

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2015

WETSONTWERP

**tot aanpassing van de bepalingen van het
Gerechtelijk Wetboek inzake de verkiezing en
de aanstelling van de leden van de Hoge Raad
voor de Justitie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1343/ (2014/2015):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2015

PROJET DE LOI

**adaptant les dispositions du
Code judiciaire relatives à l'élection et à
la désignation des membres du Conseil
supérieur de la Justice**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1343/ (2014/2015):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 2

In de ontworpen tekst de woorden “, of wier veroordeling is tenietgedaan of die herstel in eer en rechten hebben verkregen,” **invoegen tussen de woorden** “een in kracht van gewijsde gegane veroordeling,” **en de woorden** “tot enige correctionele of criminele straf”.

VERANTWOORDING

Volgens de indieners van dit amendement is dit artikel te ruim geformuleerd. Hoewel in de memorie van toelichting (doch zonder overname in het bepalend gedeelte) wordt aangegeven dat een in eer en rechten herstelde persoon zich kandidaat kan stellen voor een mandaat van lid van de HRJ, geldt zulks niet voor een persoon wiens veroordeling is tenietgedaan. Daarmee wordt een heel grote groep uitgesloten. De indieners stellen dan ook voor dat de in eer en rechten herstelde personen alsook de personen wier veroordeling is tenietgedaan, zich kandidaat kunnen stellen voor een mandaat van lid van de HRJ.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 1 DE M. VAN HECKE

Art. 2

Dans le texte proposé, insérer les mots “et n’ayant fait l’objet ni d’un effacement ni d’une réhabilitation,” **entre les mots** “coulée en force de chose jugée,” **et les mots** “à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle”.

JUSTIFICATION

Selon les auteurs de cet amendement, la formulation proposée par le présent projet est trop large. Bien que l’exposé des motifs (sans le reprendre dans le dispositif) prévoit qu’une personne réhabilitée puisse se porter candidate à un mandat de membre du CSJ, il n’en est rien pour une personne dont la condamnation a été effacée. Il s’agit là d’une exclusion fort large. Les auteurs proposent donc de permettre aux personnes réhabilitées ou dont la condamnation a été effacée de pouvoir candidater comme membre du CSJ.

Nr. 2 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. Artikel 259bis-1, § 3, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De magistraten die hun ambt nog geen vijf jaar hebben neergelegd, mogen geen aanspraak maken op een benoeming als lid in de groep niet-magistraten.””

VERANTWOORDING

Het grondwettelijk beginsel dat bij de wet van 22 december 1998 geïmplementeerd werd, was duidelijk: de Hoge Raad voor de Justitie moet paritair zijn samengesteld met magistraten en niet-magistraten, teneinde corporatistische reflexen te voorkomen en zo goed mogelijk de visie en de expertise weer te geven van wie in gerechtelijke kringen werkt.

De bestaansreden van de Hoge Raad voor de Justitie bestaat er net in dat de instelling geschikt is om een democratisch forum te zijn, waar de verschillende opvattingen over het gerechtelijk ambt een plaats kunnen krijgen.

Die doelstelling krijgt momenteel te weinig invulling bij de aanwijzing, door de Senaat, van de leden-niet-magistraten van de Hoge Raad.

Om het bij de Grondwet en artikel 295bis-1 van het Gerechtelijk Wetboek gewenste evenwicht te verkrijgen, lijkt het aangewezen dat de leden-niet-magistraten geen band hebben met de magistratuur. Het is eigenlijk fout dat voormalige magistraten de wettelijke onmogelijkheid om als magistraat in de HRJ gekozen te worden, omzeilen door zich krachtens artikel 259bis-1, § 2, in de groep niet-magistraten te laten aanwijzen als mensen die nuttige ervaring kunnen voorleggen voor de taak van de Hoge Raad. Ook al wordt in die gevallen de wettelijke bepaling niet met voeten getreden, toch wordt het gewenste evenwicht verbroken indien voormalige magistraten lid worden van de groep niet-magistraten, en

N° 2 DE M. BROTCORNE

Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 259bis-1, § 3, du même Code est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Les magistrats ayant quitté leurs fonctions depuis moins de cinq ans ne peuvent prétendre à être nommés en tant que membres dans le groupe des non-magistrats.””

JUSTIFICATION

Le principe constitutionnel mis en application par la loi du 22 décembre 1998 était clair: le Conseil supérieur de la justice doit être composé de magistrats et de non-magistrats de manière paritaire, dans le but d'éviter des réflexes corporatistes et de refléter au mieux la vision et l'expérience des utilisateurs de la justice.

La légitimité du Conseil supérieur de la Justice tient en ce que l'institution a vocation à devenir un forum démocratique où les diverses conceptions de la fonction judiciaire sont susceptibles d'être représentées.

Cet objectif est actuellement trop peu poursuivi lors de la désignation, par le Sénat, des membres non-magistrats du Conseil supérieur.

En effet, pour obtenir l'équilibre souhaité par la Constitution et l'article 259bis-1 du Code judiciaire, il paraît opportun que les membres non-magistrats n'aient pas de lien avec la magistrature. Il n'est certainement pas sain que d'anciens magistrats contournent l'impossibilité légale d'être élus en qualité de magistrats en se faisant désigner dans le groupe des non-magistrats comme des personnes prouvant une expérience utile pour la mission du Conseil supérieur en vertu de l'article 259bis-1, § 2. Même si, dans ces cas, le prescrit légal n'est pas bafoué, l'équilibre souhaité est rompu si d'anciens magistrats sont membres du groupe des non-magistrats et interviennent dès lors avec leur vision, peut-être corporatiste

bijgevolg hun misschien corporatistische, of toch gekleurde visie op de gerechtelijke organisatie aandragen. Zulks neemt niet weg dat voormalige magistraten die hun ambt al meer dan vijf jaar hebben neergelegd, zich kandidaat moeten kunnen stellen voor de HRJ.

et à tout le moins orientée de l'organisation judiciaire. Il y a lieu cependant de permettre aux anciens magistrats qui ont quitté la fonction depuis plus de 5 ans d'être candidats au CSJ.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 3 VAN DE HEER VAN HECKE

Art. 2

In de ontworpen tekst de woorden “, of die herstel in eer en rechten hebben verkregen,” **invoegen tussen de woorden** “een in kracht van gewijsde gegane veroordeling,” **en de woorden** “tot enige correctionele of criminele straf”.

VERANTWOORDING

Volgens de indieners van dit amendement is dit artikel te ruim geformuleerd. Hoewel in de memorie van toelichting (doch zonder overname in het bepalend gedeelte) wordt aangegeven dat een in eer en rechten herstelde persoon zich kandidaat kan stellen voor een mandaat van lid van de HRJ, geldt zulks niet voor een persoon wiens veroordeling is tenietgedaan. Daarmee wordt een heel grote groep uitgesloten. De indieners stellen dan ook voor dat de in eer en rechten herstelde personen alsook de personen wier veroordeling is tenietgedaan, zich kandidaat kunnen stellen voor een mandaat van lid van de HRJ.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 3 DE M. VAN HECKE

Art. 2

Dans le texte proposé, insérer les mots “*et n’ayant pas fait l’objet d’une réhabilitation,*” **entre les mots** “coulée en force de chose jugée,” **et les mots** “à une quelconque peine correctionnelle ou criminelle”.

JUSTIFICATION

Selon les auteurs de cet amendement, la formulation proposée par le présent projet est trop large. Bien que l’exposé des motifs (sans le reprendre dans le dispositif) prévoit qu’une personne réhabilitée puisse se porter candidate à un mandat de membre du CSJ, il n’en est rien pour une personne dont la condamnation a été effacée. Il s’agit là d’une exclusion fort large. Les auteurs proposent donc de permettre aux personnes réhabilitées ou dont la condamnation a été effacée de pouvoir candidater comme membre du CSJ.

Nr. 4 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde tekst, de woorden “bestaande uit een geldboete, een gevangenisstraf of een autonome straf, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer.” **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Het is niet verantwoord dat personen die ernstige inbreuken begaan op de verkeersreglementering (bv. vluchtmisdrijf of dronken rijden) kandidaat lid kunnen zijn van de Hoge Raad voor de Justitie.

Sonja BECQ (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Christian BROTCORNE (cdH)
Philippe GOFFIN (MR)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Özlem ÖZEN (PS)

N° 4 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Art. 2

Dans le texte proposé, supprimer les mots “consistant en une amende, une peine de prison ou une peine autonome, à l’exception des condamnations pour infraction à la réglementation relative à la police de la circulation routière.”

JUSTIFICATION

Il n’est pas justifié que des personnes ayant commis des infractions graves à la réglementation relative à la police de la circulation routière (par exemple, délit de fuite ou conduite en état d’ivresse) puissent poser leur candidature comme membre du Conseil supérieur de la justice.