

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2015

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
21 maart 1991 betreffende de hervorming van
sommige economische overheidsbedrijven**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1287/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2015

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 21 mars 1991 portant
réforme de certaines entreprises publiques
économiques**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1287/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Nr. 11 VAN MEVROUW **PONCELET**

Art. 5

In het voorgestelde artikel 54/1, het punt 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Met de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven wordt het bestaan van vier autonome overheidsbedrijven vastgelegd. Het gaat om Proximus, bpost, de NMBS en Belgocontrol.

Van die overheidsbedrijven beantwoorden momenteel enkel Proximus en bpost aan de in het voorgestelde artikel 54/1 vermelde kenmerken: het betreft overheidsbedrijven die tijdens ten minste twee opeenvolgende boekjaren, ten minste 75 % van hun jaaromzet haalden uit activiteiten die openstaan voor mededinging. Zoals minister De Croo heeft aangegeven tijdens het debat op 20 oktober 2015, is de NMBS niet beurs-genoteerd en komt minder dan 10 % van haar jaaromzet voort uit activiteiten die openstaan voor mededinging.

Gelet op de economische, politieke en sociale gevolgen van de thans in uitzicht gestelde wetsbepalingen, moet er een kwaliteitsvol parlementair debat komen over elke latere uitbreiding van die bepalingen tot andere overheidsbedrijven.

Dit amendement strekt er dus toe het toepassingsgebied van het wetsontwerp te beperken tot de overheidsbedrijven die momenteel daadwerkelijk onder die bepalingen vallen, alsook een sereen sociaal klimaat te waarborgen.

N° 11 DE MME **PONCELET**

Art. 5

Dans l'article 54/1 proposé, supprimer le point 3°.

JUSTIFICATION

La loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques consacre l'existence de 4 entreprises publiques autonomes: Proximus, bpost, SNCB, Belgocontrol.

Parmi ces entreprises, seules Proximus et bpost répondent actuellement aux caractéristiques énoncées par l'article 54/1 proposé puisqu'il s'agit d'entreprises publiques qui, pendant au moins deux exercices consécutifs, ont réalisé au moins 75 % de leur chiffre d'affaires annuel dans des activités ouvertes à la concurrence. Comme indiqué par le ministre De Croo, lors des débats du 20 octobre 2015, la SNCB n'est pas cotée en bourse et moins de 10 % de son chiffre d'affaires annuel découle d'activités ouvertes à la concurrence.

Eu égard aux retombées économiques, politiques et sociales, il est indispensable de conditionner toute extension future des dispositions du projet de loi à d'autres entreprises publiques à un débat parlementaire de qualité.

Le présent amendement vise donc à délimiter le champ d'application du projet de loi aux entreprises publiques réellement concernées actuellement et à garantir un climat social serein.

Isabelle PONCELET (cdH)

Nr. 12 VAN MEVROUW PONCELET

Art. 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De participatie van de overheid in de hier bedoelde ondernemingen heeft een gunstige invloed op de begroting. Een eventuele privatisering is derhalve niet gerechtvaardigd, ook rekening houdend met de nefaste gevolgen ervan voor de stabiliteit van die ondernemingen en hun Belgische verankering. Zo is de Belgische Staat, wat Proximus betreft, er zeker van dat dit overheidsbedrijf jaarlijks een hoog dividend aan de Staat uitkeert (280 miljoen euro in 2014), en dat in de Belgische economie geld wordt geïnvesteerd (haast 1 miljard euro per jaar). De omzet van Proximus groeit zelfs met 2 %.

De overheidsbedrijven geven al blijk van “behoorlijk bestuur” aangezien ze de Staat jaarlijks veel ontvangsten opleveren (in 2014 hebben bpost en Proximus 490 miljoen euro aan dividenden uitgekeerd aan de Staat), ze staan garant voor een kwaliteitsvolle openbardienstverlening en zijn bakens van sociale rust. Proximus en bpost hebben trouwens beklemtoond dat zij veel belang hechten aan een stabiele aandeelhouder, zoals nu de Staat.

Het klopt dat Proximus en bpost efficiënter zouden kunnen werken mochten bepaalde organisatorische verplichtingen wegvallen, maar het is een misverstand dat de wijziging van hun status een goede zaak zou zijn. De keuze van de indieners van de tekst dient immers niemands belang: niet dat van de burger, noch dat van de betrokken ondernemingen en de werknemers ervan, noch dat van de geschreven pers, en nog minder dat van de Staat. Een privatisering zou maar weinig mensen ten goede komen, en veel onzekerheid veroorzaken:

— de Belgische Staat verliest zijn jaarlijkse dividenden na die “one shot”-operatie;

— de burger dreigt méér te betalen voor een minder kwaliteitsvolle dienstverlening;

— het personeel komt terecht in een professioneel onzekere situatie.

N° 12 DE MME PONCELET

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La participation de l'État dans ces entreprises a un effet positif sur le budget et une éventuelle privatisation ne se justifie pas compte tenu des conséquences dommageables qu'elle entraînerait sur leur stabilité et leur ancrage belge. A titre illustratif, Proximus garantit à l'État deux choses: le versement d'un dividende annuel conséquent (280 millions d'euros en 2014) et l'injection d'argent dans l'économie belge (près de 1 milliard d'euros par an). Le chiffre d'affaire est même en croissance de 2 %.

Les entreprises publiques font déjà preuve de “bonne gouvernance” puisqu'elles rapportent chaque année d'importantes dividendes à l'État (bpost et Proximus ont rapporté 490 millions en 2014), elles assurent un service public de qualité et sont caractérisées par un climat social serein. Ces entreprises ont d'ailleurs insisté sur le fait qu'il était important pour elles d'avoir un actionnaire stable, comme l'État.

S'il est vrai que leur efficacité peut être améliorée par la suppression de certaines contraintes organisationnelles, il est erroné de croire qu'un changement de nature serait profitable. En effet, le choix des auteurs du texte ne servent aucun intérêt: ni celui du citoyen, ni celui des entreprises, ni celui des travailleurs ou de la presse et encore moins celui de l'État. La privatisation ne profiterait pas à grand monde et ressemblerait davantage à un coup de poker:

— l'État belge perd ses dividendes annuels au profit d'un “one shot”;

— le citoyen risque de payer plus pour des services de moindres qualités;

— et le personnel se retrouve dans une situation professionnelle incertaine.

De heer Patrick Casselman, aandelenexpert bij BNP Paribas Private Banking, beklemtoont dat de privatisering van bpost en Proximus risicovol is, om drie redenen:

1) financieel: het jaarlijks dividendrendement bedraagt 5 %; dit percentage ligt dus veel hoger dan de huidige rente op Belgisch schuld papier;

2) politiek: de overdracht van een grote Belgische onderneming aan een buitenlandse aandeelhouder zal wellicht niet in goede aarde vallen bij de bevolking;

3) economisch: het overheidstoezicht op Proximus kan de werkgelegenheid waarborgen.

Vooraleer te beslissen de privatisering van bpost en Proximus mogelijk te maken, had men er beter aan gedaan een diepgaander impactanalyse uit te voeren naar de volgende aspecten: (i) de financiële/economische impact; (ii) de gevolgen voor de werkgelegenheid; (iii) de impact voor de burgers en verschillende sectoren, zoals de geschreven pers. Die impactanalyse is jammer genoeg uitgebleven.

Comme l'a souligné, Patrick Casselman, spécialiste des actions auprès de BNP Paribas Private Banking, la privatisation de bpost et de Proximus est risquée pour les trois raisons suivantes:

"1) Sur un plan financier, le rendement annuel du dividende est de 5 %, c'est beaucoup plus élevé que les taux sur la dette belge;

2) Sur le plan politique, la cession d'une grande entreprise belge à un actionnaire étranger ne serait pas très populaire;

3) sur un plan économique, le contrôle exercé par l'État sur Proximus permet d'assurer l'emploi".

La décision de rendre possible une privatisation de bpost et Proximus aurait nécessité une analyse d'impact plus sérieuse reprenant les aspects suivants: (i) l'impact financier/économique; (ii) les conséquences sur l'emploi; (iii) l'impact sur les citoyens et sur différents secteurs dont la presse écrite, ce qui fait malheureusement défaut.

Isabelle PONCELET (cdH)

Nr. 13 VAN MEVROUW PONCELET

Art. 13

Het ontworpen artikel 54/8 aanvullen met een punt 6° en een tweede lid, luidende:

“6° het behoud van een kwaliteitsvolle universele dienstverlening te waarborgen, zowel op nationaal als op internationaal vlak, meer bepaald met betrekking tot:

— de lichting, sortering, transport en distributie van de postzendingen;

— de toegangspunten, op zijn minst voor de afgifte van de poststukken, in de 589 gemeenten van het Koninkrijk;

— de dagen, uren en tijden van lichting en bestelling;

— de postverwerkingstijden;

— de transparante en niet-discriminerende tarieven en distributievoorwaarden;

— de kwaliteitsdoelstellingen.

De Koning voorziet in specifieke sancties bij niet-naleving van deze kwaliteitsprincipes.”.

VERANTWOORDING

Bpost is thans met de Staat verbonden door een beheerscontract. Krachtens dat contract verbindt het bedrijf zich ertoe “taken van openbare dienst” uit te voeren “omdat het zulks waarschijnlijk niet spontaan zou doen indien het enkel rekening houdt met zijn eigen belang” (Stuk Kamer 1287/1 (1989-1990), blz. 11). Het is echt het doel een kwaliteitsvolle dienstverlening te waarborgen.

Dit amendement strekt er derhalve toe dat, bij een mogelijke privatisering van bpost, wordt gewaarborgd dat de kwaliteit van de thans verstrekte universele postdienst wordt behouden, alsmede dat de rechten van de burgers (ook die in landelijk gebied) en van de geschreven pers worden gevrijwaard. De consumenten mogen er niet onder lijden.

N° 13 DE MME PONCELET

Art. 13

Compléter l'article 54/8 proposé par un point 6° et un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

“6° garantir le maintien d'un service universel de qualité, sur le plan national et international, en ce qui concerne notamment:

— la levée, le tri, le transport et la distribution des envois postaux;

— les points d'accès, au moins, pour le dépôt des envois postaux dans les 589 communes du Royaume;

— les jours, les heures et délais de levée et de distribution;

— les délais d'acheminement du courrier;

— les tarifs et les conditions de distribution transparents et non discriminatoires;

— les objectifs de qualité.

Le Roi prévoit des sanctions spécifiques en cas de non-respect de ces principes de qualité”.

JUSTIFICATION

Actuellement, un contrat de gestion lie bpost à l'État. En vertu dudit contrat, l'entreprise s'engage à exécuter des tâches de service public “*qu'elle ne ferait probablement pas spontanément si elle considérait son propre intérêt*” (Doc. Parl., Chambre, n°1287/1 (1989-1990), p. 11). L'objectif est vraiment d'assurer un service de qualité.

Le présent amendement vise donc à garantir le maintien de la qualité du service universel postal fourni actuellement par bpost ainsi qu'à préserver les droits du citoyen (dont les habitants en zones rurales) et de la presse dans l'hypothèse d'une privatisation. Les consommateurs n'ont pas à en pâtir.

Mocht bpost worden geprivatiseerd, dan moet de burger recht blijven hebben op de volgende basisdiensten:

- naleving van de postverwerkingstijden;
- naleving van een kwaliteitsstandaard;
- naleving van de lichtingstijden (ten minste tot 17 u in elke gemeente, uiterlijk tot 19 u);
- de verplichting om ten minste één “postaal service punt” in elk van de 589 gemeenten van het Koninkrijk te behouden, teneinde lokale dienstverlening alsook sociale en territoriale cohesie te waarborgen, meer bepaald in landelijk gebied waar mensen soms ver van anderen wonen;
- de verplichting dat voor ten minste 95 % van de bevolking er binnen een straal van 5 km toegang is tot een “postaal service punt” dat het basisassortiment aanbiedt, en binnen een straal van 10 km voor ten minste 98 % van de bevolking;
- de sociale rol van de postbode;
- aandacht voor personen met beperkte mobiliteit.

Hetzelfde geldt voor de perssector, die al te lijden heeft van de nieuwe communicatietechnologieën. Die sector houdt thans het hoofd boven water dankzij de abonnees: mochten de voormelde kwaliteitsprincipes niet gelden, dan is er is veel kans dat het met die sector slecht afloopt. De distributie van 100 % van de dagbladen moet plaatshebben tijdens uitreiking rondes die eindigen om 7.30 uur (maandag tot vrijdag) of 10 uur (zaterdag).

Bij privatisering moeten de gedrags- en kwaliteitsregels ten opzichte van de gebruikers dezelfde zijn als die welke thans door bpost worden gewaarborgd, of zelfs beter zijn.

Dans l'hypothèse d'une privatisation de bpost, il est impératif que le citoyen puisse continuer à bénéficier des services de base suivants:

- respect des délais d'acheminement du courrier;
- respect d'un standard de qualité;
- respect des heures de levée (17h au moins dans chaque commune, 19h au plus tard);
- obligation de maintenir au moins un point de service postal dans chacune des 589 communes du Royaume afin de garantir un service de proximité et une cohésion sociale et territoriale, notamment dans les régions rurales où peuvent se trouver des personnes isolées;
- au minimum 95 % de la population doit avoir accès à un point de service postale offrant l'assortiment de base dans les 5 km et au minimum 98 % de la population dans les 10km;
- rôle social du facteur;
- attention portée aux personnes à mobilité réduite.

Il en est de même en ce qui concerne le secteur de la presse qui souffre déjà en raison des nouvelles technologies de communication. Il tient aujourd'hui grâce aux abonnés et en l'absence de ces principes de qualité, il y a de grands risques que le secteur soit fortement mis à mal. La distribution de 100 % des quotidiens doit avoir au cours de tournées qui se terminent à 7h30 (du lundi au vendredi) et à 10h (le samedi).

En cas de privatisation, les règles de conduite et de qualité vis-à-vis des usagers doivent être identiques, voire même supérieures, à celles garanties actuellement par bpost.

Isabelle PONCELET (cdH)