

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juli 2015

**De Europese Raad van staatshoofden en
regeringsleiders van 25 en 26 juni 2015**

(debriefing)

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITE VOOR DE
EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Charles Michel, eerste minister | 3 |
| II. Gedachtewisseling | 6 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juillet 2015

**Le Conseil européen des chefs d'État et de
gouvernement des 25 et 26 juin 2015**

(débriefing)

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. **Siegfried BRACKE**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif de M. Charles Michel, premier ministre | 3 |
| II. Échange de vues | 6 |

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Siegfried Bracke, Peter Luykx, Jan Spooren
PS: Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR: Denis Ducarme
CD&V: Veli Yüksel
Open Vld: Patrick Dewael
sp.a: Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen: Benoit Hellings

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Helga Stevens
Open Vld: Philippe De Backer, Hilde Vautmans
CD&V: Ivo Belet
Ecolo-Groen: Bart Staes
PS: Marie Arena, Marc Tarabella
MR: Louis Michel
cdH: Claude Rolin

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Mark Demesmaecker, Anneleen Van Bossuyt
Guy Verhofstadt
Tom Vandekelelaere
Philippe Lamberts
Hugues Bayet
Frédérique Ries, Gérard Deprez
Pascal Arimont

C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative

sp.a: Kathleen Van Brempt
VB: Gerolf Annemans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe
PS: Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux
MR: Christine Defraigne, Alain Destexhe
CD&V: Steven Vanackere
Open Vld: Lode Vereeck
sp.a: Güler Turan
Ecolo-Groen: Cécile Thibaut

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Becaes, Andries Gryffroy
Christiane Vienne, Olga Zrihen
Anne Barzin, Valérie De Bue
Peter Van Rompuy
Rik Daems
Bert Anciaux
Petra De Sutter

DAMES EN HEREN,

Zoals gebruikelijk wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federaal parlement met de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

Het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden vergaderde op dinsdag 30 juni 2015 met eerste minister Charles Michel, om de resultaten te bespreken van de Europese Top van 25 en 26 juni 2015. De belangrijkste agendapunten¹ waren het Europees migratiebeleid, defensie en veiligheid, de economische agenda, de verdieping van de EMU, de toekomst van het Verenigd Koninkrijk in de EU, en Griekenland en de EU.

Dit verslag bevat een samenvatting van de gedachteswisseling die heeft plaatsgevonden.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER CHARLES MICHEL, EERSTE MINISTER

A. Het Europees migratiebeleid

Tijdens de Europese Raad is niet zonder enige moeite een akkoord bereikt over een aantal punten. Iedereen was eensgezind over het principe dat er een uniform migratiebeleid moet worden gevoerd. Er zijn echter verschillende pistes mogelijk.

Het voorstel voor relocatie van vluchtelingen was voorwerp van een bijzonder moeilijk en lang debat. Er moet solidariteit zijn met de grenslandstaten om deze de verantwoordelijkheid te geven de problemen aan te pakken. Deze solidariteit is echter alleen maar mogelijk als alle lidstaten bijdragen.

De conclusies betreffende deze solidariteit zijn onvoldoende. Er is een principeakkoord bereikt over de relocatie van 40 000 migranten uit Griekenland en Italië, maar de modaliteiten zijn hoogst onduidelijk. Zo hebben de lidstaten die een *opt-out* mogelijkheid hebben inzake het Europees justitie- en binnenlands beleid (het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Denemarken), gesteld dat zij niet verplicht kunnen worden bij te dragen aan deze solidariteit. Hoewel juridisch correct, is dit politiek

¹ Zie de conclusies van de Europese Raad van 25 en 26 juni 2015: http://www.consilium.europa.eu/nl/meetings/european-council/2015/06/EUCO-conclusions_pdf/

MESDAMES, MESSIEURS,

Chaque réunion des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne est traditionnellement précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral, en présence du premier ministre et des membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes s'est réuni le mardi 30 juin 2015 avec le Premier ministre Charles Michel, en vue d'examiner les résultats du Sommet européen des 25 et 26 juin 2015. Les principaux points à l'ordre du jour¹ étaient la politique migratoire européenne, la défense et la sécurité, l'agenda économique, l'approfondissement de l'UEM, l'avenir du Royaume-Uni au sein de l'UE, et la Grèce et l'UE.

Le présent rapport est un résumé de l'échange de vues qui a eu lieu entre les différents intervenants.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. CHARLES MICHEL, PREMIER MINISTRE

A. La politique migratoire européenne

À l'issue du Conseil européen, un accord a été obtenu, non sans peine, sur plusieurs points. Tout le monde était unanime quant à la nécessité de mener une politique migratoire uniforme. Plusieurs pistes sont toutefois envisageables.

La proposition de relocalisation des réfugiés a fait l'objet d'un long débat particulièrement difficile. Il faut faire preuve de solidarité à l'égard des États membres frontaliers, afin de leur confier la responsabilité de s'attaquer aux problèmes. Toutefois, cette solidarité ne sera possible que si tous les États membres apportent leur pierre à l'édifice.

Les conclusions concernant la question de la solidarité sont insuffisantes. Un accord de principe a été obtenu concernant la relocalisation de 40 000 migrants depuis la Grèce et l'Italie, mais les modalités concrètes sont loin d'être claires. Ainsi, les États membres qui disposent d'une clause d'exemption en matière de justice et d'affaires intérieures (Royaume-Uni, Irlande et Danemark) ont déclaré ne pas pouvoir être obligés à contribuer à cette solidarité. Bien que juridiquement

¹ Voir les conclusions du Conseil européen des 25 et 26 juin 2015: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-22-2015-INIT/fr/pdf>

problematisch. Er is echter goede hoop dat een aantal van hen alsnog vrijwillig een bijdrage zullen leveren.

Een tweede bedenking betreft een aantal landen in Oost-Europa die allerlei redenen hebben aangehaald om hun aandeel in deze relocatie te beperken. Dit valt te betreuren, temeer daar het ook deze landen zijn die een beroep doen op de Europese solidariteit als het gaat om de verdeling van structuurfondsen, de steun inzake de energiebevoorrading of de bescherming van het luchtruim in het kader van de politieke situatie in Oekraïne en Rusland.

De beslissing over de concrete verdeelsleutel zal genomen moeten worden bij consensus. De bevoegde vakministers zullen hierover vóór eind juli een akkoord moeten vinden.

Wat de herbevestiging betreft van 20 000 erkende vluchtelingen, was een principeakkoord wel snel gevonden, temeer daar het hier gaat om een vrijwillige regeling voorgesteld door de Europese Commissie. Het Luxemburgs voorzitterschap heeft consultaties opgestart om te bekijken wat de concrete bijdragen zijn. België wil zeker een bijdrage leveren, maar zal blijven waarschuwen voor een solidariteit à la carte.

B. Defensie en veiligheid

De discussie rond dit thema werd gevoerd in aanwezigheid van NAVO secretaris-generaal Stoltenberg. Deze lichtte de NAVO-strategie toe, waar de nadruk ligt op hybride oorlogsvoering, cyberoorlog en terrorismebestrijding. Er werd beslist dat de Europese globale strategie die dateert uit 2003 moet worden herwerkt. Hoog Vertegenwoordiger Mogherini kreeg de opdracht dit voor te bereiden tegen juni 2016.

De Europese Raad werd overschaduwd door de terroristische aanslagen in Frankrijk, Tunesië en Koeweit. De strijd tegen het terrorisme moet zowel op repressief als op preventief vlak nationaal en Europees worden opgevoerd. Men mag echter niet denken dat er geen aanslagen meer zullen volgen. Absolute veiligheid is een illusie. De strijd tegen het terrorisme is een strijd op lange termijn.

C. Economische agenda

De landenspecifieke aanbevelingen gedaan in het kader van het Europees Semester werden goedgekeurd, evenals het Europees Investeringsfonds.

correcte, cette vision des choses est problématique d'un point de vue politique. Il y a toutefois bon espoir que certains de ces pays acceptent finalement de contribuer.

Une deuxième réflexion concerne plusieurs pays d'Europe de l'Est qui ont invoqué toutes sortes de raisons pour limiter leur participation à cette relocalisation. Cela est d'autant plus regrettable que ce sont ces mêmes pays qui font appel à la solidarité européenne lorsqu'il est question de répartition des fonds structurels, de soutien à l'approvisionnement énergétique ou de protection de l'espace aérien dans le cadre de la situation politique en Ukraine et en Russie.

La décision concernant la clé de répartition concrète devra être prise par consensus. Les ministres compétents devront parvenir à un accord pour la fin du mois de juillet.

En ce qui concerne la réinstallation de 20 000 réfugiés reconnus, un accord de principe a rapidement été trouvé, d'autant plus qu'il s'agit en l'espèce d'une réglementation non contraignante proposée par la Commission européenne. La présidence luxembourgeoise a mis en place des consultations afin d'examiner en quoi consisteraient les contributions concrètes de chacun. La Belgique est assurément disposée à contribuer, mais elle maintiendra ses mises en garde contre l'idée d'une solidarité à la carte.

B. Défense et sécurité

La discussion sur ce thème a été menée en présence du secrétaire général de l'OTAN Stoltenberg. Ce dernier a exposé la stratégie de l'OTAN, qui met l'accent sur la notion de guerre hybride, la cyberguerre et la lutte contre le terrorisme. Il a été décidé de revoir la stratégie globale européenne, qui date de 2003. La Haute Représentante Federica Mogherini a été chargée de préparer ce chantier pour le mois de juin 2016.

La réunion du Conseil européen a été éclipsée par les attentats terroristes perpétrés en France, en Tunisie et au Koweït. Il faut intensifier la lutte contre le terrorisme sur les plans à la fois répressif et préventif, et ce à l'échelle nationale et européenne. Mais il ne faudrait pas croire qu'il n'y aura plus d'attentats. La sécurité absolue est une illusion; la lutte contre le terrorisme est un combat de longue haleine.

C. Agenda économique

Les recommandations par pays formulées dans le cadre du Semester européen ont été adoptées, de même que le fonds d'investissement européen.

De digitale agenda werd uitgebreid besproken: de problematiek rond *roaming*, dataprotectie, beveiliging van netwerken, intellectuele eigendomsrechten, culturele diversiteit, hulp aan kmo's en beginnende ondernemingen, ..., op al deze domeinen moet vooruitgang worden geboekt op basis van de voorstellen van de Europese Commissie.

D. Verdieping van de EMU

Het debat over het verslag van de vijf voorzitters over de verdieping van de economische en monetaire unie was redelijk kort gezien de agenda. Het werd gevoerd in aanwezigheid van de voorzitter van het Europees Parlement, de heer Schulz.

Dit verslag zal verder worden bestudeerd, waarbij men moet uitgaan van een zekere *Sense of Urgency* gezien de Griekse crisis. Het verslag biedt een nuttige routekaart aan die moet leiden naar meer economische convergentie.

Interessante voorstellen die kunnen worden gerealiseerd op korte termijn (tegen 2017) betreffen onder meer de creatie van een systeem van mededingingsautoriteiten, het voltooiën van de bankenunie en een sterkere parlementaire controle.

E. Toekomst van het Verenigd Koninkrijk in de EU

Eerste minister Cameron heeft tijdens de Europese Raad zijn plannen omtrent het te organiseren referendum toegelicht. Eerste minister Michel is als enige tussengekomen in dit debat en heeft aangedrongen op het betrekken van alle lidstaten en van de Europese Commissie bij deze plannen. Dit moet ervoor zorgen dat men niet voor een voldongen feit wordt geplaatst tijdens de Europese Raad in december.

F. Griekenland en de EU

Dit thema is amper besproken tijdens de Europese Raad. Er wordt voorkeur gegeven om dit in de eerste plaats op te volgen in de Eurogroep en de financiële instellingen, dit tot spijt van de heer Michel.

Men moet zich zorgen maken over het nakende referendum, onder meer omdat de verkeerde vraag wordt gesteld. België houdt aan het standpunt dat Griekenland lid moet blijven van de eurozone. Een Grexit zal vooral de Griekse bevolking treffen. De situatie is op dit ogenblik alarmerend. Enkel een flexibele houding en een visie op lange termijn kan tot een oplossing leiden.

La question de l'agenda numérique a été abordée en détail: la problématique du *roaming*, la protection des données, la sécurité des réseaux, les droits de propriété intellectuelle, la diversité culturelle, l'aide aux PME et aux jeunes entreprises, etc. sont autant de domaines où des avancées doivent pouvoir être obtenues à partir des propositions de la Commission européenne.

D. Approfondissement de l'UEM

Le débat sur le rapport des cinq présidents concernant l'approfondissement de l'Union économique et monétaire a été relativement bref, vu l'ordre du jour prévu. Il a été mené en présence de M. Schulz, président du Parlement européen.

Le rapport en question sera examiné de plus près en tenant compte d'une certaine urgence, vu la crise grecque. Il peut constituer une feuille de route utile dans la perspective d'une plus grande convergence économique.

Des propositions intéressantes à mettre en œuvre à court terme (pour 2017) concernent entre autres la création d'un système d'autorités de la concurrence, l'achèvement de l'union bancaire et un renforcement du contrôle parlementaire.

E. Avenir du Royaume-Uni au sein de l'Union européenne

Le Premier ministre britannique David Cameron a commenté son projet de référendum lors du sommet européen. Le Premier ministre belge Charles Michel est le seul à être intervenu au cours de ce débat. Il a insisté pour que l'ensemble des États membres ainsi que la Commission européenne soient associés à ce projet, de manière à ne pas se retrouver placés devant le fait accompli lors du sommet européen de décembre.

F. La Grèce et l'Union européenne

Ce thème n'a guère été abordé lors du sommet européen. L'on a préféré que cette question soit suivie avant tout au sein de l'Eurogroupe et des institutions financières. M. Michel déplore ce choix.

Il y a lieu de redouter le référendum qui s'annonce, notamment parce que la question posée n'est pas la bonne. La Belgique reste d'avis que la Grèce doit rester membre de l'eurozone. Un Grexit aura des répercussions surtout pour la population grecque. La situation est alarmante en ce moment. Seule une attitude souple et une vision à long terme permettront de déboucher sur une solution.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Griekenland en de EU

1. Interventies van de leden

De heer Karl Vanlouwe (Senaat- N-VA) benadrukt dat de Griekse regering zelf heeft gezorgd voor de huidige toestand door te weigeren maatregelen te nemen die beantwoorden aan de vereisten van de schuldeisers. Andere lidstaten als Portugal, Ierland en Spanje volgen wel het Europees traject, en daar is wel duidelijk verbetering van de situatie merkbaar. Een aantal vragen dringen zich evenwel op: was de Griekse crisis niet beter opgevolgd door de regeringsleiders in plaats van door de ministers van Financiën, is er nog gesproken over een schuldverlichting of -kwijtschelding, wat moet de rol van de Europese Centrale Bank zijn en heeft het conflict met Rusland een invloed op de Griekse politiek?

De heer Frédéric Daerden (Kamer – PS) vindt het exemplarisch dat er meer gesproken is over de situatie in het Verenigd Koninkrijk dan over Griekenland. Het is een bewijs dat dit debat vooral in de Eurogroep wordt gevoerd, niet in de Europese Raad. Nochtans staat men voor een cruciaal moment in de geschiedenis voor de EU en voor Griekenland, en dit op financieel, sociaal, menselijk en historisch vlak.

Het referendum als middel is door de Grieken gekozen. Deze keuze moet de EU respecteren. Men kan zich wel de vraag stellen hoe het zover is kunnen komen. Waarom zijn geen enkele van de vorige voorstellen gelukt? Het is intussen wel duidelijk dat bezuinigingsmaatregelen niet werken. Griekenland verdient nog een laatste kans.

Een aantal vragen kan worden gesteld: wat is de positie van België in de Eurogroep en heeft het alternatieve voorstellen voor een oplossing gedaan? Wat zal de Belgische positie in de komende dagen en weken zijn? Is er ruimte voor de EU om wat zuurstof te geven aan Griekenland? Kan er gedacht worden aan een bevriezing van de huidige toestand voor 2 of 3 maanden? Wat is de inhoud van het laatste voorstel gedaan aan Griekenland en wat is het verschil met eerder gedane voorstellen?

De heer Steven Vanackere (Senaat – CD&V) merkt op dat niemand in deze crisis een foutloos parcours heeft gereden. Niettemin moet er nu vooral gekeken worden naar oplossingen. Het is wel duidelijk dat het referendum een verkeerd instrument is waarbij ook de verkeerde vraag wordt gesteld. De echte vraag is

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. La Grèce et l'Union européenne

1. Interventions des membres

M. Karl Vanlouwe (Sénat – N-VA) souligne que c'est le gouvernement grec lui-même qui est responsable de la situation actuelle en refusant de prendre des mesures répondant aux exigences des créanciers. D'autres États membres comme le Portugal, l'Irlande et l'Espagne respectent la trajectoire européenne et l'on constate une nette amélioration de leur situation. Plusieurs questions s'imposent: n'aurait-il pas été préférable que la crise grecque soit suivie par les chefs de gouvernement plutôt que par les ministres des Finances? A-t-on encore parlé d'un allègement ou d'une remise de la dette? Quel doit être le rôle de la Banque centrale européenne et le conflit avec la Russie a-t-il une incidence sur la politique grecque?

M. Frédéric Daerden (Chambre – PS) trouve significatif que l'on parle plus de la situation au Royaume-Uni que de la Grèce. C'est bien la preuve que ce débat est mené au sein de l'Eurogroupe et non pas au sein du Conseil européen. Or nous nous trouvons à un moment crucial sur les plans financier, social, humain et historique et ce, tant pour l'Union européenne que pour la Grèce.

Les Grecs ont opté pour le référendum. L'Union européenne doit respecter ce choix. Il est cependant permis de se demander comment on a pu en arriver là. Pourquoi aucune des propositions précédentes n'a-t-elle abouti? Il est à présent clair que les mesures d'économie ne fonctionnent pas. La Grèce mérite une dernière chance.

Plusieurs questions viennent à l'esprit. Quelle est la position de la Belgique au sein de l'Eurogroupe? Notre pays a-t-il proposé des alternatives? Quelle sera la position de la Belgique durant les jours et les semaines prochains? L'Union européenne dispose-t-elle d'une marge de manœuvre pour donner un ballon d'oxygène à la Grèce? Peut-on envisager un gel de la situation actuelle pendant 2 ou 3 mois? Quel est le contenu de la dernière proposition qui a été faite à la Grèce et quelles sont les différences par rapport aux propositions antérieures?

M. Steven Vanackere (Sénat – CD&V) relève que personne n'est exempt de faute dans le dossier de cette crise. Il faut néanmoins se concentrer à présent surtout sur la recherche de solutions. Il est clair que le référendum n'est pas le bon instrument et que la question posée n'est pas la bonne. La question qui se

niet het aanvaarden of niet van de laatste voorstellen om de crisis te bedwingen, maar het al dan niet in de eurozone blijven.

De Europese Commissie verhindert de Griekse regering niet om maatregelen te nemen of om de Griekse euromiljardairs meer te belasten. Griekenland is ook niet het enige land met problemen. De pensioenen in Letland liggen lager dan in Griekenland, de minimumlonen in Portugal liggen lager dan in Griekenland. Er is een drama aan het gebeuren in Griekenland, maar dan vooral voor de bevolking. De Griekse regering moet dit beseffen en de ambitie durven tonen om in de eurozone te blijven en constructief mee te willen werken aan een oplossing van de huidige problemen.

De heer Rik Daems (Senaat – Open Vld) stelt dat het concept van de euro sterk genoeg is, als men binnen het kader van dit concept blijft handelen. Wat Griekenland nu echter doet, is de spelregels niet volgen. Dit wil echter niet zeggen dat men in de eurozone geen fouten heeft gemaakt. Men heeft Griekenland zonder veel controle op basis van valse papieren toegelaten om tot de euro toe te treden. Dit is niet de verantwoordelijkheid van de huidige Griekse regering. Daarenboven heeft men sinds 2010 250 miljard euro doorgeschoven naar Griekenland. Amper 27 miljard euro is echter ten goede gekomen aan de Griekse economie. Ook dit is niet de verantwoordelijkheid van de Griekse regering.

Het is een feit dat dit niet langer een technisch of puur economisch dossier is. Het is een politieke kwestie die op niveau van de regeringsleiders moet worden opgelost. Op dit ogenblik speelt de heer Tsipras blufpoker door te stellen dat Griekenland niet uit de euro zal moeten vertrekken omdat de gevolgen te groot zouden zijn voor de EU. Men moet deze gevolgen echter niet overschatten. Maar dit moet aan de Griekse bevolking worden meegedeeld, zodat zij op een correct geïnformeerde manier aan het referendum kunnen deelnemen.

De heer Georges Gilkinet (Kamer – Ecolo-Groen) benadrukt dat het niet langer om een technocratische kwestie gaat, maar om een fundamenteel politiek debat. In dit opzicht stelt hij zich de vraag of de Belgische minister van Financiën hetzelfde standpunt inneemt in de Eurogroep als de eerste minister op de Europese Raad.

Het is een feit dat de Griekse regering democratisch is verkozen in januari van dit jaar. De huidige problemen heeft deze regering geërfd van haar voorgangers. Daar kan niets aan worden veranderd. Men kan alleen

pose vraiment est de savoir non pas si la Grèce accepte ou non les dernières propositions visant à sortir de la crise, mais bien si la Grèce souhaite ou non rester dans la zone euro.

La Commission européenne n'empêche pas le gouvernement grec de prendre des mesures ou de taxer davantage les euromilliardaires grecs. La Grèce n'est pas le seul pays en butte à des problèmes. Les pensions en Lettonie sont inférieures aux pensions grecques et le salaire minimum au Portugal est inférieur à celui appliqué en Grèce. Le drame qui est en train de se jouer en Grèce affecte surtout la population. Le gouvernement grec doit s'en rendre compte et oser avoir l'ambition de rester dans la zone euro et de vouloir participer de manière constructive à l'élaboration d'une solution aux problèmes actuels.

M. Rik Daems (Sénat – Open Vld) affirme que le concept de l'euro est suffisamment solide si l'on se borne à agir dans les limites de ce concept. Or, aujourd'hui, la Grèce ne respecte pas les règles du jeu. Cela ne signifie pas pour autant qu'aucune erreur n'a été commise au sein de la zone euro. L'on a autorisé la Grèce à adhérer à l'euro sans contrôle sérieux et sur la base de documents falsifiés. Ce n'est pas le gouvernement grec actuel qui doit en être tenu responsable. De plus, la Grèce a bénéficié de 250 milliards d'euros depuis 2010 mais l'économie grecque n'a reçu que 27 milliards sur cette somme. Là encore, ce n'est pas le gouvernement grec actuel qui doit en être tenu responsable.

Il est un fait que le dossier de la Grèce n'est plus un dossier technique ou purement économique. C'est une question politique qui doit être réglée au niveau des chefs de gouvernement. En ce moment, M. Tsipras fait un coup de bluff en affirmant que la Grèce ne sortira pas de la zone euro parce que les conséquences seraient trop importantes pour l'Union européenne. Il ne faut cependant pas surestimer ces conséquences. Mais il faut le faire savoir à la population grecque, afin qu'elle puisse participer au référendum en étant correctement informée.

M. Georges Gilkinet (Chambre – Écolo-Groen) souligne qu'il ne s'agit plus d'une question technocratique, mais d'un débat politique fondamental. À cet égard, il se demande si le point de vue que le ministre belge des Finances adopte au sein de l'Eurogroupe est le même que celui du Premier ministre au Conseil européen.

Il est un fait que le gouvernement grec a été élu démocratiquement au mois de janvier de cette année. Ce gouvernement a hérité les problèmes actuels de ses prédécesseurs. On n'y peut rien changer; on peut

werken aan oplossingen. Deze oplossingen moeten betrekking hebben op een economische heropleving, sociale bescherming, hervorming van het fiscaal systeem, strijd tegen fiscale fraude en, *last but not least*, een herstructurering van de schuld.

De heer Jean-Jacques Flahaux (Kamer – MR) ziet in de huidige situatie een clash tussen twee democratische logica's die niet compatibel zijn: de Europese constructie tegenover de nationale reflex. Het is daarom des te opvallender dat er over een veel meer fundamentele kwestie als de mogelijke Brexit veel gematigder wordt gecommuniceerd. Niettemin kan een crisis ook een bron zijn voor opportuniteiten. Het is duidelijk dat een Europese monetaire unie nu echt nood heeft aan een politiek luik dat een echt beleid voert.

Wat Griekenland betreft, klopt het dat de huidige regering de problemen niet heeft veroorzaakt. Maar er is tot nu toe door haar ook nog niet veel actie ondernomen. Een oplossing moet erin bestaan om de huidige schuldenlast te herdefiniëren, terwijl de Griekse regering de nodige hervormingen effectief uitvoert.

Mevrouw Monica De Coninck (Kamer – sp.a) meent dat men geen beleid moet voeren waarbij men een lening vervangt door een andere, maar dat men moet gaan naar een beleid dat de economie opnieuw doet groeien om leningen zo terug te betalen.

Griekenland heeft in het verleden al heel wat gedaan: het ambtenarenapparaat is met 25 % ingekrompen, de business activiteit is gevoelig gestegen en het pensioenstelsel werd hervormd. Maar er is een keerzijde: er heerst 50 % jeugdwerkloosheid, er is een enorme braindrain en een groot deel van de Griekse miljonairs betaalt geen belastingen.

Europa zou meer moeten kunnen doen, onder andere via het Europees Investeringsprogramma, maar het ontbreekt aan andere hefboomen dan puur financiële om een verschil te maken in dit complexe dossier.

Het is schrijnend dat men spreekt van solidariteit, maar aan de andere kant weigert bij te dragen aan het beheersen van de vluchtelingenproblematiek.

Ten slotte mag men het geopolitieke luik van de huidige toestand niet uit het oog verliezen. De situatie in Oekraïne en de relaties met Rusland spelen zeker mee in de huidige Griekse situatie.

seulement s'atteler à trouver des solutions. Celles-ci doivent porter sur la relance économique, la protection sociale, la réforme du système fiscal, la lutte contre la fraude fiscale et, *last but not least*, une restructuration de la dette.

M. Jean-Jacques Flahaux (Chambre -MR) analyse la situation actuelle en termes d'affrontement entre deux logiques démocratiques incompatibles, à savoir le processus de construction européenne, d'une part, et le réflexe national, d'autre part. C'est pourquoi il est d'autant plus étonnant que l'on communique d'une manière beaucoup plus modérée sur la question pourtant nettement plus fondamentale d'un éventuel Brexit. Une crise peut toutefois aussi être source d'opportunités. Il est clair qu'une union monétaire européenne appelle à présent impérativement un volet politique et la mise en œuvre d'une véritable politique.

Concernant la Grèce, il est vrai que le gouvernement en place n'est pas à l'origine des problèmes actuels, mais il n'a, lui non plus, pas encore entrepris grand-chose jusqu'à présent. Pour sortir de la crise, il faut redéfinir la charge actuelle de la dette et le gouvernement grec doit effectivement mettre en œuvre les réformes nécessaires.

Mme Monica De Coninck (Chambre – sp.a) estime qu'on ne doit pas mener de politique où un emprunt est remplacé par un autre, mais qu'il faut évoluer vers une politique de relance de l'économie afin que les emprunts puissent être remboursés.

La Grèce a déjà pris de nombreuses mesures par le passé: la fonction publique a été réduite de 25 %, le secteur des affaires a connu une augmentation sensible et le régime des pensions a été réformé. La médaille a toutefois un revers: le taux de chômage des jeunes atteint 50 %, on observe une fuite massive des cerveaux et une grande partie des millionnaires grecs ne paient pas d'impôts.

L'Europe devrait pouvoir faire davantage, notamment par le biais du programme d'investissement européen, mais pour faire une différence dans ce dossier complexe, il faudrait davantage de leviers qui ne soient pas purement financiers.

Il est navrant de constater que l'on parle de solidarité, tout en refusant d'apporter une contribution pour maîtriser la problématique des réfugiés.

Enfin, le volet géopolitique de la situation actuelle ne doit pas être perdu de vue. La situation en Ukraine et les relations avec la Russie ont indéniablement une influence sur la situation grecque actuelle.

De heer Patrick Dewael (Kamer – Open Vld) stelt zich de vraag waar de solidariteit is met Portugal, Spanje en Ierland die de gemaakte afspraken wel hebben gerespecteerd. Men kan niet deze landen een hervormingsprogramma opleggen en Griekenland vrijuit laten gaan. Het principe moet blijven dat een land eerst moet hervormen vooraleer te kunnen praten over een schuldverschikking. Deze hervormingen zijn overigens niet zo vreemd: een correcte inning van de belastingen garanderen, de strijd aangaan tegen corruptie, het defensiebudget herbekijken (thans één van de hoogste in de EU),... Als men lid wil zijn van een club, moet men alle spelregels aanvaarden en toepassen.

Het is opvallend dat de PS nu enorme bezwaren uit tegen de in het verleden afgesproken hervormingsmaatregelen, terwijl de toenmalige eerste minister deze maatregelen in de Europese Raad mee heeft gesteund.

Er moet dringend werk gemaakt worden van een politieke oplossing. Tevens moet er gebruik gemaakt worden van dit momentum om fundamentele hervormingen uit te voeren. De parallel kan worden getrokken met de existentiële eurocrisis van een aantal jaren geleden, toen de speculatie pas is gestopt nadat de toenmalige voorzitter van de Europese Centrale Bank, de heer Draghi, had aangekondigd alles te zullen ondernemen om de euro blijvend te ondersteunen.

De heer Philippe Mahoux (Senaat – PS) verwijst naar het feit dat men steeds spreekt over goede en slechte referenda. Maar wat is de definitie van een goed referendum? Er wordt ook vaak gesproken over goede en slechte verkiezingsuitslagen. Is de uitslag in Hongarije waardoor iemand als de heer Orban aan de macht is gekomen, dan beter dan de uitslag in Griekenland in januari 2015? Het is allemaal onderdeel van het democratisch proces waarbij men niet mag werken met twee maten en twee gewichten.

De huidige situatie is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de Griekse regering en de Europese instellingen. Men moet dan ook coherent zijn. Is de kritiek dat de Griekse lonen nog steeds hoger liggen dan in andere lidstaten te rijmen met de substantiële verlaging van de lonen in Griekenland of de regels in de EU om sociale dumping en te lage lonen te vermijden?

Het IMF stelt dat het problematisch is dat de rijke Grieken, de Grieks-orthodoxe kerk of de wapenindustrie te weinig belastingen betalen. Aan de andere kant zegt datzelfde IMF dat men de belastingen niet moet verhogen om de crisis tegen te gaan, maar de uitgaven moet verlagen. Is dit met elkaar te verzoenen?

M. Patrick Dewael (Chambre – Open Vld) se demande où est la solidarité avec le Portugal, l'Espagne et l'Irlande, qui n'ont pas manqué de respecter les accords conclus. On ne peut pas imposer un programme de réforme à ces pays et ne prendre aucune mesure vis-à-vis de la Grèce. Le principe doit rester qu'un pays doit d'abord mener des réformes avant que l'on puisse parler d'un éventuel rééchelonnement de la dette. Les réformes à mener ne sont d'ailleurs guère exceptionnelles: elles visent à garantir une perception correcte des impôts, lutter contre la corruption, revoir le budget de la défense (qui est actuellement l'un des plus élevés de l'UE), etc. Si l'on veut être membre d'un club, il faut accepter et appliquer toutes les règles du jeu.

Il est étonnant que le PS émette à présent de très sérieuses réserves sur les mesures de réforme convenues par le passé alors qu'elles avaient à l'époque été soutenues par le premier ministre au Conseil européen.

Il convient d'œuvrer de toute urgence à une solution politique. Il faut également profiter de cette fenêtre d'opportunité pour mettre en œuvre des réformes fondamentales. Un parallèle peut être fait à ce sujet avec la crise existentielle qu'a vécue l'euro il y a quelques années. À l'époque la spéculation n'avait pris fin qu'après que le président de la Banque centrale européenne de l'époque, M. Draghi, avait annoncé que tout serait mis en œuvre pour continuer à soutenir l'euro.

M. Philippe Mahoux (Sénat – PS) se réfère au fait que l'on parle toujours de bons et de mauvais référendums. Mais qu'appelle-t-on un bon référendum? On parle aussi souvent de bons et de mauvais résultats électoraux. Le résultat du scrutin qui a amené un Viktor Orbán au pouvoir en Hongrie est-il préférable au verdict des urnes de janvier 2015 en Grèce? Cela fait partie du processus démocratique, dans le cadre duquel on ne peut pas avoir deux poids deux mesures.

La situation actuelle relève d'une responsabilité partagée entre le gouvernement grec et les institutions européennes. Il faut être cohérent. La critique selon laquelle les salaires grecs sont toujours plus élevés que dans certains autres États membres tient-elle encore la route face à la diminution substantielle des salaires en Grèce ou aux règles de l'UE visant à éviter le dumping social et les salaires trop bas?

Le FMI trouve problématique que les riches Grecs, l'Église grecque orthodoxe et l'industrie de l'armement paient trop peu d'impôts. Parallèlement, le même FMI soutient que pour juguler la crise, il ne faut pas augmenter les impôts mais réduire les dépenses. N'y a-t-il pas là un paradoxe?

2. Antwoorden van de eerste minister

Om een akkoord te vinden zijn er drie principes cruciaal: solidariteit, vertrouwen en verantwoordelijkheid. Het probleem rond het vertrouwen ligt vooral bij de Griekse regering. De EU is solidair met het Griekse volk. Meer dan 321 miljard euro werd de laatste jaren naar Griekenland versast om de bevolking hoop op een betere toekomst te geven. De Griekse regering heeft echter haar deel van het werk niet gedaan. Er is dan ook op dit ogenblik in de rest van de EU een wantrouwen ten overstaan van de Griekse regering en mogelijke engagementen die zij zou aangaan.

Het is duidelijk dat dit een politiek debat is. Op technisch vlak is alles uitgeklaard. Thans gaat het debat over de politieke toekomst van de eurozone en over de geopolitieke verhoudingen in de regio. Deze discussie moet dan ook gevoerd worden op het niveau van de regeringsleiders.

De positie van de Belgische regering is op alle niveaus altijd dezelfde geweest. Er is permanent overleg tussen de eerste minister, de minister van Financiën en de andere leden van de regering gebaseerd op een gemeenschappelijke visie.

De organisatie van een referendum vormt op zich geen probleem. Het is echter de manier waarop dit unilateraal werd afgekondigd (enkel extreem-links en extreem-rechts waren voorstander) en de foute vraag die wordt gesteld, dat een probleem vormt. Het kan overigens niet zijn dat één democratie haar wil oplegt aan 18 andere democratieën. Eenzelfde reactie zou worden gegeven indien Duitsland in een referendum zou vragen of Griekenland Duitse steun moet blijven ontvangen.

De vergelijking met de heer Orban gaat helemaal niet op. De Europese instellingen met het Europees Parlement op kop, hebben steeds bijzonder veel kritiek geuit op het beleid van de Hongaarse eerste minister.

Er zijn de laatste jaren een aantal andere landen in soortgelijke problemen verzeild geraakt. Telkens hebben deze landen de nodig hervormingen doorgevoerd. Thans begint men er de vruchten van te plukken. Er zijn overigens nog andere landen die het relatief gezien moeilijker hebben dan Griekenland, zoals bijvoorbeeld Bulgarije. Ook deze landen moeten een zuinig en gezond financieel beleid voeren.

De laatste versie van het voorstel dat aan de Grieken is gedaan, is publiek toegankelijk op de website van de Europese Commissie. Er was al veel vooruitgang geboekt, en op een aantal vlakken stond men dicht bij

2. Réponses du premier ministre

Il existe trois principes capitaux pour trouver un accord: la solidarité, la confiance et la responsabilité. Le problème en matière de confiance tient principalement à l'attitude du gouvernement grec. L'Union européenne est solidaire du peuple grec. Plus de 321 milliards d'euros ont déjà été transférés à la Grèce au cours des dernières années afin de permettre à la population d'espérer en des jours meilleurs. Mais le gouvernement grec n'a pas fait sa part du travail. L'UE est actuellement méfiante à l'égard du gouvernement grec et d'éventuels engagements que celui-ci prendrait.

Il s'agit clairement d'un débat politique, puisque tout a été clarifié sur le plan technique. Le débat porte aujourd'hui sur l'avenir politique de la zone euro et sur les relations géopolitiques dans la région. Il faut dès lors mener cette discussion au niveau des chefs de gouvernement.

La position du gouvernement belge est toujours restée la même à tous les niveaux. Il y a, entre le premier ministre, le ministre des Finances et les autres membres du gouvernement, une concertation permanente basée sur une vision commune.

L'organisation d'un référendum n'est pas un problème en soi. Ce qui pose problème, c'est la manière unilatérale avec laquelle il a été décrété (seules l'extrême gauche et l'extrême droite y étaient favorables) et la manière erronée dont la question est posée. Par ailleurs, il n'est pas concevable qu'une seule démocratie impose sa volonté à dix-huit autres démocraties. La réaction serait identique si l'Allemagne devait un jour demander dans un référendum si la Grèce doit continuer à bénéficier de l'aide allemande.

La comparaison avec M. Orbán ne tient pas. Les institutions européennes – le Parlement européen en tête – se sont toujours montrées très critiques à l'égard de la politique du premier ministre hongrois.

Ces dernières années, plusieurs autres pays ont été confrontés à des problèmes similaires. Chaque fois, ils ont opéré les réformes qui s'imposaient, et l'on commence aujourd'hui à en recueillir les fruits. Et d'autres pays connaissent d'ailleurs une situation encore plus difficile que celle de la Grèce, en termes relatifs; tel est le cas de la Bulgarie, par exemple. Ces pays aussi doivent mener une politique financière sobre et saine.

La dernière version de la proposition qui a été faite aux Grecs est librement accessible sur le site web de la Commission européenne. De grandes avancées avaient déjà été engrangées et l'on était proche d'un accord

een akkoord (brugpensioenen, pensioenen, sociale zekerheid, verhoging van BTW, enz).

Het IMF en de andere betrokkenen hebben steeds gepleit voor een concrete hervorming vooraleer middelen ter beschikking te stellen. Het is dus een kwestie van timing. Niettemin wil de Griekse regering eerst geld zien vooraleer de nodige hervormingen voor te stellen. Het IMF is dus zeker niet rigide, maar wil zeker zijn dat er zal worden hervormd.

Wat zal de toekomst brengen? Zegt Griekenland ja op het referendum, zal er snel een akkoord kunnen worden gesloten. Bij een neen-stem, is er een probleem. In het verdrag staat niets over een eventuele Grexit. Toch zal er moeten worden nagedacht over de toekomst, waarbij men steeds moet onthouden dat democratie niet wil zeggen dat één lidstaat zijn wil oplegt aan 18 andere lidstaten.

B. Het Europees migratiebeleid

1. Interventies van de leden

De heer Patrick Dewael (Kamer – Open Vld) roept op om grondig na te denken over het instrument van de versterkte samenwerking indien de nodige solidariteit met Italië niet kan worden gevonden in het migratiedossier.

De heer Karl Vanlouwe (Senaat – N-VA) begrijpt dat de nadruk komt te liggen op het faciliteren van de eerste opvang in de lidstaten die in de voorste linie liggen, zoals Italië en Griekenland. Op Sicilië zou thans een eerste *hotspot* worden opgericht. Is deze succesvol? Wat is het aandeel van Italië en de andere Europese lidstaten hierin?

Inzake het terugkeer- en overnamebeleid moeten er stimulansen komen om bestaande overeenkomsten te heractiveren en nieuwe terugkeerovereenkomsten te sluiten. Hoeveel staat het hiermee? Wat met dergelijke bilaterale overeenkomsten?

Men moet zich verheugen over het engagement om de rol en de middelen van Frontex te versterken, in het licht van het feit dat slechts 30 tot 50 % van de illegale migranten terugkeren. Hoe zit het hiermee en hoe kan men een dergelijke mensentrafiek tegengaan?

De heer Stéphane Crusnière (Kamer – PS) betreurt net als de eerste minister het gebrek aan solidariteit tussen de lidstaten. Buiten een aantal korte

sur plusieurs plans (prévisions, pensions, sécurité sociale, hausse de la TVA, etc.).

Le FMI et les autres parties prenantes ont toujours plaidé pour une réforme concrète avant toute mise à disposition de moyens. C'est donc une question de timing. Néanmoins, le gouvernement grec veut d'abord voir l'argent avant de proposer les réformes nécessaires. Le FMI ne fait donc absolument pas preuve de rigidité; il veut simplement avoir la certitude que les réformes nécessaires seront opérées.

Que nous apportera l'avenir? Si la Grèce dit oui au référendum, un accord pourra être conclu rapidement. Si le peuple grec dit non, il y aura un problème. Il n'est nullement question d'un éventuel Grexit dans le traité. Pourtant, il faudra réfléchir à l'avenir, sans jamais perdre de vue que la démocratie ne signifie pas qu'un État membre peut imposer ses vues à dix-huit autres États membres.

B. La politique migratoire européenne

1. Interventions des membres

M. Patrick Dewael (Chambre – Open Vld) appelle à mener une réflexion approfondie sur l'instrument de la coopération renforcée au cas où on ne parviendrait pas à organiser la solidarité nécessaire avec l'Italie dans le dossier migratoire.

M. Karl Vanlouwe (Sénat – N-VA) comprend que l'accent doit être mis sur la facilitation du premier accueil dans les États membres situés en première ligne, comme l'Italie et la Grèce. Un *“hotspot”* est en train d'être créé en Sicile. L'initiative est-elle couronnée de succès? En l'occurrence, quelle est la quote-part de l'Italie et celle des autres États membres?

En ce qui concerne la politique en matière de retour et la politique de réadmission, il faut favoriser la réactivation d'accords existants et la conclusion de nouveaux accords de réadmission. Où en est-on dans ce domaine? Qu'en est-il de tels accords bilatéraux?

Il faut se réjouir de l'engagement qui a été pris de renforcer le rôle et les moyens de Frontex, à la lumière du fait que seuls 30 à 50 % des migrants illégaux retournent dans leur pays. Quelle est la situation à cet égard et comment peut-on lutter contre un tel trafic d'êtres humains?

Tout comme le premier ministre, *M. Stéphane Crusnière (Chambre – PS)* déplore le manque de solidarité entre États membres. Rien de concret n'a été

termijnoplossingen voor migranten die reeds in de EU zijn, is er niets concreets afgesproken. Nochtans is een ruimere aanpak nodig waarbij ook aandacht moet gaan naar de diplomatieke contacten met de landen van oorsprong en de ontwikkelingssamenwerking die met deze landen wordt gevoerd.

Is er al een beslissing genomen over het statuut dat aan de vluchtelingen die de EU binnenkomen, zal worden gegeven?

Het is duidelijk dat men de rol van Frontex verder zal vergroten. Hoe zit het met de democratische (parlementaire) controle op dit agentschap dat steeds maar in grootte en belang toeneemt?

Mevrouw Monica De Coninck (Kamer – sp.a) wenst meer uitleg over de stand van zaken van het voorgestelde spreidingsplan. Verder pleit zij voor een echt uniform en gemeenschappelijk asiel- en migratiebeleid. Wat is de visie van de regering hierover?

Er wordt ook gepleit voor meer veilige kanalen voor vluchtelingen om op een veilige en verantwoordelijke manier in de Europese Unie te geraken.

Tenslotte roept ze op om een werkgroep op te richten om de economische migratie te bekijken. Dit is immers een positieve vorm van migratie die zowel voor België als voor de migranten voordelig kan zijn.

De heer Georges Gilkinet (Kamer – Ecolo-Groen) vindt het beschamend dat de Europese Unie niet tot een oplossing is kunnen komen betreffende deze problematiek. Het is evident dat een oplossing op basis van vrijwilligheid geen kans op slagen heeft. Men mag overigens niet vergeten dat het hier om 60 000 vluchtelingen gaat, hetgeen een peulschil is in vergelijking met de vele vluchtelingen die aan de grenzen van de EU staan.

Het is lovenswaardig dat België een ferm standpunt inneemt, maar men moet in eigen boezem kijken en ons beleid inzake asiel en migratie durven te bestempelen als onvoldoende.

Het is duidelijk dat men de toename van de illegale migratiestromen slechts kan stoppen door de problemen ten gronde aan te pakken in de landen van oorsprong. Is hier al over gesproken op Europees niveau? Men mag overigens niet vergeten dat deze problemen ook aan de basis liggen van het toegenomen terrorisme in de wereld.

convenu, à l'exception de quelques solutions à court terme pour les immigrés qui se trouvent déjà sur le territoire de l'UE. Il est pourtant nécessaire d'adopter une approche plus large, dans le cadre de laquelle il faut aussi être attentif aux contacts diplomatiques avec les pays d'origine et à la coopération au développement que nous entretenons avec eux.

A-t-on déjà pris une décision sur le statut qui sera octroyé aux réfugiés qui arrivent dans l'UE?

Il est clair que l'on continuera de renforcer le rôle de Frontex. Que peut-on dire du contrôle démocratique (parlementaire) de cette agence qui ne cesse de grandir en taille et en importance?

Mme Monica De Coninck (Chambre – sp.a.) aimerait en savoir plus sur la situation actuelle concernant le plan de répartition proposé. Elle plaide par ailleurs pour une politique d'asile et de migration commune et véritablement uniforme. Quel est le point de vue du gouvernement à ce sujet?

On plaide aussi pour des canaux plus sûrs afin que les réfugiés puissent pénétrer dans l'Union européenne de manière sûre et responsable.

Enfin, l'intervenante appelle à la création d'un groupe de travail chargé d'examiner la migration économique. Il s'agit en effet d'une forme positive de migration qui peut être bénéfique tant pour la Belgique que pour les migrants.

M. Georges Gilkinet (Chambre – Écolo-Groen) trouve honteux que l'Union européenne n'ait pas pu trouver une solution concernant cette problématique. Il est évident qu'une solution reposant sur une base volontaire n'a aucune chance de réussir. Par ailleurs, il ne faut pas oublier que cela concerne 60 000 réfugiés, ce qui est une bagatelle comparativement aux nombreux réfugiés présents aux frontières de l'UE.

Il est louable que la Belgique adopte une position ferme, mais il faut balayer devant sa porte et oser qualifier d'insatisfaisante notre politique en matière d'asile et de migration.

Il est clair qu'on ne peut enrayer l'augmentation des flux migratoires illégaux qu'en s'attellant véritablement aux problèmes sous-jacents dans les pays d'origine. A-t-on déjà abordé le sujet au niveau européen? Il ne faut pas non plus perdre de vue que ces problèmes sont aussi à la base de la recrudescence du terrorisme dans le monde.

2. Antwoorden van de eerste minister

Voor een evaluatie van de *hotspot* in Sicilië is het nog wat vroeg. Staatssecretaris Francken heeft ter plaatse een bezoek gebracht en volgt de situatie op. België is bereid om meer steun te geven aan Italië en Griekenland op voorwaarde dat deze landen de criteria van Dublin respecteren.

De eerste minister bevestigt dat een efficiënt en reëel terugkeerbeleid essentieel is voor een correcte aanpak van de migratieproblematiek.

Wat het statuut van de vluchtelingen betreft, deze worden op dezelfde manier behandeld als de andere vluchtelingen die de EU binnenkomen. Basis vormen de regels van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen zoals aangenomen in 1951 en die een evaluatie geval per geval voorschrijven.

Het is inderdaad zo dat men de oorzaken van de vluchtelingenstroom moet aanpakken. Dit moet zo snel mogelijk gebeuren. Men kan zich immers verwachten aan een toename in het aantal vluchtelingen de komende maanden ten gevolge van de verslechterende toestand in de landen van origine.

Er is op dit ogenblik geen voorstel meer betreffende de verdeling van vluchtelingen over de lidstaten. Het voorstel van de Europese Commissie werd verworpen. Het is nu aan elke lidstaat om voorstellen te doen om op die manier tot een akkoord te komen.

De conclusies van deze Europese Raad inzake migratie zijn onvoldoende. Men moet dit zo snel mogelijk verder bespreken en voorstellen uitwerken.

C. Economische agenda

De heer Georges Gilkinet (Kamer – Ecolo-Groen) heeft vernomen dat een akkoord in de maak is over de projecten en bedragen die zouden vallen onder de toepassing van het Plan Juncker. Hoe verlopen de besprekingen in België en wanneer zal hierover in het parlement worden gedebatteerd?

De eerste minister antwoordt dat dit onderwerp niet echt is besproken tijdens de Europese Raad. Wat de toepassing in België betreft, is het belangrijk het overleg te vermelden tussen het Overlegcomité en de Europese commissarissen Katainen en Thijssen, dat veel duidelijkheid heeft gecreëerd. De eerste lijst van projecten wordt nu herwerkt door de betrokken

2. Réponses du premier ministre

Il est encore trop tôt pour pouvoir réaliser une évaluation du *“hotspot”* en Sicile. Le secrétaire d'État Francken s'est rendu sur place et suit la situation. La Belgique est prête à accorder davantage d'aides à l'Italie et à la Grèce à condition que ces pays respectent les critères de Dublin.

Le premier ministre confirme qu'une politique de réadmission effective et efficace est essentielle si l'on ambitionne de gérer correctement la problématique de la migration.

En ce qui concerne le statut des réfugiés, il est à noter qu'ils sont traités de la même manière que les autres réfugiés qui arrivent sur le territoire de l'UE. Les règles de base sont celles du Haut-Commissariat aux réfugiés, qui ont été adoptées en 1951 et prescrivent une évaluation au cas par cas.

Il faut effectivement s'atteler aux causes de l'afflux de réfugiés, et il convient de le faire le plus rapidement possible. En effet, on peut s'attendre à voir le nombre de réfugiés augmenter ces prochains mois à la suite de la détérioration de la situation dans les pays d'origine.

Il n'y a pour le moment plus de proposition sur la table concernant la répartition des réfugiés entre les États membres. La proposition de la Commission européenne a été rejetée. Il appartient maintenant à chaque État membre de formuler des propositions pour qu'un accord puisse être trouvé.

Les conclusions de ce Conseil européen sont insatisfaisantes en ce qui concerne la migration. Il s'impose de reprendre l'examen du dossier le plus rapidement possible et d'élaborer des propositions.

C. Agenda économique

M. Georges Gilkinet (Chambre – Ecolo-Groen) a appris qu'un accord est en cours d'élaboration sur les projets qui pourraient faire partie du plan Juncker et sur les montants y afférents. Comment se déroulent les discussions en Belgique et quand le parlement pourra-t-il en débattre?

Le premier ministre répond que la question n'a pas vraiment été abordée lors du Conseil européen. Pour ce qui est de l'application en Belgique, il importe de mettre l'accent sur la concertation entre le Comité de concertation et les commissaires européens Katainen et Thijssen, qui a permis de clarifier un grand nombre de points. Les autorités compétentes sont occupées à

overheden op basis van de modaliteiten en opmerkingen van de Europese Commissie. Er wordt opgeroepen om de politieke besluitvorming zo snel mogelijk te laten plaatsvinden. Uitvoering van de projecten zal verlopen over een periode van 3 jaar.

D. Aanslagen in Tunesië

1. Interventies van de leden

De heer Pol Van Den Driessche (Senaat – N-VA) betreurt de aanslag in Tunesië en de rampzalige gevolgen voor dit land dat één van de voortrekkers was in het democratiseringsproces in de regio. Wat kunnen België en de Europese Unie doen om Tunesië te helpen dit proces levende te houden en te ondersteunen? Het alternatief is een land dat bijkomend zijn kusten zal openstellen voor het vertrek van vele migranten naar de EU.

Mevrouw Monica De Coninck (Kamer – sp.a) verwijst naar de vorige legislatuur toen zij als minister van Werk een succesvol project met Tunesië heeft afgerond in het kader van de sociale dialoog. Dit verdient verdere opvolging. Er moet overigens worden opgemerkt dat de rol van de Belgische ambassade in Tunis exemplarisch was.

2. Antwoorden van de eerste minister

België is voorstander van een samenwerking tussen een groep van EU-landen die bereid zijn inspanningen te leveren en de landen rond de Middellandse Zee.

Het is duidelijk dat de bedoeling van de terroristen is om de democratie in Tunesië ten gronde te richten. Een aantal weken geleden had de eerste minister samen met minister Jambon en staatssecretaris Francken een uitgebreid overleg met de Tunesische regering hierover. Andere landen willen zich nu bij dit initiatief aansluiten om zo het democratiseringsproces verder te ondersteunen.

remanier la première liste de projets sur la base des modalités définies par la Commission européenne et des observations qu'elle a formulées. On demande que le processus décisionnel politique se clôture au plus vite. La mise en œuvre des projets s'étendra sur une période de trois ans.

D. Attentats en Tunisie

1. Interventions des membres

M. Pol Van Den Driessche (Sénat – N-VA) déplore l'attentat qui a eu lieu en Tunisie et les conséquences catastrophiques qu'il entraîne pour ce pays qui a fait œuvre de pionnier dans le processus de démocratisation dans la région. Que peuvent faire la Belgique et l'Union européenne pour aider la Tunisie à soutenir et à perpétuer ce processus? Sans cela, la Tunisie agira comme d'autres pays dans la région: elle ouvrira sa frontière côtière, ce qui déclenchera un départ massif de migrants vers l'UE.

Mme Monica De Coninck (Chambre – sp.a) indique que lorsqu'elle était ministre de l'Emploi sous la précédente législature, elle est parvenue à faire aboutir un projet avec la Tunisie dans le cadre du dialogue social. Ce projet mérite d'être suivi. À cet égard, il convient d'ailleurs de souligner le rôle exemplaire que l'ambassade belge à Tunis a joué à l'époque.

2. Réponses du premier ministre

La Belgique est favorable à l'instauration d'une collaboration entre un groupe de pays de l'UE qui sont disposés à fournir des efforts et les pays du bassin méditerranéen.

Il est clair que l'objectif des terroristes est de saper la démocratie tunisienne dans ses fondements. Il y a quelques semaines, le premier ministre, conjointement avec le ministre Jambon et le secrétaire d'État Francken, s'est longuement concerté avec le gouvernement tunisien à ce sujet. D'autres pays souhaitent à présent se joindre à cette initiative afin de soutenir le processus de démocratisation.

E. Toekomst van het Verenigd Koninkrijk in de EU

1. Interventies van de leden

De heer Philippe Mahoux (Senaat – PS) vraagt of er al een kalender is inzake het Brits referendum en de gevolgen ervan.

De heer Stéphane Crusnière (Kamer – PS) vraagt tot waar België bereid is concessies te doen aan de Britse eisen.

2. Antwoorden van de eerste minister

De eerstvolgende fase in dit proces is een fase van overleg. In gesprekken met de Europese Commissie, juristen en andere experts zal worden bekeken wat het juridisch kader is waarbinnen een mogelijke “Brexit” zich zal moeten afspelen.

De eerste minister herhaalt zijn uitdrukkelijke vraag om alle lidstaten van in het begin bij deze gesprekken te betrekken, evenals de Europese Commissie permanent op de hoogte te houden. Enkel zo kan worden vermeden dat een Europese Raad op een gegeven ogenblik geconfronteerd zou worden met een voldongen feit vanwege het Verenigd Koninkrijk.

De heer Cameron is op dit ogenblik nog vaag over hetgeen hij verwacht van de Europese Unie. Hij legt de nadruk op het verhogen van de nationale soevereiniteit onder meer via een grotere rol van de nationale parlementen. België kan zich vinden in een dergelijke rol, maar dit mag niet leiden tot bijvoorbeeld een veto-recht van een nationaal parlement in het kader van de Europese besluitvorming.

Het Verenigd Koninkrijk wil ook een aantal aspecten inzake vrij verkeer herzien. België wil echter niet dat dit de deuren opent voor sociale dumping.

Een laatste aspect betreft de verhouding tussen de eurozone en de andere landen in de interne markt. Het kan voor België niet dat de andere landen in de interne markt beslissingen van de eurozonelanden kunnen ondergraven of blokkeren.

Op dit ogenblik is er echter niet meer geweten over de visie van het Verenigd Koninkrijk op zijn eventuele nieuwe rol in de Europese Unie.

De voorzitter-rapporteur,

Siegfried BRACKE

E. Avenir du Royaume-Uni au sein de l'Union européenne

1. Interventions des membres

M. Philippe Mahoux (Sénat – PS) demande s'il existe déjà un calendrier en ce qui concerne le référendum britannique et ses conséquences.

M. Stéphane Crusnière (Chambre – PS) demande jusqu'où la Belgique est prête à aller dans les concessions pour répondre aux exigences britanniques.

2. Réponses du premier ministre

La phase suivante de ce processus est une phase de concertation. Dans le cadre de discussions avec la Commission européenne, avec des juristes et d'autres experts, on examinera le cadre juridique dans lequel un éventuel “Brexit” devra se dérouler.

Le premier ministre rappelle qu'il a insisté explicitement pour que l'on implique dès le début l'ensemble des États membres à ces discussions et que l'on tienne en permanence la Commission européenne informée. C'est le seul moyen d'éviter qu'à un moment donné, l'on se retrouve placé, lors d'un sommet européen, devant un fait accompli de la part du Royaume-Uni.

À ce jour, M. Cameron reste vague à propos de ce qu'il attend de l'Union européenne. Il insiste sur la nécessité d'accroître la souveraineté nationale, notamment en renforçant le rôle des parlements nationaux. La Belgique n'est pas opposée à ce qu'on accorde à ces derniers un rôle accru, à condition que l'on n'aille pas jusqu'à leur octroyer un droit de veto, par exemple, dans le cadre du processus décisionnel européen.

Le Royaume-Uni souhaiterait aussi que l'on modifie un certain nombre d'aspects liés à la libre circulation. La Belgique n'y est toutefois pas favorable si cela doit ouvrir la voie au dumping social.

Un dernier aspect concerne les relations entre la zone euro et les pays tiers dans le marché intérieur. La Belgique trouve inacceptable que des pays tiers puissent contrecarrer ou bloquer des décisions des pays de la zone euro dans le marché intérieur.

À ce stade, on n'en sait toutefois pas plus sur la vision du Royaume-Uni quant à son nouveau rôle éventuel au sein de l'Union européenne.

Le président-rapporteur,

Siegfried BRACKE