

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2015

**HOORZITTING**  
**over illegale houthandel**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Anne DEDRY**

**INHOUD**

Blz.

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzettingen .....          | 3  |
| II. Vragen en opmerkingen van de leden ..... | 22 |
| III. Antwoorden .....                        | 26 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 juin 2015

**AUDITION**  
**sur le commerce illégal du bois**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ  
PAR  
MME **Anne DEDRY**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| I. Exposés introductifs .....                   | 3  |
| II. Questions et observations des membres ..... | 22 |
| III. Réponses .....                             | 26 |

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                                   |
|-------------|-------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Renate Huffkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Jan Vercammen |
| PS          | André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael                     |
| MR          | Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry                       |
| CD&V        | Nathalie Muylle, Els Van Hoof                                     |
| Open Vld    | Dirk Janssens, Ine Somers                                         |
| sp.a        | Maya Detiège                                                      |
| Ecolo-Groen | Muriel Gerkens                                                    |
| cdH         | Catherine Fonck                                                   |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants                     |
| Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel                  |
| Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel, Stéphanie Thoron |
| Sarah Claerhout, Franky Demon, Nahima Lanjri                                            |
| Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Frank Wilrycx                                              |
| Monica De Coninck, Karin Jiroffée                                                       |
| Anne Dedry, Evita Willaert                                                              |
| Michel de Lamotte, Benoît Lutgen                                                        |

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

|     |                    |
|-----|--------------------|
| FDF | Véronique Caprasse |
|-----|--------------------|

|             |   |                                                                         |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS          | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR          | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB          | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GOI     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| PP          | : | Parti Populaire                                                         |

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties:**

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

**Publications officielles éditées par la Chambre des représentants**

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Dames en Heren,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 3 juni 2015 een hoorzitting over de illegale houthandel gehouden. Bij die gelegenheid hoorde zij:

— De heer Hans Stielstra, “*Acting Head of Unit ENV E.2 — Global Sustainability, Trade and Multilateral Agreements, DG Environment*”, Europese Commissie;

— De heer Olivier Demaret, vertegenwoordiger van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;

— De heer Johnny Cappelle, vertegenwoordiger van de Algemene Administratie van de Douane en Accijzen;

— De heer Thomas Brusselle, vertegenwoordiger van de Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel;

— De heer Sébastien Snoeck, vertegenwoordiger van Greenpeace;

— Mevrouw Sabien Leemans, vertegenwoordigster van WWF;

— Mevrouw Sophie Sokolowski, vertegenwoordigster van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Inleidende uiteenzetting van de heer Hans Stielstra (Europese Commissie)

#### 1. Verordening (EU) nr. 995/2010

Het bestrijden van de illegale houtkap en van de invoer van aldus verkregen hout vormt de hoofddoelstelling van verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en van de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten ervan op de markt brengen.

Overeenkomstig artikel 21 van die verordening, is de inwerkingtreding vastgesteld op 3 maart 2013. Artikel 4.1 luidt als volgt: “Het op de markt brengen van illegaal gewonnen hout of producten van dergelijk hout is verboden.”. De verordening verplicht de marktdeelnemers tot “zorgvuldigheid wanneer zij hout of houtproducten op de markt brengen” en, behoudens uitzondering, tot het behouden en evalueren van “het stelsel van zorgvuldigheidseisen” (artikelen 4.2 en 4.3).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 3 juin 2015 à une audition sur le commerce illégal du bois. À cette occasion elle a entendu les personnes suivantes:

— M. Hans Stielstra, “*Acting Head of Unit ENV E.2 — Global Sustainability, Trade and Multilateral Agreements, DG Environment*”, Commission européenne;

— M. Olivier Demaret, représentant du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;

— M. Johnny Cappelle, représentant de l’Administration générale des Douanes et Accises;

— M. Thomas Brusselle, représentant de la Fédération Belge du Commerce d’Importation de Bois;

— M. Sébastien Snoeck, représentant de Greenpeace;

— Mme Sabien Leemans, représentante de WWF;

— Mme Sophie Sokolowski, représentante de la ministre de l’Energie, de l’Environnement et du Développement durable.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Exposé introductif de M. Hans Stielstra (Commission européenne)

#### 1. Règlement (UE) n° 995/2010

Les objectifs principaux du règlement (UE) n° 995/2010 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 établissant les obligations des opérateurs qui mettent du bois et des produits dérivés sur le marché, consistent à lutter contre l’exploitation illégale des forêts et l’importation du bois ainsi produit.

Conformément à l’article 21 de ce règlement, l’entrée en vigueur a été fixée au 3 mars 2013. L’article 4.1 interdit toute “mise sur le marché de bois issus d’une récolte illégale ou de produits dérivés de ces bois”. Le règlement impose aux opérateurs une obligation de faire “diligence lorsqu’ils mettent sur le marché du bois ou des produits dérivés” et de maintenir et d’évaluer, sauf exception, “le système de diligence raisonnée” qu’ils utilisent (art. 4.2 et 4.3).

De verordening legt primaire verplichtingen op aan de lidstaten. Op grond van artikel 7.1 moeten zij “een of meer voor de uitvoering van deze verordening bevoegde autoriteiten” aanwijzen. Voorts moeten zij, overeenkomstig artikel 19.1, “regels [vaststellen] inzake de sancties die van toepassing zijn bij inbreuken op de bepalingen van deze verordening en (...) alle maatregelen [nemen] die noodzakelijk zijn om ervoor te zorgen dat ze worden uitgevoerd.”. Artikel 8.4 legt bovendien “op gezette tijden controles” op om een correcte toepassing van de normen te waarborgen.

De spreker geeft aan dat België in regel is voor de toepassing van de formele verplichtingen van de verordening. België is gestart met het controleren of van de op zijn grondgebied actieve marktdeelnemers hun verplichtingen nakomen. De verordening wordt ernstig genomen, wat gevolgen heeft voor de aanleverende Staten.

## 2. Herzieningsprocedure

Artikel 20 van de verordening organiseert een rapportagesysteem waarin de lidstaten en de Europese Commissie betrokken zijn.

Daarna is een herziening mogelijk, overeenkomstig artikel 20.3: “Uiterlijk 3 december 2015, en daarna om de zes jaar, evalueert de Commissie de werking en de doeltreffendheid van deze verordening op basis van de rapportage en de ervaringen met de toepassing en de effectiviteit ervan, met inbegrip van het verhinderen dat illegaal gekapt hout en producten van dergelijk hout op de markt worden gebracht. Zij let daarbij met name op de administratieve gevolgen voor het midden- en kleinbedrijf en de onder de werkingssfeer vallende producten. De verslagen kunnen indien nodig vergezeld gaan van passende wetgevingsvoorstellen.”.

De Europese Commissie legt zich toe op de opstelling van de in artikel 20.3 van de verordening bedoelde documenten. Om “de werking en de doeltreffendheid” van de verordening te kunnen evalueren, zal haar aandacht vooral gaan naar de producten die onder het toepassingsgebied van de verordening vallen. Gedrukt papier bijvoorbeeld valt daar niet onder, hoewel het om een belangrijke categorie gaat.

## 3. Implementering

De Europese Commissie neemt meerdere initiatieven om te komen tot een eenvormige en correcte implementering van de verordening op heel het grondgebied van de Europese Unie, zonder afbreuk te doen aan de verplichtingen van de lidstaten. Enkele voorbeelden:

Le règlement impose des obligations primaires aux États membres. En vertu de l'article 7.1, ils doivent désigner “une ou plusieurs autorités compétentes chargées de l'application du [...] règlement”. Conformément à l'article 19.1, ils doivent aussi déterminer “le régime des sanctions applicables aux violations des dispositions du [...] règlement et prennent toute mesure nécessaire pour assurer la mise en œuvre de celles-ci”. L'article 8.4 impose en outre la tenue de “contrôles à intervalles réguliers”, afin de s'assurer d'une correcte application des normes.

Selon l'intervenant, la Belgique est en ordre pour l'application des obligations formelles du règlement. La Belgique a commencé à contrôler si les obligations des opérateurs actifs sur son territoire sont respectées. Le règlement y est pris au sérieux, ce qui a des effets dans les États fournisseurs.

## 2. Processus de révision

L'article 20 du règlement organise un système de rapportage, associant les États membres et la Commission européenne.

Une révision est ensuite possible, conformément à l'article 20.3: “Au plus tard le 3 décembre 2015, et tous les six ans ensuite, la Commission, sur la base des rapports concernant l'application du présent règlement et de l'expérience acquise lors de cette application, examine le fonctionnement et l'efficacité du présent règlement, notamment pour la prévention de la mise sur le marché de bois issus d'une récolte illégale ou de produits dérivés de ces bois. Elle étudie notamment les conséquences administratives pour les petites et moyennes entreprises ainsi que le champ des produits couverts. Les rapports peuvent être accompagnés, si nécessaire, de propositions législatives appropriées.”.

La Commission européenne s'attèle à la rédaction des documents visés à l'article 20.3 du règlement. En vue d'examiner “le fonctionnement et l'efficacité” du règlement, elle accordera une grande attention aux produits relevant de son champ d'application. Par exemple, le papier imprimé n'y est pas inclus, alors qu'il s'agit d'une catégorie substantielle.

## 3. Application

La Commission européenne mène plusieurs initiatives afin d'aboutir à une application uniforme et correcte du règlement, sur l'ensemble du territoire de l'Union européenne, sans préjudice des obligations des États membres. Par exemple:

1° geregeld wordt een vergadering georganiseerd met alle bevoegde autoriteiten van de lidstaten en de door hen aangewezen deskundigen, om te bespreken welke maatregelen moeten worden genomen met het oog op een eenvormige en correcte implementering van de verordening;

2° in 2012 werden richtlijnen voor de lidstaten uitgewerkt, meer bepaald inzake de toepassing van het zorgvuldigheidsbeginsel<sup>1</sup> (dit document wordt geregeld bij de tijd gebracht);

3° er worden geregeld vergaderingen georganiseerd waarbij de niet-gouvernementele organisaties worden betrokken, om zich ervan te vergewissen dat de normen in acht worden genomen door alle instanties waarvoor die verplichtingen gelden;

4° er werd een communicatieplatform opgericht;

5° er zijn contacten tussen de instanties die bevoegd zijn voor de implementering van de verordening en andere instanties die bevoegd zijn voor de toepassing van gelijkaardige verordeningen, zoals

— de Conventie over de internationale handel in bedreigde dieren- en plantensoorten (CITES);

— *Forest Law Enforcement, Governance and Trade* (FLEGT).

De Europese Commissie zorgt tevens voor het internationaal overleg inzake de houthandel. Ze heeft geregeld contact met de Verenigde Staten, Australië, Zwitserland enzovoort, die over een gelijkaardige reglementering beschikken. Andere Staten, die niet over een dergelijke reglementering beschikken, maar die wel belangrijke actoren in de sector zijn (China, Japan, Afrikaanse landen enzovoort), worden eveneens bij de besprekingen betrokken.

De Europese Commissie volgt de eventuele inbreuken op de verordening op. De jongste maanden heeft ze die taak actiever ter harte genomen. De aanpassingsperiode die gepaard gaat met het instellen van nieuwe regels mag als afgesloten worden beschouwd. De marktdeelnemers zijn trouwens vragende partij voor een meer eenvormige toepassing van de regels op het hele Europese grondgebied.

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Issue %20list %20for %20the %20EUTR %20Guidelines.pdf](http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Issue%20list%20for%20the%20EUTR%20Guidelines.pdf) (alleen in het Engels).

1° à intervalles réguliers, une réunion est organisée avec toutes les autorités compétentes des États membres et les experts qu'ils désignent, afin de discuter des mesures à prendre pour une application uniforme et correcte;

2° des lignes directrices ont été développées en 2012 à l'attention des États membres, plus précisément sur l'application du principe de diligence<sup>1</sup>, sachant que ce document est mis à jour régulièrement;

3° des réunions sont organisées régulièrement afin de s'assurer du respect des normes par l'ensemble des destinataires des obligations, associant les organisations non gouvernementales;

4° une plate-forme de communication a été instituée;

5° des contacts sont entretenus entre les instances compétentes pour l'application du règlement et d'autres instances compétentes pour l'application de réglementations analogues, et par exemple:

— la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES);

— les réglementations forestières, gouvernance et échanges commerciaux (FLEGT);

La Commission européenne s'occupe également de la concertation internationale pour le commerce du bois. Elle entretient des relations régulières avec les États-Unis, l'Australie, la Suisse, etc., qui disposent d'une réglementation analogue. D'autres États, qui ne disposent pas d'une telle réglementation mais qui constituent des acteurs importants du secteur, sont également associés aux discussions: Chine, Japon, États africains, etc.

La Commission européenne suit les infractions éventuelles au règlement. Lors des derniers mois, elle s'est montrée plus active dans l'exercice de cette mission. La période d'adaptation liée à l'instauration de nouvelles règles peut être considérée comme terminée. Les opérateurs demandent d'ailleurs une application plus uniforme des règles sur l'ensemble du territoire européen.

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Issue %20list %20for %20the %20EUTR %20Guidelines.pdf](http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Issue%20list%20for%20the%20EUTR%20Guidelines.pdf) (uniquement disponible en Anglais).

Volgens de spreker is de situatie de jongste maanden al fors verbeterd. Eventuele inbreukprocedures zijn echter niet uitgesloten.

## **B. Inleidende uiteenzetting van de heer Olivier Demaret (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu)**

### **1. Context**

De illegale houtkap is een wijdverbreid verschijnsel. Het is één van de oorzaken van de wereldwijde aantasting van de wouden en van de ontbossing. De illegale houtkap genereert een internationale illegale houthandel, die wereldwijd goed is voor naar schatting tientallen miljarden euro per jaar. Uit een onderzoek blijkt dat de invoer van illegaal gekapt hout in de Europese Unie in 2009 6 tot 13 % van de totale import vertegenwoordigde<sup>2</sup>.

Gezien de omvang van de problemen die door de illegale houtkap worden veroorzaakt, hebben de EU-lidstaten specifieke regelgeving ingesteld om te voorkomen dat van de illegale houtkap afkomstig hout op de communautaire markt wordt gebracht:

1° verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen;

2° verordening (EG) nr. 2173/2005 van de Raad van 20 december 2005 inzake de opzet van een FLEGT-vergunningensysteem voor de invoer van hout in de Europese Gemeenschap. Deze verordening, die de invoer van hout toestaat uit productielanden die een bilaterale vrijwillige partnerschapsovereenkomst met de Europese Unie hebben gesloten, zou in 2016 in werking moeten treden.

Sommige houtsoorten zijn opgenomen in de bijlagen bij de CITES-reglementering. Op grond van een invoeren uitvoervergunningsregeling ziet die reglementering erop toe dat de internationale handel in wilde planten en dieren de overleving van hun respectieve soort niet in het gedrang brengt.

Voorts vallen heel wat regelgevingen binnen het toepassingsveld van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van

Selon l'orateur, la situation s'est déjà nettement améliorée ces derniers mois. D'éventuelles procédures d'infraction ne sont cependant pas exclues.

## **B. Exposé introductif de M. Olivier Demaret (SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement)**

### **1. Contexte**

L'exploitation illégale des forêts est un phénomène largement répandu. Elle est une des causes de la dégradation des forêts et de la déforestation au niveau mondial. Elle engendre un commerce international de bois illégal estimé à plusieurs dizaines de milliards d'euros par an au niveau mondial. Au sein de l'Union Européenne, l'importation illégale de bois représentait, en 2009, 6 à 13 % des importations totales selon une étude<sup>2</sup>.

Vu l'ampleur des problèmes liés à l'abattage illégal de bois, les États membres de l'Union européenne ont mis en place des législations spécifiques pour prévenir la mise sur le marché communautaire de bois issu d'une récolte illégale:

1° le règlement (UE) n° 995/2010 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 établissant les obligations des opérateurs qui mettent du bois et des produits dérivés sur le marché;

2° le règlement (CE) n° 2173/2005 du Conseil du 20 décembre 2005 concernant la mise en place d'un régime d'autorisation FLEGT relatif aux importations de bois dans la Communauté européenne: ce règlement, qui autorise l'importation de bois en provenance de pays producteurs sur la base d'accords de partenariat volontaires (APV) conclus bilatéralement avec l'Union européenne, devrait entrer en vigueur en 2016.

Certaines espèces de bois figurent dans les annexes de la réglementation CITES. Sur la base d'un régime d'autorisation à l'importation et à l'exportation, cette réglementation veille à ce que le commerce international des spécimens de plantes sauvages et d'animaux ne menace pas la survie des espèces auxquelles ils appartiennent.

Plusieurs règlements entrent en outre dans le champ d'application de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de

<sup>2</sup> "Wood from Illegal Harvesting in EU Markets: Estimations and Open Issues"; M. Dieter, H. Englert, H. Weimar Landbauforsch Appl Agric Forestry Res · 4 2012 (62)247-254.

<sup>2</sup> "Wood from Illegal Harvesting in EU Markets: Estimations and Open Issues"; M. Dieter, H. Englert, H. Weimar · Landbauforsch · Appl Agric Forestry Res · 4 2012 (62)247-254.

duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.

## 2. Toelichting bij verordening (EU) nr. 995/2010

Verordening (EU) nr. 995/2010 geldt voor alle productielanden, en dus ook voor de EU-lidstaten.

Deze verordening legt ook de handelaars verplichtingen op. Overeenkomstig artikel 5 moet de traceerbaarheid gewaarborgd zijn in elke fase van de distributieketen.

De verordening legt de marktdeelnemers op om in het kader van hun verplichting inzake zorgvuldigheidseisen te beschikken over een systeem van risicobeheer. Dat systeem heeft tot doel te voorkomen dat illegaal verkregen hout op de markt wordt gebracht. De illegaliteit wordt in de verordening gedefinieerd in artikel 2, g): "illegaal gekapt" betekent "gekapt in strijd met de toepasselijke wetgeving in het land waar het hout is gekapt". Die verwijzing naar de wetgeving van het land waar het hout is gekapt, vormt een probleem.

De zorgvuldigheidseisen zijn bepaald in artikel 6 van de verordening. De onderneming die het hout op de markt brengt, moet een aantal inlichtingen over de houtkap inwinnen. Op basis daarvan moet de onderneming het risico van illegale houtkap evalueren. Er zijn verschillende risicocategorieën. Als het risico groot is, moet de onderneming bijkomende maatregelen nemen om het te verminderen. Een systeem van risicobeheer is niet onveranderlijk. Het moet rekening houden met wijzigende informatie. Bijwerkingen per soort product en per leverancier zijn nodig, ten minste eenmaal per jaar. Alle documenten moeten gedurende ten minste vijf jaar worden bijgehouden.

Een voorbeeld van een stelsel van zorgvuldigheidseisen is te vinden bij "*The European Timber Trade Federation*"<sup>3</sup>.

Om de marktdeelnemers te helpen hun verplichtingen na te komen, werden er door de Europese Unie erkende controle-organisaties ingesteld. De regelgeving verwijst ook naar de FSC/PEFC-certificering in verband met de bosbouw. Die certificering wordt beschouwd als een risicobeperkende factor.

## 3. Uitvoering in België

Voor de toepassing van de wetgeving inzake illegale houthandel zijn er één halve voltijdse equivalent in de

<sup>3</sup> Op haar internetsite: [www.ettf.info](http://www.ettf.info).

modes et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs.

## 2. Précisions sur le règlement (UE) n° 995/2010

Le règlement (UE) n° 995/2010 s'applique quel que soit l'État producteur, même si cet État fait partie de l'Union européenne.

Ce règlement impose des obligations également aux commerçants. Conformément à l'article 5, la traçabilité doit être garantie tout au long de la chaîne d'approvisionnement.

Le règlement impose aux opérateurs de disposer d'un système de gestion des risques, dans le cadre de leur obligation de diligence raisonnée. Ce système vise à éviter la mise sur le marché de bois obtenu de manière illégale. L'illégalité est définie par le règlement, en son article 2, g): est "issu d'une récolte illégale", le bois "récolté en violation de la législation applicable dans le pays de récolte". Ce renvoi à la législation du pays de récolte constitue une difficulté.

La diligence raisonnée est définie par l'article 6 du règlement. L'entreprise responsable de la mise sur le marché doit récolter une série d'informations sur la récolte. Sur cette base, l'entreprise doit évaluer le risque d'une récolte illégale. Différentes catégories de risque existent. Si le risque est haut, l'entreprise doit prendre des mesures supplémentaires pour le réduire. Un système de gestion de risques est vivant. Il doit tenir compte d'informations changeantes. Des mises à jour doivent intervenir, au moins une fois par an, par type de produit et par fournisseur. L'ensemble des documents doivent être conservés pendant au moins cinq ans.

Un exemple de système de diligence raisonnée est fourni par "*The European Timber Trade Federation*"<sup>3</sup>.

Pour aider les opérateurs à respecter leurs obligations, des organisations de contrôle agréées par l'Union européenne ont été instituées. La législation renvoie également à la certification forestière FSC/PEFC. Cette certification est considérée comme un facteur d'atténuation du risque.

## 3. Mise en œuvre en Belgique

L'application de la législation relative au commerce illégal du bois représente un demi équivalent temps

<sup>3</sup> Sur son site internet: [www.ettf.info](http://www.ettf.info).

administratie en een budget voor werkingskosten ten bedrage van 20 000 euro. Zo nodig kunnen andere middelen beschikbaar worden gesteld (bv. voor de analyse van stalen). De inspectiedienst werkt samen met de Algemene Administratie der Douane en Accijnzen.

Om de uitvoering van deze regelgeving voor te bereiden heeft de administratie de betrokken marktdeelnemers op de hoogte gebracht, in samenwerking met de Gewesten, die belast zijn met de toepassing van de boswetgeving in België, en met de verschillende federaties van de betrokken ondernemingen.

Er is in de administratie een aanspreekpunt dat voor iedereen toegankelijk is. De administratie neemt deel aan de evenementen waarop ze wordt uitgenodigd om de uitvoering van de verordening in België uit te leggen. De administratie heeft over bepaalde controles in 2014 ook persberichten bekendgemaakt.

In het kader van die reglementering werden zeven controles uitgevoerd. Dat cijfer wordt verklaard doordat enerzijds de wet die de ambtenaren van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu machtigt om inspecties uit te voeren, overtredingen vast te stellen en sancties op te leggen, pas op het einde van de maand juni 2014 in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt. Controles in de strikte zin konden dus maar vanaf eind juni 2014 plaatshebben. Anderzijds is voor dat thema een halve voltijdse equivalent toegewezen, zowel voor de beleidsopvolging, als voor de uitvoering van de controles.

De wijze waarop de controles verlopen, werd uitgewerkt zowel op basis van de aanbevelingen en de besprekingen van het FLEGT-Comité van de Europese Unie als door raadpleging van de betrokkenen, waaronder de niet-gouvernementele organisaties. Aan de hand van twee op grond van een risicoanalyse gekozen partijen wordt nagegaan of elementen van het stelsel van zorgvuldigheidseisen (DDS) als bedoeld in artikel 6 van de verordening, en wordt het prestatievermogen van het DDS gecontroleerd. Die analyse is gebaseerd op de volgende criteria: hoeveelheid, land van herkomst (en zijn *Corruption Perceptions Index*), complexiteit van de toeleveringsketen van het houtproduct en informatie van derden. Relevante informatie van derden wordt in die context aldus gebruikt om bij elke marktdeelnemer na te gaan hoe het DDS werkt voor partijen uit risicozones. Die partijen worden onder andere op basis van de door de douane verstrekte gegevens inzake vrije lading en ontschepping gekozen. De andere partij wordt gekozen op het tijdstip van de controle.

plein dans l'administration et un budget de frais de fonctionnement de 20 000 euros. D'autres fonds peuvent être mobilisés en cas de nécessité (par exemple pour des analyses d'échantillons). Le service d'inspection collabore avec l'Administration générale des Douanes et Accises.

Pour préparer la mise en œuvre de cette réglementation, l'administration a informé les opérateurs économiques concernés en collaboration avec les Régions, qui sont responsables de la mise en œuvre des législations forestières en Belgique, et avec les différentes fédérations d'entreprises concernées.

Un point de contact accessible à tous existe au sein de l'administration. Celle-ci participe aux événements auxquels elle est invitée à expliciter la mise en œuvre du règlement en Belgique. L'administration publie également des communiqués de presse par rapport à certains contrôles menés en 2014.

Sept contrôles ont été effectués dans le cadre de cette réglementation. Ce chiffre s'explique, d'une part, par le fait que la loi autorisant les agents du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement à procéder à des inspections, à constater des infractions et à infliger des sanctions a été publiée au *Moniteur belge* à la fin du mois de juin 2014. Les contrôles *sensu stricto* n'ont dès lors pu se dérouler qu'à partir de fin juin 2014. D'autre part, un demi-équivalent temps plein est affecté à cette thématique, tant pour le suivi politique que l'exécution des contrôles.

La façon dont se déroule les contrôles a été développée tant sur la base des recommandations et discussions du Comité FLEGT de l'Union européenne qu'en consultant les parties prenantes concernées, dont les organisations non gouvernementales. La présence des éléments du système de diligence raisonnée (DDS), visés à l'article 6 du règlement, ainsi que la performance du DDS sont contrôlés sur base de deux lots choisis en fonction d'une analyse de risque. Cette analyse se fonde sur les critères suivants: quantité, État d'origine (et son indice de perception de la corruption), complexité de la chaîne d'approvisionnement du produit de bois, informations provenant de tierce partie. Les informations pertinentes provenant de tiers sont ainsi utilisées dans ce cadre pour vérifier chez chaque opérateur comment fonctionne le DDS pour des lots provenant de zones à risque. Ces lots sont choisis entre autres sur la base des données de mise en libre pratique fournies par les Douanes. Le choix de l'autre lot est fait au moment du contrôle.

Op langere termijn is de administratie van plan een netwerk te creëren voor het delen van informatie over de risico's in verband met de illegale houtkap, met de andere bevoegde autoriteiten in Europa maar ook met andere landen die soortgelijke wetten hebben, met de door de Europese Commissie erkende controle-organisaties, alsook met verschillende actoren in het land waar het hout wordt gekapt.

Onlangs heeft België zich onderscheiden door de maatregelen die ons land heeft genomen toen er ernstige twijfels waren over de wettelijkheid van in België ingevoerde houtladingen. Het op de markt brengen van de producten werd ingehouden zolang er enige twijfel was en er werden talrijke stappen gezet om de wettelijke status van de producten op te helderen. Die onderzoeken hebben aanzienlijke gevolgen gehad in de Europese Unie en in de producerende landen.

In het kader van specifieke controles is er een intra-Europese operationele samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten plaats. Die samenwerking bestaat vooral in informatie-uitwisseling over marktdeelnemers die in verschillende Europese landen werken, in coördinatie van acties inzake doorheen verschillende Europese landen vervoerde producten en in de adressering van gemeenschappelijke verzoeken aan derde landen als er bij de aankomst op verschillende plaatsen in de EU vragen zijn omtrent de wettelijkheid van bepaalde producten.

Met de zeven controles, waaronder twee grondiger onderzoeken, wordt 40 % van de markt gedekt. Er zijn echter uitdagingen: verhoging van het aantal controles, vermindering van de interpretatiemarge voor de kwaliteit van het DDS, opvoering van de samenwerking tussen lidstaten en organisatie van de betrekkingen met de landen waar het hout wordt gekapt.

#### 4. Evaluatieproces

Artikel 20.1 van de verordening bepaalt het volgende: "Vanaf 3 maart 2013 dienen de lidstaten om de twee jaar uiterlijk op 30 april bij de Commissie een verslag in over de toepassing van deze verordening in de voorgaande twee jaar."

België heeft dat verslag eind april 2015 ingediend. Daarin verstrekt ons land nadere toelichtingen in verband met de volgende aspecten:

— de verschillende administraties die betrokken zijn bij de tenuitvoerlegging in België;

A plus long terme, l'administration entend créer un réseau de partage d'informations sur les risques liés à la récolte illégale de bois, avec les autres autorités compétentes en Europe mais également avec d'autres pays ayant des législations similaires, avec les organisations de contrôle agréées par la Commission européenne, ainsi qu'avec différents acteurs dans les pays de récolte.

Récemment, la Belgique s'est distinguée par les mesures prises lorsque de sérieux doutes par rapport à la légalité de cargaisons de bois importées en Belgique ont été émis. La mise sur le marché de produits a été retenue tant qu'un doute subsistait et de nombreuses démarches ont été entreprises en vue de clarifier le statut légal des produits. Ces enquêtes ont eu d'importantes répercussions dans l'Union européenne et dans les pays producteurs.

Une coopération opérationnelle intra-européenne entre les autorités compétentes se déroule dans le cadre de contrôles spécifiques. Cette coopération consiste principalement à échanger des informations à propos d'opérateurs travaillant dans plusieurs pays européens, à coordonner des actions sur des produits transportés à travers plusieurs pays européens et à adresser des requêtes communes vers des pays tiers lorsque des questions relatives à la légalité de certains produits arrivés en différents points de l'UE se sont posées.

Les sept contrôles, comprenant deux enquêtes plus approfondies, représentent une couverture de marché de 40 %. Des défis existent cependant: augmenter le nombre de contrôles, réduire la marge d'interprétation sur la qualité des DDS, intensifier la coopération entre États membres, organiser les relations avec les États de récolte.

#### 4. Processus de révision

L'article 20.1 du règlement dispose: "Tous les deux ans à compter du 3 mars 2013, les États membres présentent à la Commission, le 30 avril au plus tard, un rapport sur l'application du présent règlement au cours des deux années précédentes".

La Belgique a remis ce rapport fin avril 2015. Dans ce rapport, elle fournit des précisions par rapport aux points suivants:

— les différentes administrations impliquées dans la mise en œuvre en Belgique;

— het Belgisch wetgevend kader waarmee de schendingen van de in de verordening vervatte bepalingen kunnen worden bestraft;

— de manier waarop een op het risico berustend controleplan wordt uitgewerkt;

— het aantal controles die tot dusver in het kader van deze verordening werden verricht en het aantal ontvangen klachten;

— de verschillende contacten die met derde landen werden gelegd in het kader van de uitvoering van de controles;

— de in België beschikbare hulpmiddelen om die verordening ten uitvoer te leggen;

— de aan de marktdeelnemers verstrekte technische bijstand voor de tenuitvoerlegging van de in deze verordening vervatte bepalingen.

Op grond van alle verslagen van de lidstaten en van de opgedane ervaring onderzoekt de Commissie de werking en de doeltreffendheid van deze verordening, onder meer om te voorkomen dat van illegale houtkap afkomstig hout of daarvan afkomstige houtproducten op de markt worden gebracht. De resultaten van die evaluatie worden voor december 2015 verwacht. In het raam van dat evaluatieproces is tot 3 juli 2015 een openbare raadpleging aan de gang.

### **C. Inleidende uiteenzetting door de heer Johnny Cappelle (Algemene Administratie van Douane en Accijnzen)**

#### **1. Diversiteit van de normen**

De Algemene Administratie van Douane en Accijnzen moet tal van normen in verband met de illegale houthandel controleren. De oorsprong van die normen is deels Europees en deels nationaal Belgisch. Aan de al geciteerde bronnen voegt de spreker nog de volgende toe:

— het Communautair Douanewetboek, dat werd vastgesteld bij verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad, van 12 oktober 1992;

— de strafrechtelijke bepalingen die zijn opgenomen in de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers.

— le cadre législatif belge permettant de sanctionner les violations aux dispositions du règlement;

— la manière dont un plan de contrôle basé sur le risque est établi;

— le nombre de contrôles effectués jusqu'à présent dans le cadre de ce règlement et au nombre de plaintes reçues;

— les différents contacts établis avec des pays-tiers dans le cadre de l'exécution des contrôles;

— les ressources disponibles pour la mise en œuvre de ce règlement en Belgique;

— l'assistance technique fournie aux opérateurs pour la mise en œuvre des dispositions de ce règlement.

La Commission, sur la base de l'ensemble des rapports des États membres et de l'expérience acquise, examine le fonctionnement et l'efficacité du présent règlement, notamment pour la prévention de la mise sur le marché de bois issus d'une récolte illégale ou de produits dérivés de ces bois. Les résultats de cette évaluation sont attendus pour décembre 2015. Dans le cadre de ce processus d'évaluation, une consultation publique est en cours jusqu'au 3 juillet 2015.

### **C. Exposé introductif de M. Johnny Cappelle (Administration générale des Douanes et Accises)**

#### **1. Diversité des normes**

De multiples normes doivent être contrôlées par l'Administration générale des Douanes et Accises dans le domaine du commerce illégal du bois. Ces normes sont pour une part d'origine européenne et pour une part d'origine interne belge. Par rapport aux sources déjà citées, l'intervenant ajoute:

— le Code des douanes communautaire, établi par le règlement (CEE) n° 2913/92 du Conseil, du 12 octobre 1992;

— les dispositions pénales inscrites dans la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs.

De verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen, verbiedt het op de markt brengen van bepaalde producten. “Op de markt brengen” is echter geen begrip waar de Algemene Administratie Douane en Accijnzen dagelijks mee omgaat. De verordening voorziet niet in de verplichting om een certificaat voor te leggen, dat door de Administratie zou kunnen worden gecontroleerd. De controle geschiedt achteraf bij de invoerders.

De verordening (EU) nr. 995/2010 is enkel van toepassing als noch de CITES-overeenkomst, noch het FLEGT-maatregelenpakket van toepassing zijn.

De verordening heeft het over “marktdeelnemers”. Voor de Algemene Administratie Douane en Accijnzen leidt dit begrip tot toepassingsproblemen. De verordening legt ook verplichtingen op aan de “handelaars”, tegen wie de voormelde Administratie op geen enkele wijze kan optreden.

De FLEGT-regels zijn makkelijker te controleren. Artikel 5.1 van de verordening (EG) nr. 2173/2005 van de Raad van 20 december 2005 inzake de opzet van een FLEGT-vergunningensysteem voor de invoer van hout in de Europese Gemeenschap, bepaalt immers dat een “FLEGT-vergunning met betrekking tot een zending” moet worden voorgelegd “ten behoeve van het in het vrije verkeer brengen van desbetreffende zending”. De Algemene Administratie Douane en Accijnzen is met die begrippen meer vertrouwd in haar dagelijkse activiteit.

In de praktijk wordt een FLEGT-vergunning eerst afgegeven door de Staat vanwaar het hout afkomstig is. Vervolgens wordt die vervangen door een FLEGT-vergunning die de bevoegde instantie in de Europese Unie aflevert. De FLEGT-regels gelden enkel voor “partnerlanden”, waarvan de lijst in de Bijlage I bij de verordening nr. 2173/2005 is opgenomen. Het is de bedoeling voorwaarden op te leggen om op die lijst te worden geplaatst. Tot dusver staat nog geen enkele Staat op de lijst.

De FLEGT-regelgeving zal niet gelden als de Cites-overeenkomst van toepassing is.

## 2. Samenwerking

Om de toepassing van die talrijke normen te verbeteren, werden samenwerkingsverbanden gesloten met:

— de daarvoor bevoegde Belgische overheid, namelijk de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu; de Algemene Administratie

Le règlement (UE) n° 995/2010 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 établissant les obligations des opérateurs qui mettent du bois et des produits dérivés sur le marché, interdit la mise sur le marché de certains produits. Or, la “mise sur le marché” n’est pas un concept que l’Administration générale des Douanes et Accises manie quotidiennement. Ce même règlement n’institue pas d’obligation de présenter un certificat, dont la présence pourrait être contrôlée par l’Administration. Le contrôle s’opère *a posteriori*, auprès des opérateurs importateurs.

Le règlement (UE) n° 995/2010 ne s’applique que lorsque ne sont applicables, ni les dispositions en matière de CITES, ni celles en matières de FLEGT.

Sont visés par le règlement susvisé, des “opérateurs”. Pour l’Administration générale des Douanes et Accises, ce concept génère des difficultés d’application. Le règlement impose également des obligations aux “commerçants”, sur lesquels l’Administration susmentionnée n’a aucun moyen d’action.

La réglementation FLEGT est plus facilement contrôlable. Le règlement (CE) n° 2173/2005 du Conseil du 20 décembre 2005 concernant la mise en place d’un régime d’autorisation FLEGT relatif aux importations de bois dans la Communauté européenne, impose en effet en son article 5.1, “Une autorisation FLEGT portant sur chacune des expéditions”, “en vue de en vue de la mise en libre pratique dans la Communauté”. L’Administration générale des Douanes et Accises maîtrise mieux ces concepts dans son activité quotidienne.

En pratique, une autorisation FLEGT est d’abord délivrée par l’État d’origine. Elle est ensuite remplacée par une autorisation FLEGT délivrée par l’autorité compétente dans l’Union européenne. Le régime FLEGT ne s’applique qu’à des “pays partenaires”, dont la liste figure en annexe I du règlement n° 2173/2005. L’objectif consiste à imposer des conditions pour figurer dans cette annexe. Jusqu’à présent, aucun État n’a encore été inscrit sur la liste.

La réglementation FLEGT ne sera pas d’application si la réglementation CITES est d’application.

## 2. Collaboration

Afin d’améliorer l’application de ces normes multiples, des collaborations ont été lancées:

— avec l’autorité belge compétente désignée, à savoir le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement: l’Administration générale

Douane en Accijnzen houdt de goederen tegen en vraagt de FOD deze te identificeren;

— verschillende actoren, waaronder de gouvernementele organisaties, wat tot een systeem van gegevensuitwisseling heeft geleid.

In 2014 werd een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de Algemene Administratie Douane en Accijnzen en de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Informatie wordt uitgewisseld. Er zullen gezamenlijke risicoanalyses plaatsvinden. Een gezamenlijke evaluatie en *follow-up* zullen worden verwezenlijkt.

### 3. Controles en sancties

Zoals het Communautair Douanewetboek bepaalt, voert de Algemene Administratie Douane en Accijnzen haar controles uit op basis van een risicoanalyse. Gelet op de hoeveelheid goederen die dagelijks worden ingevoerd, is het in de praktijk onmogelijk alle ingevoerde goederen te controleren.

De selectie van de controles gebeurt elektronisch. Vroeger besliste de douanier zelf welke partijen hij controleerde. Nu geeft een risicoanalyseprogramma aan welke partij moet worden gecontroleerd. De efficiëntie van de controle hangt dus af van de in het programma verzamelde en geregistreerde gegevens.

Er zijn instructies opgesteld voor de douaniers.

“In het vrije verkeer brengen” in de Unie is een douanebegrip. Voor een goed dat een vergunning voor “in het vrije verkeer brengen” verkrijgt, gelden de regels inzake vrij verkeer van goederen. De importerende Staat moet echter niet dezelfde zijn als de Staat die de goederen in het vrije verkeer brengt. In Antwerpen geïmporteerde goederen kunnen heel goed in Athene in het vrije verkeer gebracht zijn. Het is echter de Staat die de goederen in het vrije verkeer brengt die de door voornoemde regelgevingen vastgestelde voorwaarden dient te controleren. Niet alle in Antwerpen ingevoerde goederen kunnen dus door de Algemene Administratie Douane en Accijnzen worden gecontroleerd.

De wet van 21 december 1998 betreffende productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers voorziet in sanctiemaatregelen.

Het behoort tot de bevoegdheid van de Algemene Administratie Douane en Accijnzen om controles uit te

voeren. Des Douanes et Accises arrête la marchandise et demande le soutien du SPF pour qu’il identifie le bien;

— avec de multiples acteurs, dont les organisations gouvernementales: un système d’échange d’informations a été mis sur pied.

Un accord de coopération a été conclu en 2014 entre l’Administration générale des Douanes et Accises et le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Les informations sont échangées. Des analyses communes de risques auront lieu. Des évaluations et un suivi conjoints seront réalisés.

### 3. Contrôles et sanctions

Conformément au Code des douanes communautaire, les contrôles opérés par l’Administration générale des Douanes et Accises s’opèrent sur la base d’une analyse des risques. Le nombre de biens importés quotidiennement rend illusoire l’idée d’un contrôle de toutes les importations.

La sélection des contrôles s’opère sur une base électronique. Auparavant, le douanier choisissait lui-même les lots contrôlés. Actuellement, un programme d’analyse des risques lui indique quel lot il convient de contrôler. L’efficacité du contrôle dépend donc des informations collectées et enregistrées dans le programme.

Des instructions à destination des douaniers ont été établies.

La mise en libre pratique dans la Communauté constitue un concept douanier. Un bien qui reçoit l’autorisation de mise en libre pratique bénéficie de la liberté de circulation. L’État de l’importation ne doit toutefois pas coïncider avec l’État de la mise en libre pratique dans la Communauté. Un bien importé à Anvers peut être ainsi mis en libre pratique à Athènes. Or, c’est l’État de la mise en libre pratique qui doit contrôler les conditions fixées par les législations précitées. Tous les biens importés à Anvers ne sont donc pas contrôlables par l’Administration générale des Douanes et Accises.

Des sanctions sont définies par la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l’environnement, de la santé et des travailleurs.

L’Administration générale des Douanes et Accises est compétente pour effectuer des contrôles, arrêter

voeren, goederen tegen te houden, stalen te nemen, analyses te verrichten, goederen tijdelijk in beslag te doen nemen enzovoort. De in voormelde wet van 21 december 1998 bepaalde administratieve sancties vallen echter onder de bevoegdheid van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Voor strafrechtelijke sancties zijn de hoven en rechtbanken bevoegd.

#### **D. Inleidende uiteenzetting van de heer Thomas Brusselle (Belgische Federatie van Houtinvoerhandel)**

*De heer Thomas Brusselle (BFHI)* onderstreept in de eerste plaats dat de BFHI en haar leden illegale houtkap en houthandel veroordelen. Dergelijke praktijken kunnen immers een nefaste invloed hebben voor de houthandel: als op termijn het bos verdwijnt, dan is de sector eveneens ten dode opgeschreven. Bovendien wordt de concurrentie tussen de marktdeelnemers er ernstig door verstoord. Daarnaast stipt de spreker aan dat er ingrijpende negatieve gevolgen zijn voor de biodiversiteit.

Vervolgens legt de heer Brusselle uit dat de sector al diverse acties op het getouw heeft gezet in het kader van de strijd tegen de illegale houtkap en houthandel.

1. In 2011 heeft de BFHI samen met acht andere federaties een charter ondertekend met daarin de verbintenissen om tegen 2018 minimaal 35 % gecertificeerd hout op de markt te brengen (dit engagement werd al in 2014 verwezenlijkt).

2. De BFHI beschikt over een gedragscode die onder meer de ethiek voor de houthandel vastlegt.

3. De Europese Houtverordening wordt toegepast. De spreker benadrukt de complexiteit van deze operatie, doordat de importeur zelf dient na te gaan of werd voldaan aan alle wetten en regels die in het land van herkomst van toepassing zijn. Voordien kwam dat toe aan de exporteur.

Via het zogenaamde *Due Diligence System* (DDS) voldoen de houthandelaars aan een aantal zorgvuldigheidsnormen, waarop een door hen aangewezen toezichthoudende overheid in de zin van artikel 8 van de verordening toezicht uitoefent — in België is dat het Technisch Centrum voor de Houtnijverheid (TCHN). Het TCHN wordt op zijn beurt gecontroleerd door de FOD Leefmilieu. De spreker wijst er daarbij op dat het TCHN, zoals vereist door de Houtverordening, vooralsnog niet door de EU werd erkend als toezichthoudende overheid. De aanvraag tot erkenning werd ingediend einde 2012, maar de procedure loopt nog steeds. In afwachting

des biens, prendre des échantillons, procéder à des analyses, imposer des saisies temporaires de biens, etc. Les sanctions administratives prévues par la loi précitée du 21 décembre 1998 relèvent cependant des compétences du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Les sanctions pénales sont de la compétence des cours et tribunaux.

#### **D. Exposé introductif de M. Thomas Brusselle (Fédération belge du commerce d'importation de bois)**

*M. Thomas Brusselle (FBCIB)* souligne en premier lieu que la FBCIB et ses membres condamnent la coupe et le commerce illégal de bois. De telles pratiques peuvent en effet avoir une incidence néfaste sur le commerce du bois: si la forêt disparaît à terme, le secteur sera lui aussi condamné. En outre, ces pratiques perturbent gravement la concurrence entre les opérateurs économiques. L'orateur souligne par ailleurs qu'elles ont des effets négatifs pour la biodiversité.

M. Brusselle explique ensuite que le secteur a déjà mis sur pied diverses actions dans le cadre de la lutte contre la coupe et le commerce illégal de bois.

1. En 2011, la FBCIB a, de concert avec huit autres fédérations, signé une charte par laquelle elle s'engageait à mettre sur le marché au minimum 35 % de bois certifié d'ici 2018 (cet engagement a été réalisé dès 2014).

2. La FBCIB dispose d'un code de conduite qui fixe notamment l'éthique du commerce du bois.

3. Le Règlement européen sur le bois est appliqué. L'orateur souligne la complexité de cette opération, du fait que l'importateur doit lui-même vérifier que toutes les lois et règles applicables dans le pays d'origine ont été respectées. Cette tâche incombait précédemment à l'exportateur.

Par le biais du système dit de diligence raisonnée (DDS), les marchands de bois répondent à un certain nombre de normes de vigilance, contrôlées par une autorité de contrôle désignée par eux au sens de l'article 8 du règlement — en Belgique, il s'agit du Centre technique de l'industrie du bois (CTIB). Le CTIB est contrôlé à son tour par le SPF Environnement. L'orateur fait observer à cet égard que, comme l'impose le Règlement Bois, le CTIB n'a pas encore été reconnu par l'UE en tant qu'autorité de contrôle. La demande de reconnaissance a été introduite fin 2012, mais la procédure est toujours en cours. Dans l'intervalle, les

daarvan laten de bij de BFHI aangesloten ondernemingen zich vrijwillig controleren door het TCHN.

De spreker vermeldt dat de FOD Leefmilieu ook reeds zes controles heeft uitgevoerd bij een derde van de Belgische invoerders van tropisch hardhout. Er werd geen enkele vaststelling van invoer van illegaal hout gedaan.

De BFHI stelt vast dat de Houtverordening, hoewel het een lovenswaardig instrument is in de strijd tegen de illegale houtkap en —handel, op verschillende punten voor verbetering vatbaar is. Zo wijst de heer Brusselle op de trage behandeling van de erkenningsaanvraag van het TCHN.

Daarnaast stipt de spreker de volgende problematische punten aan.

1. De Houtverordening wordt niet in alle EU-lidstaten op gelijke wijze toegepast.

Nog niet alle lidstaten hebben nationale wetgeving voor de het opleggen van boetes of het uitvoeren van controles. Tussen de lidstaten waar dat wel het geval is, bestaan er aanzienlijk verschillen in de wetgeving, wat “*legal shopping*” bevordert. Ook inzake risicobeoordeling zijn er grote verschillen. De heer Brusselle illustreert dat door te verwijzen naar een voorval waarbij een aantal containers van eenzelfde leverancier in België werden geblokkeerd, terwijl dat in Nederland niet het geval was. De BFHI wijst erop dat er in andere delen van de wereld, zoals in Australië, richtlijnen voor een uniforme risicobeoordeling werden opgesteld.

2. De spreker legt ook uit dat de gecontroleerde producten vooral van buiten de EU afkomstig zijn en tropische houtsoorten betreffen.

In België wordt de helft van het verwerkte hout lokaal geproduceerd. Uit studies blijkt evenwel dat het aandeel van de in België geproduceerde aantoonbaar duurzame houtproducten die hier worden gebruikt slechts 28,6 % bedraagt. 71,4 % is invoer<sup>4</sup>.

Bovendien wijst de spreker erop dat hout dat werd geproduceerd in bossen die eigendom zijn van een openbare overheid per se als “legaal” wordt aangemerkt. Wat het geïmporteerde hout betreft, brengt de

entreprises affiliées à la FBCIB se soumettent volontairement aux contrôles du CTIB.

L'orateur signale que le SPF Environnement a également déjà effectué six contrôles auprès d'un tiers des importateurs de bois tropicaux. Aucune importation de bois illégal n'a été constatée.

La FBCIB constate que, bien qu'il soit un instrument louable dans la lutte contre l'abattage et le commerce illégaux de bois, le Règlement Bois est perfectible à plusieurs égards. M. Brusselle pointe notamment la lenteur de traitement de la demande de reconnaissance du CTIB.

Ensuite, l'orateur relève les problèmes suivants.

1. Le Règlement Bois n'est pas appliqué de manière identique dans tous les États membres

Tous les États membres ne disposent pas encore d'une législation nationale permettant d'infliger des amendes ou de procéder à des contrôles. Parmi les États membres qui en disposent, on observe des différences importantes dans la législation, ce qui encourage le “*legal shopping*”. L'évaluation des risques présente, elle aussi, de grandes différences. En guise d'illustration, M. Brusselle cite un incident lors duquel un certain nombre de conteneurs ont été bloqués en Belgique, mais ne l'ont pas été aux Pays-Bas, alors qu'ils provenaient du même fournisseur. La FBCIB fait observer que des directives pour une évaluation uniforme des risques ont été élaborées dans d'autres parties du monde, comme en Australie.

2. L'orateur explique également que les produits contrôlés ne proviennent souvent pas de l'UE et sont des bois tropicaux.

En Belgique, la moitié du bois usiné est produit localement. Des études démontrent néanmoins que la part de produits à base de bois produits en Belgique dont l'origine durable peut être prouvée et qui sont utilisés dans notre pays ne s'élève qu'à 28,6 %. 71,4 % proviennent de l'importation<sup>4</sup>.

En outre, l'orateur souligne que le bois produit dans des forêts appartenant à une autorité publique est de toute façon considéré comme “légal”. En ce qui concerne le bois importé, M. Brusselle apporte

<sup>4</sup> Zie bv. de studie die werd gevoerd door Probos ([http://www.probos.nl/images/pdf/rapporten/Rap2014\\_Aantoonbaar\\_duurzaam\\_geproduceerd\\_hout\\_op\\_de\\_Belgische\\_markt\\_in\\_2012.pdf](http://www.probos.nl/images/pdf/rapporten/Rap2014_Aantoonbaar_duurzaam_geproduceerd_hout_op_de_Belgische_markt_in_2012.pdf)), blz. 21-22 (raadpleegdatum 4 juni 2015).

<sup>4</sup> Voir par exemple l'étude réalisée par Probos ([http://www.probos.nl/images/pdf/rapporten/Rap2014\\_Aantoonbaar\\_duurzaam\\_geproduceerd\\_hout\\_op\\_de\\_Belgische\\_markt\\_in\\_2012.pdf](http://www.probos.nl/images/pdf/rapporten/Rap2014_Aantoonbaar_duurzaam_geproduceerd_hout_op_de_Belgische_markt_in_2012.pdf)), pp. 21-22 (date de consultation: 4 juin 2015).

heer Brusselle eveneens een nuance aan. De *Birn School of Investigate Reporting* heeft in 2013 gemeld dat 20 tot 25 % van het door Roemenië geproduceerde hout illegaal is. Dat is een niet onaanzienlijk aandeel, zeker gelet op de vaststelling dat het volume van het hout dat vanuit deze lidstaat wordt ingevoerd, een veelvoud is van het gezaagd tropisch hout dat ingevoerd wordt in de EU.

3. Er wordt op gewezen dat de Houtverordening de verantwoordelijkheid voor de risicobeoordeling volledig bij de marktdeelnemers legt, zonder duidelijke aanwijzingen van de EU- of nationale overheden of andere richtlijnen.

In de praktijk kan deze controle van de risico's onevenredige inspanningen en gevolgen met zich meebrengen, onder meer het stopzetten van de handel met het betrokken land.

4. De overgrote meerderheid van de controles die worden uitgevoerd heeft betrekking op tropisch hout. Dat geeft een vertekend beeld en is een onevenwichtige toestand.

De heer Brusselle legt uit dat het grootste aandeel van de uit hoge risicolanden ingevoerde houtproducten meubelen uit China zijn. De waarde ervan is hoger dan de waarde van het totaal van alle andere houtproducten die uit hoge risicolanden worden ingevoerd. Daaraan wordt toegevoegd dat de leveringsketen en de samenstelling van deze producten uiterst complex zijn. Uit Brits onderzoek is naar voren gekomen dat slechts in een kleine minderheid van de gevallen de houtsoort correct wordt aangegeven.

De heer Brusselle staat vervolgens stil bij de moeilijke positie van de houtinvoerders. Van hen wordt verwacht dat zij oordelen over de legitimiteit en geloofwaardigheid van de documenten die door de overheden van het exportland worden uitgegeven, terwijl zij daarover maar moeilijk een oordeel kunnen vellen. De documenten op zich volstaan immers niet om te waarborgen dat er geen illegaal hout wordt ingevoerd. Niettegenstaande dit, kunnen Europese invoerders wel geconfronteerd worden met de zwaarwichtige gevolgen van eventuele overtredingen (inbeslagname, boetes en zelfs gevangenisstraffen).

Bovendien worden Europese ondernemingen als het ware genegeerd door uitvoerders en handelaars van tropisch hardhout in de herkomstlanden. Europese en Belgische invoerders zijn te veeleisend en hun plaatsen worden ingenomen door "gemakkelijkere" klanten.

également une nuance. En 2013, la *Birn School of Investigate Reporting* a signalé que 20 à 25 % du bois produit par la Roumanie était illégal. Il s'agit d'une part non négligeable de la production, certainement si l'on tient compte du fait que le volume de bois importé de cet État membre est un multiple du volume de bois tropical scié importé au sein de l'UE.

3. Il est souligné que le règlement sur le bois attribue l'entière responsabilité de l'évaluation du risque aux opérateurs économiques, sans indications claires de la part des autorités de l'UE ou des autorités nationales, ni aucune autre directive.

Dans la pratique, ce contrôle des risques peut entraîner des efforts et des conséquences disproportionnés, notamment l'arrêt du commerce avec le pays concerné.

4. La grande majorité des contrôles effectués concernent le bois tropical. Cela donne une fausse image de la réalité et constitue une situation déséquilibrée.

M. Brusselle explique que la grande majorité des produits à base de bois importés de pays à haut risque sont des meubles provenant de Chine. Leur valeur est plus élevée que la valeur totale de tous les autres produits à base de bois importés de pays à haut risque. Il ajoute que la chaîne de livraison et la composition de ces produits sont très complexes. Il est ressorti d'une étude britannique que l'indication de l'essence du bois n'est correcte que dans une petite minorité des cas.

M. Brusselle s'attarde ensuite sur la position difficile des importateurs de bois. On attend d'eux qu'ils statuent sur la légitimité et la crédibilité des documents qui sont délivrés par les autorités du pays exportateur, alors qu'ils peuvent difficilement se prononcer sur la question. À eux seuls, les documents ne sont en effet pas suffisants pour garantir que le bois importé n'est pas illégal. Nonobstant, les importateurs européens peuvent être confrontés aux conséquences graves d'éventuelles infractions (saisies, amendes et même peines d'emprisonnement).

De surcroît, les entreprises européennes sont pour ainsi dire ignorées par les exportateurs et négociants de bois durs tropicaux dans les pays d'origine. Les importateurs belges et européens sont trop exigeants et leur place est prise par des clients "moins regardants".

Daarbovenop stelt men vast dat er op de Europese markt afgewerkte producten worden aangeboden die zijn samengesteld uit materialen waarvan de herkomst illegaal is — zij zijn samengesteld uit grondstoffen die in hun ruwe vorm niet in België zouden kunnen worden ingevoerd. In België zijn er ongeveer 6000 operatoren actief die afgewerkte houtproducten invoeren. De heer Brusselle wijst erop dat de betrokken ondernemingen aan de controles in de zin van de Houtverordening ontsnappen; hij twijfelt er ook aan of zij de verordening überhaupt toepassen.

Ten slotte wijst de spreker ook op een ander nefast gevolg van de Houtverordening. Ten gevolge van de regeling verliezen de EU-ondernemingen meer en meer impact op de buitenlandse producenten. Daarbij komt ook dat het voor het sommige houtproducenten uiteindelijk interessanter wordt om in plaats van hout, soja of palmolie te produceren of de grond voor veeteelt te bestemmen. Daardoor gaat bosoppervlakte teloor.

Ten titel van conclusie herhaalt de spreker het engagement van de BFHI ten aanzien de Houtverordening. Hij wijst opnieuw op de noodzaak om de gebrekkige punten aan te pakken. Ook bevestigt hij de wil van de BFHI om, in samenwerking met ngo's en de overheid, naar een duurzame oplossing te zoeken. Alleen zo zal de Belgische sector van de houtinvoer een toekomst hebben en niet in de verdrukking komen.

#### **E. Inleidende uiteenzetting van de heer Sébastien Snoeck (Greenpeace)**

*De heer Sébastien Snoeck (Greenpeace)* benadrukt in de eerste plaats dat het probleem van de illegale houtkap en houthandel een ernstig probleem is dat dringend moet worden aangepakt. Hij voegt daaraan toe dat België, ondanks zijn beperkte omvang, een belangrijke schakel is, gelet op het feit dat de haven van Antwerpen een draaischijf is voor de doorvoer van illegaal gekapt en verhandeld hout.

Ter illustratie van de ernst en omvang van het probleem verwijst hij onder meer naar de toestand in Brazilië dat een hoog risicoland is. Sinds 2012 wordt er een verhoogde ontbossing vastgesteld. In sommige deelstaten, zoals de deelstaat Pará, is de toestand dramatisch: 78 % van het uitgevoerde hout is van illegale herkomst. De EU is een grote importeur van Braziliaans hout en België heeft daarin een groot

On constate en outre que l'on propose sur le marché européen des produits finis composés de matériaux dont l'origine est illégale — ils sont composés de matières premières qui, sous leur forme brute, ne pourraient être importés en Belgique. On compte en Belgique environ 6000 opérateurs en activité qui importent des produits en bois finis. M. Brusselle souligne que les entreprises concernées échappent aux contrôles au sens du Règlement Bois; il doute également qu'elles appliquent ce règlement.

Enfin, l'orateur pointe également du doigt un autre effet néfaste du Règlement Bois. À la suite de ce règlement, les entreprises de l'Union européenne ont de moins en moins d'impact sur les producteurs étrangers. À cela s'ajoute que pour certains producteurs de bois, il est finalement plus intéressant de produire du soja ou de l'huile de palme au lieu de bois, ou encore d'affecter le sol à l'élevage. Il s'ensuit que la superficie boisée diminue.

En guise de conclusion, l'orateur réitère l'engagement de la FBCIB à l'égard du Règlement Bois. Il insiste à nouveau sur la nécessité d'en corriger les lacunes. Il confirme également la volonté de la FBCIB de rechercher une solution durable, en collaboration avec les ONG et les autorités. Ce n'est qu'ainsi que le secteur belge de l'importation de bois aura un avenir et ne tombera pas dans le marasme.

#### **E. Exposé introductif de M. Sébastien Snoeck (Greenpeace)**

*M. Sébastien Snoeck (Greenpeace)* souligne tout d'abord que le problème de la coupe et du commerce illégal de bois est un problème grave, auquel il faut s'attaquer d'urgence. Il ajoute que la Belgique, malgré sa petite taille, constitue un chaînon important de ce trafic, étant donné que le port d'Anvers est une plaque tournante du transit de bois illégalement abattu et commercialisé.

Pour illustrer la gravité et l'ampleur du problème, il évoque notamment la situation au Brésil, un pays à haut risque. Depuis 2012, on y constate une déforestation accrue. Dans certains États comme celui du Pará, la situation est dramatique: 78 % du bois exporté est d'origine illégale. L'Union européenne est un grand importateur de bois brésilien et la Belgique occupe une place importante dans ce commerce (notre pays est

aandeel (ons land is de tweede grootste EU-invoerder van Braziliaans hout)<sup>5</sup>.

Ook Indonesië wordt geconfronteerd met een verhoogde ontbossing (sinds 2010 tot 2012). De heer Snoeck wijst erop dat, volgens *“Forest Trends”*, 75 % van de grond die tussen 2000 en 2012 werd ontbost voor landbouwdoeleinden of voor de productie van palmolie, op illegale wijze werd ontbost. Bovendien tiert de corruptie er welig, wat de twijfel omtrent de legitimiteit van de herbestemmingsvergunningen alleen maar groter maakt.

Kameroen is eveneens een land met een verhoogd risico. Sinds 2010 zit de strijd volgens *“Chatham House”* in het slop, wat niet betekent dat men geen enkele vooruitgang heeft kunnen vaststellen op het vlak van de strijd tegen de illegale bosexploitatie; bovendien blijken er zich over de ganse keten van productie tot uitvoer illegale praktijken voor te doen<sup>6</sup>.

Ten slotte stipt de heer Snoeck aan dat ook de Democratische Republiek Congo op dit punt een problematisch land is. De internationale denktank Chatam House is van oordeel dat alle hout dat van de DRC wordt uitgevoerd als een product met hoog risico moet worden aangemerkt.

Vervolgens brengt de heer Snoeck het systeem voor het toezicht op de illegale houthandel in herinnering (dit overzicht is opgenomen in het document dat de spreker ter beschikking heeft gesteld).

Hij staat ook stil bij de methode die krachtens de Houtverordening wordt gevolgd om te besluiten of een handelstransactie kan doorgaan of niet. Het uitgangspunt ervan is de principiële ontoereikendheid van de documenten die in het land van uitvoer worden uitgegeven: de invoerder moet door middel van een risicoanalyse nagaan of er geen onwettigheidsrisico bestaat en of de certificaten voldoende betrouwbaar zijn. De transactie kan maar doorgaan als het onwettigheidsrisico verwaarloosbaar is. Dat is niet altijd evident.

Bij wijze van voorbeeld verwijst de spreker naar een zaak uit 2013 met betrekking tot de invoer van Wengé uit de RDC (de zaak *“Bakri Bois”*). In België werd een deel van een lading Wengé aangeslagen en, na analyse van de documenten, weer vrijgegeven. Daarop vervolgde het hout zijn weg doorheen de EU en werd een deel van die

le deuxième importateur de bois brésilien de l'Union européenne)<sup>5</sup>.

L'Indonésie est, elle aussi, confrontée à un déboisement accéléré (de 2010 à 2012). M. Snoeck souligne que selon *“Forest Trends”*, 75% des zones déboisées au profit de l'agriculture ou de l'huile de palme entre 2000 et 2012 le seraient illégalement. En outre, la corruption y fait rage, ce qui ne fait qu'accroître les doutes quant à la légalité des autorisations de conversion.

Le Cameroun est un autre pays qui présente un risque élevé. Depuis 2010, selon le *“Chatham House”*, la lutte n'a pas progressé depuis 2010; cela ne veut pas dire qu'aucune avancée n'a pu être constatée sur le plan de la lutte contre l'exploitation forestière illégale. Qui plus est, des pratiques illégales semblent se rencontrer tout au long de la chaîne, de la production à l'exportation<sup>6</sup>.

Enfin, M. Snoeck souligne que sur ce point, la République démocratique du Congo est, elle aussi, un pays problématique. Le groupe de réflexion international *Chatam House* estime que tout le bois exporté de RDC doit être considéré comme un produit à haut risque.

M. Snoeck rappelle ensuite le système de contrôle du commerce illégal du bois (cette synthèse figure dans le document mis à disposition par l'orateur).

Il s'attarde également sur la méthode qui est appliquée, conformément au Règlement sur le bois, pour décider si une transaction commerciale peut avoir lieu ou non. Elle part du principe que les documents délivrés dans le pays exportateur sont par principe non suffisants. L'importateur doit s'assurer, par une analyse du risque, qu'il n'existe pas de risque d'illégalité et que la fiabilité des certificats est suffisamment élevée. Ce n'est que si le risque d'illégalité est négligeable que la transaction pourra avoir lieu. Ce n'est pas toujours évident.

À titre d'exemple, l'orateur cite une affaire de 2013 concernant l'importation de wengé en provenance de RDC (affaire *“Bakri Bois”*). En Belgique, une partie de la cargaison de wengé avait été saisie, avant d'être restituée après analyse des documents. Ensuite, le bois a poursuivi sa route à travers l'Union européenne, mais

<sup>5</sup> Zie in dat verband het onderzoek dat Greenpeace heeft gevoerd: <http://www.greenpeace.org/belgium/global/belgium/report/2014/silentcrisis.pdf> (raadpleegdatum 6 juni 2015).

<sup>6</sup> Zie in dat verband het onderzoek van de internationale denktank Chatham House: [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20150121IllegalLoggingCamerounHoareFrench.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20150121IllegalLoggingCamerounHoareFrench.pdf) (raadpleegdatum 6 juni 2015).

<sup>5</sup> Voir à cet égard l'enquête réalisée par Greenpeace: <http://www.greenpeace.org/belgium/global/belgium/report/2014/silentcrisis.pdf> (date de consultation: 6 juin 2015).

<sup>6</sup> Voir à cet égard l'étude du think tank international Chatham House: [http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20150121IllegalLoggingCameroonHoareFrench.pdf](http://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20150121IllegalLoggingCameroonHoareFrench.pdf) (date de consultation: 6 juin 2015).

lading toch ten definitieve titel in beslag genomen in de Bondsrepubliek Duitsland.

Een tweede zaak in dat verband betreft de invoer van een partij Afrormosia (een beschermde houtsoort), eveneens uit de RDC (2013, de zaak “*Tala Tina*”), die vergezeld ging van een CITES-vergunning. Ondanks de tegenstrijdige informatie van de lokale autoriteiten over de betrokken documenten, werd het hout door de CITES-autoriteiten vrijgegeven.

De heer Snoeck wijst erop dat de Europese Commissie een document met richtlijnen voor de toepassing van de Houtverordening heeft opgesteld (*Guidance Document for the EU Timber Regulation*<sup>7</sup>). Daarin wordt de aandacht gevestigd op de volgende punten.

- De analyse en evaluatie van de overgelegde documenten maakt deel uit van een risicoanalyse;
- De informatie die wordt verstrekt moet verifieerbaar zijn, anders is de waarde ervan relatief;
- Als er een risico op corruptie bestaat, dan kunnen officiële documenten nooit volstaan;
- Bijkomende informatie moet worden ingewonnen door middel van “audits”, fysieke controle van het hout en zelfs gps-tracking.

De spreker benadrukt dat de risicocontrole geenszins alleen middels een bevraging van de lokale overheden kan worden doorgevoerd.

Ter illustratie verwijst de heer Snoeck “*Rainbow Trading*” betreffende een lading Braziliaans Ipé-hout die voorlopig werd tegengehouden door de Belgische autoriteiten. Deze namen contact op met de Braziliaanse overheid. Het antwoord van de Braziliaanse overheid was algemeen van strekking en had niet specifiek betrekking op de lading in kwestie. Daarop werd de lading toch op de markt gebracht. In Brazilië werden er vervolgens wel sancties opgelegd, vanuit Europa echter niet.

Voorts pleit Greenpeace voor een versterkte samenwerking tussen de Europese lidstaten — de toezichhouders beschikken immers over te weinig capaciteit om hun opdracht los van elkaar te verrichten. Er wordt in dat verband naar de opnieuw naar de zaak “*Bakri Bois*” verwezen. De heer Snoeck wijst erop dat de Duitse autoriteiten slechts drie maanden later op de hoogte

une partie de la même cargaison a néanmoins été saisie à titre définitif en République fédérale d’Allemagne.

Sur le même sujet, une deuxième affaire concerne l’importation d’un lot d’afromosia (une espèce de bois protégée) provenant également de RDC (2013, affaire “*Tala Tina*”), qui a donné lieu à la délivrance d’une autorisation CITES. Malgré des informations contradictoires des autorités locales concernant les documents en question, le bois a finalement été restitué par les autorités CITES.

M. Snoeck souligne que la Commission européenne a rédigé un document comportant des directives pour l’application du Règlement sur le bois (*Guidance Document for the EU Timber Regulation*<sup>7</sup>) et attirant l’attention sur les éléments suivants:

- l’analyse et l’évaluation des documents transmis font partie de l’évaluation des risques;
- l’information communiquée doit être vérifiable, sinon sa valeur est relative;
- En cas de risque de corruption, les documents officiels ne peuvent jamais suffire;
- Il faut recueillir des preuves additionnelles par le biais d’audits ou d’un contrôle physique du bois ou même en ayant recours à la localisation par gps.

L’orateur insiste sur le fait que le contrôle des risques ne doit pas se limiter à une simple collecte d’informations auprès des autorités locales.

M. Snoeck cite à titre d’exemple le cas du “*Rainbow Trading*”, qui concernait une cargaison d’ipé brésilien retenue temporairement par les autorités belges. Celles-ci avaient contacté les autorités brésiliennes, qui n’avaient fourni qu’une réponse générale qui n’était pas spécifiquement en rapport avec la cargaison en question. Cette dernière avait tout de même été commercialisée par la suite. Des sanctions avaient ensuite été infligées par le Brésil, mais aucune sanction n’avait été prononcée en Europe.

Greenpeace plaide également pour le renforcement de la coopération entre États membres européens. En effet, les autorités de contrôle ne disposent pas d’une capacité suffisante pour pouvoir remplir leurs missions indépendamment les unes des autres. L’orateur renvoie à nouveau en la matière à l’affaire “*Bakri Bois*”. Il souligne que les autorités allemandes n’ont été informées

<sup>7</sup> [http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Final %20Guidance %20document.pdf](http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Final_%20Guidance_%20document.pdf) (raadpleegdatum 4 juni 2015).

<sup>7</sup> [http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Final %20Guidance %20document.pdf](http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Final_%20Guidance_%20document.pdf) (date de consultation: 4 juin 2015).

werden gebracht, op een ogenblik dat de lading reeds verspreid was.

De heer Snoeck is samenvattend van oordeel dat de Houtverordening geen voldoende ontradend effect heeft. Sinds 2014 werd er nog geen enkele sanctie opgelegd in uitvoering ervan. Er worden bovendien evenmin sancties opgelegd met betrekking tot het op poten zetten van een DDS door de operatoren zelf (indien een operator geen of een onvoldoende doeltreffend DDS op poten zet, dan zou hij daarvoor moeten worden bestraft).

Greenpeace trekt op grond van bovenstaande bemerkingen en vaststellingen de volgende conclusies.

1. België speelt vanwege de rol van de haven van Antwerpen als draaischijf een sleutelrol bij het op de markt brengen van illegaal gekapt hout.

2. Men blijft hout met een risicovolle herkomst op de markt brengen.

3. De Belgische wetgeving, het toezicht op de correcte naleving ervan en het DDS volstaan momenteel niet om de risico's aan banden te leggen.

4. Het volstaat niet om uitsluitend de documenten en certificaten te controleren.

5. Er zijn onvoldoende stimuli die de marktspelers aanzetten om de bestaande praktijken aan te pakken.

De heer Snoeck brengt namens Greenpeace de volgende aanbevelingen uit, daarbij verwijzend naar de aanbevelingen die samen met het WWF werden geformuleerd.

1. De bevoegde autoriteit moet straffer optreden bij de controle op het DDS en moet over meer middelen beschikken.

2. De samenwerking tussen de verschillende bevoegde instanties (het openbaar ministerie, de douane, CITES ...) moet worden versterkt en geformaliseerd.

3. Er moet dringend werk worden gemaakt van een actieplan waarin concrete maatregelen een budget en termijnen worden vastgelegd.

4. De ondernemingen zelf moeten werk maken van sterkere zorgvuldigheidseisen, daar waar nodig in samenwerking met de bevoegde autoriteiten, en moeten handelstransacties afbreken indien blijkt dat het risico onvoldoende laag is.

que trois mois plus tard, lorsque le chargement avait déjà été dispersé.

En résumé, M. Snoeck estime que les effets du règlement sur le bois ne sont pas suffisamment dissuasifs. Depuis 2014, aucune sanction n'a été infligée en exécution de ce règlement. En outre, aucune sanction n'a été infligée non plus en ce qui concerne la mise sur pied d'un système de diligence raisonnée (DDS) par les opérateurs eux-mêmes (les opérateurs qui n'ont pas adopté de DDS ou dont le DDS n'est pas suffisamment efficace devraient être sanctionnés en conséquence).

Greenpeace tire les conclusions suivantes des observations et des constats visés plus haut.

1. La Belgique joue un rôle essentiel dans la commercialisation du bois abattu illégalement car le port d'Anvers sert de plaque tournante dans ce domaine.

2. Du bois dont les origines présentent des risques continus d'être mis sur le marché.

3. La législation belge, le contrôle de son application correcte et le DDS ne suffisent pas à l'heure actuelle pour éviter les risques.

4. Il est insuffisant de ne contrôler que les documents et les certificats.

5. Les acteurs du marché sont insuffisamment encouragés à lutter contre les pratiques existantes.

M. Snoeck formule les recommandations suivantes au nom de Greenpeace, se référant aux recommandations formulées en commun avec le WWF.

1. Les autorités compétentes doivent intervenir plus sévèrement lors du contrôle du DDS, et disposer de plus de moyens.

2. La coopération entre les différentes instances compétentes (ministère public, douane, CITES, etc.) doit être renforcée et formalisée.

3. Il convient d'établir d'urgence un plan d'action prévoyant des mesures concrètes, un budget et des délais.

4. Les entreprises doivent adopter un système de diligence plus strict, au besoin en coopération avec les autorités compétentes, et rompre leurs transactions commerciales s'il apparaît que les risques ne sont pas suffisamment faibles.

5. De transparantie moet worden versterkt.

#### F. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sabien Leemans (WWF)

*Mevrouw Sabien Leemans (WWF)* schetst ten titel van inleiding de wereldwijde omvang en de economische impact van het probleem van de illegale houtkap. Zoals blijkt uit het document dat zij ter beschikking heeft gesteld, gaat het om een niet te onderschatten probleem. De kwestie heeft trouwens niet alleen betrekking op hout afkomstig uit de tropen, er zijn ook risicovolle regio's in Europa en het voormalige Oostblok. Er bestaat ook een aantoonbaar verband tussen dit probleem en de graad van corruptie en georganiseerde misdaad in de landen van herkomst.

Het WWF is tevreden dat de vertegenwoordigster van de bevoegde minister aangekondigd heeft dat er in 2016 extra middelen zullen worden uitgetrokken om de kwestie aan te pakken op Belgisch niveau.

Wat de Houtverordening en de toepassing in België ervan aangaat, wijst mevrouw Leemans erop dat de straffen op de niet-naleving van de toepasselijke regelgeving voldoende hoog zijn, maar dat het aan de capaciteit ontbreekt om ze in de praktijk af te dwingen. Zij verwijst daarvoor in het bijzonder naar het feit dat slechts 0.5 VTE kunnen worden ingezet voor beleidswerk en controles en dat er tot nu toe geen steun is van de milieu-inspectiediensten voor deze controles. Er worden dan ook bedroevend weinig controles uitgevoerd (stand van zaken in februari 2015: 7 controles, terwijl er in vergelijking met onze buurlanden wel zesduizend marktdeelnemers zijn). De spreker wijst er nochtans op dat België wel niet de slechtste leerling van de klas is binnen de EU (zij verwijst daarvoor naar de tabel die ter beschikking werd gesteld van de leden).

Anderzijds stipt mevrouw Leemans aan dat sommige lidstaten, zoals het Verenigd Koninkrijk of de Bondsrepubliek Duitsland, waardevolle anatomische tests uitvoeren in het kader van het toezicht op de naleving van de Houtverordening. Dergelijke onderzoeken kaderen in een bredere visie en strategie. Zij denkt daarbij in het bijzonder aan het Verenigd Koninkrijk, waar recent een grondig onderzoek naar uit China ingevoerd multiplexhout werd gevoerd<sup>8</sup>.

Mevrouw Leemans geeft meer uitleg over dit onderzoek.

<sup>8</sup> [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/402325/Chinese\\_Plywood\\_Research\\_Report.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/402325/Chinese_Plywood_Research_Report.pdf) (raadpleegdatum 6 juni 2015).

5. Il convient de renforcer la transparence.

#### F. Exposé introductif de Mme Sabien Leemans (WWF)

En guise d'introduction, *Mme Sabien Leemans (WWF)* évoque l'ampleur mondiale et l'impact économique du problème de l'abattage illégal de bois. Ainsi qu'il ressort du document mis à disposition, il s'agit d'un problème non négligeable. La question ne touche du reste pas uniquement le bois tropical, étant donné qu'il existe également des régions à risque en Europe et dans l'ancien bloc de l'Est. Il existe par ailleurs un lien manifeste entre ce problème et le taux de corruption et de criminalité organisée dans les pays d'origine.

Le WWF se réjouit que la représentante de la ministre compétente ait annoncé le dégagement de moyens supplémentaires en 2016 afin de s'attaquer au problème au niveau belge.

En ce qui concerne le Règlement Bois et son application en Belgique, Mme Leemans fait observer que les peines prévues pour le non-respect de la réglementation applicable sont suffisamment sévères, mais que c'est la capacité de les infliger dans la pratique qui fait défaut. À cet égard, elle renvoie en particulier au fait que l'on ne peut affecter que 0,5 ETP à l'action politique et aux contrôles et que jusqu'ici, les services d'inspection de l'environnement n'appuient pas ces contrôles. Aussi les contrôles effectués sont-ils très peu nombreux (état de la question en février 2015: 7 contrôles, alors que comparé aux pays qui nous entourent, il y a au moins six mille acteurs sur le marché). L'oratrice indique cependant que la Belgique n'est toutefois pas le plus mauvais élève de la classe au sein de l'UE (elle renvoie à ce propos au tableau mis à la disposition des membres).

D'autre part, Mme Leemans relève que certains États membres, tels que le Royaume-Uni ou la République fédérale d'Allemagne, effectuent des tests anatomiques précieux dans le cadre du contrôle du respect du Règlement bois. Ces analyses s'inscrivent dans le cadre d'une vision et d'une stratégie élargies. Elle songe en particulier au Royaume-Uni, qui a récemment soumis le contreplaqué importé de Chine à une enquête approfondie<sup>8</sup>.

Mme Leemans fournit davantage d'explications concernant cette étude.

<sup>8</sup> [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/402325/Chinese\\_Plywood\\_Research\\_Report.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/402325/Chinese_Plywood_Research_Report.pdf) (consulté le 6 juin 2015).

Zij vermeldt vooreerst dat het onderzochte product een hoog risicogehalte heeft. Dat is te wijten, enerzijds, aan de complexiteit van de toeleveringsketen en, anderzijds, aan de aard van de houtsoorten die worden gebruikt voor de toplaag.

Uit de resultaten is naar voren gekomen dat voor veertien van de zestien onderzochte marktdeelnemers het DDS niet voldoende sluitend is.

Bovendien bleek dat er bij negen van de dertien aangekochte en geteste producten de aangegeven houtsoort niet overeenstemde met de analyse.

Een van de belangrijkste conclusies van het onderzoek is de zwakte van het DDS, dat bedrijven onvoldoende in staat stelt om te besluiten dat het risico op gebruik van illegaal gekapt hout, verwaarloosbaar is.

Tot slot brengt mevrouw Leemans de volgende aanbevelingen uit namens het WWF.

1. De capaciteit van de bevoegde dienst moet worden versterkt.

2. In navolging van landen als Duitsland en Portugal, zouden de operatoren moeten worden geregistreerd. Daardoor zou men een beter overzicht krijgen over het reilen en zeilen in de betrokken sector.

3. Er moet werk worden gemaakt van meer transparantie in verband met de resultaten van de controles.

4. De tijd is gekomen om de "leerfase" te beëindigen en het probleem serieus aan te pakken.

5. In navolging van de hoger vermelde richtlijnen van de Europese Commissie, dient men meer te doen dan de betrokken documenten controleren. Het volstaat niet om uitsluitend de documenten te controleren om te besluiten dat het risico op illegaal hout verwaarloosbaar is.

6. De Belgische overheden moeten in staat zijn om, op grond van duidelijke en sluitende procedures, snel gevolg te geven aan informatie die wordt verstrekt door derden.

7. Er moet werk worden gemaakt van meer en betere samenwerking tussen de verschillende bevoegde instanties (Belgische, zowel als Europese) om te zorgen voor een geharmoniseerde aanpak van de handhaving van de EUTR in de verschillende lidstaten.

Elle mentionne tout d'abord que le produit examiné présente un risque élevé, en raison, d'une part, de la complexité de la chaîne d'approvisionnement, et, d'autre part, de la nature des essences de bois utilisées pour la couche supérieure.

Il est ressorti des résultats que, pour quatorze des seize opérateurs économiques examinés, le système de diligence raisonnée n'était pas suffisant.

Il est en outre apparu qu'en ce qui concerne neuf des treize produits achetés et testés, l'essence de bois indiquée ne correspondait pas à l'analyse.

L'une des principales conclusions de l'étude est la faiblesse du système de diligence raisonnée, qui est insuffisant pour permettre aux entreprises de conclure que le risque d'utilisation de bois abattu illégalement est négligeable.

Enfin, Mme Leemans formule les recommandations suivantes au nom du WWF.

1. La capacité du service compétent doit être renforcée.

2. À l'instar de ce que font des pays comme l'Allemagne et le Portugal, il faudrait enregistrer les opérateurs. Cela permettrait de se faire une meilleure idée de ce qui se passe dans le secteur concerné.

3. Il convient d'accroître la transparence en ce qui concerne les résultats de ces contrôles.

4. Le temps est venu de mettre fin à la "phase d'apprentissage" et de s'attaquer sérieusement au problème.

5. Conformément aux directives précitées de la Commission européenne, il convient de ne pas se contenter de contrôler les documents concernés. En effet, il ne suffit pas de contrôler les documents pour conclure que le risque de tomber sur du bois illégal est négligeable.

6. Les autorités belges doivent être en mesure, sur la base de procédures claires et efficaces, de donner rapidement suite aux informations fournies par les tiers.

7. Il convient d'augmenter et d'améliorer la coopération entre les différentes instances compétentes (tant belges qu'européennes) afin de veiller à ce que l'EUTR soit appliqué uniformément dans les différents États membres.

8. Hoewel de Houtverordening op zich een waardevol instrument is, moet er worden gewerkt aan een betere omzetting en toepassing ervan door de Europese lidstaten. Er moet wel worden gedacht aan een uitbreiding van het toepassingsgebied van de verordening (nu valt ongeveer 59 % van de totale waarde van de ingevoerde houtproducten, niet onder het toepassingsgebied).

9. België moet de exporterende landen actief ondersteunen om hun *governance* te versterken en verantwoord bosbeheer te promoten, via steun aan instrumenten zoals de vrijwillige partnerschapsakkoorden (VPA's) en REDD+. België moet op Europees niveau ook pleiten voor voldoende ondersteuning van onafhankelijke monitoring in de houtproducerende landen. Bovendien moet ons land ook steun verlenen aan het opstellen van een Europees actieplan om de directe oorzaken van ontbossing en bosdegradatie aan te pakken, zoals dat wordt vooropgesteld door het zevende Milieuactieplan van de Europese Commissie.

**G. Betoog van mevrouw Sophie Sokolowski, vertegenwoordiger van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling**

*Mevrouw Sophie Sokolowski, vertegenwoordiger van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, preciseert dat er voor de begroting van 2016 extra middelen voor de inspectiedienst zullen worden gevraagd. Daardoor zou het mogelijk moeten worden inspecteurs in dienst te nemen, onder andere om de invoer van illegaal hout aan te pakken. Mochten die extra middelen uitblijven, dan zou men bijvoorbeeld het pad kunnen bewandelen van een betere samenwerking met andere overheden en instanties.*

**II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN**

*De heer Georges Dallemagne (cdH) beseft de ernst van de situatie en onderstreept dat er dringend een doeltreffende oplossing moet worden gevonden, zo niet dreigen er onomkeerbare gevolgen voor het milieu en de biodiversiteit. Het is onmiskenbaar dat er maatregelen worden getroffen, maar blijkbaar boekt men slechts magere resultaten. De snelheid waarmee er wordt ontbost neemt alleen maar toe.*

De spreker wenst in de eerste plaats te weten hoe de verschillende sprekers de inspanningen die worden geleverd evalueren. Doet men genoeg en waar wringt het schoentje?

8. Bien que le Règlement sur le bois soit, en tant que tel, un instrument précieux, il convient d'améliorer sa transposition et son application dans les États membres européens. Il faut néanmoins songer à étendre le champ d'application du règlement (actuellement, près de 59 % de la valeur totale des produits importés à base de bois ne relève pas du champ d'application du règlement).

9. La Belgique doit aider activement les pays exportateurs à renforcer leur gouvernance et à promouvoir une gestion forestière responsable en soutenant des instruments tels que les accords volontaires de partenariat (AVP) et les REDD+. La Belgique doit également plaider au niveau européen afin que l'on soutienne suffisamment la mise en place d'un contrôle indépendant dans les pays producteurs de bois. En outre, notre pays doit aussi apporter son soutien à l'élaboration d'un plan d'action européen visant à s'attaquer aux causes directes du déboisement et de la dégradation des forêts, comme le préconise le septième Plan d'action de la Commission européenne en matière d'environnement.

**G. Exposé de Mme Sophie Sokolowski, représentante de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable**

*Mme Sophie Sokolowski, représentante de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, précise que pour le budget 2016, des moyens supplémentaires seront sollicités pour le service d'inspection. Cette augmentation des moyens devrait permettre d'engager des inspecteurs, notamment pour lutter contre l'importation de bois illégal. Si les moyens n'étaient pas accordés, d'autres pistes pourraient être envisagées, comme l'amélioration de la collaboration avec d'autres autorités et instances.*

**II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES**

*M. Georges Dallemagne (cdH) comprend la gravité de la situation et souligne qu'il faut trouver une solution efficace d'urgence car sinon, les conséquences pour l'environnement et la biodiversité risquent de devenir irréversibles. S'il est indéniable que des mesures ont été prises, les progrès enregistrés sont visiblement plutôt maigres. Le rythme de la déforestation ne cesse de s'accélérer.*

L'intervenant aimerait avant tout savoir comment les différents orateurs évaluent les efforts déployés. Sont-ils suffisants et quels sont les points problématiques?

Verder staat de heer Dallemagne stil bij de uitspraak van de vertegenwoordigster van het WWF die erop wijst dat niet alleen de sector van de houthandel verantwoordelijk is voor de ontbossing. Er moeten dus ook andere acties worden gevoerd om de ontbossing tegen te gaan (bv. het stimuleren van het gebruik van andere energiebronnen dan houtskool). Bestaat er een actieplan hiervoor en, meer algemeen, worden er daarvoor voldoende inspanningen geleverd?

De spreker merkt op dat er papier reeds veel maatregelen zijn getroffen die een verkeerd beeld scheppen. Zo is België, administratief gezien, misschien wel een goede leerling, maar op het terrein blijkt dat er nog veel moet gebeuren. Kan de vertegenwoordiger van de sector van de houtimport concrete gegevens verstrekken over de toepassing van het DDS in de praktijk? Hoeveel ondernemingen hebben tot op heden handelsoperaties afgebroken nadat zij door middel van de toepassing van de zorgvuldigheidsnormen vaststelden dat het risico te hoog was?

Ten slotte merkt hij op dat de consument zich te weinig bewust is van de oorsprong en de samenstelling van de houtproducten die hij koopt. Dat is wel het geval in de voedingssector, waar door middel van etikettering en labels allerlei informatie wordt verschaft. Zou men daarvan niet meer werk moeten maken? Op die manier zou de consument, via zijn koopgedrag, toch ook een sturende functie kunnen krijgen?

*Mevrouw Anne Dedry (Ecolo-Groen)* staat stil bij de aanbevelingen die Greenpeace en het WWF hebben uitgebracht. Zij wenst te weten of de andere genodigden deze aanbevelingen steunen.

Ten tweede is zij tevreden dat de bevoegde minister extra middelen in het vooruitzicht stelt. De spreekster wenst daarover concrete informatie (om hoeveel geld gaat het, wat is het tijdspad enz.?).

Voorts sluit mevrouw Dedry zich aan bij de opmerking en vraag van de heer Dallemagne in verband met een betere informatieverzorging aan de consument.

*Mevrouw Maya Detiège (sp.a)* stipt aan dat zij tijdens een studiereis naar de RDC zelf heeft vastgesteld hoe de (illegale) ontbossing er op een snelle manier en zonder hinder toeneemt. Een van de factoren die dat mogelijk maken is het gebrek aan samenwerking en coördinatie tussen de bevoegde overheden, ook op Belgisch niveau. De spreekster is tevreden dat er meer geld en middelen ter beschikking worden gesteld, maar

Ensuite, M. Dallemagne revient sur la déclaration de la représentante du WWF, qui souligne que le secteur du commerce du bois n'est pas le seul responsable de la déforestation. Il convient dès lors de prendre également d'autres mesures pour la combattre (en encourageant par exemple le recours à d'autres sources d'énergie que le charbon de bois). Existe-t-il un plan d'action à cet effet et, plus généralement, consent-on des efforts suffisants en la matière?

L'intervenant fait observer que, sur le papier, de nombreuses mesures ont déjà été prises et que celles-ci créent une image erronée. Si, d'un point de vue administratif, la Belgique est peut-être un bon élève, sur le terrain, il reste cependant encore beaucoup de pain sur la planche. Le représentant du secteur des importations de bois peut-il fournir des données concrètes sur l'application du DDS dans la pratique? Combien d'entreprises ont-elles à l'heure actuelle mis un terme à des opérations commerciales après avoir constaté, en appliquant les normes de prudence, que le risque était trop élevé?

Enfin, il remarque que le consommateur a trop peu conscience de l'origine et de la composition des produits en bois qu'il achète, alors que c'est par exemple le cas dans le domaine alimentaire, où toutes sortes d'informations sont fournies grâce à l'étiquetage et aux labels. Ne faudrait-il pas s'en inspirer pour le bois? De cette manière, le consommateur ne pourrait-il pas, grâce à ses habitudes d'achat, avoir également une fonction d'aiguillon?

*Mme Anne Dedry (Ecolo-Groen)* s'attarde sur les recommandations formulées par Greenpeace et WWF. Elle demande si les autres invités soutiennent ces recommandations.

Deuxièmement, elle se réjouit de ce que la ministre compétente prévoit des moyens supplémentaires. L'intervenante demande des informations concrètes à ce propos (quel montant, quel calendrier, etc.?).

Par ailleurs, Mme Dedry souscrit à la remarque et à la demande de M. Dallemagne en ce qui concerne une meilleure information du consommateur.

*Mme Maya Detiège (sp.a)* indique qu'au cours d'un voyage d'étude effectué en RDC, elle a pu constater combien la déforestation (illégale) s'y développait rapidement et en toute impunité. Un des facteurs permettant cette évolution est l'absence de collaboration et de coordination entre les autorités compétentes, également au niveau belge. L'intervenante se réjouit de l'augmentation des moyens et des montants mis à

hoopt ook en vooral dat de Belgische overheden op dezelfde lijn zitten.

Voorts wil zij weten hoeveel extra mankracht men nodig heeft om in België doeltreffend te controleren.

In de derde plaats vraagt zij of de boetes voldoende ontradend zijn.

Afsluitend vraagt mevrouw Detiège of de betrokken labels niet gemakkelijk na te bootsen zijn en of men niet met namaak wordt geconfronteerd.

*De heer Daniel Senesael (PS)* vraagt hoe de genodigden het Belgische controlemechanisme in uitvoering van de Houtverordening evalueren. Worden er voldoende middelen ter beschikking gesteld? Worden de controleurs op afdoende wijze voorbereid en gevormd met het oog op de opdrachten die ze moeten verrichten? Welke zijn de eventuele verbeterpunten?

Voorts wil de spreker weten wat het aandeel van de gecontroleerde ladingen in de totale houtimport in de Unie? Wat waren de resultaten van deze controles?

De spreker wijst er ook op dat de EU-lidstaten de hout exporterende landen kunnen ondersteunen bij hun inspanningen op het vlak van de strijd tegen de illegale houthandel. Welke inspanningen levert België en, welke extra ondersteuning zou kunnen worden geboden?

De heer Senesael wijst er ook op dat de risico's in het licht van de Houtverordening vooral worden beoordeeld aan de hand van de doeltreffendheid van de toepasselijke wetgeving in de exportlanden. Kunnen de sprekers concreet aangeven welke van de belangrijkste exportlanden over een wetgeving beschikken die doeltreffend is? Ondersteunen de EU en België de landen in hun inspanningen ter zake?

Als volgende punt staat de spreker stil bij het engagement van de houtimporteurs om tegen 2018 35 % gecertificeerd hout in te voeren. Welke maatregelen en hoeveel tijd zijn er nodig om te komen tot 100 % gecertificeerd hout?

Hij wenst ook te weten waarom de BFHI van oordeel is dat de richtlijnen die door de Australische overheid werden ingevoerd, navolging verdienen.

In navolging van de vorige spreekster vraagt de heer Senesael naar meer concrete informatie omtrent de

disposition, mais elle espère aussi et surtout que les autorités belges sont sur la même ligne.

Elle demande par ailleurs quel personnel supplémentaire est nécessaire pour assurer un contrôle efficace en Belgique.

Troisièmement, elle demande si les amendes sont suffisamment dissuasives.

Enfin, Mme Detiège demande si les labels concernés ne sont pas facilement copiables et si l'on n'est pas confronté à une contrefaçon.

*M. Daniel Senesael (PS)* demande comment les invités évaluent le mécanisme de contrôle belge en exécution du Règlement Bois. Les moyens mis en œuvre sont-ils suffisants? Les contrôleurs sont-ils suffisamment préparés et formés en vue des missions qu'ils doivent accomplir? Quels sont les points qui peuvent éventuellement être améliorés?

Le membre demande par ailleurs quelle est la part des chargements contrôlés dans le volume total des importations de bois dans l'Union. Quels ont été les résultats de ces contrôles?

L'intervenant souligne également que les États membres de l'Union européenne peuvent soutenir les pays exportateurs de bois dans leurs efforts en matière de lutte contre le commerce illégal du bois. Quels sont les efforts consentis par la Belgique et quel soutien supplémentaire notre pays pourrait-il proposer?

M. Senesael relève également que les risques à la lumière du Règlement Bois sont surtout évalués à l'aune de l'efficacité de la législation en vigueur dans les pays exportateurs. Les orateurs peuvent-ils indiquer concrètement quels sont, parmi les principaux pays exportateurs, ceux qui disposent d'une législation efficace? L'Union européenne et la Belgique soutiennent-elles les pays dans leurs efforts en la matière?

Le membre s'attarde ensuite sur l'engagement des importateurs de bois à importer 35 % de bois certifié d'ici 2018. Quels sont les mesures et le délai nécessaires pour parvenir à 100 % de bois certifié?

Il demande également pourquoi la FBCIB estime que les directives instaurées par les autorités australiennes méritent d'être suivies.

Dans la foulée de l'intervenante précédente, M. Senesael demande des informations plus concrètes

toewijzing van extra middelen met het oog op de strijd tegen de illegale houthandel.

Ten slotte wordt verwezen naar de opmerkingen en aanbevelingen van het WWF en Greenpeace. De heer Senesael vraagt hierop een reactie en antwoord van de andere genodigden.

*Mevrouw Renate Hufkens (N-VA)* merkt op dat er vanuit diverse invalshoeken gelijklopende opmerkingen en suggesties worden gedaan.

Mevrouw Hufkens vraagt naar de status van de evaluatie van de (toepassing van de) Houtverordening. Is deze evaluatie volledig afgerond en, zo neen, wanneer zal het document volledig afgewerkt zijn? Zullen de eventuele aanbevelingen en opmerkingen van de Europese Commissie afdwingbaar zijn?

Zij wijst erop dat sommige lidstaten de verordening nog niet volledig uitgevoerd hebben en toepassen. Zal men deze landen kunnen dwingen om te voldoen aan hun verplichtingen en tegen wanneer moeten zij zich in regel stellen?

Mevrouw Hufkens merkt ook op dat de leden van de BFHI 65 % van het totale volume aan ingevoerd hout vertegenwoordigen. Heeft de organisatie een zicht op de overige 35 %?

Zij wil ook weten of de omzetting van de aanbevelingen van het WWF en Greenpeace niet zal leiden tot overmatige lasten voor sommige categorieën van (kleinere) ondernemingen.

Ten slotte vraagt mevrouw Hufkens naar concrete voorstellen en ideeën met het oog op een verbeterde samenwerking en coördinatie tussen de diverse bevoegde instanties en organisaties. Alle genodigden wijzen op de noodzaak om meer informatie uit te wisselen en de inspanningen beter te coördineren, maar hoe moet dat in de praktijk gebeuren?

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* vestigt in de eerste plaats de aandacht op de complexiteit van het besproken probleem.

Zij onderstreept ook de ontoereikendheid van de wetgeving en de financiële en menselijke middelen die door de Staat ter beschikking worden gesteld voor de strijd tegen de illegale houthandel. In dat verband vraagt zij welke lidstaten op dit punt het goede voorbeeld geven.

*Mevrouw Muriel Gerken, voorzitter*, informeert hoe de controles worden georganiseerd. Waarom wordt

sur l'affectation de moyens supplémentaires à la lutte contre le commerce illégal du bois.

Enfin, il renvoie aux remarques et recommandations de Greenpeace et WWF. M. Senesael demande à ce propos une réaction et une réponse des autres invités.

*Mme Renate Hufkens (N-VA)* observe que les remarques et suggestions formulées autour de la table sont similaires.

Mme Hufkens demande où en est l'évaluation (de l'application) du Règlement Bois. Cette évaluation est-elle complètement achevée et, dans la négative, quand le document sera-t-il complètement terminé? Les éventuelles recommandations et remarques de la Commission européenne seront-elles contraignantes?

L'intervenante souligne que certains États membres n'ont pas encore procédé complètement à l'exécution et à l'application du règlement. Pourra-t-on forcer ces pays à remplir leurs obligations et dans quel délai doivent-ils se mettre en règle?

Mme Hufkens observe également que les membres de la FBCIB représentent 65 % du volume total du bois importé. La Fédération a-t-elle une idée de ce qu'il en est pour les 35 % restants?

Elle demande également si la transposition des recommandations de Greenpeace et de WWF n'entraînera pas un surcroît de charges pour certaines catégories d'entreprises (de plus petite taille).

Enfin, Mme Hufkens demande des idées et propositions concrètes permettant d'améliorer la collaboration et la coordination entre les diverses organisations et instances compétentes. Tous les invités soulignent la nécessité d'échanger davantage d'informations et de mieux coordonner les efforts, mais comment faut-il procéder dans la pratique?

Avant toute chose, *Mme Els Van Hoof (CD&V)* attire l'attention des membres sur la complexité de cette problématique.

Elle souligne également l'insuffisance de la législation et des moyens, tant humains que financiers, mis à disposition par l'État pour lutter contre le commerce illégal du bois. À cet égard, elle demande quels sont les États membres qui montrent le bon exemple.

*Mme Muriel Gerken, présidente*, demande comment les contrôles sont organisés. Pourquoi ne les

er niet meer gecontroleerd? Welke sancties zijn er voorzien? Welke vaststellingen worden er gedaan bij de controles?

Welke inspanningen worden er geleverd om de KMO's te ondersteunen bij het naleven van de geldende regels? Een aantal sprekers heeft de suggestie geformuleerd om een controleorganisme in het leven te roepen die de Belgische operatoren in de sector ondersteunt bij het nakomen van hun verplichtingen. Het verdient tevens aanbeveling dat organisme tot stand te brengen uitgaande van de organisaties die ter plaatse kunnen gaan in de importerende landen om er te helpen met de rapportering en de risico-evaluatie ten behoeve van de Belgische operatoren, en in het bijzonder de kleinere spelers op de markt.

### III. — ANTWOORDEN

#### A. Europese Commissie

*De heer Hans Stielstra (Europese Commissie)* gaat vooreerst in op de vraag naar de meerwaarde van de Europese verordening in de strijd tegen de wereldwijde ontbossing. Gelet op het feit dat ontbossing problematischer is in tropische landen, is de bijdrage van de verordening relatief beperkt. De Europese Unie is een steeds kleinere speler op de wereldwijde houtmarkt.

Tegelijk stelt zich de vraag naar het alternatief: dient de Europese Unie omwille van die vaststellingen niets meer te ondernemen? Dat de Europese Unie haar inspanningen zou verlagen naar een gemiddeld niveau is geen aanvaardbare strategie. De regelgevende inspanningen van de EU hebben immers een impact op wat in andere delen van de wereld gebeurt. Andere landen onderzoeken wel degelijk de normen die in de EU worden gehanteerd.

De heer Stielstra is de aanbevelingen van Greenpeace en het WWF genegen, maar toont tegelijk sympathie voor de stellingen van de vertegenwoordigers van de houtsector. Het gaat om een klassieke tegenstelling van belangen, waartussen de Europese Commissie een goed evenwicht moet zien te vinden bij de herziening van de regelgeving. Enerzijds klopt de stelling dat de regelgeving beter moet worden nageleefd, maar anderzijds dient de EU zich globaal niet volledig uit de markt te prijzen.

Landen als Polen, Portugal en Spanje zijn eigenlijk al te laat bij het naleven van de regelgeving. Zij hadden reeds in 2013 aan de normen moeten voldoen. De gratieperiode die sindsdien geldt, mag inmiddels ook als

intensifie-t-on pas? Quelles sont les sanctions prévues? Quels constats tire-t-on des contrôles?

Quels sont les efforts déployés pour aider les PME à respecter les règles en vigueur? Plusieurs orateurs ont suggéré de créer un organisme de contrôle pour aider les opérateurs belges du secteur à respecter leurs obligations. Il se recommande, en outre, de constituer cet organisme à partir des organisations qui peuvent se rendre sur place dans les pays importateurs pour contribuer à faire rapport et à évaluer les risques au profit des opérateurs belges et, en particulier, des plus petits opérateurs du marché.

### III. — RÉPONSES

#### A. Commission européenne

*M. Hans Stielstra (Commission européenne)* aborde tout d'abord la question de la valeur ajoutée du Règlement européen dans la lutte contre la déforestation à travers le monde. Étant donné que la déforestation est plus problématique dans les pays tropicaux, la contribution du règlement est relativement limitée. L'Union européenne ne cesse de perdre du terrain en tant qu'acteur du marché mondial du bois.

En même temps, nous pouvons nous interroger sur l'alternative à donner: forte de ces constats, l'Union européenne ne doit-elle pas prendre davantage de mesures? Imaginer qu'elle réduise ses efforts à un niveau moyen est une stratégie inacceptable. Il faut savoir en effet que les efforts réglementaires de l'Union ont une incidence sur ce qui se pratique dans d'autres régions du monde. D'autres pays étudient de très près les normes qui sont en vigueur dans l'Union.

Si M. Stielstra est favorable aux recommandations de Greenpeace et du WWF, il éprouve également de la sympathie pour les positions des représentants du secteur du bois. On est face à une opposition d'intérêts classique pour laquelle la Commission européenne doit trouver un juste équilibre lorsqu'elle réévalue la réglementation. D'une part, la réglementation doit effectivement être mieux respectée, mais, d'autre part, d'une façon générale, l'Union doit éviter de se retirer complètement du marché.

En réalité, des pays comme la Pologne, le Portugal et l'Espagne ont déjà dépassé le délai imparti pour respecter la réglementation, puisqu'ils auraient dû respecter les normes dès 2013. Dans l'intervalle, la

afgelopen worden beschouwd. De laatste zes maanden hebben de genoemde landen weliswaar inspanningen geleverd, maar Spanje hinkt bijvoorbeeld nog steeds sterk achterop.

Over het algemeen worden de formele verplichtingen van de regelgeving goed nageleefd. Daarnaast valt wel nog heel wat aan te merken op de praktische uitvoering van de regels. Dat betekent dat nog sterker zal moeten worden ingezet op de controles.

De evaluatie zal eind 2015 klaar zijn. Wellicht zullen er geen wijzigingen worden aangebracht aan de wetgeving zelf, maar wel aan de uitvoeringsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld het leidraaddocument.

## **B. FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu**

*De heer Olivier Demaret (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu)* benadrukt dat de overheid haar werk klaar heeft op administratief vlak. Tegelijk beschikt zij over de resultaten van een aantal controles die gesteund zijn op informatie vanwege de ngo's. Een sterk punt van België, zeker in vergelijking met de situatie in de buurlanden, is de samenwerking met de Algemene Administratie der Douane en Accijnzen. De ontvangen informatie over een verdacht product wordt snel meegedeeld aan die administratie, met de vraag het lot apart te houden om na te gaan of de regels werden nageleefd. Eén van de aanbevelingen van de ngo's is de invoering van een register. In België is een dergelijk register in feite al beschikbaar dankzij de douaneadministratie. Ook de samenwerking met de andere federale overheidsdiensten en met de Gewesten verloopt probleemloos.

Wat betreft de klacht over de wettigheid van een lot wengéhout uit de Democratische Republiek Congo (DRC), legt de spreker uit dat de bevoegde Belgische administratie op verschillende manieren bij de Congolese overheid heeft aangedrongen op het verschaffen van verduidelijkingen. Zodra vaststond dat het lot de EU als eindbestemming had — en dus niet in transit was in de EU — heeft de bevoegde Belgische administratie meteen de Duitse en de Italiaanse administratie ingelicht; vervolgens heeft zij onverwijld beslag laten leggen op de nog in België aanwezige producten.

Ook inzake de klacht tegen Brazilië valt op te merken dat het hout opzij werd gehouden totdat volledige duidelijkheid werd verschaft over de na te leven regels. Tegelijk werd druk uitgeoefend op Brazilië opdat het land de nodige controles zou uitvoeren. Dat is ook gebeurd, en de schuldige Braziliaanse onderneming

période de grâce qui a prévalu peut être considérée comme révolue. Si les pays cités ont, certes, consenti des efforts au cours des six derniers mois, l'Espagne, par exemple, est toujours très à la traîne.

D'une manière générale, les obligations formelles de la réglementation sont correctement respectées. Par ailleurs, la mise en œuvre pratique des règles laisse, quant à elle, sérieusement à désirer. Cela signifie qu'il faudra miser encore davantage sur les contrôles.

L'évaluation sera prête d'ici fin 2015. Il est probable qu'il ne faudra pas apporter de modifications à la législation même, mais aux mesures d'exécution, comme, par exemple, le document guide.

## **B. SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement.**

*M. Olivier Demaret (SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement)* souligne qu'administrativement parlant, l'administration a fait son travail. Parallèlement, elle dispose des résultats d'une série de contrôles fondés sur les informations transmises par les ONG. Un point fort de la Belgique, *a fortiori* par rapport à nos voisins, est la collaboration avec l'Administration générale des douanes et accises. Les informations qui sont recueillies sur un produit suspect sont rapidement communiquées à l'administration, avec demande d'isoler le lot afin de vérifier si les règles ont été respectées. L'une des recommandations des ONG est l'instauration d'un registre. En réalité, ce registre est déjà disponible en Belgique grâce à l'administration des douanes. La collaboration avec les autres services publics fédéraux et les Régions se déroule également sans problème.

Quant à la plainte concernant la légalité d'un lot de wengé provenant de République démocratique du Congo (RDC), l'orateur explique que l'administration compétente belge a insisté pour obtenir de diverses manières des clarifications auprès de l'autorité congolaise. L'autorité compétente belge a agi dès qu'il a été établi que le lot avait pour destination finale l'Union européenne et qu'il ne s'agissait donc pas d'un transit, en informant l'administration allemande et italienne sans délai, et a ensuite procédé immédiatement à la saisie des produits encore présents en Belgique.

De même, en ce qui concerne la plainte contre le Brésil, il est à noter que le bois a été retenu jusqu'à ce que toute la clarté soit faite concernant les règles à respecter. Dans le même temps, le Brésil a été mis sous pression pour qu'il procède aux contrôles qui s'imposent. Ceux-ci ont été effectués et l'entreprise

werd gesanctioneerd. De houtinvoerders hebben hun contracten met de betrokken onderneming opgezegd.

Voor de periode tussen maart 2013 en maart 2015 is er sprake van ongeveer 2000 operatoren voor houtinvoer. Dat cijfer omvat alle invoerders, van de grootste tot de kleinste speler. De houtsector betreurt dat er nog geen controles worden uitgevoerd op de invoerders van houten meubels. De heer Demaret merkt in dat verband op dat er in de meubelsector veel meer kleine invoerders zijn, die elk kleinere hoeveelheden op de markt brengen. Zij nemen een lagere plaats in in het controleplan, dat is gebaseerd op de risicoanalyse van de administratie.

Het sanctieregime wordt geregeld door de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, die betrekking heeft op heel wat milieuwetgeving. Het gaat om een veelheid aan thema's waarbij er gezondheidsrisico's bestaan. Om die reden is de marge van sancties erg ruim, gaande van 960 euro tot 24 miljoen euro.

Uiteraard is er nog steeds ruimte voor verbetering op het vlak van de controles, die erin bestaan dat wordt nagegaan of de economische operator de autocontrole naar behoren uitvoert. De administratie staat open voor suggesties of aanbevelingen die de controles nog kunnen verbeteren.

Wat betreft de aanbevelingen van Greenpeace, legt de spreker uit dat de administratie inzake de transparantie de Conventie van Aarhus volgt. Er is dus een volledige duidelijkheid rond de genomen beslissingen en controles van de administratie. De organisaties die aan de basis liggen van klachten hebben toegang tot alle documenten met betrekking tot het onderzoek.

De spreker schaaft zich daarnaast achter de aanbeveling om nog meer controles uit te voeren.

De vraag naar een grotere formalisering van het overleg tussen de Belgische overheid en de Europese instanties is inmiddels een feit. Op Europees niveau zijn de overlegcomités al actief. Daarnaast bestaat er ook een informeel comité waar een uitwisseling van goede praktijken plaatsgrijpt.

Tot op heden is er nog geen strafrechtelijke bestraffing geweest van een operator in de Europese Unie. Wel is het herhaaldelijk gebeurd dat door België beslag werd gelegd op verdachte goederen.

brésilienne coupable a été sanctionnée. Les importateurs de bois ont résilié leurs contrats avec l'entreprise concernée.

Entre mars 2013 et mars 2015, on a dénombré environ 2000 opérateurs actifs dans l'importation de bois. Ce chiffre comprend tous les importateurs, du plus grand au plus petit. Le secteur du bois déplore l'absence de contrôles sur les importateurs de meubles en bois. M. Demaret fait observer à cet égard que dans le secteur du meuble, les petits importateurs sont nettement plus nombreux et mettent, individuellement, des quantités plus réduites sur le marché. Dès lors, et ils occupent une place plus réduite et figurent plus loin dans le plan de contrôle basé sur les risques de l'administration.

Le régime de sanction est régi par la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé et des travailleurs, qui porte sur un grand nombre de législations environnementales. Il s'agit d'une multitude de thématiques impliquant des risques sanitaires. Pour cette raison, la marge des sanctions est très large, allant de 960 à 24 millions d'euros.

Il est évident qu'en matière de contrôles, consistant à vérifier que l'opérateur économique effectue l'autocontrôle comme il se doit, on peut faire nettement mieux. L'administration est ouverte aux suggestions ou aux recommandations pouvant encore améliorer les contrôles.

Concernant les recommandations de Greenpeace, l'orateur explique qu'en matière de transparence, l'administration suit la convention d'Aarhus. La transparence est donc complète à propos des décisions prises et des contrôles de l'administration est dès lors totale. Les organisations qui sont à l'origine de plaintes ont accès à tous les documents concernant l'enquête.

L'orateur se rallie en outre à la recommandation demandant la réalisation d'un plus grand nombre de contrôles.

Entre-temps, il a été donné suite à la demande d'une plus grande formalisation de la concertation entre les autorités belges et les instances européennes. Les comités de concertation sont déjà actifs au niveau européen. Par ailleurs, il existe aussi un comité informel au sein duquel les bonnes pratiques sont échangées.

Jusqu'à présent, aucun opérateur n'a été sanctionné pénalement dans l'Union européenne. Par contre, des marchandises suspectes ont été saisies à plusieurs reprises par la Belgique.

Wat betreft de vraag van de sector en de ngo's naar een objectivering en verduidelijking van het stelsel van zorgvuldigheidseisen merkt de heer Demaret op dat er een voorstel op tafel ligt rond de oprichting van een overlegcomité tussen de sector en de ngo's. Uit een dergelijk overleg tussen de stakeholders met een kennis van het terrein kan duidelijk naar voren komen wat al dan niet ondernomen kan worden om het onderzoek naar de wettelijkheid te verbeteren. Het is de bedoeling dat het overleg leidt tot concrete praktische aanbevelingen die het stelsel van zorgvuldigheidseisen verbeteren en aanscherpen.

Inzake de informatie voor de consument wijst de spreker er op dat de wet van 21 december 1998 toestaat dat er sectorale akkoorden worden opgesteld. Dergelijke overeenkomsten valoriseren de sensibilisering door en de eigen initiatieven van de sector. Eén van de doelstellingen daarbij is het zorgen voor een zeker percentage producten op de markt die voorzien zijn van een label. Het eerste marktonderzoek daarover met betrekking tot het jaar 2012 heeft aangetoond dat 40 % van de producten afkomstig was van gecertificeerd hout.

Het zou inderdaad goed zijn dat de consument bij de aankoop van een houtproduct weet van welk land het hout afkomstig is. Met die kennis kan de gebruiker voor zichzelf beslissen het product al dan niet aan te kopen. De Europese verordening maakt dat ook mogelijk, gelet op de verplichting tot traceerbaarheid die erin is opgenomen.

### **C. Algemene Administratie der Douane en Accijnzen**

*De heer Johnny Cappelle, vertegenwoordiger van de Algemene Administratie der Douane en Accijnzen,* bevestigt de samenwerking van zijn administratie met de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu op basis van een samenwerkingsakkoord. Aan dat akkoord wordt ook invulling gegeven. Douane en Accijnzen onderhoudt tevens een goede samenwerking met Greenpeace.

Het Flegt kan totnogtoe nog niet worden gecontroleerd, aangezien het kader voor de controle nog niet is bepaald. Douane en Accijnzen kan een kleine rol op zich nemen ten aanzien van EUTR. De rol die de administratie kan spelen hangt af van de informatie die zij aangeleverd krijgt.

Aangaande de boetes legt de spreker uit dat zijn administratie geen bestraffende maar een controlerende autoriteit is.

En ce qui concerne la demande du secteur et des ONG en faveur de l'objectivation et de la clarification du système de diligence raisonnée, M. Demaret signale qu'une proposition visant à créer un comité de concertation entre le secteur et les ONG est sur la table. Cette concertation entre les parties prenantes qui connaissent le terrain permettrait d'identifier clairement ce qui peut être entrepris ou non afin d'améliorer l'examen de la légalité. L'objectif est que la concertation aboutisse à des recommandations pratiques concrètes qui améliorent et perfectionnent le système de diligence raisonnée.

En matière d'information du consommateur, l'orateur indique que la loi du 21 décembre 1998 autorise l'établissement d'accords sectoriels. Ces accords valorisent la sensibilisation par le secteur ainsi que ses propres initiatives. À cet égard, l'un des objectifs est de veiller à ce qu'un certain pourcentage de produits sur le marché soit doté d'un label. La première étude de marché à ce sujet concernant l'année 2012 a indiqué que 40 % des produits provenaient de bois certifié.

Il serait opportun que le consommateur sache de quel pays provient le bois lors de l'achat d'un produit ligneux. Grâce à cette information, l'utilisateur pourrait décider lui-même d'acheter ou non le produit. Le règlement européen le permet, compte tenu de l'obligation de traçabilité qui y est inscrite.

### **C. Administration générale des Douanes et Accises**

*M. Johnny Cappelle, représentant de l'Administration générale des Douanes et Accises,* confirme que son administration collabore avec le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement sur la base d'un accord de coopération. Cet accord est également mis en œuvre. L'Administration générale des Douanes et Accises entretient également une bonne collaboration avec Greenpeace.

Jusqu'à présent, la réglementation Flegt ne peut pas être contrôlée, étant donné que le cadre de contrôle n'a pas encore été défini. L'administration des Douanes et Accises peut assumer un rôle modeste par rapport à l'EUTR. Le rôle que peut jouer l'administration dépend des informations qui lui sont fournies.

En ce qui concerne les amendes, l'orateur explique que son administration n'est pas une autorité répressive, mais une autorité de contrôle.

#### D. Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel

*De heer Thomas Brusselle (Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel)* licht toe dat zijn federatie 65 % van de invoer vertegenwoordigt. De overige 35 % houdt in dat de invoerder een bewuste keuze heeft gemaakt om zich niet aan te sluiten, dat hij niet gekend is of dat hij niet tot de scope van de federatie behoort.

EUTR heeft wel degelijk een effect gehad voor de Belgische houtmarkt: gemiddeld heeft een Belgisch houtinvoerend bedrijf 15 % van zijn leveranciers geschrapt. In geval van onduidelijkheid of onvoldoende zekerheid over de leveranciers wordt niet langer met hen samengewerkt. Uit de controles volgt dat een aantal buitenlandse bedrijven geen hout meer aanlevert.

Het volume van de invoer van tropisch hardhout in België is al enkele jaren dalend. Dat geldt evenzeer voor de rest van de Europese Unie.

Dat veel hout in doe-het-zelfzaken vandaag de dag niet gelabeld is, is wellicht een bewuste keuze van de ketens in kwestie. Een eerste oorzaak daarvan is dat in de verschillende winkels verschillende houtsoorten worden aangeboden. Ten tweede is de benaming "hardhout" een algemene term. Hardhout kent immers verschillende kwaliteiten en normen, bijvoorbeeld wat betreft de duurzaamheidsklasse. Het gaat dus in wezen om een economische keuze van de doe-het-zelfketens zelf.

Wat het mogelijk nabootsen van een label betreft, merkt de heer Brusselle op dat FSC een jaarlijkse externe audit eist waarbij de traceerbaarheid van de aangekochte producten genoteerd moet worden. Dat leidt ertoe dat het risico op het nabootsen van een label in de praktijk zeer beperkt is.

Een studie van Probos heeft aangetoond dat het in België gebruikte hout voor de helft wordt ingevoerd, en voor de helft lokaal wordt geproduceerd. De 50 % invoer bestaat voor 71 % uit duurzaam geproduceerd hout, terwijl slechts 28 % van het overige, lokaal geproduceerde hout afkomstig is van de duurzame productie.

De spreker toont zich daarnaast een voorstander van informatie-uitwisseling met de ngo's en de verschillende betrokken overheidsadministraties. Die manier van werken vereist evenwel onderling vertrouwen. Dat betekent dat een ngo met bepaalde informatie eerst naar

#### D. Fédération belge du Commerce d'Importation de Bois

*M. Thomas Brusselle (Fédération belge du Commerce d'Importation de Bois)* précise que sa fédération représente 65 % de l'importation. Les 35 % restants signifient que l'importateur a choisi délibérément de ne pas s'affilier, qu'il est inconnu ou qu'il ne relève pas du champ d'action de la fédération.

L'EUTR a bien eu un effet sur le marché belge du bois: en moyenne, les entreprises belges d'importation de bois ont radié 15 % de leurs fournisseurs. En cas d'incertitude ou de garantie insuffisante, la collaboration avec les fournisseurs concernés est interrompue. Il résulte des contrôles qu'un certain nombre d'entreprises étrangères ne fournissent plus de bois.

En Belgique, le volume des importations de bois dur d'origine tropicale est en recul depuis déjà plusieurs années. Cette constatation vaut également pour le reste de l'Union européenne.

Le fait qu'une grande partie du bois vendu par les magasins de bricolage n'est pas labellisé à l'heure actuelle résulte sans doute d'un choix délibéré de la part des chaînes en question. Une première cause est que les magasins concernés vendent différentes essences. Deuxièmement, la dénomination "bois dur" est une appellation générale. Cette catégorie englobe en effet des essences de qualité différente et qui répondent à des normes différentes, par exemple en ce qui concerne la classe de durabilité. Il s'agit donc, essentiellement, d'un choix économique de la part des chaînes de bricolage elles-mêmes.

En ce qui concerne les imitations de label, M. Brusselle fait observer que dans le cas du label FSC, un audit externe annuel est requis, lors duquel on vérifie que l'origine des produits achetés est correctement notée. Dans la pratique, cette traçabilité limite très fortement le risque d'imitation d'un label.

Selon une étude de Probos, la moitié du bois utilisé en Belgique est importé, l'autre moitié étant produite localement. Dans les 50 % de bois importé, le pourcentage de bois produit de manière durable est de 71 %, tandis que pour le bois d'origine locale, seuls 28 % sont issus d'un mode de production durable.

L'orateur se dit par ailleurs favorable à des échanges d'informations avec les ONG et les différentes administrations publiques concernées. Cette manière de travailler nécessite cependant une confiance réciproque. Cela implique notamment que lorsqu'une ONG dispose

de sector stapt met het oog op een oplossing, alvorens de media in te lichten.

België neemt zijn controlerende taak naar behoren op. De heer Brusselle heeft onder meer weet van een zelfde partij verdacht hout die in België wel onderworpen werd aan een controle, en in Nederland niet.

De richtlijnen die tussen Australië en Maleisië werden opgesteld, vormen een erg praktische gids waarin wordt vermeld welke documenten vereist zijn om na te gaan of het hout legaal is. De gids kan andere landen tot voorbeeld strekken.

De federatie heeft voor de functie van toezichthoudende organisatie gekozen voor het Technisch Centrum Der Houtnijverheid (TCHN). Die organisatie is niet erkend door de Europese Commissie.

Voor het opstellen van een auditsysteem in het land van oorsprong is vandaag de dag een veelheid aan commerciële systemen beschikbaar. Dat moet echter voor de ondernemingen ook economisch haalbaar zijn. Het bestaande systeem NEPCon is bijvoorbeeld niet economisch haalbaar voor een KMO. Bovendien willen te veel spelers op de markt een eigen systeem op poten zetten.

De heer Brusselle schetst de situatie voor een KMO die invoert vanuit tien verschillende landen. Indien het in die landen telkens om een tiental zagerijen gaat, betekent het dat de KMO voor honderd bedrijven moet nagaan of zij hun kaprechten nakomen en hun sociale en fiscale verplichtingen naleven. In de praktijk is dat voor een KMO onhaalbaar.

De organisatie van de spreker is vragende partij voor het ontvangen van feedback over de uitgevoerde controles. Een bedrijf heeft immers de ambitie om blijvend te verbeteren en nuttige wijzigingen door te voeren. De opmerkingen die uit de controles naar voren komen, kunnen de bedrijven daartoe de kans geven.

De spreker staat om dezelfde reden positief ten overstaan van de aanbevelingen van de ngo's. Vooral de aanbeveling over de registratie van de invoerders verdient een uitdrukkelijke vermelding. Dat zou een zeer goede zaak zijn, zowel met het oog op de controles als voor de transparantie.

*De heer Filip D'Haeseleer (Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel)* waarschuwt voor het risico dat de huidige wetgeving haar doel voorbijschiet. Er wordt voornamelijk samengewerkt met Aziatische en

de certaines informations, elle s'adresse d'abord au secteur en vue de trouver une solution avant d'en informer les médias.

La Belgique s'acquitte correctement de sa mission de contrôle. M. Brusselle a notamment connaissance d'un lot de bois suspect qui a fait l'objet d'un contrôle en Belgique, mais pas aux Pays-Bas.

Les lignes directrices qui ont été élaborées pour le commerce de bois entre l'Australie et la Malaise constituent un guide très pratique, qui indique notamment quels documents sont nécessaires pour vérifier que le bois a été produit légalement. Ce guide peut servir d'exemple pour d'autres pays.

La fédération a confié la fonction d'organisation de contrôle au Centre technique de l'industrie du bois (CTIB). Cette organisation n'est pas reconnue par la Commission européenne.

Il existe actuellement un grand nombre de systèmes commerciaux permettant de mettre en place un système d'audit dans le pays d'origine. Ces systèmes doivent cependant être économiquement possibles pour les entreprises. Une PME ne peut par exemple pas se payer le système existant NEPCon. En outre, un trop grand nombre d'acteurs du marché souhaitent mettre sur pied leur propre système.

M. Brusselle esquisse la situation pour une PME qui importe depuis dix pays différents. S'il s'agit, dans chaque pays, d'une dizaine de scieries, cela signifie que la PME doit contrôler, pour une centaine d'entreprises, si elles respectent leurs droits d'abattage et leurs obligations sociales et fiscales. Dans la pratique, c'est impossible pour une PME.

L'organisation de l'orateur est demandeuse d'un feed-back des contrôles effectués. Une entreprise a en effet l'ambition de s'améliorer constamment et de procéder à des modifications utiles, ce que peuvent permettre les observations formulées à la suite des contrôles.

Pour la même raison, l'orateur est favorable aux recommandations des ONG. La recommandation relative à l'enregistrement des importateurs, surtout, mérite d'être soulignée. Cela serait très positif tant pour les contrôles que pour la transparence.

*M. Filip D'Haeseleer (Fédération Belge du Commerce d'Importation de Bois)* prévient que la législation actuelle risque de manquer son but. Il existe surtout une collaboration avec des fournisseurs asiatiques

Afrikaanse leveranciers. Het is niet omdat de Belgische invoerders niet langer met hen samenwerken, dat hun productie of uitvoer stopt. Tegelijk merkt men dat een aantal van die leveranciers ook Belgische invoerders schrappen. Aldus ontstaan er nieuwe goederenstromen naar bijvoorbeeld China, India en de Verenigde Staten, omdat in die landen het wettelijk kader minder streng is. Om die reden is ook de concurrentie in de aankoop veel scherper dan in de verkoop. Er is immers een competitief voordeel bij de aankoop, en niet zozeer bij de verkoop van de producten.

### E. Greenpeace

*De heer Sébastien Snoeck (Greenpeace)* stelt vast dat heel wat sprekers de complexiteit van de materie hebben benadrukt. Nochtans is de geldende regelgeving vrij duidelijk. De moeilijkheid bestaat erin dat bij een aantal regels nog een interpretatiemarge wordt gelaten aan de sector. Dat maakt dat de privésector een deel van het werk op zich dient te nemen, en dat vraagt een inspanning naar geld en organisatie. Voor een KMO is dat niet evident.

Greenpeace moedigt de uitwisseling van goede praktijken aan. Controleorganisaties kunnen een deel van het werk op zich nemen en aldus de ondernemingen, en in het bijzonder de KMO's, deels ontlasten.

Er is ook een samenwerking tussen de ondernemingen en Greenpeace. De ngo stelt bedrijven in kennis van de informatie waarover zij beschikt, en dat alvorens die gegevens te delen met het grote publiek of dienaangaande een formele klacht in te dienen.

Wat betreft de nadelige concurrentiepositie van de Europese ondernemingen omwille van de strenge Europese regelgeving, merkt de heer Snoeck op dat de EU nooit andere landen kan aanzetten tot het aannemen van een gelijkaardige regeling indien zij ze zelf niet toepast.

Een snelle verbetering op het terrein kan worden bereikt wanneer de bevoegde autoriteit haar werkzaamheden concentreert op de controle van het systeem van "*due diligence*" voor ondernemingen. Het is veel efficiënter om de nadruk te leggen op de controle, dan om eigenhandig bepaalde situaties te onderzoeken.

Tot slot wijst de heer Snoeck er op dat momenteel een evaluatie aan de gang is over de toepassing van de verordening. Dat onderzoek loopt tot eind 2015, waarna een rapport zal worden gepubliceerd. Hopelijk doet België met het oog op de bekendmaking van dat rapport nog bijkomende inspanningen om de resultaten

et africains. Ce n'est pas parce que les importateurs belges cessent de collaborer avec eux que leur production ou leurs exportations vont s'arrêter. En même temps, on remarque que certains de ces fournisseurs suppriment aussi des importateurs belges. Il y a dès lors de nouveaux flux de marchandises vers, par exemple, la Chine, l'Inde et les États-Unis, parce que le cadre légal est moins strict dans ces pays. La concurrence est dès lors aussi beaucoup plus forte en matière d'achat qu'au niveau de la vente. Il y a en effet un avantage compétitif lors de l'achat et moins lors de la vente des produits.

### E. Greenpeace

*M. Sébastien Snoeck (Greenpeace)* constate que de nombreux orateurs ont souligné la complexité de la matière. La réglementation en vigueur est toutefois relativement claire. La difficulté réside dans le fait qu'un certain nombre de règles laissent encore une marge d'interprétation au secteur. Il s'ensuit que le secteur privé doit assumer une partie du travail, ce qui demande un effort en termes de moyens financiers et d'organisation. Cela n'est pas évident pour les PME.

Greenpeace encourage l'échange de bonnes pratiques. Les organisations de contrôle peuvent prendre en charge une partie du travail et ainsi décharger partiellement les entreprises, en particulier les PME.

Une collaboration s'est également instaurée entre les entreprises et Greenpeace. L'ONG communique aux entreprises les informations dont elle dispose, et ce, avant de les révéler au grand public ou de déposer une plainte formelle à ce sujet.

En ce qui concerne la position concurrentielle défavorable des entreprises européennes du fait de la réglementation européenne stricte, M. Snoeck fait observer que l'UE ne pourra jamais inciter d'autres pays à adopter une réglementation similaire si elle ne l'applique pas elle-même.

Une amélioration rapide peut être obtenue sur le terrain si l'autorité compétente concentre ses activités sur le contrôle du système de "*due diligence*" imposé aux entreprises. Il est beaucoup plus efficace de mettre l'accent sur le contrôle que d'enquêter unilatéralement sur des situations déterminées.

Enfin, M. Snoeck fait observer que l'application du règlement est actuellement en cours d'évaluation. Cette évaluation se déroulera jusque fin 2015, après quoi un rapport sera publié. Il faut espérer que dans la perspective de la publication de ce rapport, la Belgique consentira encore des efforts supplémentaires pour

voor 2015, die op dit ogenblik niet bijster goed zijn, te verbeteren.

## F. WWF

*Mevrouw Sabien Leemans (WWF)* licht toe dat de kandidatuur van de Belgische instantie om monitoring-organisatie te worden nog niet is goedgekeurd door de Europese Commissie. Andere organisaties hebben die goedkeuring wel al op zak. Een aantal van hen kan werken in de gehele Europese Unie. Het is belangrijk dat de ondernemingen via die instanties ondersteuning krijgen bij het opstellen van de zorgvuldigheidsmaatregelen.

WWF beheert een website die een overzicht biedt van de wetgeving (sociale wetgeving, concessies, enzovoort) van een aantal belangrijke houtproducerende landen. Aldus kan men nagaan aan welke regels hout moet voldoen om legaal te zijn. Het zou echter veel logischer zijn dat een dergelijk instrument op gecentraliseerde wijze wordt aangeboden op het platform van de Europese Commissie, waar de ondernemingen en de controleorganismen er dan gebruik van kunnen maken.

Het klopt dat totnogtoe geen formele sancties zijn opgelegd aan Europese ondernemingen. De Duitse autoriteit heeft wel aangegeven dat het een aantal bedrijven een remediërende sanctie heeft opgelegd. Dat betekent dat de ondernemingen in kwestie een verwittiging hebben ontvangen met een lijst van zaken die binnen een bepaalde tijdslimiet moeten worden aangepakt. Vier gevallen werden als zeer ernstig aangeduid en worden momenteel verder onderzocht. Uit die gevallen zouden sancties kunnen voortvloeien. De Belgische houtsector is vragende partij dat aan de ondernemingen formele feedback wordt gegeven over de uitgevoerde controles. Dat toont aan dat het nuttig zou zijn om de Duitse aanpak ook in België te implementeren.

De spreekster benadrukt dat de verordening niet enkel van toepassing is op te verwerken hout, maar ook op afgewerkte en halfafgewerkte houtproducten. De controles moeten dan ook zeer breed zijn. Er is echter nog heel wat werk vereist om de volledige toeleveringsketens te vrijwaren van hout dat afkomstig is van illegale houtkap.

De Conventie van Aarhus is erg belangrijk in het kader van de zorg voor transparantie. Milieuorganisaties maken er gebruik van om de terbeschikkingstelling van informatie af te dwingen. Dat is echter een heel andere vorm van transparantie dan de jaarlijkse rapportering van een land over de verrichte controles, met

améliorer les résultats pour 2015, qui ne sont pas particulièrement bons pour le moment.

## F. WWF

*Mme Sabien Leemans (WWF)* explique que la candidature de l'instance belge en vue de devenir une organisation de contrôle n'a pas encore été approuvée par la Commission européenne. Par contre, d'autres organisations ont déjà obtenu cette approbation. Plusieurs d'entre elles peuvent travailler dans l'ensemble de l'Union européenne. Il est important que les entreprises soient soutenues par le biais de ces instances lors de l'élaboration du dispositif de précaution.

Le WWF administre un site web donnant un aperçu de la législation (législation sociale, concessions, etc.) d'une série de pays qui sont de grands producteurs de bois. De cette manière, il est possible de contrôler à quelles règles le bois doit satisfaire afin d'être légal. Il serait toutefois beaucoup plus logique qu'un instrument de ce type soit proposé de façon centralisée sur la plateforme de la Commission européenne, où les entreprises et les organismes de contrôle pourraient l'utiliser.

Il est exact que, jusqu'à présent, aucune sanction formelle n'a été infligée à des entreprises européennes. Les autorités allemandes ont toutefois déclaré avoir infligé une sanction de remédiation à une série d'entreprises, ce qui signifie que les entreprises en question ont reçu un avertissement assorti d'une liste de points auxquels elles doivent travailler dans un délai donné. Quatre cas avaient été signalés comme étant très graves et sont actuellement examinés de manière plus approfondie. Ils pourraient donner lieu à des sanctions. Le secteur du bois belge demande que les entreprises reçoivent un feed-back formel des contrôles effectués, ce qui montre qu'il serait utile d'appliquer l'approche allemande en Belgique également.

L'oratrice souligne que le règlement ne s'applique pas seulement au bois transformé mais aussi aux produits finis et semi-finis dérivés du bois. Par conséquent, les contrôles doivent être très étendus. Il reste toutefois encore beaucoup à faire afin de préserver l'ensemble des chaînes d'approvisionnement du bois provenant de l'abattage illégal.

La Convention d'Aarhus joue un rôle capital dans les efforts de transparence. Les associations de protection de l'environnement se fondent sur cet instrument juridique pour réclamer la mise à disposition d'informations. Il s'agit toutefois d'une forme de transparence totalement différente de celle garantie par l'établissement par

de conclusies en de bijzondere aandachtspunten voor het daaropvolgende jaar.

Het aanbrengen van een label over de houtsoort en het land van herkomst is een interessante denkpiste. Ook in andere regelgevingen werkt men aan dergelijke systemen. Zo moeten sedert kort bij vis het land van herkomst en de gebruikte vismethode worden vermeld. Het is interessant om na te denken hoe ook voor hout een dergelijke methode kan worden opgezet. WWF is pleitbezorger voor een verantwoord bosbeheer. Daarvoor bestaan reeds enkele labels, waarvan FSC het meest geloofwaardige is.

Het feit dat de doelstellingen uit de sectorovereenkomst sneller dan voorzien werden bereikt, nodigt niet zozeer uit tot optimisme, maar toont vooral aan dat de aanvankelijke ambities niet erg hoog waren. Het zou dus goed zijn om een nieuwe doelstelling te hanteren, met name het streven naar 100 % hout uit duurzaam bosbeheer.

#### **G. Kabinet van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling**

*Mevrouw Sophie Sokolowski, vertegenwoordiger van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, legt uit dat, ondanks de moeilijke budgettaire context, voor de FOD Volksgezondheid acht bijkomende voltijdse equivalenten (VTE) werden gevraagd voor controleopdrachten. Een deel van hen zal worden belast met de controle op de houtinvoer.*

In september 2015 zal de minister een rondetafel organiseren met de houtsector, en ook de papiersector zal daarbij worden betrokken. Die gesprekken hebben tot doel na te gaan hoe het risicobeheer in hoofde van de invoerders kan worden verbeterd. Op dat vlak is hoe dan ook geen kwade wil in het spel. Wel is het van belang ervoor te zorgen dat het regelgevend kader voor alle betrokkenen eenvormig en eenduidig is.

*Mevrouw Muriel Gerken, voorzitter, stelt vast dat de verschillende stakeholders zich achter de doelstellingen en de toepassing van de verordening scharen. Tegelijk is duidelijk dat er in de praktijk nood is aan eenvormige en bruikbare tools die de naleving van de regels en de controle erop vergemakkelijken.*

*De rapporteur,*

Anne DEDRY

*De voorzitter,*

Muriel GERKENS

un pays de rapports annuels portant sur les contrôles effectués et reprenant les conclusions et les questions spécifiques à aborder l'année suivante.

L'apposition d'un label relatif au type de bois et au pays d'origine est une piste intéressante. D'autres réglementations développent déjà de tels systèmes. Ainsi, en ce qui concerne le poisson, l'obligation de mentionner le pays d'origine et la méthode de pêche utilisée a été instaurée depuis peu. Il serait intéressant de réfléchir à la façon de mettre en place une méthode comparable pour le bois. Le WWF plaide pour une gestion forestière responsable. Il existe déjà plusieurs labels en la matière. Le FSC est le plus crédible.

Le fait que les objectifs définis dans la convention sectorielle aient été atteints plus vite que prévu n'invite pas nécessairement à l'optimisme, mais démontre plutôt que le niveau des ambitions initiales n'était pas très élevé. Il s'indiquerait donc de prévoir un nouvel objectif, à savoir 100 % de bois issu d'une gestion forestière durable.

#### **G. Cabinet de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable**

*Mme Sophie Sokolowski, représentante de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, explique que malgré le contexte budgétaire difficile, le recrutement de huit équivalents temps plein (ETP) supplémentaires pour la réalisation de missions de contrôle a été demandé pour le SPF Santé publique. Certains d'entre eux seront chargés de contrôler les importations de bois.*

La ministre organisera en septembre 2015 une table ronde avec les représentants du secteur du bois. Le secteur du papier y sera également associé. L'objectif poursuivi en la matière est d'examiner comment améliorer la gestion des risques dans le chef des importateurs. On ne peut certainement pas parler de mauvaise foi en l'espèce, mais il est important de veiller à ce que le cadre réglementaire soit uniforme et clair pour l'ensemble des intéressés.

*Mme Muriel Gerken, présidente, constate que les différentes parties prenantes souscrivent aux objectifs et à l'application du règlement. L'intervenante souligne par ailleurs la nécessité de mettre en place des outils uniformes et utilisables permettant en pratique de faciliter le respect des règles et le contrôle de ce respect.*

*La rapporteuse,*

Anne DEDRY

*La présidente,*

Muriel GERKENS