

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2015

**Gedachtewisseling over het tussentijds verslag  
van het Rekenhof over de bouw van de  
nieuwe NAVO-zetel**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Sophie Wilmès**

<b>INHOUD</b>	<b>Blz.</b>
I. Toelichting door de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof .....	3
II. Toelichting door de minister van Defensie .....	9
III. Vragen van de leden .....	11
IV. Antwoord van de minister van Defensie.....	12
V. Antwoord van de heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof .....	13
Bijlage: Presentatie van de minister van Defensie.....	15

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 juin 2015

**Échange de vues sur le rapport à mi-parcours  
de la Cour des comptes sur la construction du  
nouveau siège de l'OTAN**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
MME **Sophie Wilmès**

<b>SOMMAIRE</b>	<b>Pages</b>
I. Exposé de M. Pierre Rion, Conseiller auprès de la Cour des comptes .....	3
II. Exposé du ministre de la Défense .....	9
III. Questions des membres .....	11
IV. Réponse du ministre de la Défense .....	12
V. Réponse de M. Pierre Rion, Conseiller auprès de la Cour des comptes.....	13
Annexe: Présentation du ministre de la Défense.....	15

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuyse, Veerle Wouters
PS	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR	Benoit Piedboeuf, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoit Dispa

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maele
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

VB	Barbara Pas
PTB-GO!	Marco Van Hees
FDF	Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

De subcommissie Rekenhof heeft op dinsdag 24 februari 2015 het tussentijds verslag van het Rekenhof over de bouw van de nieuwe NAVO-zetel besproken

Het verslag werd door de commissie voor de Financiën en de Begroting op haar vergadering van dinsdag 26 mei 2015 eenparig goedgekeurd.

## I.— TOELICHTING DOOR DE HEER PIERRE RION, RAADSHEER BIJ HET REKENHOF

### A. Chronologie

*De heer Pierre Rion, raadsheer bij het Rekenhof,* geeft aan dat in 2002 België in Evere een terrein in concessie heeft gegeven aan de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO). Op dat terrein zou haar nieuwe permanente zetel worden gebouwd. In 2004 heeft de NAVO België ermee belast het bouw-project in haar naam te beheren. In dat verband heeft België op 8 december 2004 een *memorandum of understanding* ondertekend, dat de verantwoordelijkheden van de Belgische Staat ten opzichte van de NAVO en de wederzijdse verbintenissen vastlegt, de taken verdeelt alsook de werkmethoden en de financieringsprocedures bepaalt.

Het architectuuronderzoek is in januari 2005 van start gegaan. De afbraakwerken aan de vroegere luchtmachtbasis "Kwartier Koning Albert I" begonnen in mei 2007 en eindigen in juni 2008.

Een *Project Management Team* (PMT) werd opgericht om het project in goede banen te leiden. Dat team bestaat grotendeels uit personeel van de divisie Infrastructuur van Defensie.

De werkingskosten van het PMT worden gedekt door de nationale administratieve uitgaven (NAU), die de NAVO betaalt en die 3 % van de werkelijke kosten van het project bedragen; dat is het percentage dat over het algemeen wordt toegekend als gastlanden investerings-projecten van de NAVO uitvoeren.

In een met redenen omklede beslissing van de minister van Landsverdediging van 25 juni 2010 werd de opdracht gegund aan de tijdelijke vereniging BAM Alliance. De opdracht omvat de werkzaamheden voor de bouw van vijf gebouwen (hoofdgebouw, personeelscentrum, gebouw voor de technische infrastructuur en twee wachthuizen) en de aanleg van de aanhorigheden.

De gunningsprocedure die werd gevuld, is de

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 24 février 2015, la sous-commission Cour des comptes a examiné le rapport à mi-parcours de la Cour des comptes sur la construction du nouveau siège de l'OTAN.

Le rapport est approuvé à l'unanimité par la commission des Finances et du Budget lors de sa réunion du mardi 26 mai 2015.

## I.— EXPOSÉ DE M. PIERRE RION, CONSEILLER AUPRÈS DE LA COUR DES COMPTES

### A. Rappel chronologique

*M. Pierre Rion, Conseiller auprès de la Cour des comptes*, indique que la Belgique a octroyé en 2002 à l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord la concession du terrain destiné à la construction de son nouveau siège permanent à Evere. En 2004, l'OTAN a chargé la Belgique de gérer le projet de construction en son nom. À cet effet, la Belgique a signé le 8 décembre 2004 un mémorandum d'entente qui fixe les responsabilités de l'État belge vis-à-vis de l'OTAN, définit les engagements mutuels, répartit les tâches et établit les méthodes de travail et les procédures de financement.

Les études architecturales ont débuté en janvier 2005. Les travaux de démolition de l'ancienne base de la force aérienne "Quartier Roi Albert I<sup>er</sup>" ont commencé en mai 2007 pour se terminer en juin 2008.

Une équipe de gestion du projet (*Project Management Team – PMT*) a été constituée pour mener le projet à bien. Elle se compose en grande partie de personnel issu de la section Infrastructure de la Défense.

Les frais de fonctionnement du PMT sont couverts par les dépenses administratives nationales, payées par l'OTAN, et s'élèvent à 3 % du coût réel du projet. Il s'agit du pourcentage généralement accordé pour l'exécution de projets d'investissement de l'OTAN par les pays hôtes.

Une décision motivée du ministre de la Défense du 25 juin 2010 attribue le marché à la société momentanée BAM Alliance. Le marché regroupe les travaux relatifs à la construction de cinq bâtiments (bâtiment principal, centre du personnel, bâtiment des infrastructures techniques et deux corps de garde) et à l'aménagement des abords.

NATO ICB-procedure (*International Competitive Bidding*). Ze is verwant aan de beperkte aanbesteding naar Belgisch recht. Het bedrag van de geselecteerde offerte bedroeg, na verificatie, 457,6 miljoen euro, wat 182 miljoen euro lager is dan de raming van 640 miljoen euro.

Dat de offerte lager ligt dan de raming, wil echter niet zeggen dat de prijzen abnormaal zijn in het licht van de administratieve clausules van de opdracht. Om als abnormaal te worden beschouwd, moet een prijs immers lager zijn dan 85 % van het gemiddelde van de concurrenten, na uitsluiting van de hoogste en de laagste prijs. Dat gemiddelde bedroeg 509,4 miljoen euro en de offerte van BAM was hoger dan 85 % van dat bedrag.

Het PMT legde de aanvang van de werkzaamheden vast op 18 oktober 2010. Het bestek voorzag in een algemene uitvoeringstermijn van 57 kalendermaanden. De werkzaamheden moesten dus tegen 17 juli 2015 beëindigd zijn en het gebouw moest op 17 augustus 2015 aan de NAVO worden overgedragen.

#### B. Conclusies van de vorige verslagen van het Rekenhof

In 2006 heeft het Rekenhof een alomvattend meerjarenauditplan voor het bouwproject van de nieuwe NAVO-zetel opgesteld. Dat bepaalde dat het Rekenhof verslag uitbrengt bij de aanvang van het project, halverwege de bouwwerkzaamheden en op het einde ervan. Het project wordt doorlopend opgevolgd en de controleprogramma's worden periodiek geüpdatet.

Vóór het gunnen van de hoofdopdracht voor de werkzaamheden evalueerde het Rekenhof van oktober 2007 tot april 2008 hoe Defensie zich georganiseerd heeft om al zijn verplichtingen ten opzichte van de NAVO na te komen en de financiële risico's van het project voor de Belgische Staat voldoende te beheersen.

In zijn verslag, opgenomen in het Boek van opmerkingen voor 2008, had het Rekenhof geoordeeld dat de akkoorden met de NAVO en de wijze waarop Defensie zich had georganiseerd om het project te beheren, toen voldoende waarborgen boden om de risico's voor de Belgische Staat tot een minimum te beperken. Het Rekenhof had er echter op gewezen dat de termijnen om de facturen te betalen, beter in het oog moesten worden gehouden, om te voorkomen dat de Belgische Schatkist verwijlresten zou moeten betalen. De minister van Landsverdediging heeft toen geantwoord dat

La procédure d'attribution suivie est la procédure OTAN ICB (*International Competitive Bidding*). Elle s'apparente à l'adjudication restreinte en droit belge. Le montant de l'offre retenue s'élève, après vérifications, à 457,6 millions d'euros, soit 182 millions d'euros de moins par rapport aux estimations (640 millions d'euros).

Le montant de l'offre par rapport à l'estimation ne permet toutefois pas de conclure à des prix anormaux au regard des clauses administratives du marché. En effet, pour qu'un prix soit considéré comme anormal, il doit être inférieur à 85 % de la moyenne de ses concurrents, après avoir éliminé le prix le plus haut et le prix le plus bas. Cette moyenne était de 509,4 millions d'euros et l'offre de BAM était supérieure à 85 % de ce montant.

Le début des travaux a été fixé au 18 octobre 2010 par le PMT. Le délai global d'exécution prévu au cahier des charges étant de 57 mois-calendrier, les travaux devaient être terminés pour le 17 juillet 2015 et le bâtiment transféré à l'OTAN le 17 août 2015.

#### B. Conclusions des rapports précédents de la Cour des comptes

Dès 2006, la Cour des comptes a établi un plan d'audit global pluriannuel pour le projet de construction du nouveau siège de l'OTAN. Celui-ci prévoyait de faire rapport au début du projet, à mi-parcours de la construction et au terme de cette dernière. Le projet est suivi de manière continue et les programmes de contrôle sont actualisés périodiquement.

Avant la passation du marché de travaux, la Cour des comptes a évalué, d'octobre 2007 à avril 2008, la manière dont la Défense s'était organisée pour respecter l'ensemble de ses obligations à l'égard de l'OTAN et maîtriser suffisamment les risques financiers que le projet implique pour l'État belge.

Dans son rapport paru dans le Cahier d'observations de 2008, la Cour avait estimé que les accords conclus avec l'OTAN et la manière dont la Défense s'était organisée pour gérer le projet offraient alors des assurances raisonnables pour limiter les risques courus par l'État belge. La Cour avait toutefois insisté sur la nécessité de mieux surveiller le délai de paiement des factures pour éviter que des intérêts de retard incombent au Trésor belge. Le ministre de la Défense avait répondu que des procédures particulières seraient élaborées pour réduire ce risque. Il s'était également engagé à mettre à

specifieke procedures zouden worden uitgewerkt om het risico op verwijlinteressen te beperken; ook zou hij erop toezien dat het PMT voldoende personeel zou krijgen in verhouding tot de werkbelasting.

In 2011 heeft het Rekenhof vervolgens de gunning van de opdracht en de eerste voortgangsstaten van de werkzaamheden onderzocht. De vragen die voordien werden opgeworpen, werden opgevolgd. Het Rekenhof informeerde bij brief de minister van Landsverdediging dat het gunnen van de opdracht aan BAM Alliance geen aanleiding gaf tot specifieke opmerkingen en dat haar concurrenten er niet tegen in beroep waren gegaan.

Het Rekenhof heeft echter ook de aandacht gevestigd op de snel stijgende prijzen als gevolg van de toepassing van de prijsherzieningsformules. Daardoor moesten er misschien opnieuw middelen worden gevraagd aan de NAVO. Het Rekenhof heeft ook akte genomen van de maatregelen die werden genomen om betaalachterstand te voorkomen.

### C. Tussentijds verslag Rekenhof

Na de situatie opnieuw te hebben onderzocht, heeft het Rekenhof een vragenlijst aan het PMT gestuurd over de vergoedingsovereenkomst van 23 oktober 2012, het tempo van de werkzaamheden en de budgettaire vooruitzichten.

Wat het personeel van het PMT betreft, heeft het Rekenhof nagegaan of extra personeel werd aangeworven naarmate de werklast groter werd, als gevolg van de evolutie van het project. Momenteel telt het PMT 35 personeelsleden en het PMT acht dat voldoende.

Op 24 oktober 2013 ontving het Rekenhof van het PMT een update van de voortgang van de werkzaamheden, een motivering omtrent de beslissing om het studiebureau geen sanctie op te leggen voor bepaalde kwaliteitsproblemen bij het opstellen van het bestek en de verantwoording van bepaalde posten van de toegekende schadevergoeding in oktober 2012.

Het Rekenhof onderzocht ook de schadeclaims die BAM Alliance vervolgens heeft ingediend.

#### 1. Vergoedingsovereenkomst

Ingevolge de verstoringen die de voortgang van de werkzaamheden vertraagden tot 30 juni 2012, ging Defensie bij overeenkomst van 23 oktober 2012 akkoord om BAM Alliance een schadevergoeding van 13,0 miljoen euro toe te kennen.

disposition du PMT le personnel nécessaire pour suivre l'évolution de la charge de travail.

En 2011, la Cour a ensuite examiné la passation et l'attribution du marché ainsi que les premiers états d'avancement des travaux. Les questions soulevées auparavant ont fait l'objet d'un suivi. La Cour a informé par courrier le ministre de la Défense que la passation du marché avec BAM Alliance n'appelait pas de remarques particulières et n'avait pas fait l'objet de recours de ses concurrents.

La Cour a toutefois attiré l'attention sur l'évolution, rapide et à la hausse, des prix qui résultaien de l'application des formules de révision des prix. Cette évolution pouvait en effet rendre nécessaire un nouvel appel de fonds auprès de l'OTAN. La Cour a également pris acte des mesures prises pour éviter les retards de paiement.

### C. Rapport à mi-parcours de la Cour des comptes

Après avoir réexaminé la situation, la Cour a envoyé au PMT un questionnaire portant sur la convention d'indemnisation du 23 octobre 2012, le rythme des travaux et les perspectives budgétaires.

Pour ce qui concerne les effectifs du PMT, la Cour a vérifié s'ils avaient été complétés en fonction de l'accroissement de la charge de travail résultant de l'évolution du projet. Ils atteignent aujourd'hui le nombre de 35 personnes et le PMT estime ce nombre suffisant.

Le 24 octobre 2013, le PMT a transmis à la Cour une actualisation de l'évolution des travaux, une motivation de la décision de ne pas sanctionner le bureau d'études pour certains problèmes de qualité dans la rédaction du cahier des charges et la justification de certains postes de l'indemnité accordée en octobre 2012.

La Cour a également examiné les demandes d'indemnités que BAM Alliance a introduites par la suite.

#### 1. Convention d'indemnisation

Suite aux perturbations qui ont retardé l'avancement des travaux jusqu'au 30 juin 2012, la Défense a accepté d'accorder à BAM Alliance une indemnité de 13,0 millions d'euros par convention du 23 octobre 2012.

Deze vergoeding heeft diverse oorzaken: onvoorzien gebeurtenissen (slecht weer of onvoorzien ongemakken), problemen met de kwaliteit van het bestek of nog wijzigingen die de NAVO had gevraagd. Het PMT is daarvoor niet verantwoordelijk. Het *memorandum of understanding* dat België op 8 december 2004 met de NAVO heeft gesloten, stelt immers dat voor ons land een middelenverbintenis geldt en geen resultaatverbintenis.

Het Headquarter Project Office (HQPO) en het Deputies Committee van de NAVO werden geregeld ingelicht over de staat van de onderhandelingen tussen het PMT en de hoofdaannemer. Volgens de NAVO-procedures kan het gastland evenwel pas na afloop van de werkzaamheden en na het doorlopen van diverse administratieve formaliteiten kwijting krijgen.

Er wordt wel gewezen op de omvang van de wijzigingen die op verzoek van de NAVO werden opgelegd. Dergelijke wijzigingen konden de kosten alleen maar opdrijven en tot termijnverlengingen leiden. Dat wordt bevestigd door een eerste analyse van de nieuwe schadeclaims die BAM Alliance heeft ingediend eind 2013.

## **2. Voorschotten aan de onderaannemers van de aannemer**

Door de aanpassingen in de tijdpaden ontstond bij diverse onderaannemers een behoefte aan prefinanciering. Daarom stemde het PMT ermee in hun voorschotten toe te kennen om door die situatie veroorzaakte schade te voorkomen, mochten zij met eigen middelen die onvoorzien kosten niet kunnen opvangen. In dat verband heeft de aanbestedende overheid zich ertoe verbonden de aannemer een voorschot van 19,3 miljoen euro te betalen, ten gunste van de onderaannemers. Dit voorschot zal worden terugbetaald via inhoudingen bij de aannemer, naar gelang van de voortgang van de werkzaamheden.

Hoewel de Belgische wetgeving voorschotten in beginsel verbiedt, kan men er niet omheen dat bij de bouwopdracht voor het nieuwe NAVO-hoofdkwartier de specifieke juridische normen van een internationale organisatie gelden. Gelet op die eigenheden oordeelde het Hof dat de toekenning van voorschotten juridisch aanvaardbaar was, temeer omdat dit de mogelijkheid biedt grotere schade te voorkomen die de aanbestedende overheid hoe dan ook zou moeten vergoeden. Voorts zijn de voorwaarden voor de toekenning (prefinanciering, bankgarantie, beperking van de voorschotten tot minder dan 50 % van het oorspronkelijke bedrag van de opdracht, recuperatie naarmate de werkzaamheden vorderen) die waarin het Belgische recht voorziet.

Cette indemnisation a des causes diverses (événements imprévisibles – mauvais temps ou sujétions imprévues –, problèmes de qualité des cahiers des charges, modifications sollicitées par l'OTAN). Ces causes n'engagent pas la responsabilité du PMT. En effet, en vertu du mémorandum d'entente qu'elle a conclu avec l'OTAN le 8 décembre 2004, la Belgique a une obligation de moyens et non de résultat.

Le Headquarter Project Office et le comité des représentants permanents de l'OTAN ont été régulièrement informés de l'état des négociations entre l'équipe PMT et l'entrepreneur principal. Selon les procédures OTAN, la décharge du pays hôte interviendra après la fin des travaux et l'accomplissement de diverses démarches administratives.

Il faut cependant relever l'importance des modifications ordonnées à la demande de l'OTAN. De tels changements ne pouvaient qu'entraîner des surcoûts et des délais supplémentaires. Une première analyse des nouvelles demandes d'indemnité que BAM Alliance a présentées fin 2013 le confirme.

## **2. Avances aux sous-traitants de l'entrepreneur**

L'adaptation des calendriers a créé un besoin de préfinancement chez divers sous-traitants. Le PMT a dès lors accepté de leur octroyer des avances pour prévenir les dommages que cette situation créerait si leurs trésoreries ne pouvaient pas supporter cet imprévu. Dans ce cadre le pouvoir adjudicateur s'est engagé à payer à l'entrepreneur une avance de 19,3 millions d'euros en faveur des sous-traitants. Cette avance sera remboursée par des retenues effectuées auprès de l'entrepreneur en fonction de l'avancement des travaux.

Bien que la législation belge interdit en principe les avances, il convient de constater que le marché de construction du nouveau siège de l'OTAN obéit à des normes juridiques spécifiques d'une organisation internationale. Au vu de ces particularités, la Cour a estimé que l'attribution des avances pouvait être acceptée d'un point de vue juridique, d'autant qu'elles permettent de prévenir un dommage plus grand que le pouvoir adjudicateur devrait de toute façon indemniser. De plus, les conditions de leur octroi (préfinancement, garantie bancaire, limitation des avances à moins de 50 % du montant initial du marché, récupération à mesure de l'avancement des travaux) sont celles prévues en droit belge.

### **3. Geschillen over de uitvoering van de werkzaamheden**

Door de verlenging van de uitvoeringstermijn van de opdracht (van 48 naar 57 maanden), waartoe beslist werd vóór de publicatie van het bestek, werden bijakten opgesteld met de studiebureaus die het PMT bijstaan. Naar aanleiding van de nieuwe verlenging van 57 tot 61 maanden waarin de al genoemde overeenkomst van 23 oktober 2012 voorziet, heeft het studiebureau een schadeclaim ingediend bij het PMT. Bovendien diende BAM Alliance op 29 november 2013 een schadeclaim in, met als argument dat een aanhoudende stroom van feiten en omstandigheden de uitvoering van de opdracht had verstoord en op een zeer ongunstige manier had beïnvloed.

In dit verband heeft de minister van Defensie op 24 maart 2014 een voorlopige dading goedgekeurd, waarbij de partijen zich ertoe verbonden samen te werken om eind september 2014 een overeenkomst te bereiken.

De overeenkomst is weliswaar voorlopig van aard, maar omvat niettemin een reeks bepalingen waarop klaarblijkelijk onmogelijk kan worden teruggekomen:

- artikel 1 ervan bepaalt dat aan de aannemer een onbetwistbaar verschuldigd bedrag van 10,4 miljoen euro moet worden betaald;
- in artikel 3 en in bijlage C spreken de partijen nieuwe regels af die moeten worden toegepast in geval van een “*culpa in contrahendo*”. De correcties qua hoeveelheden meer of minder die voortvloeien uit de toepassing van die regels, zullen worden geregulariseerd in de vorm van “eindafrekeningen van de werken”;
- Artikel 4 voorziet in een verlenging van de uitvoeringstermijn met vier en een halve maand.

Bovendien verbindt Landsverdediging zich ertoe om, in ruil voor een onvoorwaardelijke bankwaarborg voor terugbetaling, een nieuw voorschot van tien miljoen euro te storten aan BAM, om er de prefinancieringsbehoefthen mee te dekken die bij BAM en haar onderaannemers zijn ontstaan.

Volgens de finale analyse van de claim ingediend door BAM, wordt het voorschot terugbetaald door het af te trekken van de nog te vergoeden schade. Als de nog verschuldigde schadevergoeding lager is dan het voorschot, zou de terugbetaling verlopen via maandelijkse inhoudingen op de vorderingsstaten.

### **3. Litiges concernant l'exécution des travaux**

Suite à l'allongement (de 48 à 57 mois) du délai d'exécution du marché, décidé avant la publication du cahier des charges, des avenants ont été passés avec les bureaux d'études qui assistent le PMT. Conséutivement à la nouvelle prolongation de 57 à 61 mois prévue dans la convention du 23 octobre 2012 précitée, le bureau d'études a introduit une demande d'indemnité auprès du PMT. Par ailleurs, BAM Alliance a demandé le 29 novembre 2013 une indemnité justifiée par l'accumulation de faits et de circonstances qui, à son estime, aurait perturbé et influencé très négativement l'exécution du marché.

Dans ce cadre, le ministre de la Défense a approuvé une transaction provisoire le 24 mars 2014, par laquelle les parties s'engagent à collaborer en vue d'aboutir à un accord fin septembre 2014.

Malgré son caractère provisoire, la convention prévoit une série de dispositions pour lesquelles un retour en arrière semble impossible:

- Son article 1<sup>er</sup> prévoit de payer à l'entrepreneur un montant incontestablement dû de 10,4 millions d'euros;
- L'article 3 et l'annexe C définissent de nouvelles règles à appliquer en cas de “*culpa in contrahendo*”. Les corrections des quantités en plus ou en moins qui résultent de l'application de ces règles seront régularisées sous la forme de “décomptes travaux”;
- Son article 4 prévoit d'augmenter le délai d'exécution du marché de quatre mois et demi.

En outre, la Défense s'engage, contre une garantie bancaire inconditionnelle de remboursement, à verser une nouvelle avance de dix millions d'euros à BAM pour couvrir le besoin de préfinancement créé dans le chef de ce dernier et de ses sous-traitants.

Le remboursement de l'avance se fera, au terme de l'analyse finale de la requête introduite par BAM, en déduisant le montant de l'avance du montant du préjudice qui lui serait encore dû. Si le montant des dommages-intérêts encore à payer était inférieur au montant de l'avance, le remboursement serait opéré par retenues mensuelles sur les états d'avancement.

#### **4. Tempo van de werkzaamheden**

Uit de laatste tabel van de uitvoeringen die tijdens de doorlichting werd verkregen, blijkt dat het tempo van de werkzaamheden gelijkloopt met het tijdpad dat werd overeengekomen tussen de aannemer BAM Alliance en het PMT. Het tempo vertraagde wel in december 2013 en januari 2014, maar bleef beter dan de afgesproken verwachtingen. BAM Alliance had niettemin een vertraging van vier maanden opgelopen ten opzichte van de oorspronkelijke curve. Die vertraging stemde overeen met de termijnverlenging die de vergoedingsovereenkomst van 23 oktober 2012 toekende aan de aannemer.

#### **5. Budgettaire perspectieven**

Er is niet langer sprake van een sterke stijging van de coëfficiënten van de prijsherzieningsformules, die verband hield met de schommelingen van de materiaalindexen en bij het begin van de werkzaamheden gevreesd werd. De evolutie ervan is genormaliseerd en opgenomen in de budgettaire vooruitzichten.

De bedragen om het hoofd te bieden aan onvoorzien omstandigheden werden weliswaar opgetrokken, maar zouden ontoereikend kunnen blijken gelet op de claims die BAM Alliance en de onderaannemers al hebben ingediend.

De Belgische vertegenwoordiger bij het *Deputies Committee* van de NAVO wees al op dit risico tijdens de vergadering van dat comité op 25 juni 2013. Hij was wel van mening dat deze bedragen moesten volstaan voor 2014.

#### **D. Bij wijze van voorlopige conclusie**

De werkzaamheden werden aanvankelijk begroot op 640 miljoen euro. Aangezien ze werden gegund voor een bedrag van 457 miljoen euro, komt men met het totaal van de eerste vergoeding (13 miljoen euro), alsook met die van de tweede en de derde (16 en 85 miljoen euro), niet tot een overschrijding van de initiële raming. Aan die bedragen zal men uiteraard ook nog de totale kosten van de te bepalen resterende wijzigingen moeten toevoegen.

Terwijl in de aanvankelijke planning de voltooiing van het gebouw werd voorzien voor 2015, zou het nu normaal in juni 2016 af moeten zijn en in juli 2016 aan de NAVO overgedragen. De aanleg van de aanhorigheden (parkeerplaatsen, wegen) en de afwerking van de gemeenschappelijke delen (restaurants, postkantoor, winkelcentrum) buiten de veiligheidszone worden voorzien voor de periode september — december 2016.

#### **4. Rythme des travaux**

Il ressort du dernier tableau des réalisations obtenu en cours d'audit que le rythme des travaux suivait l'échéancier convenu entre l'entrepreneur BAM Alliance et le PMT. Il s'était cependant infléchi en décembre 2013 et en janvier 2014, mais restait supérieur aux prévisions convenues. BAM Alliance avait néanmoins quatre mois de retard par rapport à la trajectoire initiale. Ce retard correspondait à la prolongation de délai que la convention d'indemnisation du 23 octobre 2012 lui avait accordée.

#### **5. Perspectives budgétaires**

La forte augmentation des coefficients des formules de révision des prix, liée à la variation des indices matériaux et redoutée en début de chantier, n'est plus d'actualité. Leur évolution s'est normalisée et est intégrée aux prévisions budgétaires.

Par contre, bien que les montants destinés à couvrir les imprévus aient été augmentés, ils risquent de se révéler insuffisants au vu des demandes d'indemnisation déjà introduites par BAM Alliance et ses sous-traitants.

Le représentant belge au comité des représentants permanents adjoints de l'OTAN signalait déjà ce risque lors de la réunion du comité du 25 juin 2013. Il estimait cependant que ces montants devaient suffire pour 2014.

#### **D. En guise de conclusion provisoire**

L'estimation budgétaire initiale relative aux travaux s'élevait à 640 millions d'euros. Dans la mesure où les travaux ont été adjugés à hauteur de 457 millions d'euros, le total de la première indemnité (13 millions d'euros), ainsi que des deuxième et troisième (16 et 85 millions d'euros), n'aboutit pas à dépasser l'estimation initiale. Certes, il conviendra aussi d'ajouter à ces montants, le coût total des modifications qui restent à déterminer.

Alors que le calendrier initial prévoyait de terminer le bâtiment en 2015, celui-ci devrait normalement être achevé en juin 2016 et transféré à l'OTAN en juillet 2016. L'aménagement des abords (parkings, voirie) et la finition des parties communes (restaurants, poste, galerie commerciale) hors la zone de sécurité sont prévues entre septembre et décembre 2016.

## II. — TOELICHTING DOOR DE MINISTER VAN DEFENSIE

*De heer Steven Vandeput, minister van Defensie,* prijst het werk van het Rekenhof die een rigoureuze controle heeft uitgevoerd op de bouw van de nieuwe NAVO-zetel. De minister is verheugd over het feit dat het Rekenhof geen onregelmatigheden heeft vastgesteld.

De minister wijst erop dat de beslissing om een nieuw hoofdkwartier van de NAVO te bouwen reeds in het jaar 1999 in Washington werd genomen. Eerst was de NAVO van plan om het nieuwe hoofdkwartier zelf te bouwen. Uiteindelijk werd in 2004 aan het Belgische ministerie van Defensie gevraagd om de bouw uit te voeren in naam en voor rekening van de NAVO. Er moet worden benadrukt dat het ministerie van Defensie de plaats inneemt van de NAVO in het bouwproject. Het *Project Management Team* werd opgericht in 2005 en bestaat uit 35 personeelsleden van Defensie. Het project werd aangeboden aan de markt in 2009. Voor wat betreft het gedeelte dat door de Belgische defensie moet worden uitgevoerd werd de totale kost van het project in 2009 geraamd op 640 miljoen euro.

De Belgische defensie treedt dus op als uitvoerder van (een deel) van het bouwproject in naam van en voor rekening van de NAVO. Dat houdt in: het maken van studies, het klaarmaken van het terrein, het gunnen van de contracten en het opvolgen van de werken. Al deze afspraken maken deel uit van het *Memorandum of Understanding* van 2004.

Het memorandum bepaalt dat het gaat om een opdracht via de procedure van de “*International Competitive Bidding*”, dus volgens de regels van het internationaal recht. Voorts werd bepaald dat de financiële gevolgen van eventuele geschillen worden gedragen door de NAVO. Het Belgische ministerie van Defensie staat in voor de correcte en volledige uitvoering van de werken (middelenverbintenis). Echter kan het ministerie niet verantwoordelijk worden gesteld voor feiten die toe te schrijven zijn aan de NAVO en aan vertragingen en meerkosten van werken die toe te schrijven zijn aan de tekortkomingen van aannemers.

Het totale project heeft een kostenplaatje van 1,1 miljard euro. Het Belgische deel daarvan betreft de studie, de opdracht voor de bouw, de uitrusting, de elektronische beveiliging, de audiovisuele infrastructuur en de inrichting van de kantoren van 24 NAVO-lidstaten. De NAVO staat in voor de beveiliging van de bouwsite, de nutsvoorzieningen, het actieve deel van het ICT-netwerk,

## II. — EXPOSÉ DU MINISTRE DE LA DÉFENSE

*M. Steven Vandeput, ministre de la Défense,* salue le travail de la Cour des comptes. La Cour des comptes contrôle rigoureusement la construction du nouveau siège de l'OTAN. Le ministre se réjouit que la Cour des comptes n'ait constaté aucune irrégularité.

Le ministre souligne que la décision de construire le nouveau quartier général de l'OTAN a été prise à Washington en 1999. Initialement, l'OTAN avait l'intention de construire elle-même ce nouveau quartier général mais, finalement, en 2004, il a été demandé au ministère belge de la Défense de se charger de sa construction au nom et pour le compte de l'OTAN. Il convient de souligner que le ministère de la Défense se substitue à l'OTAN dans ce projet de construction. L'équipe chargée de la gestion de ce projet (*Project Management Team*) a été constituée en 2005. Elle est composée de 35 membres du personnel de la Défense. Ce projet a été proposé au marché en 2009. S'agissant de la partie devant être réalisée par la Défense belge, le coût total du projet a été estimé à 640 millions d'euros en 2009.

La Défense belge exécute dès lors (une partie de) ce projet de construction au nom et pour le compte de l'OTAN. Cela implique: la réalisation d'études, la préparation du terrain, l'attribution des contrats et le suivi des travaux. Tous ces points figurent dans le protocole d'entente (*Memorandum of Understanding*) de 2004.

Le mémorandum prévoit qu'il s'agit d'un marché selon la procédure de l' “*International Competitive Bidding*”, c'est-à-dire selon les règles du droit international. Il a en outre été prévu que les conséquences financières d'éventuels litiges seraient supportées par l'OTAN. Le ministère belge de la Défense est chargé de l'exécution correcte et complète des travaux (obligation de moyen). Celui-ci ne peut cependant être tenu pour responsable ni de faits imputables à l'OTAN ni des retards et surcoûts engendrés par des travaux dus aux manquements d'entrepreneurs.

Le coût de l'ensemble du projet s'élève à 1,1 milliard d'euros. La contribution belge à ce projet concerne l'étude, le marché de construction, l'équipement, le système de sécurité électronique, l'infrastructure audiovisuelle et l'aménagement des bureaux de 24 États membres de l'OTAN. L'OTAN assure la sécurisation du site, les raccordements à l'eau, au gaz et à l'électricité,

de verhuizing en aankoop van meubilair. Vier lidstaten zullen hun kantoren zelf inrichten.

Ten slotte overloopt de minister nog enkele cijfergegevens.

De totale kost van het aan het aan de Belgische defensie toevertrouwde bouwproject werd geraamd op 640 miljoen euro. Uiteindelijk werd het contract toegewezen voor 458 miljoen euro. De minister benadrukt dat het Rekenhof bij zijn audits geen onregelmatigheden heeft vastgesteld bij deze kostenraming.

Op vraag van de NAVO zelf werd het contract een eerste keer aangepast bij de overeenkomst van 23 oktober 2012: de aannemingssom werd verhoogd met 13 miljoen euro en de duurtijd van het contract werd verlengd met 4 maanden.

Als bewarende maatregel werd het contract een tweede maal op voorlopige wijze aangepast bij de overeenkomst van 24 maart 2014. Daarbij werd de aannemingssom opnieuw verhoogd met 16,2 miljoen en werd de duurtijd van het contract verder verlengd met 7 maanden. De bewarende maatregel moet worden gezien in het licht van een juridische *claim* van de aannemers ten belope van 246 miljoen euro. Na een reeks onderhandelingen werd in december 2014 een nieuwe overeenkomst gesloten die de *claim* heeft herleid tot 85 miljoen euro en de duurtijd heeft verlengd met 7 maanden. De overeenkomst van december 2014 heeft de voorlopige overeenkomst van 24 maart 2014 vervangen. De afwerking van het hele project is voorzien voor juli 2016. Door de aanpassingen is de totale kostprijs gestegen tot 556,2 miljoen euro (uitgedrukt in de prijzen van 07/2016). In totaal is de duurtijd van het contract verlengd met een jaar. Er is tevens een waarborg voorzien van 24 maanden.

De minister benadrukt dat de totale kostprijs van het project nog steeds onder de initiële raming van 640 miljoen euro ligt. Voor elke stap van het project heeft de Inspectie van Financiën steeds een positief advies gegeven en werd altijd het akkoord bekomen van de NAVO. Gedurende de hele duur van het project heeft de Belgische defensie zich laten bijstaan door het gerenommeerde advocatenkantoor Stibbe.

De Belgische bijdrage bedraagt 3,8 % van het totale bedrag van het project (1,1 miljard euro), ofwel ongeveer 42 miljoen euro. De NAVO heeft middelen gereserveerd om meeruitgaven ten gevolge van uitzonderlijke omstandigheden op te vangen.

la partie active du réseau TIC, le déménagement et l'achat du mobilier. Quatre États membres aménageront leurs bureaux eux-mêmes.

Pour conclure, le ministre passe encore en revue quelques données chiffrées.

Le coût total du projet de construction confié à la Défense belge a été estimé à 640 millions d'euros. Le contrat a finalement été attribué pour 458 millions d'euros. Le ministre souligne que la Cour des comptes n'a constaté aucune irrégularité concernant cette estimation du coût lors de ses audits.

Le contrat a été adapté une première fois par la convention du 23 octobre 2012 à la demande de l'OTAN: le montant du marché a été majoré de 13 millions d'euros et la durée du contrat a été prolongée de 4 mois.

À titre de mesure conservatoire, le contrat a été adapté une deuxième fois de manière provisoire par la convention du 24 mars 2014; le montant du marché a de nouveau été majoré de 16,2 millions d'euros et la durée du contrat a encore été prolongée de 7 mois. La mesure conservatoire doit être considérée à la lumière d'une action en justice des entrepreneurs qui réclamaient 246 millions d'euros. Après une série de négociations, une nouvelle convention a été conclue en 2014. Celle-ci a ramené la demande des entrepreneurs à 85 millions d'euros et a prolongé la durée de 7 mois. La convention de décembre 2014 a remplacé la convention provisoire du 24 mars 2014. La finition de l'ensemble du projet est prévue pour juillet 2016. En raison des adaptations, le coût total du projet a atteint 556,2 millions d'euros (montant exprimé selon les prix de juillet 2016). Au total, la durée du contrat est prolongée d'un an. Une garantie de 24 mois est également prévue.

Le ministre souligne que le coût total du projet est toujours inférieur à l'estimation initiale de 640 millions d'euros. À chaque étape du projet, l'Inspection des finances a émis un avis positif et l'OTAN a toujours donné son accord. Pendant toute la durée du projet, la Défense belge s'est fait assister par le bureau d'avocats Stibbe, dont la réputation n'est plus à faire.

La contribution belge s'élève à 3,8 % du montant total du projet (1,1 milliard d'euros), soit environ 42 millions d'euros. L'OTAN a réservé des fonds en vue de couvrir les dépenses supplémentaires découlant de circonstances imprévues.

De oorzaken van de aanpassingen van het contract zijn samen te vatten als volgt:

- wijzigingen ten behoeftje van de NAVO zelf;
- onvoorziene weersomstandigheden;
- andere onvoorziene omstandigheden: problemen met de ondergrond en de ontdekking van een bom;
- de onenigheid tussen de aannemer en de aanbestede overheid over de interpretatie van het contract;
- de veiligheidseisen die werden opgelegd door de NAVO.

De minister benadrukt dat het PMT heeft getracht te handelen als een goed huisvader. Alles werd in het werk gesteld om bijkomende schade en vertragingen te vermijden. Het betalen van kleine voorschotten was noodzakelijk om grotere schade (zoals het faillissement van bepaalde onderaannemers) achteraf te voorkomen.

De minister besluit dat de audit van het Rekenhof aantoont dat het ministerie van Defensie de nodige maatregelen heeft genomen om het financieel risico voor België te beperken. De geschillendossiers werden behandeld in nauw overleg met de NAVO. De minister benadrukt dat het een belangrijk project is voor Defensie dat ook de nodige prioriteit krijgt.

### III. — VRAGEN VAN DE LEDEN

*De heer Georges Dallemande (cdH)* vraagt meer uitleg over de totale kostprijs van het project dat geraamd wordt op 1,105 miljard euro. Wat zijn de bestanddelen van het contract?

Vervolgens stelt de spreker een aantal specifieke vragen.

- Hoeveel bedraagt het Belgische aandeel in het gehele project? Hoe wordt dat aandeel gefinancierd?
- Wanneer is de verhuis naar de nieuwe NAVO-zetel gepland?
- Welke schadevergoedingen zijn er momenteel nog verschuldigd?
- Wat wordt er juist bedoeld met de garantie van 24 maanden? Betekent dit dat de tienjarige aansprakelijkheid van de aannemer dan niet van toepassing is?

Les causes des modifications apportées au contrat peuvent être résumées comme suit:

- modifications en faveur de l'OTAN même;
- conditions météorologiques imprévues;
- autres circonstances imprévues: problèmes de sous-sol et découverte d'une bombe;
- désaccord entre l'entrepreneur et le pouvoir adjudicateur sur l'interprétation du contrat;
- exigences de sécurité imposées par l'OTAN.

Le ministre souligne que le PMT s'est efforcé d'agir en bon père de famille. Tout a été mis en œuvre pour éviter des dommages et des retards supplémentaires. Le paiement de petites avances était nécessaire pour prévenir par la suite des dommages plus importants (comme la faillite de certains sous-traitants).

Le ministre conclut que l'audit de la Cour des comptes montre que le ministère de la Défense nationale a pris les mesures nécessaires afin de limiter le risque financier encouru par la Belgique. Les contentieux ont été traités en concertation étroite avec l'OTAN. Le ministre souligne qu'il s'agit d'un projet important pour la Défense, qui lui accorde la priorité nécessaire.

### III. — QUESTIONS DES MEMBRES

*M. Georges Dallemande (cdH)* demande des précisions au sujet du coût total du projet, estimé à 1,105 milliard d'euros. Quelles sont les différentes parties de ce contrat?

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions spécifiques:

- Quel est le montant de la participation de la Belgique dans l'ensemble de ce projet? Comment sera-t-elle financée?
- Pour quand l'emménagement dans le nouveau siège de l'OTAN est-il prévu?
- Des indemnisations sont-elles encore dues? Lesquelles?
- En quoi la garantie de 24 mois consiste-t-elle exactement? Signifie-t-elle que la responsabilité décennale de l'entrepreneur ne s'applique pas?

- Hoe is de beveiliging van de bouwsite geregeld?
- Heeft het Rekenhof bij het opstellen van zijn audit contact genomen met de andere NAVO-lidstaten?
- Heeft het Rekenhof ook de naleving van de sociale wetgeving gecontroleerd?

*De heer Alain Top (sp.a)* sluit zich aan bij de vorige spreker en wenst meer details over het totale kostenplaatje van het project.

Verder heeft de spreker ook een aantal specifieke vragen.

— Wat is de precieze inhoud van de dading die werd gesloten over de bijkomende kosten?

— In welk begrotingsjaar zal het Belgische aandeel van het project worden aangerekend?

— Hoe is de gunning van de overheidsopdracht precies in het werk gegaan?

*De heer Stéphane Crusnière (PS)* stelt met tevredenheid vast dat het project goed verloopt en dat het Rekenhof geen punten van slecht beheer heeft teruggevonden. Hij stelt het op prijs dat de minister van Defensie de moeite doet om te antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof, in tegenstelling tot zijn voorganger. Toch heeft de spreker ook een aantal bedenkingen: Hoe is de *claim* van 85 miljoen euro tot stand gekomen? Hoe valt deze aanzienlijke meerkost te rijmen met de besparingen die het departement Defensie kreeg opgelegd? Hoe zit de financiële constructie tussen de Belgische defensie en de NAVO precies in elkaar en welke gevolgen heeft dit op het Belgische overheidsbudget? Welke gevolgen hebben deze aanpassingen voor het Belgische aandeel in de kosten? Wie neemt de uiteindelijke beslissingen bij de overeenkomsten en de bijkomende vragen van de NAVO en worden de andere lidstaten hierbij betrokken? Hoe staan de andere lidstaten tegenover de toch wel forse meerkosten? Is er een masterplan voor de herbestemming van de oude zetel van de NAVO en in hoeverre wordt het Brussels hoofdstedelijk gewest hierbij betrokken?

*De heer Veli Yüksel (CD&V)* vraagt of er nog contractaanpassingen te verwachten zijn. Wat is de oorzaak van deze aanpassingen en welk effect hebben zij op de uitvoering van het bouwproject?

— Comment la sécurisation du chantier de construction est-elle organisée?

— La Cour des comptes a-t-elle contacté les autres pays membres de l'OTAN lors de la réalisation de son audit?

— La Cour des comptes a-t-elle également contrôlé le respect de la législation sociale?

*M. Alain Top (sp.a)* se joint aux intervenants précédents pour demander plus de précisions à propos du coût total de ce projet.

L'intervenant pose également plusieurs questions spécifiques:

— Quelle est la teneur exacte de la transaction conclue pour les frais supplémentaires?

— À quelle année budgétaire la participation belge dans ce projet sera-t-elle imputée?

— Comment l'attribution du marché public s'est-elle déroulée exactement?

*M. Stéphane Crusnière (PS)* se félicite que ce projet se déroule bien et que la Cour des comptes n'ait détecté aucun problème de gestion. Il se réjouit que le ministre de la Défense se donne la peine de répondre aux observations de la Cour des comptes, contrairement à son prédécesseur. M. Crusnière formule toutefois plusieurs questions. Comment en est-on arrivé à devoir payer une indemnité de 85 millions d'euros? Comment justifier un surcoût aussi considérable au regard des restrictions imposées au département de la Défense? En quoi consiste exactement le montage financier mis en place conjointement par la Défense et l'OTAN et quelles sont les conséquences de ce montage sur le budget de l'État? Quelles sont les conséquences des adaptations auxquelles il a été procédé sur la part des coûts supportés par notre pays? Qui prend les décisions finales concernant les contrats et les exigences nouvelles de l'OTAN et les autres États membres sont-ils associés à ces démarches? Que pensent les autres États membres des surcoûts, qui ont atteint un montant considérable? Existe-t-il un plan directeur pour la réaffectation de l'ancien siège de l'OTAN et, si oui, dans quelle mesure la région de Bruxelles-Capitale y est-elle associée?

*M. Veli Yüksel (CD&V)* demande si on peut encore s'attendre à des adaptions du contrat. Quelle est la cause de ces adaptations et quel effet ont-elles sur l'exécution du projet de construction?

Wat is het terugverdieneffect voor de Belgische economie van de Belgische investering in het bouwproject?

#### IV. — ANTWOORD VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

*De minister bevestigt dat de totale kostprijs van het bouwproject 1,1 miljard euro bedraagt. Het Belgische aandeel beloopt 3,8 % van de totale kostprijs, ofwel 42 miljoen euro.*

De verhuis van de diensten van de NAVO naar de nieuwe zetel is gepland voor de tweede helft van het jaar 2016.

De NAVO staat zelf in voor de beveiliging van de bouwsite.

De contractuele garantie van 24 maanden moet duidelijk onderscheiden worden van de wettelijke 10-jarige aansprakelijkheid van de aannemer.

Het Belgische aandeel van de bouw is opgenomen in de begroting van het departement Buitenlandse Zaken en is gespreid over drie begrotingsjaren: 2014, 2015 en 2016.

De verschillende contractaanpassingen hebben ertoe geleid dat het Belgische aandeel met 3,8 miljoen euro is gestegen. Voor elke stap in de contractaanpassingen heeft de regering zich laten begeleiden door het gepromeerde advocatenkantoor Stibbe. In de toekomst worden er geen verdere aanpassingen verwacht.

De bouw van de nieuwe NAVO-zetel is door de NAVO aan de Belgische regering gedelegeerd.

De grond waarop het oude NAVO-gebouw werd gebouwd, is eigendom van het departement Defensie en beslaat ongeveer 40 hectaren. Er is nog geen beslissing genomen over de herbestemming van de grond. De minister verklaart zich bereid om daarover te overleggen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het terugverdieneffecten voor de Belgische economie van het bouwproject zijn volgens de minister moeilijk in te schatten. Bij de bouw van de NAVO-zetel zijn heel wat Belgische bedrijven betrokken via onderaanneming. De minister wijst er ook op dat deze bedrijven ook beroep doen op heel wat lokale onderaannemers. Op de bouwwerf wordt gewerkt met arbeiders van verschillende nationaliteiten. De minister benadrukt dat alle betrokken bedrijven de sociale wetgeving naleven.

Quel est l'effet retour des investissements belges dans le projet de construction pour l'économie de notre pays?

#### IV. — RÉPONSE DU MINISTRE DE LA DÉFENSE

*Le ministre confirme que le coût total du projet de construction s'élève à 1,1 milliard d'euros. La Belgique y participe à hauteur de 3,8 % du coût total, soit 42 millions d'euros.*

Le déménagement des services de l'OTAN dans le nouveau siège est prévu pour la deuxième moitié de l'année 2016.

L'OTAN se charge elle-même de la protection du chantier.

Il faut opérer une distinction claire entre la garantie contractuelle de 24 mois et la responsabilité décennale de l'entrepreneur prévue par la loi.

La participation belge à la construction figure au budget du département des Affaires étrangères et est ventilée sur trois années budgétaires, à savoir: 2014, 2015 et 2016.

Les différentes adaptations du contrat ont eu pour conséquence que la participation belge a augmenté de 3,8 millions d'euros. Pour chaque adaptation du contrat, le gouvernement s'est fait assister par le bureau d'avocats Stibbe, dont la réputation n'est plus à faire. Aucune autre adaptation n'est prévue à l'avenir.

La construction du nouveau siège de l'OTAN a été déléguée par celle-ci au gouvernement belge.

Le terrain sur lequel l'ancien bâtiment de l'OTAN est construit est la propriété du département de la Défense et couvre une superficie de quelque 40 hectares. Aucune décision n'a encore été prise en ce qui concerne la réaffectation de ce terrain. Le ministre se dit disposé à organiser une concertation à ce sujet avec la région de Bruxelles-Capitale.

Les retombées du projet de construction pour l'économie belge sont difficiles à estimer d'après le ministre. De nombreuses entreprises belges sont associées à la construction du siège de l'OTAN dans le cadre de contrats de sous-traitance. Le ministre signale également que ces entreprises font aussi appel à nombre de sous-traitants locaux. Des ouvriers de différentes nationalités sont occupés sur le chantier. Le ministre insiste sur le fait que toutes les entreprises concernées respectent la législation sociale.

**V. — ANTWOORD VAN DE HEER PIERRE RION,  
RAADSHEER BIJ HET REKENHOF**

*De heer Rion vult aan dat de NAVO beschikt over een eigen college van bedrijfsrevisoren. Op basis van de vaststellingen van het Rekenhof heeft dit college in 2012 een voorlopig verslag uitgebracht over het bouwproject dat in algemene termen positief is.*

Het Rekenhof heeft geen onderzoek gedaan naar de naleving van de sociale wetgeving op de bouwsite.

*De rapporteur,*

Sophie WILMÈS

*De voorzitter,*

Eric VAN ROMPUY

**V. — RÉPONSE DE M. PIERRE RION,  
CONSEILLER À LA COUR DES COMPTES**

*M. Rion ajoute que l'OTAN dispose de son propre collège de réviseurs d'entreprises. En 2012, ce collège a établi un rapport provisoire sur le projet de construction en se basant sur les constatations de la Cour des comptes et ce rapport est globalement positif..*

La Cour des comptes n'a pas réalisé d'enquête sur le respect de la législation sociale sur le chantier.

*La rapporteuse,*

Sophie WILMÈS

*Le président,*

Eric VAN ROMPUY

## BIJLAGE: PRESENTATIE VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

## ANNEXE: PRÉSENTATION DU MINISTRE DE LA DÉFENSE

**DEFENSIE  
LA DÉFENSE**

**Tussentijds verslag Rekenhof  
Bouw van nieuwe NAVO zetel**



**Rapport de la Cour des Comptes à mi-parcours  
Construction du nouveau siège de l'OTAN**

**.be**

**DEFENSIE  
LA DÉFENSE**

## Agenda

- Algemeen kader – Cadre général
- Rol Defensie – Rôle de la Défense
- Aanpassingen contract - Modifications contrat
- Conclusie - Conclusion

**.be**

**DEFENSIE  
LA DÉFENSE**



3

## Cadre général - Historique

- Sommet OTAN de Washington 1999: décision de construire un nouveau QG
- Sommet OTAN de Prague 2002: accord BEL-OTAN: mise à disposition d'un terrain (quartier Roi Albert I en face du QG existant)
- Concours international d'architecture organisé par l'OTAN en 2002
- Fin 2004: OTAN demande à la BEL de reprendre la gestion du projet: MOU du 8/12/2004
- Début 2005: Mise en place équipe de projet PMT NATO
- Début travaux de construction: 18/10/2010

**.be**

**DEFENSIE  
LA DÉFENSE**



4

## Algemeen kader - Rol Defensie

- BEL = Uitvoerder van (een deel) van bouwproject nieuw NAVO HK in naam en voor rekening NAVO
  - Inclusief:
    - Studies
    - Klaarmaken terrein
    - Gunnen contracten
    - Opvolging werken
- Memorandum of Understanding (2004)
  - = verantwoordelijkheden en plichten BEL
- Project Management Team (PMT): 35 pers

**.be**

**DEFENSIE  
LA DÉFENSE**



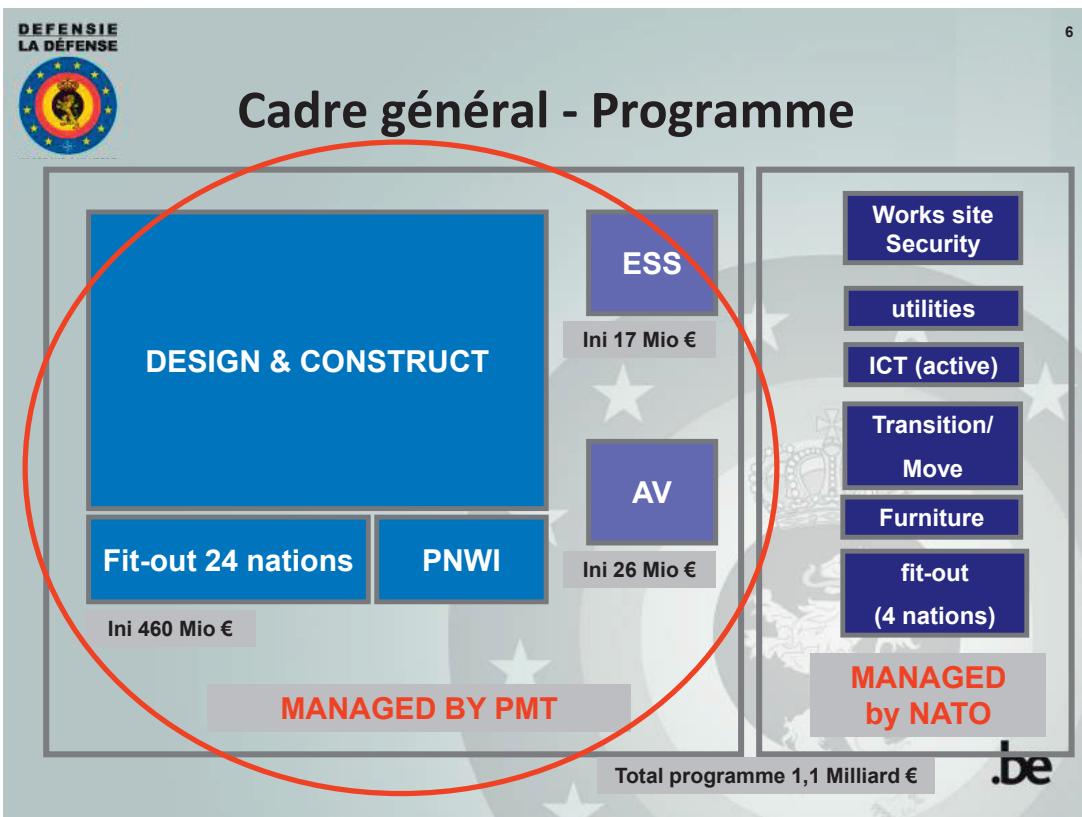
## Algemeen kader -Rol Defensie

5

BEL - NAVO : Memorandum of Understanding (2004)

- Opdracht via 'International Competitive Bidding'
- Financiële gevolgen van geschillen gedragen door NAVO  
(mits voorafgaande coördinatie)
- **Verantwoordelijkheden MOD:**
  - Stelt alles in het werk voor correcte en volledige uitvoering (middelenverbintenis)
  - Kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor :
    - » Feiten toe te schrijven aan NAVO
    - » Vertragingen en meerkost werken door tekortkoming aannemer(s) (NSIP)

.be





# Modifications contrat

- Contrat initial € 458 mio 07/2015
  - Convention 1 - 23 Octobre 2012 € + 13 mio + 4 mois
  - Convention 2 – 24 Mars 2014 (provisoire) € + 16,2 mio + 7 mois
  - Convention 3 (hors rapport CC)  
demandé: € + 246 mio  
accordé (total 2+3) € + 85 mio + 7 mois

.be



## **Modifications contrat Situation actuelle**

- Contrat initial € 458 mio 08/2015
  - + Conventions € 556,2 mio 07/2016
    - < estimation initiale de € 640 mio
    - avis favorable Inspecteur Finances
    - avis Bureau d'avocats externe (STIBBE)
    - accord ( et à charge) OTAN

.be



## Modifications contrat Situation actuelle

9

- Contrat initial € 458 mio 08/2015
- Contrat + conventions € 556,2 mio 07/2016

*Impact Budgétaire pour la BEL: 3,8 % du coût du programme (= +/- € 42 mio)*

*OTAN a mis montant supplémentaire à disposition pour circonstances imprévues jusque fin contrat*



## Aanpassingen contract - Oorzaken

10

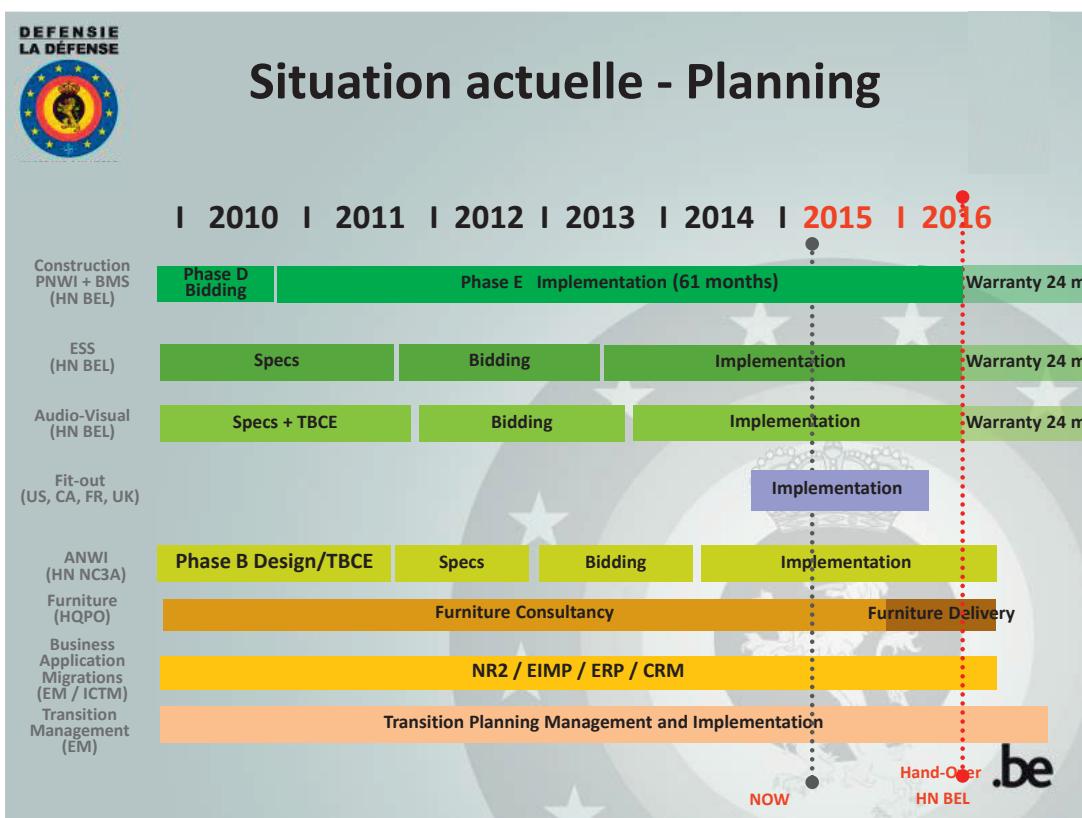
Ten gevolge van :

- Wijziging behoefte door NAVO
- Onvoorziene weersomstandigheden
- Andere onvoorziene omstandigheden: problemen ondergrond, ontdekking bom,...
- Fouten en tegenstrijdigheden in bestek en plannen
- Beheer en interpretatie contract door AO
- Veiligheidseisen NAVO

**Geen schuld PMT of BEL MOD**

**Aanpassingen contract - Voorschotten**

- Behoefte prefinanciering door aanpassingen planning
- A priori niet voorzien, maar aanvaardbaar omdat ze grotere schade voorkomen
- Bankwaarborg



**Conclusion**

13

- But audit de la Cour des comptes, débuté en 2006: évaluer si les conditions sont remplies pour limiter le risque financier pour la Belgique
- Le rapport confirme la bonne gestion du projet par la Défense
- Dossiers litiges traités en étroite concertation avec l'OTAN
- Projet important, la Défense continue à lui donner la priorité
- Nouveau délai et budget fixés dans l'accord du 2/12/2014

.be