

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2015

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie
voor de Financiën en de Begroting

Zie:

Doc 54 **1125/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2015

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission
des Finances et du Budget

Voir:

Doc 54 **1125/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.

002 à 005: Amendements.

Nr. 38 VAN DE HEER **DISPA**

Art. 48

In het voorgestelde artikel 145²⁶, § 3, 2°, aanvullen als volgt:

“of een inbreng van een bedrijfstak onverminderd de eventuele toepassing van de afwijking waarin is voorzien in art. 48, § 1, b), derde lid;”

VERANTWOORDING

Door deze wijziging worden de vennootschappen die door de inbreng van een bedrijfstak zijn opgericht, uitgesloten van het toepassingsgebied van artikel 48.

N° 38 DE M. **DISPA**

Art. 48

À l'article 145²⁶ proposé, compléter le § 3, 2° par les mots:

“ou un apport de branche d'activité sans préjudice de l'éventuelle application de la dérogation prévue à l'art. 48, § 1^{er}, b), al. 3;”

JUSTIFICATION

Cette modification exclut du champ d'application de l'article 48 les sociétés constituée par un apport de branche d'activité.

Benoit DISPA (cdH)

Nr. 39 VAN DE HEER DISPA

Art. 48

In het voorgestelde artikel 145²⁶, § 3, 5°, aanvullen met de woorden:

“; die voorwaarde moet in de loop van de eerste vier boekjaren van de vennootschap blijvend worden nageleefd;”.

VERANTWOORDING

Die wijziging strekt ertoe zich ervan te vergewissen dat de vennootschap de middelen die recht geven op de belastingvermindering, niet worden gebruikt om vastgoed aan te kopen, en dit gedurende een periode van vier jaar.

N° 39 DE M. DISPA

Art. 48

À l'article 145²⁶ proposé, compléter le § 3, 5° par les mots:

“Cette condition doit être respectée de manière continue au cours des quatre premiers exercices de la société;”.

JUSTIFICATION

Cette modification vise à s'assurer que la société n'utilise pas les fonds qui donnent droit à la réduction d'impôt pour acquérir des immeubles et ce sur une période de quatre ans.

Benoit DISPA (cdH)

N° 40 VAN DE HEER **DISPA**

Art. 48

In het voorgestelde artikel 145²⁶, § 3, 8°, aanvullen met de woorden:

“of (een) eigen aande(e)len ingekocht;”

VERANTWOORDING

Door deze wijziging worden vennootschappen die (een) eigen aande(e)len inkopen, uitgesloten van het toepassingsgebied.

N° 40 DE M. **DISPA**

Art. 48

À l'article 145²⁶ proposé compléter le § 3, 8°, par les mots:

“ou procédé à un quelconque rachat d'action(s) propre(s);”

JUSTIFICATION

Cette modification exclut du champ d'application les sociétés qui ont procédé à un rachat d'action(s) propre(s).

Benoit DISPA (cdH)

Nr. 41 VAN DE HEER DISPA

Art. 48

In het voorgestelde artikel 145²⁶, de § 3, 10°, vervangen door wat volgt:

“10° de vennootschap keert in de eerste vier boekjaren geen dividend uit, verwerft geen aandelen, koopt geen eigen aandelen in of staat geen lening toe;”

VERANTWOORDING

Deze wijziging verhindert dat vennootschappen in de eerste vier boekjaren een dividend uitkeren, aandelen verwerven, eigen aandelen inkopen of een lening toestaan; zo wordt de controle vereenvoudigd. Er wordt niet meer verwezen naar “de ontvangen sommen” aangezien die formulering te veel ruimte laat voor interpretatie.

N° 41 DE M. DISPA

Art. 48

À l'article 145²⁶ proposé remplacer le § 3, 10°, par ce qui suit:

“10° la société n'effectue, au cours des quatre premiers exercices, de distribution de dividendes, d'acquisition d'actions ou parts, de rachat d'actions propres ou ne consent un quelconque prêt;”

JUSTIFICATION

Afin de rendre le contrôle plus aisé, cette modification exclut la possibilité pour la société de procéder au cours des quatre premiers exercices à une distribution de dividendes, une acquisition d'actions ou parts, un rachat d'actions propres ou à consentir un quelconque prêt. Il n'est plus fait référence aux “sommés perçues” car cette formulation laisse une marge d'interprétation trop grande.

Benoit DISPA (cdH)

Nr. 42 VAN DE HEER DISPA

Art. 48

In het voorgestelde artikel 145²⁶, § 3, tweede lid, een punt 1^o*bis* invoegen, luidende:

“1^{bis}. inbrengen in natura of betalingen voor de verwerving van goederen die vallen onder de bepaling van een quasi-inbreng als bedoeld in de artikelen 220 tot 221, 396, 445 tot 447 en 657 van het Wetboek van vennootschappen;”.

VERANTWOORDING

Deze bepaling strekt ertoe de toekenning van de belastingvermindering te beperken tot louter de inbrengen in geld, waarbij de inbrengen in natura via een quasi-inbreng worden uitgesloten.

N° 42 DE M. DISPA

Art. 48

À l'article 145²⁶ proposé, au § 3, alinéa 2, il est inséré un point 1^{er}*bis*, rédigé comme suit:

“1^{er}bis. aux apports en nature ou aux sommes affectées à l'acquisition de biens qui répondent à la définition d'un quasi-apport tels que visés aux articles 220 à 221, 396, 445 à 447 et 657 du Code des sociétés;”.

JUSTIFICATION

Cette disposition vise à limiter l'octroi de la réduction d'impôt aux seuls apports en numéraires en excluant les apports en nature via un quasi-apport.

Benoit DISPA (cdH)

Nr. 43 VAN DE HEER DISPA

Art. 48

In het voorgestelde artikel 145²⁶, § 3, vijfde lid, tussen de woorden “de kapitaalinbreng” en de woorden “wordt gedaan”, de woorden “op geconsolideerd niveau” invoegen.

VERANTWOORDING

De memorie van toelichting geeft het volgende aan:

“Overeenkomstig artikel 15, § 5, W.Venn. moeten, wanneer een vennootschap met één of meer andere vennootschappen verbonden is in de zin van artikel 11, W.Venn., de criteria inzake omzet en balanstotaal bedoeld in artikel 15, § 1, W.Venn. berekend worden op geconsolideerde basis.” (DOC 54 1125/001, blz. 58).

Bijgevolg is het logisch dat ook in verband met de verhoogde belastingvermindering (45 %) de aard van de micro-onderneming op geconsolideerde basis wordt geanalyseerd.

N° 43 DE M. DISPA

Art. 48

À l’article 145²⁶ proposé, au § 3, alinéa 5, insérer les mots “au niveau consolidé” entre les mots “l’apport en capital a lieu” et les mots “répond également”.

JUSTIFICATION

L’exposé des motifs rappelle que:

“Conformément à l’article 15, § 5, C.Soc., dans le cas d’une société liée à une ou plusieurs autres au sens de l’article 11, C.Soc., les critères en matière de chiffre d’affaires et de total du bilan visés à l’article 15, § 1^{er}, C.Soc., doivent être déterminés sur une base consolidée.”

Il est dès lors logique que pour la réduction d’impôt majorée (45 %), le caractère de micro-entreprise soit analysé sur une base consolidée également.

Benoit DISPA (cdH)

Nr. 44 VAN DE HEER DISPA

Art. 48/1 (nieuw)

Een artikel 48/1 invoegen, luidende:

“Art. 48/1. Artikel 48 is niet van toepassing op de vennootschappen die tegenover de inschrijvers niet de verbintenis aangaan of naleven om, vóór het einde van het tweede aanslagjaar waarvoor de belastingvermindering wordt gevraagd, een som van ten minste 60 % van het kapitaal of van de kapitaalverhoging die in geld zijn afgehaald, eventueel verhoogd met de uitgiftepremie, te gebruiken tot de volgende doeleinden:

1° aanschaffing of vervaardiging van immateriële of materiële vaste activa die voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid in België of in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte worden gebruikt;

2° uitgaven inzake onderzoek en ontwikkeling.

De tegenover de inschrijvers aangegane verbintenis moet formeel worden uitgedrukt in de prospectus van de uitgifte van de nieuwe aandelen of deelbewijzen of in de akte van oprichting of van kapitaalverhoging; het bewijs dat die verbintenis is nageleefd moet worden voorgelegd met de aangifte in de vennootschapsbelasting voor het eerste aanslagjaar waarvoor de belastingvermindering wordt gevraagd.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement is erop gericht een compensatie te eisen voor het toegekende belastingvoordeel. Het is ingegeven door een voorwaarde in koninklijk besluit nr. 150 van 30 december 1982 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigdheid in Belgische vennootschappen (beter bekend als de “wet Cooreman-De Clercq”).

N° 44 DE M. DISPA

Art. 48/1 (nouveau)

Insérer un article 48/1, rédigé comme suit:

“Art. 48/1. L'article 48 n'est pas applicable aux sociétés qui ne prennent pas à l'égard des souscripteurs ou qui ne respectent pas l'engagement d'affecter aux fins ci-après, avant la fin du deuxième exercice d'imposition pour lequel la réduction d'impôt est demandée, une somme au moins égale à 60 % du capital ou de l'augmentation de capital, libéré en numéraire, éventuellement augmenté de primes d'émission:

1° acquisition ou constitution d'immobilisations incorporelles ou corporelles affectées à l'exercice de l'activité professionnelle en Belgique ou dans un autre État de l'Espace économique européen;

2° dépenses en recherches et développement;

L'engagement pris à l'égard des souscripteurs doit être formellement exprimé dans le prospectus d'émission des actions ou parts nouvelles ou dans l'acte de constitution ou d'augmentation du capital, la preuve de l'observation de cet engagement doit être apportée à l'appui de déclaration à l'impôt des sociétés pour le premier exercice d'imposition pour lequel la réduction d'impôt est demandée.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à exiger une contrepartie à l'avantage fiscal accordé. Il est inspiré d'une condition contenue dans l'arrêté royal n°150 du 19 janvier 1983 qui modifiait l'arrêté royal du 9 mars 1982 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions et parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges mieux connu sous le nom de loi Cooreman/De Clercq.

Benoît DISPA (cdH)

Nr. 45 VAN DE HEER MATHOT

Art. 84/1 (*nieuw*)**Een artikel 84/1 invoegen, luidende:**

“Art. 84/1. In artikel 289ter/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt een derde lid ingevoegd, luidende:

“Het in het vorig lid vermelde percentage wordt verdubbeld met een bovengrens van 100 %, wanneer de in het eerste lid bedoelde belastingplichtige minstens één kind heeft, of een andere in artikel 136 bedoelde persoon, die hij volledig of hoofdzakelijk ten laste heeft en waarmee hij:

- geen feitelijk gezin vormt en*
- niet gehuwd is, behalve indien een feitelijke scheiding zich na het huwelijk heeft voorgedaan.”.”.*

N° 45 DE M. MATHOT

Art. 84/1 (*nouveau*)**Insérer un article 84/1, rédigé comme suit:**

“Art. 84/1. Dans l’article 289ter/1, du Code d’impôts sur les revenus 1992, il est inséré un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Le taux repris à l’alinéa précédent est doublé avec un plafond de 100 %, lorsque le contribuable visé à l’alinéa 1^{er} a au moins un enfant, ou une autre personne visée à l’article 136, dont il assume la charge exclusive ou principale et:

- ne forme pas un ménage de fait et;*
- n’est pas marié, sauf si le mariage est suivi d’une séparation.”.*

Alain MATHOT (PS)

Nr. 46 VAN DE HEER MATHOT

Art. 84/2 (nieuw)

Een artikel 84/2 invoegen, luidende:

“Art. 84/2. Artikel 289ter/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt aangevuld met de volgende leden:

“Het in het vorig lid vermelde bedrag wordt verdubbeld wanneer de belastingplichtige voldoet aan de voorwaarden van het derde lid. Op dat ogenblik zijn de bepalingen van artikel 178, § 3, eerste lid, 2°, van toepassing.

Het in dit artikel bedoelde feitelijk gezin wordt, tot bewijs van het tegendeel, vermoed te bestaan wanneer de in het derde lid bedoelde belastingplichtige samenwoont met een andere persoon dan een ouder of een verwant tot in de derde graad, ook als die laatste voldoet aan de voorwaarden van artikel 136, 4°, van dit Wetboek.

De in dit artikel bedoelde feitelijke scheiding blijkt uit de afzonderlijke hoofdverblijfplaats van de personen in kwestie, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, met uitzondering van de gevallen waarin uit andere daartoe voorgelegde officiële documenten blijkt dat de feitelijke scheiding effectief is, ook al stermt ze niet of niet meer overeen met de informatie die via voormeld Rijksregister werd verkregen.”.

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN 45 EN 46)

Deze amendementen worden ingediend om, voor eenoudergezinnen, de impact van de door de regering in uitzicht gestelde verlaging van de inkomensgarantie-uitkering te beperken.

Met die voor meer dan 46 000 gezinnen noodzakelijke financiële hulp kon een werkloosheidsval worden voorkomen door minstens een totaalinkomen te waarborgen dat evenveel bedraagt als de werkloosheidsuitkering die de werkloze ontving alvorens weer op deeltijdse basis aan de slag te gaan.

N° 46 DE M. MATHOT

Art. 84/2 (nouveau)

Insérer un article 84/2, rédigé comme suit:

“Art. 84/2. L'article 289ter/1, du Code d'impôts sur les revenus 1992 est complété par les alinéas suivants:

“Le montant repris à l'alinéa précédent est doublé lorsque le contribuable répond aux conditions de l'alinéa 2. Les dispositions de l'article 178, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, sont applicables à ce moment.

Le ménage de fait au sens du présent article se présume, jusqu'à preuve du contraire, de la cohabitation du contribuable visé à l'alinéa 2 avec une personne autre qu'un parent ou allié jusqu'au troisième degré inclusivement sauf si ce dernier répond aux conditions de l'article 136, 4°, du présent Code.

La séparation de fait au sens du présent article apparaît de la résidence principale séparée des personnes en cause, au sens de l'article 3, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, exception faite des cas dans lesquels il ressort d'autres documents officiels produits à cet effet, que la séparation de fait est effective bien qu'elle ne corresponde pas au plus avec l'information obtenue auprès dudit registre.”.

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS 45 ET 46)

Ces amendements sont introduits afin d'amenuiser pour les familles monoparentales l'impact de diminutions de l'allocation de garantie de revenu prévues par le gouvernement.

Alors que cette aide financière indispensable pour plus de 46 000 ménages permettait d'éviter un piège à l'emploi en garantissant au moins un revenu global égal à l'allocation de chômage que le travailleur touchait avant de reprendre un travail à temps partiel, la méthode de calcul de l'allocation a

De berekeningswijze voor de uitkering werd echter grondig gewijzigd, met als resultaat dat het bedrag gedaald is.

Die daling wordt nog verergerd doordat het bedrag gehalveerd wordt na twee jaar een uitkering te hebben ontvangen.

Een concreet voorbeeld: een bediende met een kind, die deeltijds als kassierster in een winkel werkt en met een maandloon van 756,25 euro, kreeg een uitkering van 780,06 euro per maand. Na die verminderingsmaatregelen zal ze elke maand 478 euro verliezen!!

Die verminderingsmaatregelen treffen hoofdzakelijk vrouwen, want zij maken 75 % uit van de betreffende uitkeringsgerechtigden.

Wanneer ze alleenstaand zijn, hebben die vrouwen echter vaak geen andere keuze dan in te gaan op een deeltijdse baan om voor hun kinderen te kunnen zorgen.

Met andere woorden, die uitkeringsverminderingen treffen op totaal onrechtvaardige wijze de eenoudergezinnen, die al vaak in een moeilijke situatie verkeren.

De door dit amendement aangebrachte correctie maakt het ten minste mogelijk die negatieve impact voor de eenoudergezinnen te beperken.

Diezelfde correctie wordt aangebracht voor de alleenstaanden die zorg dragen voor een naaste die ze ten laste hebben.

Die correctie leidt er ook toe dat het beschikbaar inkomen van die eenoudergezinnen onmiddellijk toeneemt, want het nettoloon van wie een inkomensgarantie-uitkering geniet, wordt verhoogd ingevolge de opnemings van de werkbonus in zijn schaal van bedrijfsvoorheffing.

été fondamentalement modifiée pour résultat une diminution du montant.

Cette diminution est encore aggravée par le fait que le montant est réduit de moitié après 2 ans de bénéfice de l'allocation.

Concrètement, une employée avec un enfant, qui travaille à mi-temps comme caissière dans un magasin et qui perçoit un salaire de 756,25 euros par mois, recevait une allocation de 780,06 euros par mois. Après ces mesures de réduction, elle va perdre 478 euros par mois!!

Ces mesures de réduction touchent principalement des femmes car elles représentent 75 % des bénéficiaires de cette allocation.

Pourtant, lorsqu'elles sont isolées, ces femmes n'ont souvent d'autre choix que d'accepter un temps partiel afin de pouvoir s'occuper de leurs enfants.

En résumé, ces diminutions de l'allocation touchent de manière totalement injuste les familles monoparentales alors qu'elles sont déjà souvent dans une situation difficile.

La correction introduite par cet amendement permet au moins de réduire cet impact négatif pour les familles monoparentales.

Cette même correction est apportée pour les isolés s'occupant d'un proche dont ils ont la charge.

Cette correction permet aussi d'immédiatement améliorer le revenu disponible des ces familles monoparentales car le salaire net du bénéficiaire d'une allocation de garantie de revenus serait augmenté suite à la prise en compte du bonus à l'emploi dans son barème du précompte professionnel.

Alain MATHOT (PS)

Nr. 47 VAN DE HEREN MATHOT EN VANVELTHOVEN

Art. 87 (nieuw)

Onder een titel 6 “Intercommunale verenigingen”, bestaande uit één hoofdstuk met als opschrift “Belastingplicht”, een artikel 87 invoegen, luidende:

“Art. 87. In het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een artikel 180/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 180/1. Aan de vennootschapsbelasting zijn niet onderworpen:

- de intercommunale verenigingen die ressorteren onder de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;*
- de intercommunale verenigingen die ressorteren onder het decreet van het Waals Gewest van 5 december 1996 betreffende de Waalse intercommunales;*
- de samenwerkingsverbanden, met uitzondering van de interlokale verenigingen die ressorteren onder het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, en de projectverenigingen die ressorteren onder het decreet van het Waals Gewest van 19 juli 2006 tot wijziging van Boek V van het eerste deel van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en betreffende de wijzen van intergemeentelijke samenwerking;*
- de autonome gemeentebedrijven.”.”.*

N° 47 DE M. MATHOT ET VANVELTHOVEN

Art. 87 (nouveau)

Sous un titre 6 “Intercommunales” contenant un chapitre unique “Assujettissement”, insérer un article 87, rédigé comme suit:

“Art. 87. Dans le Code des impôts sur les revenus 1992 est inséré un article 180/1, rédigé comme suit:

“Art. 180/1. Ne sont pas assujettis à l’impôt des sociétés:

- les intercommunales régies par la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales;*
- les intercommunales régies par le décret de la Région wallonne du 5 décembre 1996 relatif aux intercommunales wallonnes;*
- les structures de coopération, à l’exception des associations inter-locales, régies par le décret de la Communauté flamande du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale, et les associations de projet régies par le décret de la Région wallonne du 19 juillet 2006 modifiant le Livre V de la première partie du Code de la démocratie locale et de la décentralisation et relatif aux modes de coopération entre communes;*
- les régies communales autonomes.”.”.*

Alain MATHOT (PS)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a)

Nr. 48 VAN DE HEREN **MATHOT EN VANVELTHOVEN**Art. 88 (*nieuw*)

In het voormelde enig hoofdstuk een artikel 88 invoegen, luidende:

“Art. 88. Artikel 220, 2°, van dezelfde wet, wordt vervangen door wat volgt:

“2° de rechtspersonen die op grond van artikel 180 of 180bis niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn;”.”

VERANTWOORDING

Volgens de indieners van dit amendement zijn de intercommunale verenigingen loutere uitvloeisels van de gemeenten. Aangezien die aan de rechtspersonenbelasting onderworpen zijn, moeten ook de intercommunale verenigingen aan die belasting worden onderworpen.

Om tegemoet te komen aan advies nr. 114/2014 van 17 juli 2014 van het Grondwettelijk Hof, beogen de indieners van dit amendement de vrijstelling van vennootschapsbelasting uit te breiden tot de autonome gemeentebedrijven.

De indieners zijn ervan overtuigd dat het belasten van de intercommunale verenigingen onvermijdelijk een weerslag zal hebben op de facturen van de consumenten, op de kwaliteit van de aan de bevolking geleverde diensten en op de gemeentefinanciën.

N° 48 DE M. **MATHOT ET VANVELTHOVEN**Art. 88 (*nouveau*)

Insérer dans le chapitre unique précité, un article 88, rédigé comme suit:

“Art. 88. L’article 220, 2°, de la même loi est remplacée comme suit:

“2° les personnes morales qui, en vertu de l’article 180 ou 180bis, ne sont pas assujetties à l’impôt des sociétés;”.”

JUSTIFICATION

Les auteurs du présent amendement estiment que les intercommunales ne sont que des émanations des communes. Celles-ci étant soumises à l’impôt des personnes morales, il convient de soumettre les intercommunales à l’impôt des personnes morales également.

Pour répondre à l’avis de la Cour Constitutionnelle n° 114/2014 du 17 juillet 2014, les auteurs du présent amendement étendent l’exemption de l’impôt des sociétés aux régies communales autonomes.

Les auteurs sont convaincus que la taxation des intercommunales aura immanquablement une répercussion sur les factures des consommateurs, sur la qualité des services rendus à la population et sur les finances communales.

Alain MATHOT (PS)
Peter VANVELTHOVEN (sp.a)

Nr. 49 VAN DE HEER GILKINET

Art. 38

In het 1°, in het ontworpen 13, b, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ de woorden “een inkomstenbelasting die minder dan 15 pct. bedraagt van het belastbaar inkomen van deze juridische constructie dat” **vervangen door de woorden** “een belasting die lager ligt dan die welke”;

2/ dit punt aanvullen met de woorden:

“De in het land of rechtsgebied waar hij gevestigd is, betaalde belasting, is aftrekbaar van de in België te betalen belasting.”.

VERANTWOORDING

De willekeurige vastlegging van een belastingvoet van 15 % in de betrokken Staat die bevrijdend wordt voor het betalen van de belasting in België, houdt een situatie van niet-gerechtigde oneerlijke concurrentie tussen België en de betrokken Staat in stand.

Er wordt dan ook voorgesteld om dienaangaande de toepasselijke regels in het kader van de zogenaamde CFC-wetgeving toe te passen, volgens welke de belasting die in het land met het gunstigste regime wordt betaald, afgetrokken wordt van de in België verschuldigde belasting, doch het saldo effectief in België moet worden betaald. Dat tempert zeer sterk de stimulans om winsten te delokaliseren naar fiscaal gunstiger landen.

N° 49 DE M. GILKINET

Art. 38

Au 1°, au 13; b, proposé apporter les modifications suivantes:

1/ remplacer les mots “soit, y est soumis à un impôt sur les revenus qui s’élève à moins de 15 p.c. du revenu imposable de cette construction juridique” **par les mots** “soit, y est soumis à un impôt inférieur à celui”.

2/ compléter ce point par les mots:

“l’impôt acquitté dans l’État ou la juridiction où il est établi est déductible de l’impôt à acquitter en Belgique,”.

JUSTIFICATION

La fixation arbitraire d’un taux d’imposition de 15 % dans l’État concerné comme libérateur du paiement de l’impôt en Belgique maintient une situation de concurrence déloyale non-justifiée entre la Belgique et l’État concerné.

Il est déjà lors proposé d’appliquer en la matière les règles applicables dans le cadre des législations dites CFC, selon lesquels l’impôt payé dans le pays au régime fiscal plus avantageux est déduit de l’impôt à acquitter en Belgique, mais le solde effectivement à payer en Belgique. Cela réduit très fortement l’incitation à délocaliser des profits vers des pays plus avantageux sur le plan fiscal.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 50 VAN DE HEER **GILKINET**

Art. 39

In het ontworpen artikel 5/1, § 3, de woorden “ten minste 15 pct. bedraagt van het belastbaar inkomen van deze juridische constructie dat” vervangen door de woorden “gelijk is aan die welke”.

N° 50 DE M. **GILKINET**

Art. 39

A l'article 5/1 proposé, remplacer les “soumise à un impôt sur les revenus qui s'élève à moins de 15 p.c. du revenu imposable de cette construction juridique” par les mots “soumise à un impôt égal à celui”.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 51 VAN DE HEER GILKINET

Art. 39

Het ontworpen artikel 5/1 aanvullen met een § 4, luidende:

“§ 4. De belasting die werd betaald in de Staat of het rechtsgebied waar ze is vastgesteld, mag in mindering worden gebracht van de in België te betalen belasting.”.

VERANTWOORDING

De willekeurige bepaling van een belastingtarief van 15 % in de betrokken Staat, waarna in België geen belasting meer moet worden betaald, houdt de onverantwoorde oneerlijke concurrentie tussen België en de betrokken Staat in stand.

Er wordt dan ook voorgesteld om dienaangaande de toepasselijke regels in het kader van de zogenaamde CFC-wetgeving toe te passen, volgens welke de belasting die in het land met het gunstigste regime wordt betaald, afgetrokken wordt van de in België verschuldigde belasting, doch het saldo effectief in België moet worden betaald. Dat tempert zeer sterk de stimulans om winsten te delokaliseren naar fiscaal gunstiger landen.

N° 51 DE M. GILKINET

Art. 39

Compléter l'article 5/1 proposé par un § 4, rédigé comme suit:

“§ 4. L'impôt acquitté dans l'État ou la juridiction où il est établi est déductible de l'impôt à acquitter en Belgique.”.

JUSTIFICATION

La fixation arbitraire d'un taux d'imposition de 15 % dans l'État concerné comme libérateur du paiement de l'impôt en Belgique maintient une situation de concurrence déloyale non-justifiée entre la Belgique et l'État concerné.

Il est déjà lors proposé d'appliquer en la matière les règles applicables dans le cadre des législations dites CFC, selon lesquels l'impôt payé dans le pays au régime fiscal plus avantageux est déduit de l'impôt à acquitter en Belgique, mais le solde effectivement à payer en Belgique. Cela réduit très fortement l'incitation à délocaliser des profits vers des pays plus avantageux sur le plan fiscal.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 52 VAN DE HEER GILKINET

Art. 44

In het bepaalde onder b), het ontworpen lid aanvullen met een nieuw lid, luidende:

“De door de regionaal directeur afgevaardigde ambtenaar kan elke rechtspersoon die deze bepaling niet in acht heeft genomen, een administratieve geldboete opleggen van 50 EUR tot 1 250 EUR.”.

VERANTWOORDING

Ter wille van de efficiëntie moet de aangifteplicht zwaar worden bestraft indien ze niet wordt nagekomen.

N° 52 DE M. GILKINET

Art. 44

Au point b, compléter l’alinéa proposé par un nouvel alinéa, rédigé comme suit:

“Le fonctionnaire délégué par le directeur régional peut infliger à toute personne morale qui n’aurait pas respecté cette disposition une sanction administrative de 50 EUR à 1 250 EU”.

JUSTIFICATION

Pour être efficace, l’obligation de déclaration doit s’accompagner d’une sanction significative en cas de non-respect.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

Nr. 53 VAN DE HEER GILKINET

Art. 71

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“De in de artikelen 68 tot 70 vervatte regeling voor de vaststelling van het belastbaar resultaat uit diamant-handel is alleen van toepassing op het omzetgebonden resultaat als de betrokken rechtspersoon of natuurlijke persoon de administratie op grond van concrete criteria bewijst dat dit werd gerealiseerd door middel van oprechte en gebruikelijke diamantverhandelingen.”.

VERANTWOORDING

Aangezien de ontworpen fiscale regeling bijzonder gunstig uitvalt, is het van belang dat de begunstigden zelf aan de belastingadministratie bewijzen dat de betrokken verhandelingen correct en volgens de marktpraktijken zijn verlopen. Het gaat om een omkering van de bewijslast ten opzichte van wat in de oorspronkelijke tekst wordt bepaald.

N° 53 DE M. GILKINET

Art. 71

Remplacer cet article comme suit:

“Le régime pour la détermination du résultat imposable issu du commerce de diamants contenu aux articles 68 à 70 s’applique au résultat lié au chiffre d’affaires uniquement si la personne morale ou physique concernée apporte la preuve à l’administration, sur base de critères concrets que celui-ci a été réalisé au moyen d’opérations portant sur des diamants sincères et habituelles.”.

JUSTIFICATION

Dès lors que le régime fiscal proposé est particulièrement favorable, il importe que ce soient les bénéficiaires eux-mêmes qui apportent la preuve à l’administration fiscale que les opérations concernées ont été réalisées de façon correcte et conforme aux pratiques du marché. Il s’agit d’un reversement de la charge de la preuve par rapport au texte initial.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)