

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2015

WETSVOORSTEL**teneinde de activiteiten van de
aasgierfondsen aan te pakken****AMENDEMENT**

*Zie:***Doc 54 1057/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de heren Laaouej en Van Biesen, mevrouw Wilmès, de heer Deseyn, mevrouw Wouters, de heren Van der Maelen, Gilkinet en Dispa, mevrouw Almaci en de heer Maingain

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2015

PROPOSITION DE LOI**relative à la lutte contre les activités
des fonds vautours****AMENDEMENT**

*Voir:***Doc 54 1057/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de MM. Laaouej et Van Biesen, Mme Wilmès, M. Deseyn, Mme Wouters, MM. Van der Maelen, Gilkinet et Dispa, Mme Almaci et M. Maingain.

1913

Nr. 1 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 2

In het eerste lid, de tweede zin vervangen als volgt:

“Ongeacht het recht toepasselijk op de rechtsrelatie tussen de schuldeiser en de debiteurstaat, kan geen enkele uitvoerbare titel worden verkregen in België en kan geen enkele bewarende maatregel of maatregel van gedwongen uitvoering worden genomen in België op verzoek van deze schuldeiser ten einde een betaling te verkrijgen in België, indien deze betaling hem een ongeoorloofd voordeel oplevert zoals gedefinieerd in de wet.”

VERANTWOORDING

Dit amendement wil vermijden dat een centrale bewaarin- stelling gevestigd in België geconfronteerd wordt met de situ- atie dat het nooit uitvoering kan geven aan het vonnis van een buitenlandse rechter als dit vonnis strijdig wordt geacht met de Belgische openbare orde, ook al wordt het niet ten uitvoer gelegd in België maar in het buitenland. In België daarentegen zal een buitenlands vonnis, dat de vordering van een aasgier- fonds bevestigt, nooit ten uitvoer gelegd kunnen worden, wat volgens ons ook de intentie van het wetsvoorstel is.

Anders zou een Belgische bewaarin- stelling in een situatie kunnen terechtkomen dat het geen uitvoering kan geven aan een rechterlijk bevel van een buitenlandse rechter in het bui- tenland, bijv in de VS. De Amerikaanse rechter/overheid zou dan maatregelen kunnen nemen die de activiteiten van de centrale bewaarin- stelling in de VS aan banden leggen waar- door de bewaarin- stelling zijn activiteiten of zelfs zijn zetel naar het buitenland zou moeten verplaatsen om zijn internationale activiteiten te kunnen blijven uitoefenen.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Veerle WOUTERS (N-VA)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Sophie WILMES (MR)
Griet SMAERS (CD&V)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Benoît DISPA (cdH)
Karin TEMMERMAN (sp.a)

N° 1 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 2

Au premier alinéa, remplacer la deuxième phrase comme suit:

“quel que soit le droit applicable à la relation juridique entre le créancier et l’État débiteur, aucun titre exécutoire ne peut être obtenu en Belgique et aucune mesure conservatoire ou d’exécution forcée ne peut être prise en Belgique à la demande dudit créancier en vue d’une paiement à percevoir en Belgique si ce paiement lui procure un avantage illégitime tel que défini par la loi.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour but d’éviter qu’un dépositaire central établi en Belgique soit confronté à une situation dans laquelle il ne pourrait jamais exécuter le jugement d’un juge étranger si ce jugement est jugé contraire à l’ordre public belge, même si ce jugement n’est pas exécuté en Belgique, mais à l’étranger. En Belgique, par contre, un jugement étranger confirmant la demande d’un fonds vautour ne pourra jamais être exécuté, ce qui est, selon nous, l’intention de la proposition de loi.

Sinon, un dépositaire belge pourrait se retrouver dans une situation où il ne pourrait exécuter, dans un pays étranger, par exemple aux États-Unis, un ordre judiciaire émanant d’un juge étranger. Le juge (ou l’autorité) américain(e) pourrait alors prendre des mesures empêchant le dépositaire central de déployer ses activités aux États-Unis, si bien que le dépositaire se verrait contraint de déplacer ses activités, voire son siège, à l’étranger afin de pouvoir continuer à exercer ses activités internationales.