

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2015

WETSONTWERP

**tot instelling van de maximale marge voor
loonkostenontwikkeling voor de
jaren 2015 en 2016**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2015

PROJET DE LOI

**instaurant la marge maximale pour
l'évolution du coût salarial pour les
années 2015 et 2016**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van koninklijk besluit	7
Advies van de raad van state nr. 57.194/1 van 10 maart 2015	9
Voorontwerp	14
Advies van de raad van state nr. 57.277/1 van 20 maart 2015	15
Wetsontwerp	16

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

Overeenkomstig artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 werd de
impactanalyse niet gevraagd.

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet d'arrêté royal	7
Avis du conseil d'état N° 57.194/1 du 10 mars 2015...	9
Avant-projet	14
Avis du conseil d'état N° 57.277/1 du 20 mars 2015...	15
Projet de loi	16

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

Conformément à l'article 8, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 2013, l'analyse
d'impact n'a pas été demandée.

De regering heeft dit wetsontwerp op 25 maart 2015 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 25 mars 2015.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 25 maart 2015 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 25 mars 2015.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp stelt de maximale marge voor loonkostenontwikkeling vast in de zin van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

RÉSUMÉ

Ce projet de loi fixe la norme maximale pour l'évolution du coût salarial au sens de la loi du 26 juillet 1996 sur la relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp van wet dat u wordt voorgelegd betreft de uitvoering van één van de belangrijkste punten van het ontwerp van interprofessioneel akkoord dat door 5 van de 6 partijen van de Groep van 10 werd onderschreven.

Het ontwerp voert de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling (beter gekend onder het begrip “loonnorm”) in voor de interprofessionele en professionele onderhandelingsperiode voor de jaren 2015 en 2016.

De Regering had oorspronkelijk een ontwerp van koninklijk besluit genomen om de voormelde marge vast te leggen, volledig in overeenstemming met de in de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen voorziene procedure, meer bepaald in artikel 7, § 1, van die wet dat stelt dat *“bij gebreke van een akkoord tussen de Regering en de sociale gesprekspartners, binnen een maand na het bijeenroepen van de sociale gesprekspartners voor overleg zoals bedoeld in artikel 6, § 3, de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling, overeenkomstig de voorwaarden voorzien in artikel 6, §§ 1 en 2, kan vastleggen, met als minimum de indexering en de baremieke verhogingen.”*

Het advies van de Raad van State had ten aanzien van het voormeld ontwerp van koninklijk besluit twee punten van kritiek:

— enerzijds werd de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling afzonderlijk en verschillend vastgesteld voor het jaar 2015 en voor het jaar 2016, terwijl in de artikelen 3, § 1, en 6, § 1 en 2, van de wet van 26 juli 1996 wordt uitgegaan van het vaststellen van één maximale marge “voor de komende twee jaar”;

— anderzijds werd, wat de loonkostenontwikkeling betreft, een onderscheid gemaakt tussen de “bruto-loonmassa” (artikel 1, eerste lid, van het ontwerp) en de “loonmassa in netto” (artikel 1, tweede lid), terwijl van dat onderscheid geen sprake is in de in artikel 2 van de voornoemde wet opgenomen omschrijving van het begrip “loonkostenontwikkeling”.

De Raad van State stelde in zijn advies over dit ontwerp van koninklijk besluit dat hierdoor de tekst van het ontwerp afwijkt van de definitie die in de wet wordt gehanteerd. Bij gebrek aan een uitdrukkelijke machtiging daartoe, zo zegt de Raad, kan het afwijken van deze

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui vous est soumis concerne la mise en œuvre d’un des points les plus importants du projet d’accord interprofessionnel signé par 5 des 6 organisations du Groupe des 10.

Le projet établit la marge maximale pour l’évolution du coût salarial (mieux connu sous l’appellation de “norme salariale”) pour le cycle de négociation professionnelle et interprofessionnelle pour les années 2015 et 2016.

Le Gouvernement avait à l’origine pris un projet d’arrêté royal afin de fixer la marge susmentionnée, en parfait accord avec la procédure prévue dans la Loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l’emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, plus précisément à l’article 7, §1^{er} de cette loi qui stipule que *“A défaut d’un accord entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux, dans le mois suivant la convocation des interlocuteurs sociaux à une concertation telle que prévue à l’article 6, §3, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer la marge maximale pour l’évolution du coût salarial, conformément aux conditions prévues à l’article 6, §§1^{er} et 2, avec comme minimum l’indexation et les augmentations barémiques.”*

L’avis du Conseil d’État avait émis deux points de critique à l’égard de ce projet d’arrêté royal:

— d’une part, la marge maximale pour l’évolution du coût salarial était fixée individuellement et différemment pour l’année 2015 et pour l’année 2016, tandis que l’article 3, §1^{er}, et 6, §1^{er} et 2 de la loi du 26 juillet 1996 prévoit la fixation d’une unique marge maximale “pour les deux années à venir”;

— d’autre part, en ce qui concerne l’évolution du coût salarial, une distinction était faite entre la “masse salariale brute” (article 1^{er}, premier alinéa du projet) et la “masse salariale en net” (article 1^{er}, deuxième alinéa), tandis que la définition de la notion “évolution du coût salarial” reprise à l’article 2 de loi susmentionnée ne fait pas état d’une telle distinction.

Le Conseil d’État dit dans son avis sur ce projet d’arrêté royal que le texte du projet d’arrêté royal déroge de ce fait à la définition utilisée dans la loi. À défaut d’une habilitation explicite à cette fin, dit le Conseil d’État, la dérogation à cette définition légale ne peut

wettelijke definitie, niet geacht worden te behoren tot de bevoegdheid van de Koning, en dienen deze afwijkingen zaak te blijven van de wetgever.

Gelet op dit advies van de Raad van State en gelet op het streven van de Regering om het voormelde ontwerp van interprofessioneel akkoord van de sociale partners zo getrouw mogelijk uit te voeren, heeft de regering beslist om de invoering van de maximale marge voor loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016 uit te voeren bij wege van een autonome wet.

Onderhavige wet wijkt bijgevolg af van de gebruikelijke procedure in de voormelde wet van 26 juli 1996 waarbij de Koning de marge instelt, bij gebreke aan een akkoord tussen de sociale partners en de regering, zonder evenwel de begrippen en de overige procedures van de wet van 1996 overboord te gooien.

COMMENTAAR VAN DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag inzake de bevoegdheid en behoeft geen bijzondere commentaar.

Art. 2

Deze bepaling bepaalt de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016.

Deze marge wordt, voor wat betreft het jaar 2015 op 0 % vastgelegd en voor wat betreft het jaar 2016 op 0,5 % van de brutoloonmassa. Er wordt hier uitdrukkelijk verwezen naar een percentage van de brutoloonmassa, dit wil zeggen de totale kost voor de werkgever, alle lasten inbegrepen.

Bovendien mag, voor het jaar 2016, de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling worden verhoogd met 0,3 % van de loonmassa in netto zonder evenwel dat dit bijkomende kosten voor de werkgever met zich meebrengt.

Zoals de aanhef van de bepaling van artikel 2 duidelijk aangeeft, wordt deze wet genomen onverminderd de overige bepalingen van de wet van 26 juli 1996.

être présumée ressortir de la compétence du Roi, et ces dérogations doivent continuer à relever du législateur.

Vu cet avis du Conseil d'État et vu l'effort du Gouvernement pour mettre en œuvre le projet susmentionné d'accord interprofessionnel des partenaires sociaux le plus fidèlement possible, le gouvernement a décidé de fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial pour les années 2015 et 2016 par la voie d'une loi autonome.

La présente loi déroge donc à la procédure utilisée dans la loi précitée du 26 juillet 1996 par laquelle le Roi établit la marge, à défaut d'un accord entre les partenaires sociaux et le gouvernement, en sauvegardant toutefois les concepts et les autres procédures de la loi de 1996.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle pas de commentaire particulier.

Art. 2

Cette disposition définit la marge maximale pour l'évolution salariale pour les années 2015 et 2016.

Cette marge est fixée pour l'année 2015 à 0 % et pour l'année 2016 à 0,5 % de la masse salariale brute. Il est ici expressément fait référence à un pourcentage de la masse salariale brute, à savoir le coût total pour l'employeur, toutes charges comprises.

De surcroît, pour l'année 2016, la marge maximale pour l'évolution salariale peut être augmentée de 0,3 % de la masse salariale en net sans pour autant que cela engendre des coûts supplémentaires pour l'employeur.

Comme le préambule de la disposition de l'article 2 l'indique clairement, cette loi est adoptée sans préjudice des autres dispositions de la loi du 26 juillet 1996.

Art. 3

Dit laatste artikel van het ontwerp bepaalt dat deze wet in werking treedt de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3

Ce dernier article du projet stipule que cette loi entre en vigueur le jour où elle est publiée au *Moniteur belge*.

VOORONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

Voorontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen (1)

Gelet op de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, inzonderheid op artikel 7, § 1;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 februari 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister voor Begroting, 23 februari 2015;

Overwegende dat de Regering moet waken over de vrijwaring van de concurrentiepositie van België met de buurlanden en de gevolgen van de verhoging van de loonkloof tussen België en de buurlanden moet verminderen;

Overwegende dat in geval van het ontbreken van een interprofessioneel akkoord zoals voorzien in artikel 6, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, de regering op basis van artikel 6, § 3, van deze wet een voorstel tot consensus over de maximale marge van de loonkostenontwikkeling heeft voorgesteld op 11 februari 2015 en dat formeel werd vastgesteld tijdens een bijeenkomst van de Regering met de sociale gesprekspartners op dezelfde dag dat geen akkoord werd bereikt op basis van dit voorstel zodat de Regering op basis van artikel 7, § 1, van deze wet de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling kan vastleggen;

Gelet op het advies ... van de Raad van State, gegeven op ... 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op de voordracht van de eerste Minister, de vice-eerste-minister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen, de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, de minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde ministers;

Artikel 1

De maximale marge voor de loonkostenontwikkeling voor het jaar 2015 wordt op 0% vastgelegd en voor het jaar 2016 op 0,5% van de brutoloonmassa, totale kost voor de werkgever alle lasten inbegrepen.

AVANT-PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL**soumis à l'avis du Conseil d'État**

Avant-projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité (1)

Vu la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, notamment l'article 7, § 1^{er};

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 19 février 2015;

Vu l'accord du ministre au Budget du 23 février 2015;

Considérant que le gouvernement doit veiller à la sauvegarde de la position concurrentielle de la Belgique par rapport aux États voisins et limiter les effets de l'augmentation de l'écart salarial entre la Belgique et ces derniers;

Considérant qu'en l'absence d'un accord interprofessionnel tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, le gouvernement, sur base de l'article 6, § 3, de cette loi, a proposé un projet de consensus sur la marge maximale pour l'évolution du coût salarial le 11 février 2015 et qu'il a été formellement constaté lors d'une réunion entre le gouvernement et les interlocuteurs sociaux tenue le même jour qu'aucun accord n'a été atteint sur base de la proposition formulée, de sorte que le gouvernement peut fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial sur base de l'article 7, § 1^{er}, de cette loi;

Vu l'avis ... du Conseil d'État, donné le ... 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;

Sur la proposition du premier ministre, du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, du vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des bâtiments, du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, du ministre du Budget, chargé de la Loterie nationale, du ministre des Finances et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil;

Article 1^{er}

La marge maximale pour l'évolution du coût salarial est fixée pour l'année 2015 à 0 % et pour l'année 2016 à 0,5 % de la masse salariale brute, c'est-à-dire, le coût total pour l'employeur, toutes charges comprises.

Daarboven mag in het jaar 2016 de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling worden verhoogd met 0,3% van de loonmassa in netto zonder bijkomende kosten voor de werkgever.

Art. 2

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3

De Eerste minister, de Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, de Vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Grote Steden en de Regie der gebouwen, de Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, de Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, de minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij, de minister van Financiën, zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

En outre, la marge maximale pour l'évolution du coût salariale peut durant l'année 2016 être augmentée de 0,3 % de la masse salariale en net sans coûts supplémentaires pour l'employeur.

Art. 2

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3

Le Premier ministre, le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, le vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé des Grandes Villes et de la Régie des bâtiments, le vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, le ministre du Budget, chargé de la Loterie nationale, le ministre des Finances, sont chargés chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 57.194/1 VAN 10 MAART 2015**

Op 3 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assesseurs, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Thomas Maes, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 maart 2015.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Considérant que le Gouvernement doit veiller à la sauvegarde de la position concurrentielle de la Belgique par rapport aux États voisins et limiter les effets de l'augmentation de l'écart salarial entre la Belgique et ces derniers;

Considérant que le Gouvernement entend dans son accord de gouvernement miser le plus possible sur la création d'emplois et le maintien de l'emploi et qu'un coût salarial trop élevé se traduit inévitablement par une perte d'emplois;

Considérant que pour protéger l'emploi et donc en premier lieu les travailleurs, l'évolution des salaires doit être maîtrisée par le biais d'une modération salariale continue afin de permettre de résorber notre handicap salarial vis-à-vis de nos pays voisins;

Considérant que la norme maximale pour l'évolution du coût salarial est fixée au terme de la procédure fixée par les articles 5 à 7 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, laquelle a pour point de départ le rapport technique sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial rédigé par le Conseil Central de l'Economie pour le 30 septembre au plus tard;

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 57.194/1 DU 10 MARS 2015**

Le 3 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de l'emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 5 mars 2015. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d'État, Marc Rigaux et Michel Tison, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Thomas Maes, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 mars 2015.

*

1. Selon l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

“Considérant que le Gouvernement doit veiller à la sauvegarde de la position concurrentielle de la Belgique par rapport aux États voisins et limiter les effets de l'augmentation de l'écart salarial entre la Belgique et ces derniers;

Considérant que le Gouvernement entend dans son accord de gouvernement miser le plus possible sur la création d'emplois et le maintien de l'emploi et qu'un coût salarial trop élevé se traduit inévitablement par une perte d'emplois;

Considérant que pour protéger l'emploi et donc en premier lieu les travailleurs, l'évolution des salaires doit être maîtrisée par le biais d'une modération salariale continue afin de permettre de résorber notre handicap salarial vis-à-vis de nos pays voisins;

Considérant que la norme maximale pour l'évolution du coût salarial est fixée au terme de la procédure fixée par les articles 5 à 7 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, laquelle a pour point de départ le rapport technique sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût salarial rédigé par le Conseil Central de l'Economie pour le 30 septembre au plus tard;

Considérant que le Conseil Central de l'Economie n'a disposé que tardivement des données fournies par l'O.C.D.E. et qu'il n'a donc pu rendre public son rapport que le 22 décembre 2014;

Considérant que ce n'est qu'une fois que le rapport dont question ci-avant rédigé par le Conseil Central de l'Economie est rendu public que les partenaires sociaux disposent d'un délai de deux mois pour s'accorder sur les marges disponibles pour l'évolution du coût salarial;

Considérant que les partenaires sociaux n'ont pas pu aboutir à un accord interprofessionnel tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité et qu'ils n'ont donc pas pu fixer les marges disponibles pour l'évolution du coût salarial dans le délai légal de deux mois;

Considérant que le 30 janvier ils ont confirmé qu'ils ne souhaitent pas épuiser les deux mois dont question ci-avant et qu'ils ont constaté et signé une déclaration dans laquelle ils attestent l'impossibilité d'arriver à un accord interprofessionnel tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. En conséquence le Gouvernement leur a présenté une proposition de médiation sur la marge maximale disponible pour l'évolution du coût salarial le 11 février 2015;

Considérant que lors d'une réunion entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux tenue le même jour, il a été constaté qu'aucun accord n'a été atteint sur la base de la proposition de médiation formulée ci-dessus, de sorte que le Gouvernement lui-même peut fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial sur base de l'article 7, § 1^{er}, de cette loi;

Vu l'échec de l'accord constaté le 11 février 2015, le Gouvernement a donc entrepris des démarches afin de déterminer et fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial;

Vu le retard pris dans la procédure occasionné notamment par la communication tardive du rapport établi par le Conseil Central de l'Économie et que l'année 2015 est déjà entamée;

Vu la nécessité de publier le présent arrêté dans les plus brefs délais afin que les intéressés soient informés au plus vite de la marge maximale pour l'évolution du coût salarial;

Vu qu'il convient de garantir la sécurité juridique des conventions conclues entre les employeurs et travailleurs portant sur des éventuels accords relatifs aux rémunérations pour les années 2015 et 2016."

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Considérant que le Conseil Central de l'Economie n'a disposé que tardivement des données fournies par l'O.C.D.E. et qu'il n'a donc pu rendre public son rapport que le 22 décembre 2014;

Considérant que ce n'est qu'une fois que le rapport dont question ci-avant rédigé par le Conseil Central de l'Economie est rendu public que les partenaires sociaux disposent d'un délai de deux mois pour s'accorder sur les marges disponibles pour l'évolution du coût salarial;

Considérant que les partenaires sociaux n'ont pas pu aboutir à un accord interprofessionnel tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité et qu'ils n'ont donc pas pu fixer les marges disponibles pour l'évolution du coût salarial dans le délai légal de deux mois;

Considérant que le 30 janvier ils ont confirmé qu'ils ne souhaitent pas épuiser les deux mois dont question ci-avant et qu'ils ont constaté et signé une déclaration dans laquelle ils attestent l'impossibilité d'arriver à un accord interprofessionnel tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité. En conséquence le Gouvernement leur a présenté une proposition de médiation sur la marge maximale disponible pour l'évolution du coût salarial le 11 février 2015;

Considérant que lors d'une réunion entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux tenue le même jour, il a été constaté qu'aucun accord n'a été atteint sur la base de la proposition de médiation formulée ci-dessus, de sorte que le Gouvernement lui-même peut fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial sur base de l'article 7, § 1^{er}, de cette loi;

Vu l'échec de l'accord constaté le 11 février 2015, le Gouvernement a donc entrepris des démarches afin de déterminer et fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial;

Vu le retard pris dans la procédure occasionné notamment par la communication tardive du rapport établi par le Conseil Central de l'Économie et que l'année 2015 est déjà entamée;

Vu la nécessité de publier le présent arrêté dans les plus brefs délais afin que les intéressés soient informés au plus vite de la marge maximale pour l'évolution du coût salarial;

Vu qu'il convient de garantir la sécurité juridique des conventions conclues entre les employeurs et travailleurs portant sur des éventuels accords relatifs aux rémunérations pour les années 2015 et 2016".

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016 vast te leggen. Voor het jaar 2015 bedraagt die marge 0 % en voor het jaar 2016 0,50 % “van de brutoloonmassa, totale kost voor de werkgever, alle lasten inbegrepen” (artikel 1, eerste lid, van het ontwerp). De marge voor het jaar 2016 mag bovendien worden verhoogd met 0,30 % “van de loonmassa in netto zonder bijkomende kosten voor de werkgever” (artikel 1, tweede lid). De aldus ontworpen regeling treedt in werking op de dag waarop het ontworpen besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 2).

3.2. In de aanhef van het ontwerp wordt erop gewezen dat de sociale gesprekspartners binnen de daarvoor vastgestelde wettelijke termijn geen interprofessioneel akkoord hebben bereikt dat de voornoemde marge vastlegt en dat evenmin het door de Regering voorgelegde bemiddelingsvoorstel inzake het vastleggen van de betrokken marge aanvaard werd door alle sociale gesprekspartners. Hierdoor is voldaan aan de voorwaarden voor de toepassing van artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 ‘tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen’.

RECHTSGROND

4.1. Artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996, waarnaar in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp als rechtsgrond wordt verwezen, luidt:

“Bij gebreke van een akkoord tussen de Regering en de sociale gesprekspartners, binnen een maand na het bijeenroepen van de sociale gesprekspartners voor overleg zoals bedoeld in artikel 6, § 3, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling overeenkomstig de voorwaarden voorzien in artikel 6, § 1 en 2, vastleggen, met als minimum de indexering en de baremieke verhogingen”.

Artikel 6, § 1 en 2, van de voornoemde wet, luidt:

“§ 1. Om de twee jaar, vóór 31 oktober, worden, op basis van de verslagen bedoeld in de artikelen 4 en 5, in het interprofessioneel akkoord van de sociale gesprekspartners, onder meer werkgelegenheidsmaatregelen en de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling vastgelegd.

§ 2. De maximale marge voor de loonkostenontwikkeling houdt rekening met de loonkostenontwikkeling in de referentie-lidstaten zoals deze verwacht wordt voor de komende twee jaar van het interprofessioneel akkoord, maar bedraagt minimaal de indexering en de baremieke verhogingen.

De marge kan verminderd worden ten belope van de verschillen in loonkosten die voortvloeien uit een hogere loonkostenontwikkeling gedurende de twee voorgaande jaren dan deze in de referentie-lidstaten.

PORTÉE DU PROJET

3.1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial pour les années 2015 et 2016, laquelle s'élève respectivement à 0 % et 0,50 % “de la masse salariale brute, le coût total pour l'employeur, toutes charges comprises” pour ces années (article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet). La marge pour l'année 2016 peut en outre être augmentée de 0,30 % “de la masse salariale en net sans coûts supplémentaires pour l'employeur” (article 1^{er}, alinéa 2). Le dispositif ainsi conçu entre en vigueur le jour de la publication de l'arrêté en projet au *Moniteur belge* (article 2).

3.2. Le préambule du projet indique que, dans le délai légal prévu à cet effet, les partenaires sociaux n'ont pas conclu d'accord interprofessionnel fixant la marge précitée et que la proposition de médiation présentée par le gouvernement relativement à la fixation de cette même marge n'a pas non plus été acceptée par l'ensemble des interlocuteurs sociaux. Dès lors, les conditions sont réunies pour appliquer l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 ‘relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité’.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. L'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996, que le premier alinéa du préambule du projet vise à titre de fondement juridique, dispose:

“À défaut d'un accord entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux, dans le mois suivant la convocation des interlocuteurs sociaux à une concertation telle que prévue à l'article 6, § 3, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial, conformément aux conditions prévues à l'article 6, § 1^{er} et 2, avec comme minimum l'indexation et les augmentations barémiques”.

L'article 6, § 1^{er} et 2, de la loi précitée, dispose:

“§ 1. Tous les deux ans, avant le 31 octobre, l'accord interprofessionnel des interlocuteurs sociaux fixe, sur la base des rapports visés aux articles 4 et [5], entre autres des mesures pour l'emploi et la marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

§ 2. La marge maximale pour l'évolution du coût salarial tient compte de l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence telle qu'elle est prévue pour les deux années de l'accord interprofessionnel, mais correspond au moins à l'indexation et aux augmentations barémiques.

La marge peut être réduite à concurrence des écarts salariaux qui auraient résulté d'une hausse salariale supérieure à l'évolution du coût salarial dans les États membres de référence au cours des deux années précédentes.

Niettegenstaande de correctie waarin het vorige lid voorziet, bevat de marge steeds ten minste de indexering en de baremieke verhogingen”.

Artikel 3, § 1, van de voornoemde wet luidt:

“De ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkostenontwikkeling worden uitgedrukt in procentuele groei-voeten ten opzichte van de twee voorgaande jaren en de vooruitzichten voor de komende twee jaar en de toestand in de referentie-lidstaten”.

Artikel 2 van de voornoemde wet omschrijft de loonkostenontwikkeling als “de nominale verhoging van de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privésector, uitgedrukt in voltijdse equivalenten en zo nodig gecorrigeerd door veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur, uitgedrukt in nationale munt, in België en in de referentie-lidstaten. Voor de loonsverhoging in België en in de referentie-lidstaten wordt uitgegaan van de gegevens en de vooruitzichten van de OESO”.

4.2. Getoetst aan de hiervoor geciteerde wetsbepalingen, wordt met het ontworpen besluit op twee punten een van die bepalingen afwijkende regeling ingevoerd.

Eenzijds wordt de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling afzonderlijk en verschillend vastgesteld voor het jaar 2015 en voor het jaar 2016, terwijl in de artikelen 3, § 1, en 6, § 1 en 2, van de wet van 26 juli 1996 wordt uitgegaan van het vaststellen van één maximale marge “voor de komende twee jaar”.

Anderzijds wordt, wat de loonkostenontwikkeling betreft, een onderscheid gemaakt tussen de “brutoloonmassa” (artikel 1, eerste lid, van het ontwerp) en de “loonmassa in netto” (artikel 1, tweede lid), terwijl van dat onderscheid geen sprake is in de in artikel 2 van de voornoemde wet opgenomen omschrijving van het begrip “loonkostenontwikkeling”. Dat begrip moet integendeel, gelet op de omschrijving ervan, geacht worden enkel te refereren aan de brutoloonmassa.

4.3. Bij gebrek aan uitdrukkelijke machtiging daartoe, kan het vaststellen van de voornoemde afwijkingen niet geacht worden te behoren tot de bevoegdheid van de Koning, en dienen deze afwijkingen zaak te blijven van de wetgever. Zoals het ontworpen besluit thans voorligt, kan het dan ook volgens de Raad van State, afdeling Wetgeving, geen door-gang vinden.

Indien de steller van het ontwerp van mening blijft dat de ontworpen regeling wel degelijk in de voornoemde wetsbepalingen kan worden ingepast, verdient het aanbeveling om de redenen daartoe uiteen te zetten in een bij het ontworpen besluit te voegen verslag aan de Koning.

5. In subsidiaire orde kan nog worden opgemerkt dat, in overeenstemming met artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996, duidelijkheidshalve het best uitdrukkelijk wordt bepaald dat de vastgelegde maximale marge wordt vermeerderd, in voorkomend geval, met de aanpassing van de lonen aan de evolutie van de index en de baremieke verhogingen,

Nonobstant la correction visée à l’alinéa précédent, la marge contient toujours au minimum l’indexation et les augmentations barémiques”.

L’article 3, § 1^{er}, de la loi susmentionnée, dispose:

“L’évolution de l’emploi et l’évolution du coût salarial sont exprimées en taux de croissance en pourcentages par comparaison avec les deux années antérieures et les prévisions pour les deux années suivantes, ainsi qu’avec la situation dans les États membres de référence”.

L’article 2 de la loi précitée définit l’évolution du coût salarial comme étant “l’augmentation en termes nominaux du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé, exprimé en équivalents temps plein et, le cas échéant, corrigé en fonction de modifications dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail, exprimée en monnaie nationale, en Belgique et dans les États membres de référence. L’augmentation salariale en Belgique et dans les États membres de référence est basée sur les données et les prévisions de l’OCDE”.

4.2. Au regard des dispositions législatives précitées, l’arrêté en projet instaure un régime qui déroge sur deux points à ces dispositions.

D’une part, la marge maximale pour l’évolution du coût salarial est fixée distinctement et différemment pour l’année 2015 et pour l’année 2016, alors que les articles 3, § 1^{er}, et 6, § 1^{er} et 2, de la loi du 26 juillet 1996 considèrent que la marge maximale est fixée “pour les deux années suivantes”.

D’autre part, en ce qui concerne l’évolution du coût salarial, une distinction est opérée entre la “masse salariale brute” (article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet) et la “masse salariale en net” (article 1^{er}, alinéa 2), alors que la définition de la notion d’“évolution du coût salarial” inscrite à l’article 2 de la loi susmentionnée ne fait pas mention de cette distinction. Compte tenu de sa définition, cette notion doit au contraire être réputée comme se référant uniquement à la masse salariale brute.

4.3. En l’absence d’une habilitation expresse en ce sens, on ne peut pas considérer que la fixation des dérogations précitées relève de la compétence du Roi, ces dérogations devant rester du ressort du législateur. Le Conseil d’État, section de législation, estime dès lors que l’arrêté en projet ne peut être concrétisé dans sa rédaction actuelle.

Si l’auteur du projet estime néanmoins que le dispositif en projet peut effectivement s’inscrire dans les dispositions légales précitées, il est recommandé d’en exposer la justification dans un rapport au Roi qui sera joint à l’arrêté en projet.

5. À titre subsidiaire, on peut encore observer que par souci de clarté, il serait préférable de prévoir expressément, conformément à l’article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996, que la marge maximale fixée est augmentée, le cas échéant, de l’adaptation des salaires à l’évolution de l’index et des augmentations barémiques, comme c’était du reste également

zoals overigens ook het geval was in de vorige uitvoerings-
besluiten van die bepaling.

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

le cas dans les précédents arrêtés d'exécution de cette
disposition.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot instelling van de maximale marge voor loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016

TITEL I*Algemene bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL II

Maximale marge voor loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016

Art. 2

Onverminderd artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen en onverminderd de toepassing van de overige bepalingen van de voormelde wet wordt de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling voor het jaar 2015 op 0 % vastgelegd en voor het jaar 2016 op 0,5 % van de brutoloonmassa, totale kost voor de werkgever alle lasten inbegrepen.

Daarboven mag in het jaar 2016 de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling worden verhoogd met 0,3 % van de loonmassa in netto zonder bijkomende kosten voor de werkgever.

TITEL III*Inwerkingtreding***Art. 3**

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi instaurant la marge maximale pour l'évolution du coût salarial pour les années 2015 et 2016

TITRE I^{ER}*Disposition générale***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE II

Marge maximale pour l'évolution du coût salarial pour les années 2015 et 2016

Art. 2

Sans préjudice de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité et sans préjudice de l'application des autres dispositions de la loi précitée, la marge maximale pour l'évolution du coût salarial est fixée pour l'année 2015 à 0 % et pour l'année 2016 à 0,5 % de la masse salariale brute, le coût total pour l'employeur toutes charges comprises.

En outre, la marge maximale pour l'évolution du coût salarial peut durant l'année 2016 être augmentée de 0,3 % de la masse salariale en net sans coûts supplémentaires pour l'employeur.

TITRE II*Entrée en vigueur***Art. 3**

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 57.277/1 VAN 20 MAART 2015**

Op 17 maart 2015, is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot instelling van de maximale marge voor loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Thomas Maes, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 maart 2015.

*

Rekening houdend met advies 57 194/1, dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 10 maart 2015 heeft uitgebracht over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen', geeft het thans om advies voorgelegde voorontwerp van wet, wat de elementen betreft opgesomd in artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geen aanleiding tot opmerkingen.

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 57.277/1 DU 20 MARS 2015**

Le 17 mars 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq ouvrables, sur un avant-projet de loi 'instaurant la marge maximale pour l'évolution du coût salarial pour les années 2015 et 2016'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 19 mars 2015. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d'État, Marc Rigaux et Michel Tison, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Thomas Maes, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 mars 2015.

*

Eu égard à l'avis 57 194/1, que le Conseil d'État, section de législation, a donné le 10 mars 2015 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité', l'avant-projet de loi soumis pour avis ne donne lieu à aucune observation en ce qui concerne les éléments énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, §§ 1 en 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de regering in het regeerakkoord zinnens is zo veel mogelijk in te zetten op de creatie en het behoud van werkgelegenheid en dat een te hoge loonkost zich onvermijdelijk vertaalt in een verlies van werkgelegenheid;

Overwegende dat om de werkgelegenheid en dus in de eerste plaats de werknemers te beschermen, de evolutie van de lonen bedwongen moet worden door middel van een continue loonmatiging, teneinde onze loonhandicap ten opzichte van onze buurlanden te kunnen terugdringen;

Overwegende dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven laattijdig over de gegevens van de OESO beschikte en daardoor pas op 22 december 2014 haar verslag openbaar kon maken;

Overwegende dat de sociale partners slechts vanaf die datum konden beginnen met het overleg over de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling en dat ze pas op 30 januari de onmogelijkheid tot een akkoord hebben geconstateerd;

Overwegende dat de sociale partners op 11 februari 2015 hebben verklaard dat het voor hen onmogelijk is om akkoord te gaan met het bemiddelingsvoorstel van de Regering;

Overwegende dat bij afwezigheid van een interprofessioneel akkoord zoals bepaald in artikel 6, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, de Regering bijgevolg de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling kan vastleggen op basis van artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 voor de jaren 2015-2016;

Overwegende dat gelet op de vertraging van de procedure met name veroorzaakt door de laattijdige

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, §§ 1^{er} et 2;

Vu l'urgence;

Considérant que le gouvernement entend dans son accord de gouvernement miser le plus possible sur la création d'emplois et le maintien de l'emploi et qu'un coût salarial trop élevé se traduit inévitablement par une perte d'emplois;

Considérant que pour protéger l'emploi et donc en premier lieu les travailleurs, l'évolution des salaires doit être maîtrisée par le biais d'une modération salariale continue afin de permettre de résorber notre handicap salarial vis-à-vis de nos pays voisins;

Considérant que le Conseil Central de l'Economie n'a disposé que tardivement des données fournies par l'OCDE et qu'il n'a donc pu rendre public son rapport que le 22 décembre 2014;

Considérant que ce n'est qu'à partir de cette date que les partenaires sociaux ont pu commencer à délibérer sur les marges maximales pour l'évolution du coût salarial et que ce n'est que le 30 janvier qu'ils ont constaté l'impossibilité d'aboutir à un accord;

Considérant que le 11 février 2015, les partenaires sociaux ont déclaré l'impossibilité de marquer leur accord sur le projet de consensus présenté par le Gouvernement;

Considérant qu'en l'absence d'un accord interprofessionnel tel que visé à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, le gouvernement, peut fixer, par conséquent, la marge maximale pour l'évolution du coût salarial sur base de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 pour les années 2015-2016;

Considérant que vu le retard pris dans la procédure occasionné notamment par la communication tardive

publicatie van het verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en gelet op het feit dat het jaar 2015 reeds is begonnen, het noodzakelijk is om de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling zo spoedig mogelijk vast te leggen zodat alle belanghebbenden onverwijld op de hoogte zijn van deze marge zodanig dat de juridische zekerheid kan worden gewaarborgd van de overeenkomsten betreffende de lonen die tussen werkgevers en werknemers worden gesloten;

Overwegende dat gelet op de bemerkingen van de Raad van State met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit het noodzakelijk is dat het wetsontwerp zo spoedig mogelijk wordt gestemd in het Parlement en wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* voor alle hierboven vermelde redenen.

Gelet op advies 57 277/1 van de Raad van State, gegeven op 20 maart 2015;

Op de voordracht van de minister van Werk en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2

Maximale marge voor loonkostenontwikkeling voor de jaren 2015 en 2016

Art. 2

Onverminderd artikel 7, § 1, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen en onverminderd de toepassing van de overige bepalingen van de voormelde wet wordt de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling voor het jaar

du rapport établi par le Conseil Central de l'Economie et que l'année 2015 est déjà entamée, il est nécessaire de fixer d'urgence la marge maximale pour l'évolution du coût salarial et, pour tous les intéressés, d'être informés sans délai de cette marge afin de garantir la sécurité juridique des conventions conclues entre les employeurs et travailleurs quant à des accords portant sur les salaires;

Considérant que vu les remarques du Conseil d'État sur le projet d'arrêté royal, il est indispensable que l'avant-projet de loi soit voté le plus vite possible au Parlement et publié au *Moniteur belge* pour les raisons évoquées ci-dessous.

Vu l'avis 57 277/1 du Conseil d'État, donné le 20 mars 2015;

Sur la proposition du ministre de l'Emploi et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Emploi est chargé de déposer, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2

Marge maximale pour l'évolution du coût salarial pour les années 2015 et 2016

Art. 2

Sans préjudice de l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité et sans préjudice de l'application des autres dispositions de la loi précitée, la marge maximale pour l'évolution du coût salarial est fixée pour l'année 2015 à 0 % et pour

2015 op 0 % vastgelegd en voor het jaar 2016 op 0,5 % van de brutoloonmassa, totale kost voor de werkgever alle lasten inbegrepen.

Daarboven mag in het jaar 2016 de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling worden verhoogd met 0,3 % van de loonmassa in netto zonder bijkomende kosten voor de werkgever.

TITEL 3

Inwerkingtreding

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 24 maart 2015

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

Kris PEETERS

l'année 2016 à 0,5 % de la masse salariale brute, le coût total pour l'employeur toutes charges comprises.

En outre, la marge maximale pour l'évolution du coût salarial peut durant l'année 2016 être augmentée de 0,3 % de la masse salariale en net sans coûts supplémentaires pour l'employeur.

TITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 24 mars 2015

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre du Travail,

Kris PEETERS