

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992, teneinde
onderzoek en ontwikkeling te bevorderen**

(ingediend door de heer Benoît Dispa)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992, visant à promouvoir la recherche et le
développement**

(déposée par M. Benoît Dispa)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het percentage van de gedeeltelijke vrijstelling van storting van bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers te verhogen naar 85 %. Voorts beoogt het die vrijstellingsregeling uit te breiden naar het academisch personeel van de universiteiten, ten belope van 42,5 %.

RÉSUMÉ

La proposition de loi vise à augmenter à 85 % le taux de la dispense partielle de précompte professionnel pour les chercheurs. Elle vise également à étendre à hauteur de 42,5 % le dispositif au personnel académique des universités.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In maart 2000, op de Top van Lissabon, besloot de Europese Unie de volgende doelstelling na te streven: “de meest concurrerende en dynamische kenniseconomie van de wereld te worden die in staat is tot duurzame economische groei met meer en betere banen en een hechtere sociale samenhang.”¹

De doelstelling van de Lissabon-strategie betekende concreet dat de EU-lidstaten 3 % van het bbp in onderzoek en ontwikkeling moesten investeren. Die strategie had tussen 2000 en 2010 haar vruchten moeten afwerpen. In 2010 werd de doelstelling van 3 % van het bbp voor onderzoek echter niet gehaald. Toch is ze opgenomen in de lijst van de vijf grote doelstellingen van de Europa 2020-strategie.²

Eurostat geeft aan dat de uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling in België tussen 2002 en 2012 zijn gestegen van 1,94 % van het bbp naar 2,24 % van het bbp³. Als naar de herkomst van de financiering wordt gekeken, stellen we vast dat de Belgische overheidsdiensten 23,4 % van alle uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling voor hun rekening namen. Hoewel dat percentage in licht stijgende lijn gaat sinds 2007, ligt het toch nog 10 % onder het gemiddelde van de EU-landen⁴. Cijfers van het Federaal Planbureau⁵ tonen aan dat de overheidsfinanciering voor onderzoek in België in 2012 op 75,8 % van het Europees gemiddelde lag, dus meer dan 25 % onder het gemiddelde van de buurlanden Nederland, Frankrijk en Duitsland.

Wat onderzoek en ontwikkeling betreft, vervullen de universiteiten een heel belangrijke rol in België. Een

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En mars 2000, à Lisbonne, l'Union européenne se fixait comme objectif de “devenir l'économie de la connaissance la plus compétitive et la plus dynamique du monde, capable d'une croissance économique durable accompagnée d'une amélioration quantitative et qualitative de l'emploi et d'une plus grande cohésion sociale.”¹

Concrètement, pour atteindre l'objectif de la stratégie de Lisbonne, les États membres de l'Union européenne se sont engagés à investir 3 % du PIB dans la recherche et le développement. La stratégie de Lisbonne devait porter ses fruits entre 2000 et 2010. En 2010, l'objectif des 3 % du PIB consacré à la recherche n'a pas été atteint. Cependant, il a été repris dans la liste des cinq grands objectifs de la stratégie Europe 2020.²

Selon Eurostat, les dépenses en recherche et développement ont progressé en Belgique entre 2002 et 2012, en passant de 1,94 % du PIB à 2,24 % du PIB³. Si l'on regarde l'origine du financement, les administrations publiques belges contribuaient à hauteur de 23,4 % à l'ensemble des dépenses pour la recherche et le développement. Bien que ce pourcentage soit en légère progression depuis 2007, il reste inférieur de 10 % à la moyenne des pays de l'Union européenne⁴. Selon les chiffres du Bureau du Plan⁵, le financement public de la recherche en Belgique se situe, en 2012, à 75,8 % de la moyenne européenne, soit plus de 25 % en dessous des pays limitrophes que sont les Pays-Bas, la France et l'Allemagne.

En matière de recherche et de développement, les universités jouent un rôle très important en Belgique.

¹ Europese Raad, 2000, Europese Raad Lissabon, 23 en 24 maart, Conclusies van het Voorzitterschap, http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_nl.htm.

² Europese Commissie, 2010, Europa 2020: Een strategie voor slimme, duurzame en inclusieve groei, COM (2010) 2020 definitief, 3 maart, blz.5.

³ Eurostat, 2014, *Gross Domestic Expenditure on R&D, 2002-12 (%GDP) YB14-fr.png*, 31 oktober, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D,_2002-12_\(%25_of_GDP\)_YB14-fr.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D,_2002-12_(%25_of_GDP)_YB14-fr.png).

⁴ Eurostat, 2014, *Gross Domestic Expenditure on R&D by Source of Funds, 2007 and 2011 (% of total gross expenditure on R&D) YB14-fr.png*, 31 oktober, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D_by_source_of_funds,_2007_and_2011_\(%25_of_total_gross_expenditure_on_R%26D\)_YB14-fr.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D_by_source_of_funds,_2007_and_2011_(%25_of_total_gross_expenditure_on_R%26D)_YB14-fr.png).

⁵ Innovationdata.be, 2014, *Performances of the Innovation System, Global Performances of the System*.

¹ Conseil Européen, 2000, Conseil européen Lisbonne 23 et 24 mars 2000 Conclusions de la Présidence, http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_fr.htm.

² Commission européenne, 2010, Europe 2020: une stratégie pour une croissance intelligente, durable et inclusive, COM (2010) 2020 final, 3 mars, p5.

³ Eurostat, 2014, *Gross domestic expenditure on R&D, 2002-12 (%GDP) YB14-fr.png*, 31 octobre, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D,_2002-12_\(%25_of_GDP\)_YB14-fr.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D,_2002-12_(%25_of_GDP)_YB14-fr.png).

⁴ Eurostat, 2014, *Gross domestic expenditure on R&D by source of funds, 2007 and 2011 (% of total gross expenditure on R&D) YB14-fr.png*, 31 octobre, [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D_by_source_of_funds,_2007_and_2011_\(%25_of_total_gross_expenditure_on_R%26D\)_YB14-fr.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Gross_domestic_expenditure_on_R%26D_by_source_of_funds,_2007_and_2011_(%25_of_total_gross_expenditure_on_R%26D)_YB14-fr.png).

⁵ Innovationdata.be, 2014, *Performances of the innovation system, Global performances of the system*.

studie⁶ toont aan dat de Belgische universiteiten zeer productief zijn met de budgetten die zij van de overheid toegekend krijgen. Het gaat dus om een uitstekende investering. Sinds 2000 heeft België zich ertoe verbonden de uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling op te trekken tot 3 % van het bbp. Daartoe zijn een reeks maatregelen genomen. Zo is onder meer in 2002⁷ de gedeeltelijke vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers ingevoerd.

Dat gebeurde om de volgende redenen:

“Deze regering wil meer kansen geven aan het wetenschappelijk onderzoek in België. Zij wil met name het aantal arbeidsplaatsen die beschikbaar zijn voor wetenschappelijke onderzoekers verhogen (...). Aangezien deze maatregel beperkt blijft tot de door universiteiten en hogescholen tewerkgestelde wetenschappelijke onderzoekers, mag ervan worden uitgegaan dat de besparingen die de maatregel voor de werkgever oplevert steeds rechtstreeks of onrechtstreeks ten goede komt aan het wetenschappelijk onderzoek zodat er geen noodzaak bestaat om bijkomende verplichtingen op te leggen inzake de werkelijke besteding van de niet gestorte bedrijfsvoorheffing.”⁸

Om duidelijkheid te verschaffen over de aanwending van de fondsen, werd artikel 12 van de wet van 21 december 2009 houdende fiscale en diverse bepalingen⁹ aangenomen, met als doel uit te leggen dat “de (...) instellingen de door de vrijstelling van de doorstortingsverplichting vrijgekomen fondsen niet mogen aanwenden voor het verminderen van de kostprijs van het onderzoek dat de voornoemde vrijstelling heeft doen ontstaan”.

Die bepaling wordt als volgt uitgelegd:

“Het is aangewezen dat een einde wordt gesteld aan de aanhoudende onduidelijkheid voor de aanwending

D’après une étude⁶, les universités belges sont très productives au regard des budgets alloués par les pouvoirs publics. Il s’agit donc d’un excellent investissement. Depuis 2000, la Belgique s’est engagée à augmenter ses dépenses en matière de recherche et développement à hauteur de 3 % du PIB. Afin d’atteindre cet objectif, une série de mesures ont été prises. Parmi celles-ci figure l’introduction, en 2002⁷, de la dispense partielle de versement de précompte professionnel pour les chercheurs.

L’introduction de cette disposition était motivée en ces termes:

“Ce gouvernement veut octroyer davantage de chances à la recherche scientifique en Belgique. Il veut plus particulièrement augmenter le nombre d’emplois disponibles pour des chercheurs scientifiques(...). Vu que cette mesure se limite aux chercheurs scientifiques recrutés par les universités et les écoles supérieures, on peut en déduire que les économies que la mesure engendre pour l’employeur profiteraient directement ou indirectement à la recherche scientifique de telle sorte qu’il n’existe aucune nécessité d’imposer des obligations complémentaires en ce qui concerne l’usage qui est fait du précompte professionnel non versé.”⁸

Afin de clarifier la situation quant à l’utilisation des fonds, l’article 12 de la loi du 21 décembre 2009 portant des dispositions fiscales et diverses⁹ a été introduit afin de préciser que: “les institutions.... ne peuvent pas affecter les fonds libérés par la dispense de l’obligation de versement à la diminution du coût de la recherche qui a donné lieu à la dispense précitée”.

Cette disposition était motivée en ces termes:

“Il est indiqué de mettre fin à la confusion persistante relative à l’utilisation du précompte professionnel non

⁶ Gevers M., 2012, *Performance Assessment of Belgian Researchers*, 2 april, <http://perso.uclouvain.be/michel.gevers/BelgianResPerf.pdf>.

⁷ Artikel 385, wet van 24 december 2002 (BS 31.12 2002).

⁸ Kamer van volksvertegenwoordigers, 2002, *Ontwerp van programawet I*, 14 november, DOC 50 2124/001.

⁹ “Art. 12. Artikel 385, eerste en tweede lid van de wet van 24 december 2002, en artikel 275³, § 1, eerste en tweede lid ingevoegd in het Wetboek inkomstenbelastingen 1992 bij artikel 106 van de wet van 23 december 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 8 juni 2008, 24 juli 2008 en 27 maart 2009 worden aldus uitgelegd in die zin dat de in deze bepalingen bedoelde instellingen de door de vrijstelling van de doorstortingsverplichting vrijgekomen fondsen niet mogen aanwenden voor het verminderen van de kostprijs van het onderzoek dat de voornoemde vrijstelling heeft doen ontstaan.”

⁶ Gevers M., 2012, *Performance Assessment of Belgian Researchers*, 2 avril, <http://perso.uclouvain.be/michel.gevers/BelgianResPerf.pdf>.

⁷ Article 385, loi du 24 décembre 2002 (MB 31.12 2002)

⁸ Chambre des représentants, 2002, *Projet de loi-programme I*, 14 novembre, DOC 50K2124/001.

⁹ “Art. 12 L'article 385, alinéa 1^{er} et 2 de la loi du 24 décembre 2002 et l'article 275³, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2, inséré dans le Code des impôts sur les revenus 1992 par l'article 106 de la loi du 23 décembre 2005 et modifié par les lois des 27 décembre 2006, 8 juin 2008, 24 juillet 2008 et 27 mars 2009 sont interprétés en ce sens que les institutions visées dans ces dispositions ne peuvent pas affecter les fonds libérés par la dispense de l'obligation de versement à la diminution du coût de la recherche qui a donné lieu à la dispense précitée.”

van de niet doorgestorte bedrijfsvoorheffing. Artikel 11/1 van dit wetsontwerp interpreteert de bepaling van artikel 275³, § 1, lid 1 en lid 2 WIB 92 op eenduidige wijze. Op basis van de aangehaalde stukken blijkt immers dat het steeds de bedoeling van de wetgever is geweest te zorgen voor bijkomende investeringen en activiteiten in wetenschappelijk onderzoek, hetgeen uitsluit dat de vrijgekomen sommen worden aangewend om de economische kostprijs van het bestaande onderzoek te drukken. Op die manier wordt verzekerd dat de bedoeling van de wet, namelijk het aanmoedigen van bijkomend wetenschappelijk onderzoek, wordt bereikt. Bovendien behouden de bedoelde instellingen in deze interpretatie de vrijheid om te beoordelen hoe de vrijgekomen sommen het best geherinvesteerd worden.”¹⁰

Die interpretatie werd aanvaard door de Europese instanties, zoals blijkt uit de onderstaande passage uit de brief van 22 november 2010 die de directeur-generaal van het DG Onderzoek schreef aan de permanente vertegenwoordiging van België bij de Europese Unie:

“On the basis of the clarification received and given the interpretative law (No.52-23 published on 31/12/2009 in the Belgisch Staatsblad no. 436, p.82820) approved on December, 21st 2009, I have the pleasure to inform you that the European Commission considers that no doubt remains on the exempted part of the withholding tax being actually incurred during the implementation of the project and therefore being eligible.”¹¹

In 2003 is die maatregel uitgebreid naar de erkende wetenschappelijke instellingen en, vanaf 2004, naar de privésector.

Naast de uitbreiding van het toepassingsgebied is het percentage van de vrijstelling van storting van bedrijfsvoorheffing in 2013 geleidelijk verhoogd van 50 % naar 80 %.

De indiener van dit wetsvoorstel wil die trend voortzetten en stelt voor om de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing tot 85 % op te trekken.

Die maatregel zou ook van toepassing moeten zijn op het academisch personeel van de universiteiten. Het onderwijzend academisch personeel spreidt zijn werkuren over twee hoofdtaken, namelijk onderwijs en onderzoek. Aangezien deze maatregel ertoe strekt het onderzoek te bevorderen, stelt de indiener voor om de

versé. L'article 11/1 du présent amendement interprète la disposition de l'article 275³, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et alinéa 2 CIR 92 de façon univoque. Sur base des documents cités, il apparaît en effet qu'il a toujours été dans l'intention du législateur de susciter des investissements et activités supplémentaires dans la recherche scientifique, ce qui exclut que les sommes libérées soient utilisées pour limiter le coût économique des recherches existantes. De cette manière, il sera assuré que l'objectif de la loi, à savoir l'encouragement de recherches scientifiques supplémentaires, soit atteint. De plus, dans cette interprétation, les institutions visées conservent la liberté de déterminer de quelle façon les sommes libérées doivent être réinvesties au mieux.”¹⁰

Cette interprétation est acceptée par les instances européennes comme l'indique l'extrait du courrier ci-dessous adressé le 22 novembre 2010 par le Directeur-Général de la DG Recherche à la représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne:

“On the basis of the clarification received and given the interpretative law (No.52-23 published on 31/12/2009 in the Belgisch Staatsblad no. 436, p.82820) approved on December, 21st 2009, I have the pleasure to inform you that the European Commission considers that no doubt remains on the exempted part of the withholding tax being actually incurred during the implementation of the project and therefore being eligible.”¹¹

En 2003, cette mesure a été étendue aux institutions scientifiques agréées et au secteur privé à partir de 2004.

Outre l'élargissement du champ d'application, le taux de dispense de versement de précompte professionnel a également été augmenté, passant progressivement de 50 % à 80 %, en 2013.

L'auteur de la présente proposition de loi souhaite continuer sur cette même lancée et propose d'encore augmenter le taux de dispense de précompte à 85 %.

Il propose également de faire bénéficier de cette mesure le personnel académique des universités. Les enseignants universitaires partagent leur temps de travail entre deux missions principales, à savoir l'enseignement et la recherche. Vu que cette mesure vise à promouvoir la recherche, l'auteur propose d'accorder

¹⁰ Kamer van volksvertegenwoordigers, 2009, *Wetsontwerp houdende fiscale en diverse bepalingen, Amendementen*, 9 december, DOC 52 2310/002.

¹¹ Europese Commissie, 2010, *Belgian Tax Exemption for researchers*, 22 november, DG RTD/A.4/MB/dvm EA-RTPA-2010, Ref. Ares(2010)843597.

¹⁰ Chambre des représentants, 2009, *Projet de loi portant dispositions fiscales et diverses, Amendements*, 9 décembre, DOC 52K2310/002.

¹¹ European Commission, 2010, *Belgian Tax Exemption for researchers*, 22 novembre, DG RTD/A.4/MB/dvm EA-RTPA-2010, Ref. Ares(2010)843597.

betrokkenen een gedeeltelijke vrijstelling van 42,5 %, of de helft van het percentage voor de andere categorie begunstigten, toe te kennen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

De indiener stelt de volgende wetswijzigingen voor.

1. Verhoging van de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing

De vrijstelling van bedrijfsvoorheffing, als bepaald bij artikel 275³ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), eerste lid, wordt verhoogd met 5 %, gaande van 80 % naar 85 %.

2. Uitbreiding van die vrijstelling naar het voltijds academisch personeel

Een nieuw lid wordt ingevoegd bij artikel 275³ van het WIB 92, tot instelling van een gedeeltelijk vrijstelling van 42,5 % voor het academisch personeel. Voor de Franse Gemeenschap gaat het om het onderwijzend personeel als bedoeld in artikel 21, § 4, derde en vierde lid, van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat. Voor de Vlaamse Gemeenschap gaat het om het “zelfstandig academisch personeel” als bedoeld in de artikelen V.3, V.4, V.9 en V.14 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, als bekrachtigd bij het decreet van de Vlaamse Raad van 20 december 2013.

Het percentage van 42,5 % is de helft van de vrijstelling die aan de onderzoekers wordt toegekend, aangezien de professoren van de universiteit hun werktijd verdelen over twee hoofdtaken: onderwijs en onderzoek.

une dispense partielle à hauteur de 42,5 %, soit la moitié du pourcentage accordé aux autres catégories de bénéficiaires.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

L’auteur propose les modifications législatives suivantes.

1. Augmentation de la dispense de précompte professionnel

La dispense de précompte professionnel telle que prévue par l’article 275³ du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92), alinéa 1^{er}, est augmentée de 5 %, passant de 80 % à 85 %.

2. Elargissement de cette dispense au personnel académique à temps plein

Un nouvel alinéa est introduit à l’article 275³ du CIR 92, instaurant une dispense partielle de 42,5 % pour le personnel académique. Pour la Communauté française, il s’agit des enseignants visés à l’article 21, § 4, alinéas 3 et 4, de la loi du 28 avril 1953 sur l’organisation de l’enseignement universitaire par l’État. Pour la Communauté flamande, il s’agit du “zelfstandig academisch personeel” visé aux articles V.3, V.4, V.9 et V.14 du *Codex Hoger Onderwijs* du 11 octobre 2013, ratifié par le décret du Conseil flamand du 20 décembre 2013.

Le taux de 42,5 % représente la moitié de la dispense accordée aux chercheurs car les professeurs universitaires partagent leur temps entre deux missions principales: l’enseignement et la recherche.

Benoît DISPA (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 275³ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 23 december 2005, worden, in § 1, het laatst gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in het eerste lid, wordt het cijfer “80” vervangen door het cijfer “85”;

2. een lid wordt ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid, luidende:

“Een zelfde vrijstelling van storting van bedrijfsvoorheffing ten belope van 42,5 pct van die bedrijfsvoorheffing wordt ook toegekend aan de universiteiten die bezoldigingen uitbetalen of toekennen aan onderwijzend personeel als bedoeld in artikel 21, § 4, derde en vierde lid, van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat en in de artikelen V.3, V.4, V.9 en V.14 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, als bekrachtigd bij het decreet van de Vlaamse Raad van 20 december 2013. De in dit lid bedoelde instellingen wenden de bedragen die zij krachtens dit artikel niet moeten doorstorten, niet aan ter financiering van het onderzoek dat aanleiding heeft gegeven tot de vrijstelling van de doorstortingsverplichting.”;

3. in het derde lid, dat het vierde lid wordt, worden, in de inleidende zin, de woorden “in het tweede lid” vervangen door de woorden “in het derde lid”.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2016.

3 maart 2015

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente proposition de loi règle une matière visée l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 275³ du Code des impôts des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 23 décembre 2005, au § 1^{er}, modifié en dernier lieu par la loi 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1. à l'alinéa 1^{er}, le chiffre “80” est remplacé par le chiffre “85”;

2. un alinéa, rédigé comme suit, est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Une même dispense de versement du précompte professionnel à concurrence de 42,5 pct de ce précompte professionnel est également octroyée aux universités qui payent ou attribuent des rémunérations à du personnel enseignant visé à l'article 21, § 4, alinéas 3 et 4, de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'État et aux articles V.3, V.4, V.9 et V.14 du *Codex Hoger Onderwijs* du 11 octobre 2013, ratifié par le décret du Conseil flamand du 20 décembre 2013. Les institutions visées au présent alinéa n'affectent pas les sommes qu'elles ne sont pas tenues de verser en vertu du présent article au financement de la recherche qui a donné lieu à la dispense de l'obligation de versement.”;

3. à l'alinéa 3, devenant l'alinéa 4, à la phrase introductive, les mots “à l'alinéa 2” sont remplacés par les mots “à l'alinéa 3”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

3 mars 2015

Benoît DISPA (cdH)