

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2015

WETSONTWERP
houdende bepalingen betreffende de
pensioenen van de publieke sector

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 17 VAN MEVROUW **KITIR** EN DE HEER **BONTE**

Art. 2

Dit artikel doen vervallen.

Nr. 18 VAN MEVROUW **KITIR** EN DE HEER **BONTE**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In de wet van 9 juli 1969 tot wijziging en aanvulling van de wetgeving betreffende de rust- en overlevingspensioenen van het personeel van de openbare sector, wordt een artikel 36bis ingevoegd, luidend als volgt:

Zie:

Doc 54 **0922/ (2014/2015):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2015

PROJET DE LOI
portant des dispositions concernant les
pensions du secteur public

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 17 DE MME **KITIR** ET M. **BONTE**

Art. 2

Supprimer cet article.

N° 18 DE MME **KITIR** ET M. **BONTE**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans la loi du 9 juillet 1969 modifiant et complétant la législation relative aux pensions de retraite et de survie des agents du secteur public, il est inséré un article 36bis rédigé comme suit:

Voir:

Doc 54 **0922/ (2014/2015):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

“Art. 36bis. Voor de bepaling van het recht op pensioen, is artikel 33 niet meer van toepassing op de pensioenen van de ambtenaren die worden aangesteld na 1 januari 2016.”

Nr. 19 VAN MEVROUW KITIR EN DE HEER BONTE

Art. 4

Dit artikel doen vervallen.

Nr. 20 VAN MEVROUW KITIR EN DE HEER BONTE

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. In de wet van 16 juni 1970 betreffende de bonificaties wegens diploma's inzake pensioenen van leden van het onderwijs, wordt een artikel 5bis ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 5bis. Voor de bepaling van het recht op het pensioen, is artikel 2 niet meer van toepassing op de pensioenen voor leden van het onderwijs die worden aangesteld na 1 januari 2016.””

Nr. 21 VAN MEVROUW KITIR EN DE HEER BONTE

Art. 6, 7 en 8

Deze artikelen doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zoals gesteld tijdens de eerste lezing door een lid van de meerderheid is het van belang dat een *vastklikrecht* wordt gerespecteerd: wie in aanmerking kwam voor de diplomabonificatie, behoudt dat recht ook. Dit amendement wil dan ook het recht op diplomabonificatie behouden dat was vastgesteld bij het begin van de loopbaan. Uiteraard moet het vastklikrecht verder gaan dan alleen zij die vandaag doorwerken tot na de leeftijd waarop vervroegde uittreding werd bereikt. Die groep zal immers onmiddellijk de activiteiten stopzetten wanneer het recht op diplomabonificatie verloren gaat als gevolg van het verder zetten van de activiteit.

Daarenboven komt de onduidelijkheid over het optrekken van de loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden. De beleidsnota van de minister is daar erg duidelijk over maar het is niet duidelijk hoe de verschillende hervormingen op elkaar inspelen. De minister gaf daarnaast aan dat het nog niet is uitgemaakt welke verhogingscoëfficiënten zullen worden toegepast voor

“Art. 36bis. Pour la détermination du droit à la pension, l'article 33 n'est plus d'application pour les pensions des agents engagés après le 1^{er} janvier 2016.””

N° 19 DE MME KITIR ET M. BONTE

Art. 4

Supprimer cet article.

N° 20 DE MME KITIR ET M. BONTE

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. Dans la loi du 16 juin 1970 relative aux bonifications pour diplômes en matière de pensions des membres de l'enseignement, il est inséré un article 5bis rédigé comme suit:

“Art. 5bis. Pour la détermination du droit à la pension, l'article 2 n'est plus d'application pour les pensions des membres de l'enseignement engagés après le 1^{er} janvier 2016.””

N° 21 DE MME KITIR ET M. BONTE

Art. 6, 7 et 8

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Ainsi qu'indiqué lors de la première lecture par un membre de la majorité, il est important de respecter un système de verrouillage: les personnes qui remplissaient les conditions pour bénéficier de la bonification pour diplôme conservent ce droit. Le présent amendement tend dès lors à préserver le droit à la bonification pour diplôme qui a été établi au début de la carrière. Bien évidemment, le système de verrouillage doit s'appliquer à davantage de personnes qu'aux seules qui continuent aujourd'hui de travailler après avoir atteint l'âge de la retraite anticipée. Ce groupe stoppera en effet immédiatement ses activités si le droit à la bonification pour diplôme est supprimé pour cause de poursuite de l'activité.

En outre, les choses ne sont pas claires en ce qui concerne le relèvement des conditions de carrière et d'âge. La note de politique générale du ministre est limpide sur ce point, mais la manière dont se conjuguent les différentes réformes ne l'est pas. Le ministre a en outre indiqué qu'il savait pas encore clairement quels coefficients d'augmentation seront appliqués

de nieuwe 43- en 44 jarige loopbanen. Hierdoor is de te verwachten vervroegde uittredingsleeftijd hoogst onzeker, ook voor wie deze leeftijd benadert.

Nr. 22 VAN MEVROUW KITIR EN DE HEER BONTE

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 8. De bepalingen van de artikelen 2 tot 6 zijn niet van toepassing op:

1° de personen die zich op eigen aanvraag op 1 januari 2016 in een voltijdse of deeltijdse beschikbaarheid voorafgaand aan de oppensioenstelling of in een vergelijkbare situatie bevinden.

2° de personen die een aanvraag hebben ingediend om voor 2 september 2016 in een punt 1° beoogde situatie te worden geplaatst en die door hun werkgever voor 1 januari 2016 werd ingewilligd;

3° de personen die, indien zij de aanvraag ertoe hadden ingediend, ten laatste op 1 januari 2016 in een in punt 1° beoogde situatie konden worden geplaatst.

De Koning stelt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de lijst vast van de situaties die aanleiding geven tot de toepassing van het eerste lid.”.

VERANTWOORDING

Artikel 8 bepaalt dat wie reeds een aanvraag van beschikbaarheid had ingediend voor januari 2015, geen vermindering van diplomabonificatie zal hebben. Wat zal er gebeuren met de mensen die in 2015 nog in een stelsel van beschikbaarheid zijn gestapt? Bijvoorbeeld wie in maart 2015 beschikbaarheid aanvroeg en al dan niet reeds akkoord had ontvangen van de werkgever om in september op beschikbaarheid te gaan. Deze persoon dreigt te worden getroffen door de afbouw van de diplomabonificatie, en kan bijgevolg toch nog, na afloop van de beschikbaarheid, worden geconfronteerd met het niet bereiken van de gestelde voorwaarden van vervroegde uittreding.

Een kleuteronderwijzer die in 2015 nog startte met een TBS-3, in de veronderstelling dat het pensioen na 3 jaar zou volgen, kan immers worden geconfronteerd met de drastische verlenging van de loopbaanvoorwaarden voor vervroegd pensioen nadat de TBS is afgelopen door de afschaffing van de diplomabonificatie.

Daarenboven komt de onduidelijkheid over het optrekken van de loopbaan- en leeftijdsvoorwaarden. De beleidsnota van de minister is daar erg duidelijk over maar het is niet duidelijk hoe de verschillende hervormingen op elkaar inspelen. De minister gaf daarnaast aan dat het nog niet is uitgemaakt

en ce qui concerne les nouvelles conditions s'appliquant aux carrières de 43 et 44 ans. Tous ces éléments rendent l'âge de la pension anticipée hautement incertain, également pour les personnes qui approchent de cet âge.

N° 22 DE MME KITIR ET M. BONTE

Art. 8

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 8. Les dispositions des articles 2 à 6 ne sont pas applicables:

1° aux personnes qui au 1^{er} janvier 2016 se trouvaient à leur demande dans une position de disponibilité, totale ou partielle, préalable à la mise à la retraite ou dans une situation analogue;

2° aux personnes qui ont introduit une demande en vue d'être placées avant le 2 septembre 2016 dans une situation visée au 1°), demande approuvée par leur employeur avant le 1^{er} janvier 2016;

3° aux personnes qui, si elles en avaient introduit la demande, auraient pu être placées au plus tard le 1^{er} janvier 2016 dans une situation visée au 1°.

Le Roi établit, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la liste des situations qui donnent lieu à application de l'alinéa 1^{er}.”.

JUSTIFICATION

L'article 8 dispose que la réduction de la bonification de diplôme ne s'appliquera pas aux personnes qui avaient déjà introduit une demande de disponibilité pour janvier 2015. Qu'advient-il des personnes entrées dans un régime de disponibilité en 2015? Par exemple, les personnes qui ont introduit une demande de disponibilité en mars 2015 et ont ou non déjà reçu l'accord de l'employeur pour pouvoir être mis en disponibilité en septembre. Ces personnes seront touchées par le démantèlement de la bonification pour diplôme et pourront dès lors, au terme de leur période de disponibilité, ne pas remplir les conditions requises pour un départ anticipé.

Par exemple, un(e) instituteur(trice) maternel(le) mis(e) en disponibilité en 2015 dans l'hypothèse de sa mise à la retraite après trois ans pourrait se trouver confronté(e) à un allongement important des conditions de carrière requises pour la pension anticipée à l'issue de sa mise en disponibilité en raison de la suppression de la bonification pour diplôme.

À cela s'ajoute le manque de précision concernant le relèvement des conditions de carrière et d'âge. La note de politique générale du ministre est très claire à ce sujet, mais on ignore de quelle manière les différentes réformes s'influenceront l'une l'autre. Le ministre a également indiqué

welke verhogingscoëfficiënten zullen worden toegepast voor de nieuwe 43- en 44 jarige loopbanen. Hierdoor is de te verwachten vervroegde uittredingsleeftijd hoogst onzeker, ook voor wie deze leeftijd benadert en daardoor recht heeft op beschikbaarheid.

Om tegemoet te komen aan de vraag voor een sluitende overgangsregeling, om te vermijden dat mensen op het einde van hun periode van beschikbaarheid geen recht zouden hebben op vervroegd pensioen, stelt dit amendement voor om de overgangsbepaling met 1 jaar te vertragen ten opzichte van de oorspronkelijke bedoeling van het wetsontwerp.

Nr. 23 VAN MEVROUW KITIR EN DE HEER BONTE

Art. 22 en 23

Deze artikelen doen vervallen.

VERANTWOORDING

Gelet op de ambitie van de minister van Pensioenen om de loopbanen te verlengen, is het instrument van de pensioenbonus onmisbaar als enige stimulans om de loopbaan te verlengen nadat de vervroegde pensioenleeftijd wordt bereikt. De pensioenbonus is vandaag cruciaal voor mensen die het recht hebben om vervroegd uit te treden, toch langer te laten werken. Op die manier zijn ze in staat om een significant hoger pensioenbedrag op te bouwen voor de rest van de duur van de pensionering.

Het risico dat door het schrappen van de pensioenbonus, loopbanen effectief worden ingekort, is reëel. Dat zou betekenen dat de uitgaven voor de pensioenen in de toekomst worden onderschat met alle budgettaire gevolgen van dien. In deze tijden zou het onverantwoord zijn om dit risico te lopen. Het behoud van de pensioenbonus of zelfs een versterking ervan kan dan ook worden beschouwd als een besparing.

Meryame KITIR (sp.a)
Hans BONTE (sp.a)

qu'on ignorait encore les coefficients d'augmentation qui seront appliqués aux nouvelles conditions de carrière de 43 et 44 ans. Du fait de tous ces éléments, il existe une grande incertitude quant à l'âge à prévoir pour la retraite anticipée, même pour les personnes qui s'en approchent et ont droit à une disponibilité.

Afin de répondre à la demande d'un régime transitoire cohérent de sorte à éviter qu'à l'issue de leur période de disponibilité, les personnes n'aient pas droit à une retraite anticipée, le présent amendement vise à retarder l'entrée en vigueur de la disposition transitoire d'un an par rapport à l'intention initiale du législateur.

N° 23 DE MME KITIR ET M. BONTE

Art. 22 et 23

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Eu égard à l'ambition du ministre des Pensions de prolonger les carrières, l'instrument du bonus de pension est indispensable, car il est le seul à inciter des personnes à prolonger leur carrière après avoir atteint l'âge de la retraite anticipée. Le bonus de pension est actuellement crucial pour faire en sorte que les personnes ayant le droit de prendre leur retraite anticipée travaillent tout de même plus longtemps. Elles pourront ainsi se constituer une pension significativement plus élevée pour le reste de leur retraite.

Le risque que les carrières soient effectivement raccourcies en raison de la suppression du bonus de pension est réel. Cela signifierait que les dépenses futures en matière de pensions sont sous-estimées, avec toutes les conséquences budgétaires qui s'ensuivent. Il serait irresponsable de courir ce risque en ce moment. Le maintien du bonus de pension, voire son renforcement, peut dès lors être considéré comme une économie.