

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de NPV-Conferentie 2015
(27 april – 22 mei 2015)**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 0901/ (2014/2015):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Jadin en de heren Miller en Flahaux.
- 002 tot 005: Amendementen.
- 006: Toevoeging indiener.
- 007: Verslag.
- 008: Tekst aangenomen door de commissie.
- 009: Toevoeging indiener.
- 010: Amendementen.
- 011: Toevoeging indieners.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant la Conférence du TNP
2015 (27 avril – 22 mai 2015)**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 0901/ (2014/2015):

- 001: Proposition de résolution de Mme Jadin et MM. Miller et Flahaux.
- 002 à 005: Amendements.
- 006: Ajout auteur.
- 007: Rapport.
- 008: Texte adopté par la commission.
- 009: Ajout auteur.
- 010: Amendements.
- 011: Ajout auteurs.

Nr. 20 VAN DE HEREN HELLINGS EN DE VRIENDT

Punt 5

Dit punt vervangen als volgt:

“5. te ijveren voor het stopzetten van de modernisering van de kernwapens en voor het terugdringen van hun rol in alsook het bieden van transparantie over de verdedigingsdoctrines van de landen die over kernwapens beschikken; vraagt de federale regering, in antwoord op de unanieme oproep van het Vlaams Parlement, als concrete en realistische bijdrage hiertoe de stationering van kernwapens in België te verbieden en daartoe in bilateraal overleg met de Verenigde Staten van Amerika te vragen dat zij hun tactische kernwapens van ons grondgebied verwijderen, wat ook Duitsland, Canada, het Verenigd Koninkrijk en Griekenland ons al voordeden;”.

VERANTWOORDING

China in het bijzonder blijft bijzonder karig met informatie over de omvang, het statuut, de capaciteiten en de doctrine met betrekking tot inzet van zijn nucleaire capaciteiten. Die transparantie en kennis is belangrijk om te vermijden dat onwetendheid leidt tot foutieve inschattingen van het gedrag van kernwapenstaten in crisissituaties.

Op 25 november 2013 zei minister van Defensie Pieter De Crem in de commissie voor de Landsverdediging: “Pour que les choses soient claires, je rappelle qu’en mai 2007, un rapport du Nucleair Planning Group de l’OTAN concernant notamment la modernisation des bombes de type B61 a été transmis aux autorités politiques.” Het weinig ambitieuze pleidooi van de indieners voor “het stopzetten van de modernisering van de kernwapens” komt dan ruimschoots te laat aangezien zij zich in 2007 in een uiterst gepaste positie bevonden om zich concreet en daadwerkelijk te verzetten tegen de modernisering van de B-61 kernwapens.

N° 20 DE MM. HELLINGS ET DE VRIENDT

Point 5

Remplacer ce point par ce qui suit:

“5. d’œuvrer à l’arrêt de la modernisation des armes nucléaires ainsi qu’à la réduction de leur rôle dans les doctrines de défense des pays détenteurs et à la transparence de ces doctrines; demande à cet effet au gouvernement fédéral, en réponse à la demande unanime du Parlement flamand, d’y contribuer de façon concrète et réaliste en interdisant le stationnement d’armes nucléaires en Belgique et en demandant à cette fin, en concertation bilatérale avec les États-Unis d’Amérique, que ceux-ci retirent leurs armes nucléaires tactiques de notre territoire, ce que l’Allemagne, le Canada, le Royaume-Uni et la Grèce ont déjà fait avant nous;”.

JUSTIFICATION

La Chine est particulièrement avare d’informations sur l’ampleur, le statut, les capacités et la doctrine relative à l’engagement de ses capacités nucléaires. Cette transparence et connaissance est importante si l’on veut éviter que, par méconnaissance, on ait une appréciation erronée du comportement d’États dotés de l’arme nucléaire en situation de crise.

Le 25 novembre 2013, le ministre de la Défense de l’époque, M. Pieter De Crem, a déclaré en commission de la Défense nationale: “Pour que les choses soient claires, je rappelle qu’en mai 2007, un rapport du Nucleair Planning Group de l’OTAN concernant notamment la modernisation des bombes de type B61 a été transmis aux autorités politiques.” Le plaidoyer peu ambitieux des auteurs de “l’arrêt de la modernisation des armes nucléaires” vient donc beaucoup trop tard dès lors que ceux-ci se trouvaient, en 2007, dans une position idéale pour s’opposer concrètement et véritablement à la modernisation des armes nucléaires B-61.

Als het pleidooi van België om bij te dragen aan een denuclearisering geloofwaardig wil blijven, dan moet het de daad bij het woord voegen en de Amerikaanse tactische kernwapens in Kleine Brogel, in overleg met de Verenigde Staten, verwijderen van ons grondgebied. Duitsland, Canada, het Verenigd Koninkrijk en Griekenland deden ons dit al voor.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

Nr. 21 VAN DE HEREN **VAN HEES EN HEDEBOUW**

Punt 5/1 (*nieuw*)

Een punt 5/1 invoegen, luidend als volgt:

“5/1. vraagt de federale regering het onmiddellijk stopzetten van elke medewerking aan de modernisering van de kernwapens en het schrappen van het gebruik van tactische kernwapens in de verdedigingsdoctrines van ons land, met als doel een voortrekkersrol op te nemen op stap naar een kernwapenvrije wereld; vraagt de federale regering hiertoe de stationering van kernwapens in België te verbieden en daartoe de Verenigde Staten van Amerika op te leggen dat zij hun tactische kernwapens verwijderen van ons grondgebied; vraagt de federale regering de volledige openbaarheid van elk akkoord over de stationering van kernwapens in België en de modernisering van de tactische kernwapens van de Verenigde Staten in Europa, alsook van de status van de onderhandelingen daarover;”.

VERANTWOORDING

Volgens betrouwbare bronnen hebben in 2010 alle NAVO-partners — ook België — in het geheim ingestemd met de modernisering van de tactische kernwapens van de VS in Europa. De twintig B61-bommen die in Kleine-Brogel liggen, zullen tegen 2020 worden gemoderniseerd. Dit gevaarlijke oorlogstuig wordt dus niet weggehaald en ontmanteld, maar integendeel nog verbeterd om efficiënt inzetbaar te zijn.

Terwijl de internationale gemeenschap terecht zoekt naar oplossingen om de gruwel van chemische wapens aan te

Si le plaidoyer de la Belgique visant à contribuer à une dénucléarisation veut rester crédible, il faut joindre l'acte à la parole et retirer de notre territoire, en concertation avec les États-Unis, les armes nucléaires tactiques américaines stationnées à Kleine Brogel. L'Allemagne, le Canada, le Royaume-Uni et la Grèce l'ont fait avant nous.

N° 21 DE MM. **VAN HEES ET HEDEBOUW**

Point 5/1 (*nouveau*)

Insérer un point 5/1 rédigé comme suit:

“5/1. d'arrêter immédiatement toute collaboration à la modernisation des armes nucléaires et de supprimer le recours aux armes nucléaires tactiques dans les doctrines de défense de notre pays, afin d'assumer un rôle de pionnier en marche vers un monde dénucléarisé; d'interdire à cet effet le stationnement d'armes nucléaires en Belgique et d'obliger à cette fin les États-Unis d'Amérique à retirer leurs armes nucléaires tactiques de notre territoire; de veiller à la publicité intégrale de tout accord relatif au stationnement d'armes nucléaires en Belgique et à la modernisation des armes nucléaires tactiques des États-Unis en Europe, ainsi que de l'état des négociations en la matière;”.

JUSTIFICATION

D'après des sources fiables, tous les pays de l'OTAN — y compris la Belgique — ont consenti en secret, en 2010, à la modernisation des armes nucléaires tactiques que les États-Unis détiennent en Europe. Les vingt bombes B61 qui se trouvent à Kleine-Brogel seront modernisées d'ici 2020. Ces dangereux engins de guerre ne seront donc pas enlevés ni démantelés, mais au contraire améliorés pour pouvoir être utilisés efficacement.

Alors que la communauté internationale s'efforce à juste de titre de trouver des solutions pour lutter contre les atrocités

pakken, wordt niets gedaan aan de potentieel nog veel grotere gruwel van atoomwapens. De dreiging met en het eventueel gebruik van kernwapens blijven immers een essentieel onderdeel van de NAVO-strategie, waar België kritiekloos in meegaat.

Massavernietigingswapens blijven massavernietigingswapens. Of ze nu chemisch, biologisch of nucleair zijn, oubollig of gemoderniseerd. Massavernietigingswapens moeten de wereld uit. Het is onaanvaardbaar dat deze kwestie in nevelen blijft gehuld. Het is een kwestie van elementaire democratie, in een zaak die hele bevolking aangaat.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)
Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)

liées au recours aux armes chimiques, rien n'est fait en ce qui concerne les armes nucléaires, dont les effets peuvent pourtant être bien plus terribles encore. La menace du recours aux armes nucléaires et leur utilisation éventuelle restent en effet un élément essentiel de la stratégie de l'OTAN, à laquelle la Belgique s'associe sans formuler la moindre critique.

Les armes de destruction massive restent des armes de destruction massive, qu'elles soient chimiques, biologiques ou nucléaires, obsolètes ou modernisées. Les armes de destruction massive doivent être éliminées. Il est inacceptable que cette problématique reste entourée de mystère. Il s'agit d'une question de démocratie élémentaire, dans un dossier qui intéresse l'ensemble de la population.