

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 februari 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

over de NPV-Conferentie
2015 (27 april-22 mei 2015)

(ingedien door mevrouw Katrin Jadin en de
heren Richard Miller en Jean-Jacques Flahaux)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 février 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

concernant la Conférence du TNP
2015 (27 avril — 22 mai 2015)

(déposée par Mme Katrin Jadin et
MM. Richard Miller et Jean-Jacques Flahaux)

1388

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Van 3 tot 28 mei 2010 vond op de zetel van de Verenigde Naties in New York de Achtste Toetsingsconferentie betreffende het non-proliferatieverdrag inzake kernwapens (NPV) plaats. Op die Conferentie was met spanning gewacht na de mislukking van de Conferentie van 2005, maar ook na de successen van 1995 (beslissing om het Verdrag voor onbepaalde tijd te verlengen en aanneming van een resolutie over het Midden-Oosten) en van 2000, toen een actieplan voor de ontwapening in dertien stappen werd goedgekeurd.

De Conferentie van 2010 werd afgerond met de goedkeuring op 28 mei 2010 van een einddocument (NPT/Conf.2010/50) én een actieplan, waarbij de aandacht voor de drie pijlers van het NPV (non-proliferatie, vreedzaam gebruik van kernenergie en ontwapening) in balans was.

Dit document toont opnieuw aan dat het NPV de hoeksteen van de nucleaire non-proliferatieregeling blijft en ter zake wereldwijd een heel belangrijke plaats inneemt.

Het document bestaat uit twee delen. Het eerste deel bevat 121 punten aan de hand waarvan de Conferentie de elementen voor de tenuitvoerlegging van het NPV, artikel per artikel, in herinnering brengt, noteert en vaststelt.

In het tweede deel staan de conclusies en de aanbevelingen voor de toekomstige acties; er worden 64 acties bepaald, die vrij evenwichtig gespreid zijn over de drie belangrijkste doelstellingen van het Verdrag:

- 22 acties gaan over nucleaire ontwapening;
- 24 acties zijn gericht op nucleaire non-proliferatie en;
- 18 acties betreffen het vreedzaam gebruik van kernenergie.

In dat tweede deel is het allerlaatste onderdeel gewijd aan het Midden-Oosten, "in het bijzonder de tenuitvoerlegging van de resolutie van 1995 betreffende het Midden-Oosten" (*vertaling*).

Toch valt het te betreuren dat wat ontwapening betreft, dat actieplan de landen die het Verdrag inzake een algeheel verbod op kernproeven (CTBT) nog niet

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La huitième Conférence d'examen du Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP) qui s'est tenue au siège des Nations Unies à New York du 3 au 28 mai 2010 était très attendue, succédant à l'échec de la Conférence de 2005 et aux succès de 2000 (adoption d'un plan d'action pour le désarmement en treize étapes) et 1995 (décision de prorogation du Traité pour une durée indéfinie et adoption d'une résolution sur le Moyen-Orient).

Cette conférence de 2010 s'est soldée par l'adoption, le 28 mai 2010, d'un document final (NPT/Conf.2010/50) accompagné d'un plan d'action équilibré entre les trois piliers du TNP: non-prolifération, usages pacifiques de l'atome et désarmement.

Ce document illustre de nouveau que le TNP reste la pierre angulaire du régime de non-prolifération nucléaire et illustre ainsi son rôle pivot du régime mondial de non-prolifération nucléaire. Le document contient deux volets.

Le premier contient 121 points par lesquels la Conférence rappelle, note, reconnaît, article par article, les éléments de mise en œuvre du TNP.

Le second est consacré aux conclusions et recommandations pour les actions à venir. À cet égard, 64 actions sont identifiées, réparties de manière assez équilibrée sur les trois objectifs principaux du Traité:

- 22 actions concernent le désarmement nucléaire;
- 24 actions concernent la non-prolifération nucléaire;
- 18 actions concernent les usages pacifiques de l'énergie nucléaire.

Ce second volet comprend une ultime partie consacrée au Moyen-Orient, "*particulièrement la mise en œuvre de la résolution de 1995 sur le Moyen-Orient*".

Néanmoins, on peut regretter qu'en matière de désarmement, le plan d'action ne peut qu'encourager les derniers pays à ratifier le Traité d'interdiction

hebben geratificeerd, er louter toe aanmoedigt die stap te zetten. Ook is het jammer dat er geen moratorium op de productie van splijtstoffen bestaat in afwachting van het opstarten van de onderhandelingen over een verdrag over het verbod op de productie van splijtstoffen voor kernwapens (het zogenaamde *cut off*-verdrag).

In verband met non-proliferatie is het betreurenswaardig dat het aanvullend protocol bij de veiligheidscontroleovereenkomsten (door de Raad van gouverneurs van het IAEA in 1997 aangenomen — INFCICR/540) niet werd gepromoot als een universele standaard om het Verdrag te toetsen krachtens artikel III van het NPV. Het optreden met betrekking tot de behandeling van de gevallen van niet-naleving van het Verdrag (acties 26 en 27) is ook enigszins teleurstellend.

Uit de debatten over het burgerlijk en vreedzaam gebruik van kernenergie (artikel IV van het NPV) is in vele Staten een duidelijke opleving van de belangstelling voor dit soort energie gebleken, met thema's als de overdracht van technologieën, de multilaterale benaderingen van de brandstofcyclus, de inoverwegingneming van de regelingen inzake exportcontrole (Groep van Nucleaire Exportlanden en het "comité-Zangger"), de verplichting voor de landen die over nucleaire technologie beschikken om al dan niet handel te drijven met landen die ter zake vragende partij zijn en die het Verdrag hebben ondertekend, of nog de bevordering van een wereldwijd beheer van kernenergie.

Voorts heeft het streven naar het creëren van een kernwapenvrije zone in het Midden-Oosten de debatten over de regionale aangelegenheden beheerst, waardoor de kwesties Iran en Noord-Korea naar de achtergrond verschoven of aan andere fora werden overgelaten. Die idee gaat terug tot het vredesproces van Madrid (*Arms control and regional security working group*) en was een van de redenen voor het mislukken van de NPV-Conferentie van 2005. Helaas heeft de Conferentie van 2012, toen de aanzet kon worden gegeven om die kernwapenvrije zone uit te bouwen, nooit plaatsgevonden.

Ten slotte kon er, acht jaar nadat Noord-Korea in januari 2003 uit het Verdrag is getreden, geen aanscherping komen van de flankerende regels omtrent het recht om uit het Verdrag te mogen treden (artikel X van het NPV); dat had gekund via de opname van ontmantelingsclausules in de leveringscontracten tussen Staten die leveren en Staten die invoeren.

Op institutioneel vlak werd het toetsingsproces van het Verdrag niet opgevoerd.

complet des essais nucléaire (TICE) et qu'il n'y a pas de moratoire sur la production de matière fissiles en attendant le lancement des négociations sur un Traité d'interdiction de la production de matières fissiles pour les armes nucléaires (Traité dit *cut-off*).

En matière de non-prolifération, il est regrettable que le protocole additionnel aux accords de garanties (adopté par le Conseil des gouverneurs de l'AIEA en 1997, INFCICR/540) n'ait pas été promu comme une norme universelle de vérification du Traité au titre de l'article III du TNP. Les actions concernant le traitement des cas de non-respect du Traité (actions 26 et 27) sont également un peu décevantes.

Les débats consacrés aux usages civils ou pacifiques de l'énergie nucléaire (article IV du TNP) ont révélé un regain d'intérêt manifeste de nombre d'États pour cette énergie, avec des thématiques comme les transferts de technologies ou les approches multilatérales du cycle du combustible, la prise en considération des régimes de contrôle des exportations (groupe des fournisseurs nucléaires et Comité Zangger), l'obligation ou non des États détenteurs de technologies nucléaires de commercer avec les États demandeurs et parties au Traité, ou la promotion d'une gouvernance mondiale de l'énergie nucléaire.

D'autre part, l'ambition de créer une zone exempte d'armes nucléaires (ZEAN) au Moyen-Orient a dominé les débats sur les questions régionales, laissant au second plan ou à d'autres cénacles les questions de l'Iran et de la Corée du Nord. Cette idée remonte au processus de paix de Madrid (*Arms control and regional security working group*) et a été l'une des raisons de l'échec de la Conférence du TNP 2005. Malheureusement, la Conférence prévue en 2012, qui aurait permis le début de la création de cette ZEAN, ne s'est jamais tenue.

Enfin, huit ans après la sortie en janvier 2003 de la Corée du Nord du Traité, les règles pour encadrer le droit de sortie du Traité (article X du TNP) n'ont pas pu être renforcées. On aurait pu imaginer l'incorporation de clauses de démantèlement dans les contrats de fourniture entre États fournisseurs et États importateurs.

Sur le plan institutionnel, le processus d'examen du Traité n'a pas été renforcé.

Aan te stippen valt dat de Europese Unie een gezamenlijk standpunt heeft ingenomen met het Besluit van de Raad van 29 maart 2010 (NPT/CONF.2010/WP.31).

Sinds die Conferentie van mei 2010 hebben zich in NPV-aangelegenheden opvallende feiten voorgedaan.

De Conferentie van 2015 werd in 2012, 2013 en 2014 voorafgegaan door drie "PrepComs" (*Preparatory Committees*); die hadden tot doel de vijfjaarlijkse Conferentie van 2015 voor te bereiden.

Op de vergadering in Wenen (van 30 april tot 12 mei 2012) stonden de lidstaten van de P-5 (die zich toespitsten op de met proliferatie gepaard gaande risico's en op de intrekking van het NPV) tegenover de niet-kernwapenstaten, die aan de kaak stelden dat er onvoldoende vooruitgang werd geboekt inzake ontwapening, meer bepaald inzake de tenuitvoerlegging van het actieplan dat tijdens de Conferentie van 2000 werd aangenomen. De niet-kernwapenstaten betreurd ook dat geen sprake is van een significante inkrimping van de kernwapenarsenalen, dat die arsenalen worden gemoderniseerd en dat kernwapens nog altijd een heel belangrijke plaats innemen in het defensiebeleid van de kernwapenstaten¹.

Noorwegen heeft vanaf de eerste dag van de PrepCom aangekondigd dat op 4 en 5 maart 2013 een internationale conferentie zou plaatsvinden over het humanitair aspect van kernwapens.

Die vergadering was, meer dan een jaar na het kernongeval in Fukushima, tevens de gelegenheid om in te gaan op het vraagstuk van de burgerlijke kernenergie, de kernbeveiliging en de nucleaire veiligheid. Alle Staten die partij zijn bij het Verdrag steunden het in september 2011 aangenomen actieplan van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) in verband met nucleaire veiligheid.

In Genève bleven de niet-kernwapenstaten tijdens de vergadering van 22 april tot 3 mei 2013 hameren op de geringe ijver waarvan de kernwapenstaten blijk gaven bij het nakomen van de verplichting tot ontwapening die is vervat in artikel VI van het NPV.

Enkele weken na de Conferentie van Oslo ging het debat logischerwijs over de humanitaire gevolgen van kernwapens, met een door 80 landen ondertekende verklaring.

Il est à noter que l'Union européenne a présenté une position unie à travers la décision commune du 29 mars 2010 (NPT/CONF.2010/WP.31).

Depuis cette Conférence de mai 2010, un certain nombre de faits sont venus marquer l'actualité concernant les matières couvertes par le TNP.

La Conférence 2015 a été préparée par trois "Prepcoms" (Comités préparatoires) en 2012, 2013 et 2014. Celles-ci ont pour objectifs de préparer la Conférence quinquennale de 2015.

La réunion de Vienne (30 avril au 12 mai 2012) a vu une opposition entre les membres du P-5 (focalisés sur les risques liés à la prolifération et au retrait du TNP) et les État non dotés de l'arme nucléaire (ENDAN), qui dénonçaient le manque d'avancée sur la voie du désarmement et, plus précisément, dans la mise en œuvre des treize étapes du Plan d'action adopté à la Conférence de 2000. Ceux-ci ont également déploré l'absence de diminution significative des arsenaux nucléaires, leur modernisation et la place toujours aussi importante de l'arme nucléaire dans les politiques de défense des EDAN¹.

La Norvège a annoncé dès le premier jour du PrepCom qu'une Conférence internationale se tiendrait à Oslo les 4 et 5 mars 2013 sur la dimension humanitaire des armes nucléaires.

Cette réunion a également été l'occasion, plus d'un an après l'accident nucléaire de Fukushima, d'aborder la question de l'énergie nucléaire civile, de la sûreté et de la sécurité nucléaire. Le Plan d'action de l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA) sur la sûreté nucléaire, adopté en septembre 2011, a été soutenu par l'ensemble des États parties.

À Genève (22 avril au 3 mai 2013), les ENDAN ont continué à dénoncer le manque d'implication des États dotés de l'arme nucléaire (EDAN) à s'acquitter de l'obligation relative au désarmement contenue dans l'article VI du TNP.

Quelques semaines après la Conférence d'Oslo, le débat s'est logiquement porté sur les conséquences humanitaires des armes nucléaires, avec une déclaration recueillant les signatures de 80 nations.

¹ http://www.grip.org/sites/grip.org/files/NOTES_ANALYSE/2013/NA_2013-05-23_FR_B-ROUPPERT.pdf.

¹ http://www.grip.org/sites/grip.org/files/NOTES_ANALYSE/2013/NA_2013-05-23_FR_B-ROUPPERT.pdf.

Ingevolge de verdaging van de Conferentie over de totstandkoming van een kernwapenvrije zone in het Midden-Oosten, zijn in de Arabische Staten hevige debatten opgelaaid over de vraag of ze al dan niet aan die PrepCom zouden deelnemen; uiteindelijk heeft Egypte de zitting verlaten.

In New York, waar van 28 april tot 9 mei 2014 werd vergaderd, kon een minimaal akkoord worden bereikt aangezien alle procedureregels voor de NPV-Conferentie van 2015 konden worden bepaald (NPT/CONF 2015/PC.III/CRP.6). Ten gronde kon echter geen enkele verbintenis worden aangegaan, met name in verband met de ontwapeningsvraagstukken en met het Nabije Oosten.

De Ontwapeningsconferentie van Genève (CD) slaagt er al sinds 1997 niet meer in bij consensus een werkprogramma aan te nemen. Er werd een informele werkgroep bijeengebracht met als taak een akkoord te bereiken over een werkprogramma; tot dusver heeft dit geen resultaten opgeleverd.

Het laatste verdrag waarover door de Conferentie is onderhandeld, is het Verdrag inzake een algeheel verbod op kernproeven van 1996. Langzaam maar zeker komt de universele geldigheid in zicht; er ontbreken nog 8 Staten van de 44 die nodig zijn opdat het Verdrag in werking kan treden.

Op één land na is er een consensus over het beginnen van onderhandelingen over een verdrag dat de productie van splijtstoffen voor nucleaire wapens verbiedt (Pakistan blokkeert momenteel het opstarten van de onderhandelingen). De groep van regeringsexperten voor een verdrag inzake het verbod op de productie van splijtstoffen voor militaire doeleinden zal in dat verband zijn eindrapport bezorgen in 2015.

Wat het regionaal niveau betreft, werden de onderhandelingen tussen Iran en P5+1 verlengd tot in juni 2015.

De gesprekken over de Noord-Koreaanse kwestie, onder de auspiciën van China, werden niet hervat sinds 2009 omdat Pyongyang op 13 februari 2013 een derde kernproef heeft uitgevoerd, die veroordeeld werd bij resolutie 2094 van de VN-Veiligheidsraad van 7 maart 2013.

Bovendien werd de Conferentie over een kernwapenvrije zone in het Midden-Oosten uitgesteld.

Op 6 mei 2014 ten slotte vond de ondertekening plaats van het Protocol bij het Verdrag van Semipalatinsk

À la suite du report de la Conférence sur l'établissement d'une ZEAN au Moyen-Orient, de vifs débats ont éclaté au sein des États arabes quant à leur participation ou non à ce PrepCom et *in fine*, l'Égypte a quitté la séance.

À New York (28 avril au 9 mai 2014), un accord minimal a pu être trouvé dans la mesure où l'ensemble des règles de procédures ont été arrêtées pour la Conférence TNP 2015 (NPT/CONF.2015/PC.III/CRP.6), mais aucun engagement de fonds n'a toutefois pu être trouvé, notamment sur les questions de désarmement et du Proche-Orient.

La Conférence du désarmement de Genève (CD) ne parvient plus depuis 1997 à adopter par consensus un programme de travail. Un groupe de travail informel chargé de trouver un accord sur un programme de travail a été réuni, sans succès à ce jour.

Le dernier traité négocié par la Conférence est le TICE en 1996. Ce dernier poursuit sa lente progression vers l'universalité; à cet égard, 8 États sur les 44 nécessaires pour son entrée en vigueur manquent encore à l'appel.

Un consensus, moins un, existe pour lancer la négociation d'un traité interdisant la production de matières fissiles pour les armes nucléaires, mais le Pakistan bloque pour l'heure toute ouverture de la négociation. À cet égard, les travaux du Groupe d'experts gouvernementaux sur un traité interdisant la production de matières fissiles à des fins militaires remettra son rapport final en 2015.

Sur le plan régional, les négociations entre l'Iran et P5+1 ont été prolongées jusqu'en juin 2015.

Les pourparlers sur la question nord-coréenne menés sous l'égide de la Chine n'ont pas repris formellement depuis 2009, Pyongyang ayant procédé à un troisième essai nucléaire le 13 février 2013, lequel fut condamné par la résolution 2094 du Conseil de sécurité du 7 mars 2013.

Par ailleurs, la Conférence sur une zone exempte d'armes nucléaires (ZEAN) au Moyen-Orient a été reportée.

On doit, enfin, noter la signature du Protocole au Traité de Semipalatinsk instaurant une zone exempte

waarbij een kernwapenvrije zone tot stand wordt gebracht in Centraal-Azië. De P5-landen hebben op de derde PrepCom herbevestigd dat ze het Protocol bij het Verdrag van Bangkok over de kernwapenvrije zone in Zuid-Oost-Azië willen ondertekenen, nadat aanpassingen en verduidelijkingen zijn aangebracht waarover de P5-landen en ASEAN in 2011 hebben onderhandeld.

ASEAN blijft voor het ogenblik verdeeld omtrent de interpretatieve verklaringen die doorgaans gepaard gaan met de ondertekening of de bekraftiging van de protocollen bij de verdragen tot vaststelling van kernwapenvrije zones. Daarom blijft de ondertekening van het Protocol vooralsnog uit.

d'armes nucléaires en Asie centrale (6 mai 2014). Les P5 ont réaffirmé lors du troisième PrepCom leur disponibilité à signer le Protocole au Traité de Bangkok sur la ZEAN en Asie du Sud-Est, qui a fait l'objet d'ajustements et de clarifications négociés entre les P5 et l'ASEAN en 2011.

L'ASEAN reste pour l'instant partagée sur la question des déclarations interprétatives qui accompagnent en règle générale la signature ou la ratification des protocoles aux Traités établissant des ZEAN. De ce fait, la signature du Protocole reste en suspens.

Kattrin JADIN (MR)
Richard MILLER (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het einddocument dat door de NPV-Conferentie 2010 is aangenomen (NPT/Conf.2010/50);

B. gelet op het geheel van procedureregels dat op het PrepCom 2014 voor de NPV-Conferentie 2015 (NPT/CONF.2015/PC.III/CRP.6) is vastgesteld;

C. gelet op de beleidsnota “Buitenlandse Zaken” van 27 november 2014, waarin het volgende wordt aangegeven:

“Wat non-proliferatie betreft zal de Conferentie voor de herziening van het Non-proliferatieverdrag in mei 2015 plaatsvinden. De principes van het Verdrag die onder druk staan, o.a. door de vertraging van het ritme van denuclearisatie, de proliferatiedossiers van Noord-Korea en Iran en ook de regionale vraagstukken zoals de vertragingen rond de organisatie van een Conferentie over een vrije zone van massavernietigingswapens in het Midden-Oosten, zullen herbevestigd worden”;

D. gelet op de in Peking op 14 en 15 april 2014 gehouden Conferentie van de P5-landen (de Verenigde Staten, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, de Russische Federatie, China) tot opvolging van het in 2010 aangenomen actieplan van het non-proliferatieverdrag, alsook op de gezamenlijke verklaring die werd bekendgemaakt op 24 april 2014 (NPT/CONF.2015/PC.III/WP.33);

E. gelet op het *Chairman's Working Paper (Recommendations by the Chair to the 2015 NPT Review Conference; NPT/CONF.2015/PC.III/WP.46)* van 8 mei 2014;

VRAAGT DE REGERING, in overleg met de andere lidstaten van de Europese Unie:

1. de nodige diplomatieke contacten te leggen, opdat de Europese Unie eenstemmig spreekt op de Conferentie van het NPV 2015 en er ambitieuze voorstellen verdedigt ten gunste van de drie pijlers van het non-proliferatieverdrag;

2. de in artikel VI van het NPV opgenomen doelstelling alle kernwapens via een multilateraal, verifieerbaar, transparant en onomkeerbaar proces te vernietigen, aan de hand van concrete maatregelen te bevorderen om een kernwapenvrije wereld te verwesenlijken;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le document final adopté par la Conférence du TNP 2010 (NPT/Conf.2010/50);

B. considérant l'ensemble des règles de procédures arrêtées par la Precom 2014 pour la Conférence du TNP 2015 (NPT/CONF.2015/PC.III/CRP.6);

C. considérant la note de politique générale “Affaires étrangères” du 27 novembre 2014:

“En matière de non-prolifération, la Conférence de révision du Traité de Prolifération (TNP) se tiendra en mai 2015. Il s’agira de réaffirmer les principes du TNP sous pression suite notamment au ralentissement du rythme de la dénucléarisation, aux dossiers de prolifération tels que ceux de la Corée du Nord et de l’Iran et aux questions régionales comme les retards quant à l’organisation d’une Conférence sur une zone libre d’armes de destruction massive au Moyen Orient “;

D. considérant la Conférence P5 (États-Unis, France, Royaume-Uni, Fédération de Russie, Chine) de suivi du plan d'action, adopté en 2010, du Traité sur la non-prolifération (TNP) des armes nucléaires tenue les 14 et 15 avril 2014 à Pékin et la déclaration commune publiée le 24 avril 2014 (NPT/CONF.2015/PC.III/WP.33);

E. considérant le *Chairman's Working Paper (Recommendations by the Chair to the 2015 NPT Review Conference; NPT/CONF.2015/PC.III/WP.46)* du 8 mai 2014;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT en concertation avec les autres États membres de l’Union européenne:

1. de prendre les contacts diplomatiques nécessaires pour qu'à la conférence du TNP 2015, l'Union européenne parle d'une seule voix, en défendant des propositions ambitieuses en faveur des trois piliers du TNP;

2. de favoriser, par des mesures concrètes, l'objectif inclus dans l'article VI du TNP, à savoir l'élimination de l'ensemble des armes nucléaires à travers un processus multilatéral vérifiable, transparent et irréversible, menant à un monde sans armes nucléaires;

3. de maatregelen te bevorderen die beogen de alarmniveaus inzake kernwapens en het accidenteel gebruik ervan terug te schroeven;

4. Resolutie 1887 van de VN-Veiligheidsraad van 24 september 2009 te steunen;

5. te ijveren voor het stopzetten van de modernisering van de kernwapens en voor het terugdringen van hun rol in de verdedigingsdoctrines van de landen die over kernwapens beschikken;

6. te ijveren voor de transparantie en de aanneming van maatregelen ter bevordering van het wederzijds vertrouwen tussen de P5-landen;

7. zich te scharen achter de wereldwijde tenuitvoerlegging van het CTBT-Verdrag, meer bepaald via de ondertekening en de ratificatie van het Verdrag door de acht in de Bijlage 2 ervan vermelde landen opdat het Verdrag daadwerkelijk van kracht zou worden, alsook te ijveren voor de voortzetting van het moratorium op kernproeven;

8. ervoor te ijveren dat de werkzaamheden van de Ontwapeningsconferentie in verband met het onderhandelen over en het sluiten van een Verdrag waarbij de vervaardiging van splijtstoffen voor militair gebruik wordt verboden, worden aangevat, alsmede te ijveren voor een moratorium op de vervaardiging van dergelijke splijtstoffen in afwachting van een dergelijk Verdrag, en het IAEA bij te staan in zijn controletaak met betrekking tot de al vervaardigde splijtstoffen;

9. het belang in herinnering te brengen van resolutie 984 van de VN-Veiligheidsraad over de positieve en negatieve veiligheidswaarborgen;

10. de inachtneming van de al bestaande kernwapenvrije zones te bevorderen en de totstandkoming van een kernwapenvrije zone in het Nabije Oosten te bespoedigen;

11. te bevorderen dat tussen de laatste betrokken Staten en de IAEA algemene veiligheidscontroleovereenkomsten en aanvullende protocolovereenkomsten worden gesloten en ten uitvoer gelegd;

12. het IAEA met financiële en personele middelen te ondersteunen in de taken waarmee het krachtens zijn statuten is belast;

13. erop toe te zien dat de exportregeling inzake nucleair materiaal in acht wordt genomen;

3. de favoriser les mesures visant à réduire les degrés d'alerte des armes nucléaires et leur usage accidentel;

4. de soutenir la résolution 1887 du Conseil de sécurité du 24 septembre 2009;

5. d'œuvrer à l'arrêt de la modernisation des armes nucléaires et à la réduction de leur rôle dans les doctrines de défense des pays détenteurs;

6. d'œuvrer à la transparence et à l'adoption de mesures de confiance mutuelle entre les P5;

7. de soutenir la mise en œuvre universelle du CTBT, notamment à travers la signature et la ratification des huit pays compris dans l'Annexe 2 du Traité et d'œuvrer à la poursuite du moratoire sur les essais nucléaires;

8. d'œuvrer à l'ouverture des travaux de la Conférence du désarmement sur la négociation et la conclusion d'un traité interdisant la production de matières fissiles à usage militaire et d'œuvrer à un moratoire de la production de ces matières fissiles d'ici la conclusion de ce Traité et de soutenir le rôle de l'AIEA dans le contrôle des matières fissiles déjà produites;

9. de rappeler l'importance de la résolution 984 du Conseil de sécurité sur les assurances de sécurité positives et négatives;

10. de promouvoir le respect des ZEAN déjà établies et de hâter la conclusion d'une ZEAN au Proche-Orient;

11. de promouvoir la conclusion et la mise en œuvre entre les derniers États concernés et l'AIEA des accords de garanties généralisées et des protocoles additionnels;

12. de soutenir sur le plan financier et humain l'AIEA dans les tâches qui lui sont confiées par ses statuts;

13. de veiller au respect du régime d'exportations de matériels nucléaires;

14. de beschermingsmaatregelen aangaande nucleaire installaties en nucleair materiaal te versterken, meer bepaald door de toetreding tot de ter zake relevante overeenkomsten aan te moedigen, onder meer het Verdrag inzake de fysieke beveiliging van kernmateriaal (CPPNM) en de in 2005 aangenomen amendementen;

15. het vreedzaam gebruik van kernenergie te ondersteunen via een transparant en door het IAEA verifieerbaar samenwerkingsmechanisme, alsook de toetreding tot de ter zake relevante overeenkomsten aan te moedigen;

16. steun te verlenen aan de onderhandelingen met het oog op een onderhandelde en verifieerbare oplossing voor Iran en Noord-Korea;

17. steun te verlenen aan de diplomatieke inspanningen met het oog op de universele geldigheid van het NPV.

14 januari 2015

14. de renforcer les mesures de protection des installations et des matériaux nucléaires, notamment en encourageant l'adhésion aux conventions pertinentes, notamment la Convention sur la protection physique des matières nucléaires (CPPNM) et les amendements de 2005;

15. de soutenir l'usage pacifique de l'énergie nucléaire à travers un régime de coopération transparent et vérifiable par l'AIEA ainsi que de promouvoir l'adhésion aux conventions pertinentes;

16. de soutenir les négociations menant à une issue négociée et vérifiable en Iran et en Corée du Nord;

17. de soutenir les efforts diplomatiques pour rendre le TNP universel.

14 janvier 2015

Kattrin JADIN (MR)
Richard MILLER (MR)
Jean-Jacques FLAHAUX (MR)