

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2015

**Jaarverslag 2013 van het Vast Comité van  
Toezicht op de Politiediensten**

**VERSLAG**

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE BELAST MET  
DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING VAN  
HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE  
POLITIEDIENSTEN<sup>1</sup> EN VAN HET VAST COMITÉ  
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN  
VEILIGHEIDSDIENSTEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Servais VERHERSTRAETEN**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door het Vast Comité P .....	3
II. Bespreking.....	9
III. Beslissing van de commissie .....	18

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 janvier 2015

**Rapport annuel 2013 du Comité permanent  
de contrôle des Services de police**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT PARLEMENTAIRE  
DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES  
SERVICES DE POLICE<sup>1</sup> ET DU COMITÉ PERMANENT  
DE CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENT  
ET DE SÉCURITÉ  
PAR  
M. Servais VERHERSTRAETEN

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du Comité permanent P .....	3
II. Discussion .....	9
III. Décision de la commission.....	18

<sup>1</sup> Hierna "Vast Comité P" genoemd.

<sup>1</sup> Ci-après: le Comité permanent P

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**  
Voorzitter/Président: Siegfried Bracke

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Peter Buysrogge, Koenraad Degroote, Hendrik Vuye
PS	André Frédéric, Laurette Onkelinx
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin
CD&V	Franky Demon, Servais Verherstraeten
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
cdH	Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66bis, § 3, 1°, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse<sup>1</sup>, als gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de Senaat (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het Jaarverslag 2013 ([www.comitep.be](http://www.comitep.be)) besproken tijdens haar vergadering van 7 januari 2015, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité P<sup>2</sup>.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR HET VAST COMITÉ P

*De heer Yves Keppens, voorzitter van het Vast Comité P, wijst er eerst op dat het Jaarverslag 2013 uit twee grote delen bestaat: het activiteitenverslag en het observatoriumrapport.*

Het observatoriumrapport bestaat uit verschillende onderdelen: de klachten, de thematische analyses op basis van de klachten die het Vast Comité P niet alleen in 2013 ontving maar ook in de jaren daarvoor; voorts komen de toezichtsonderzoeken aan bod en tot slot de vonnissen en arresten die door de gerechtelijke instanties aan het Vast Comité P zijn bezorgd.

#### Taak van het Vast Comité P

De heer Keppens herinnert aan de doelstelling van het Vast Comité P, te weten het waarborgen van een extern en neutraal toezicht op de politiediensten. Toezicht is nodig wanneer het intern toezicht van de organisatie niet volstaat en volgens het Parlement en/of de politieke overheid een extern optreden nodig is.

Het Vast Comité P geeft de wetgevende macht de nodige steun om haar grondwettelijk bepaalde toezicht op de uitvoerende macht uit te oefenen.

De afgelopen 15 jaar hebben verschillende supranationale instanties er overigens de aandacht op gevestigd dat een extern toezicht op de politiediensten noodzakelijk is. In dat opzicht is België een van de koplopers in Europa.

<sup>1</sup> Hierna "wet van 18 juli 1991" genoemd.

<sup>2</sup> Het Vast Comité P bestaat uit:

- de heer Yves Keppens, voorzitter;
- de heer Guy Cumps, ondervoorzitter;
- de heer Herman Daens, werkend lid;
- mevrouw Diane Reynders, werkend lid;
- de heer Emile Dejehansart, werkend lid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66bis, §3, 1° de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace<sup>1</sup>, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme de l'Etat (*Moniteur belge* du 31.01.2014), votre commission a examiné le Rapport annuel 2013 du Comité P ([www.comitep.be](http://www.comitep.be)) au cours de sa réunion du 7 janvier 2015, en présence des membres du Comité permanent P<sup>2</sup>.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

*M. Yves Keppens, président du Comité permanent P, fait d'emblée remarquer que le rapport annuel 2013 se compose de deux grandes parties, à savoir d'une part le rapport d'activités et, d'autre part, le rapport d'observatoire.*

Ce rapport d'observatoire comprend lui-même plusieurs volets: les plaintes, les analyses thématiques réalisées sur base des plaintes reçues par le Comité permanent P non seulement en 2013 mais depuis plusieurs années; ensuite les enquêtes de contrôle et enfin les jugements et arrêts transmis au Comité permanent P par les autorités judiciaires.

#### Mission du Comité permanent P

M. Keppens rappelle que la finalité du Comité permanent P est d'assurer un contrôle externe et neutre des services de police. Un contrôle est nécessaire lorsque le contrôle intrinsèque à l'organisation est insuffisant et que le Parlement ou l'autorité policière estime(nt) qu'une intervention externe s'impose.

Le Comité permanent P fournit au pouvoir législatif l'appui nécessaire dans sa fonction constitutionnelle sur le pouvoir exécutif.

Les 15 dernières années, plusieurs instances supranationales ont d'ailleurs attiré l'attention sur la nécessité d'un contrôle externe des services de police. À cet égard, la Belgique est un des meilleurs élèves au niveau européen.

<sup>1</sup> Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

<sup>2</sup> Le Comité permanent P :

- M. Yves Keppens, président;
- M. Guy Cumps, vice-président;
- M. Herman Daens, membre effectif;
- Mme Diane Reynders, membre effectif;
- M. Emile Dejehansart, membre effectif.

### *Activiteiten van het Vast Comité P*

De heer Keppens legt uit dat het Vast Comité P in 2013 42 plenaire vergaderingen en 5 gemeenschappelijke vergaderingen met het Comité I heeft gehouden.

In 2013 opende het Vast Comité P 12 nieuwe toezichtsonderzoeken, dus evenveel als in 2012. Naast die toezichtsonderzoeken legt het Vast Comité P zich ook toe op klachtenonderzoeken, werkdossiers en administratieve dossiers.

### *Activiteiten van de Dienst Enquêtes*

Er werden 128 strafonderzoeken bij de Dienst Enquêtes P ingediend, een toename van 10 dossiers ten opzichte van 2012.

De meeste van die onderzoeken werden gevoerd met de diverse procureurs des Konings als initiatiefnemer, andere onderzoeken gebeurden op verzoek van een onderzoeksrechter en nog andere werden opgestart op basis van de vaststellingen van de Dienst Enquêtes zelf. Steevast heeft ongeveer een derde van de onderzoeken betrekking op het gerechtelijk arrondissement Brussel. Een vijfde van de strafonderzoeken betreft de Waalse arrondissementen.

### *Inbreuken ten laste van politieambtenaren*

En 2013 was in 30 van de 128 strafonderzoeken die aan de Dienst Enquêtes P zijn toevertrouwd, sprake van "gewelddadigen tegen personen of goederen". In 24 strafonderzoeken werd nagegaan of het ging om valsheid door een ambtenaar in de uitoefening van zijn functies. In 16 strafonderzoeken was sprake van "schending van het beroepsgeheim"; 15 dossiers hadden betrekking op "daden van willekeur".

### *Klachten*

Voor 2013 wordt een forse stijging van het aantal klachten vastgesteld (+7,6 % ten opzichte van 2012). De feiten waarvan de politieambtenaren het vaakst worden beticht in de klachten van de burgers, hebben betrekking op agressief gedrag, onjuiste vaststellingen of de weigering een proces-verbaal op te stellen.

In bijna één op vijf dossiers gaat het uitsluitend of gedeeltelijk over geweld of een agressieve houding van de politieambtenaar jegens de burger.

### *Activités du Comité permanent P*

M. Keppens explique qu'en 2013, le Comité permanent P a tenu 42 réunions plénaires et 5 réunions communes avec le Comité R.

En 2013, le Comité permanent P a ouvert 12 nouvelles enquêtes de contrôle, soit le même nombre qu'en 2012. Parallèlement à ces enquêtes de contrôle, le Comité permanent P s'occupe également des plaintes, des dossiers de travail et des dossiers administratifs.

### *Activités du Service d'enquêtes*

128 enquêtes judiciaires ont été confiées au Service d'enquêtes P, soit une augmentation de 10 dossiers par rapport à 2012.

La majorité de ces enquêtes sont initiées par les différents procureurs du Roi du pays. Certaines enquêtes sont menées à la demande d'un juge d'instruction et d'autres sont ouvertes sur base de constatations du Service d'enquêtes même. De manière constante, l'arrondissement de Bruxelles génère environ un tiers des enquêtes. Un cinquième des enquêtes judiciaires concernent les arrondissements situés en Wallonie.

### *Infractions à charge des policiers*

En 2013, dans 30 des 128 enquêtes judiciaires confiées au Service d'enquêtes P, il était question d'"actes de violence contre des personnes". Pour 24 enquêtes judiciaires, il a été examiné s'il était question de faux dans le chef d'un fonctionnaire en service. Pour 16 enquêtes judiciaires, il était question de "violation du secret professionnel" et pour 15, il était question d'"actes arbitraires".

### *Les plaintes*

En 2013, on constate une forte augmentation du nombre des plaintes (+7,6% par rapport à 2012). Les faits le plus souvent reprochés aux policiers dans les plaintes des citoyens concernent un comportement agressif, des constatations injustes ou le refus d'acter.

Près d'un dossier de plainte sur cinq a trait à tout ou en partie aux violences/ à l'attitude agressive des fonctionnaires de police à l'égard des citoyens.

### *Thematische analyses*

De dossiers waarop de analyses van dit onderdeel van het Jaarverslag 2013 zijn gebaseerd, werden aangemaakt naar aanleiding van regelmatig weerkerende klachten – ook uit jaren vóór 2013 - over een specifieke disfunctie.

#### — Minderjarigen en politie

Het Vast Comité P heeft vastgesteld dat meermaals problemen zijn gerezen in de contacten tussen de politie en minderjarigen, meer bepaald aangaande de aanwezigheid van drugs op school, het gebruik van *pepperspray* of het in beslag nemen van gsm's. Die aspecten zijn al door het Vast Comité P onderzocht geweest, maar zullen in de toekomst het voorwerp zijn van *ad hoc*-onderzoek.

#### — Politie en eerbiediging van de privacy

Naar aanleiding van herhaalde klachten die de jongste jaren zijn ingediend, heeft het Comité P vastgesteld dat sommige politieambtenaren de diverse gegevensbanken geregeld onrechtmatig raadplegen. Bij dergelijke raadplegingen komt niet alleen de privacy van burgers in het gedrang, maar ook die van politieambtenaren want ook hun privacy wordt soms door collega's geschonden (18,25 % van de gevallen). Het Vast Comité P overweegt in verband met dit pijnpunt een toezichtsonderzoek in te stellen. Bij dat onderzoek zal ook aandacht worden besteed aan het oprukkende fenomeen waarbij burgers politieambtenaren tijdens de uitvoering van hun werk fotograferen of filmen.

#### — Bestuurlijke aanhoudingen

Het Vast Comité P heeft vastgesteld dat bij bestuurlijke aanhoudingen disproportioneel geweld wordt gebruikt en onrechtmatig dwangmiddelen worden gehanteerd. Er rijzen vragen over de motivering en de registratie van die bestuurlijke aanhoudingen. Het Vast Comité P zal een toezichtsonderzoek instellen met betrekking tot dit pijnpunt, meer bepaald aangaande de rol van de officier van bestuurlijke politie.

#### — Inbeslagname van foto's en beelden

Het Vast Comité P heeft vastgesteld dat politieambtenaren zich tijdens hun interventies geviseerd voelen door burgers die hen filmen of fotograferen, wat dan resulteert in een vraag om de opnames te wissen of

### *Les analyses thématiques*

Les dossiers dont proviennent les analyses de cette partie du rapport annuel ont été initiés sur base de plaintes récurrentes – et pas seulement celles de 2013 – portant sur un dysfonctionnement spécifique.

#### — Mineurs et police

Le Comité permanent P a constaté que des problèmes se sont présentés à plusieurs reprises en matière de contacts entre la police et les mineurs, notamment en ce qui concerne la présence de drogue dans les écoles, l'utilisation de "pepper spray" ou la saisie des téléphones portables. Ces problèmes ont déjà été examinés par le Comité permanent P mais feront à l'avenir l'objet d'enquêtes de contrôle *ad hoc*.

#### — Police et respect de la vie privée

À la suite de plaintes récurrentes déposées ces dernières années, le Comité permanent P a constaté que certains agents de police consultent régulièrement les différentes banques de données de manière abusive. Ces consultations abusives ont non seulement un impact sur la vie privée des citoyens mais également sur la vie privée des policiers. En effet, eux-mêmes sont victimes (18,25%) de violation de leur vie privée par des collègues. Le Comité permanent P envisage d'ouvrir une enquête de contrôle sur cette problématique. Cette enquête portera également sur le fait que de plus en plus, les citoyens photographient ou filment les policiers en intervention.

#### — Les arrestations administratives

Le Comité permanent P a constaté qu'il y avait une violence disproportionnée lors des arrestations administratives et un recours abusif aux moyens de contrainte. Des questions se posent sur la motivation et l'enregistrement de ces arrestations administratives. Le Comité permanent P ouvrira une enquête de contrôle sur ce problème et en particulier sur le rôle de l'officier de police administrative.

#### — La saisie de matériel photographique

Le Comité permanent P a constaté que des policiers se sentaient visés lors de leurs interventions par des citoyens qui les filment ou les photographient et qui dès lors demandent que les enregistrements soient effacés

zelfs een inbeslagname van de beelddragers. Er loopt een toezichtsonderzoek en het Vast Comité P zal dit nog altijd prangend actueel vraagstuk op de voet blijven volgen.

— Takelen van niet-ingeschreven voertuigen in de politiezone Brussel-Elsene

De politiediensten kunnen krachtens de wet voertuigen waarvoor geen BA-motorrijtuigverzekering is gesloten, laten takelen, maar dat geldt niet voor de niet-ingeschreven voertuigen. Het Vast Comité P beveelt de politiediensten aan het takelen van niet-ingeschreven voertuigen te verbieden, ook wanneer het gaat om een voertuig dat in het buitenland is ingeschreven maar door een in België ingeschreven persoon wordt bestuurd.

#### *Toezichtsonderzoeken*

— CIC (communicatie- en informatiecentrum)

In 2012 heeft het Vast Comité P, ingevolge verscheidene klachten over de radiodekking, beslist een nieuw toezichtsonderzoek naar het “ASTRID”-systeem in te stellen. Intussen werd het probleem gedeeltelijk opgelost. Thans wordt opnieuw meer geneigd te werken met centrale meldkamers, onder meer om budgettaire redenen.

— Woonstcontrole

Dit toezichtsonderzoek werd uitgebreid besproken tijdens de jongste vergadering van de begeleidingscommissie op 25 november 2014. Dat onderzoek werd ingesteld naar aanleiding van klachten van burgers over de wijze waarop de politiediensten de controle van de hoofdverblijfplaats uitvoeren. In België veranderen elk jaar ongeveer 500 000 mensen van woning. De gemeenten vertrouwen de woonstcontrole toe aan de lokale politie. Uit het onderzoek van het Vast Comité P blijkt dat zowel de gemeenten als de politiediensten opgetogen zijn over de uitvoering van de woonstcontroles, ondanks het gebrek aan nauwkeurige instructies.

— Politiezone Bergen-Quévy

Het Vast Comité P heeft een toezichtsonderzoek gevoerd naar de algemene werking van de interventiedienst en de onderzoeks- en recherchedienst, in het bijzonder wat de aspecten “integriteit, gemeenschapsgerichte politiezorg en democratische werking” aangaat. Het Vast Comité P heeft vastgesteld dat het probleem beperkt was tot enkele politieambtenaren van de zone.

ou même que les supports visuels soient saisis. Une enquête de contrôle est en cours et le Comité permanent P continuera à suivre ce problème qui reste très actuel.

— Dépannages de véhicules en défaut d'immatriculation sur la zone de police de Bruxelles-Ixelles

La loi stipule que les services de police sont habilités à faire dépanner les véhicules en défaut d'assurance “responsabilité civile” mais pas les véhicules non-immatriculés. Le Comité permanent P recommande aux services de police de proscrire le dépannage de véhicules en défaut d'immatriculation, y compris dans l'hypothèse d'un véhicule immatriculé à l'étranger et conduit par une personne inscrite en Belgique.

#### *Les enquêtes de contrôle*

— CIC (carrefours d'informations)

En 2012, le Comité permanent P a décidé d'ouvrir une nouvelle enquête de contrôle “Astrid” à la suite de plusieurs plaintes relatives à la couverture radio. Dans l'intervalle, le problème a été partiellement résolu. La tendance actuelle est plutôt de se diriger à nouveau vers des dispatchings centralisés, entre autres pour des raisons budgétaires.

— Le contrôle du domicile

Cette enquête de contrôle a été largement discutée au cours de la dernière réunion de la commission d'accompagnement du 25 novembre 2014. Cette enquête a été ouverte à la suite de plaintes de citoyens à propos de la façon dont ces contrôles de la résidence principale sont effectués par les services de police. En Belgique, quelque 500 000 personnes changent de domicile chaque année. Les communes confient le contrôle du domicile à la police locale. Il ressort de l'enquête du Comité permanent P que ces contrôles sont effectués à la grande satisfaction tant des communes que des services de police et ce malgré le manque d'instructions précises.

— Zone de police Mons-Quévy

Le Comité permanent P mené une enquête de contrôle sur le fonctionnement général du service d'intervention et du service enquêtes et recherche et en particulier sur les aspects “intégrité, orientation vers la communauté et fonctionnement démocratique”. Le Comité permanent P a constaté que le problème était limité à quelques fonctionnaires de police de la zone.

— Ongevallen met dienstvoertuigen

Deze ongevallen hebben niet alleen een weerslag op de politiemensen, maar ook op de burgers. Ze kunnen afbreuk doen aan het imago van de politie. De opleidingen moeten worden bijgestuurd en in de politiekorpsen moeten formele richtlijnen worden uitgevaardigd.

— Politieoptreden tijdens een sociaal conflict

Dit onderzoek heeft betrekking op het politieoptreden tijdens het sociaal conflict in het bedrijf Meister Benelux te Sprimont.

— Nood- en interventieplannen

Naar aanleiding van een incident in een Seveso-inrichting in 2007 werd een ruimer thematisch onderzoek gestart. Daarbij werden de provinciale diensten belast met de nood- en interventieplanning, de coördinatie- en steudiensten van de federale politie en het Crisiscentrum van de Regering op verschillende tijdstippen gevraagd over de onderlinge samenwerking in het raam van de nood- en interventieplannen wat betreft discipline 3 (politie-interventies bij noodplannen). Inmiddels werden verscheidene aanbevelingen van het Comité P opgenomen in ministeriële richtlijn MFO-7 van 28 maart 2014 “betreffende het beheer van dynamische niet-geplande gebeurtenissen waarbij een onmiddellijk en gecoördineerd supra-lokaal politieoptreden in werking wordt gesteld”.

— Informatie inzake terrorisme en extremisme

Bij zijn onderzoek heeft het Vast Comité P vastgesteld dat richtlijn MFO-3 betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie dringend aan een *update* toe is. Voorts werden ministeriële initiatieven genomen in verband met de lokale overlegplatformen.

— Doorstroming van informatie binnen de politiediensten over een terrorist (“zaak-Lors Doukaev”)

Op 10 september 2010 raakte Lors Doukaev, een Belg van Tsjetsjense origine, gewond terwijl hij explosieven hanteerde in de toiletten van een hotel in Kopenhagen. De explosieven waren bedoeld om een aanslag te plegen. De betrokkenen werd voor die feiten veroordeeld.

Het Vast Comité P heeft een onderzoek gevoerd naar de tekortkomingen in de informatiedoelstroming bij de Belgische politie, zowel bij de lokale en de federale politie als wat de internationale informatieuitwisseling betreft.

— Accidents avec des véhicules de service

Ces accidents ont non seulement un impact sur les agents de police mais aussi sur les citoyens. Ils peuvent porter atteinte à l'image de la police. Les formations doivent être adaptées et il convient d'édicter des directives formelles au sein des corps de police.

— Intervention policière lors d'un conflit social

Cette enquête concerne l'intervention de la police lors du conflit social qui a touché la société Meister Benelux à Sprimont

— Plans d'urgence et d'intervention

À la suite d'un incident survenu dans un établissement Seveso en 2007, une enquête thématique plus large a été ouverte dans le but d'interroger les services provinciaux chargés de la planification d'urgence et de l'intervention, les services de coordination et d'appui de la police fédérale et le Centre de crise du gouvernement à différents moments sur leur collaboration réciproque dans le cadre des plans d'urgence et d'intervention en ce qui concerne la discipline 3 (intervention de la police dans les plans d'urgence). Plusieurs recommandations du Comité permanent P ont, dans l'intervalle, été traduites dans la directive ministérielle MFO-7 du 28 mars 2014 relative à la “gestion d'événements dynamiques non planifiés pour lesquels une intervention policière supralocale immédiate et coordonnée est mise en oeuvre”.

— Informations en matière de terrorisme et d'extrémisme

Lors de son enquête, le Comité permanent P a constaté que la mise à jour de la MFO-3 (circulaire ministérielle sur la gestion de l'information policière) devrait être effectuée sans tarder. Des initiatives ministérielles ont également été prises en ce qui concerne les plates-formes locales de concertation.

— Circulation au sein des services de police des informations relatives à un terroriste (Affaire Lors Doukaev).

Le 10 septembre 2010, Lors Doukaev, citoyen belge d'origine tchétchène, a été blessé alors qu'il manipulait des explosifs dans les toilettes d'un hôtel à Copenhague. Les explosifs étaient destinés à commettre un attentat. L'intéressé a été condamné pour ces faits.

Le Comité permanent P a mené une enquête sur les dysfonctionnements dans la position d'information des services de police belge tant de la police locale, fédérale qu'au niveau des échanges d'informations internationales.

— Algemene werking van de politiezone  
*Entre-Sambre-et-Meuse*

Deze zone wordt sinds 2006 geregeld gevolgd, want het Vast Comité P heeft vastgesteld dat de korpschef alleen stond en dat hij dus zou moeten kunnen terugvalen op meer gestructureerde ondersteuningsvormen.

— Coördinatie, efficiëntie en effectiviteit van de politiediensten bij zich verplaatsende verdachten/politiealarm

Bij de FOD Binnenlandse Zaken werd een gespecialiseerde werkgroep “Beheer van niet-geplande dynamische gebeurtenissen” opgericht. De Dienst Enquêtes P heeft daar actief aan meegewerk. De werkzaamheden van die werkgroep zijn uitgemond in de redactie van richtlijn MFO-7 van 28 maart 2014.

— Gespecialiseerde interventie-eenheden

Het Vast Comité P startte dit toezichtsonderzoek naar aanleiding van de “zaak-Jonathan Jacob” in februari 2010. Het Vast Comité P heeft alle politiezones opgeliist die beschikken over een interventieteam zoals het bij deze zaak betrokken team van de Antwerpse lokale politie. Uit het onderzoek blijkt dat de zones om zeer uiteenlopende redenen een dergelijk team oprichten. De organisatie en taken van die teams verschillen ook naar gelang van de zones. Voor die eenheden beveelt het Comité P een wettelijk referentiekader aan. Aansluitend op de aanbevelingen van het Vast Comité P werd op 21 juli 2014 omzendbrief GPI 81 uitgevaardigd betreffende het algemene referentiekader van ‘Bijzondere Bijstand’ in de lokale politie.

*De heer Keppens* merkt op dat de afgelopen jaren het budget van de Directie van de speciale eenheden van de federale politie (CGSU) fors werd ingekrompen, wat onvermijdelijk een weerslag heeft op de lokaal verleende ondersteuning en op de decentralisatie van de diensten zoals het optimalisatieplan van de politie voorstaat.

*Vonnissen en arresten*

Dit Jaarverslag geeft een overzicht van de vonnissen en arresten die in 2013 ten aanzien van politieambtenaren werden gewezen. Het gaat alleen om de vonnissen en arresten waarvan de parketten en de parketten-generaal het Vast Comité P in kennis hebben gesteld. In dat verband betreurt de heer Keppens dat sommige arrondissementen bijna niets meedelen. Vaak verneemt het Vast Comité P uit de pers of uit een andere bron dat een politieambtenaar werd veroordeeld. In dat geval

— Fonctionnement général de la zone de police  
*Entre-Sambre-et-Meuse*

Cette zone est régulièrement suivie depuis 2006 car le Comité permanent P a constaté que le chef de corps était isolé et qu'il devrait pouvoir bénéficier d'appuis plus structurés.

— Coordination, efficience et efficacité des services de police lors de déplacements de suspects/alerte de police

Un groupe de travail spécialisé a été créé au sein du SFP Intérieur pour examiner la gestion des événements dynamiques non planifiés. Le Service d'enquêtes P y a activement collaboré. Les travaux de ce groupe de travail se sont soldés par la rédaction de la MFO-7 du 28 mars 2014.

— Unités d'intervention spécialisées

Cette enquête de contrôle a été initiée par le Comité permanent P à la suite de l'affaire “Jonathan Jacob” en février 2010. Le Comité permanent P a répertorié toutes les zones de police qui disposent d'une équipe d'intervention telle que celle de la police locale d'Anvers concernée dans cette affaire. Il ressort de l'enquête que les motifs sur base desquels une zone met sur pied une telle équipe, sont très divers. L'organisation de ces équipes ainsi que leurs missions diffèrent également selon les zones. Le Comité permanent P recommande un cadre de référence légal pour ces unités. Dans la foulée des recommandations du Comité permanent P, la directive ministérielle GPI 81 a vu le jour le 21 juillet 2014 concernant le cadre de référence général pour les unités spéciales de la police locale.

*M. Keppens* fait remarquer que les dernières années, le budget de la direction CGSU (service d'intervention spécialisée) a été fortement réduit, ce qui a inévitablement un impact sur l'appui fourni au niveau local et sur la déconcentration des services telle que prévue dans le plan d'optimalisation de la police.

*Jugements et arrêts*

Le rapport annuel donne un aperçu des jugements et arrêts rendus en 2013 à l'encontre des fonctionnaires de police. Il s'agit uniquement des jugements et arrêts communiqués par les parquets et les parquets généraux au Comité permanent P. À cet égard, *M. Keppens* déplore que certains arrondissements ne communiquent presque rien. Il arrive souvent que le Comité permanent P apprenne par la presse ou par une autre source, la condamnation d'un policier. Dans ce cas,

vraagt de juridische dienst van het Vast Comité P bij de gerechtelijke autoriteiten een afschrift van het vonnis aan. Het Vast Comité P stelt al jarenlang aan de kaak dat geen informatie wordt verstrekt en dat dit probleem zich geregeld voordoet. Er is al aan de wettelijke verplichtingen van de parketten dienaangaande herinnerd, maar dat heeft niets opgeleverd. Misschien ware het nuttig in de toekomst sancties in uitzicht te stellen ingeval de wetsbepalingen niet in acht worden genomen.

#### *De thematische analyses*

Tot slot gaat het Jaarverslag 2013 nader in op de “valsheid” gepleegd door leden van de geïntegreerde politie. Dit thema werd gekozen op grond van het aantal rechterlijke beslissingen daaromtrent, de bijzondere ernst van de ten laste gelegde feiten in het licht van het uitgeoefende politieambt, alsook het belang dat aan die aangelegenheden gehecht wordt door de pers, het publiek of de parlementsleden.

Aangezien het Vast Comité P niet alle vonnissen en arresten ontvangt, is deze thematische analyse niet volledig; niettemin geeft ze inzicht in de omvang van het verschijnsel.

## II. — BESPREKING

#### *Minderjarigen en de politie*

*Een lid* wil meer informatie over de opsporing van drugs in de scholen en over het inzetten van afgerichte honden om drugs in de scholen op te sporen. Het onderzoek van het Vast Comité P wijst in dat verband uit dat de hulpdiensten zeer terughoudend staan tegenover een preventieve aanpak met drugshonden in de scholen. Niettemin concludeert het Vast Comité P dat het “*verder onderzoek [doet] naar mogelijke nadelige gevolgen van het gebruik van deze drugshonden en (...) tevens na[gaat] welke projecten en good practices bij de lokale politie bestaan betreffende het drugsbeleid inzake minderjarigen*” (Jaarverslag 2013, blz. 31).

Het lid wil derhalve weten of het Vast Comité P in dit verband over nieuwe elementen beschikt.

*Mevrouw Diane Reynders, werkend lid van het Vast Comité P*, geeft aan dat momenteel een toezichtsonderzoek naar dat probleem wordt gevoerd, waarvan de resultaten binnenkort beschikbaar zullen zijn. In het verslag zal worden ingegaan op het algemene vraagstuk

le service juridique du Comité permanent P demande une copie du jugement aux autorités judiciaires. Cette non communication est un problème récurrent que le Comité permanent P dénonce depuis des années. Il a déjà rappelé aux obligations légales des parquets en la matière mais rien n'y fait. Il serait peut-être utile de prévoir à l'avenir des sanctions en cas de non respect des dispositions légales.

#### *Les analyses thématiques*

Le rapport annuel analyse enfin plus spécifiquement le thème des “faux” commis par des membres de la police intégrée. Ce thème a été choisi en fonction du nombre de décisions judiciaires les concernant, de la particulière gravité des faits reprochés au regard de la fonction policière exercée ainsi que de l'intérêt porté à ces questions que ce soit par la presse, le grand public ou les parlementaires.

Étant donné que le Comité permanent P ne reçoit pas tous les jugements et arrêts, cette analyse thématique n'est pas exhaustive mais donne malgré tout une idée de l'ampleur du phénomène.

## II. — DISCUSSION

#### *Mineurs et police*

*Un membre* souhaite plus d'informations quant à la détection d'usage de drogues au sein des établissements scolaires et le recours à des chiens dressés au dépistage de drogues dans les écoles. L'enquête du Comité permanent P indique à cet égard que les services d'aide sont très réticents à l'égard d'une approche préventive avec des chiens renifleurs dans les écoles. Le Comité permanent P conclut toutefois qu’“*il entend poursuivre son enquête en ce qui concerne les séquelles possibles du recours à des chiens drogues. Il vérifie également quels sont les projets et les bonnes pratiques qui existent à la police locale en matière de politique de drogues lorsque des mineurs sont concernés*” (Rapport annuel 2013, p.31).

L'intervenant souhaite donc savoir si le Comité permanent P a de nouveaux éléments à communiquer à ce sujet.

*Mme Diane Reynders, membre effectif du Comité permanent P*, indique qu'une enquête de contrôle dédiée à ce problème est en cours et sera bientôt disponible. Le rapport examinera la problématique générale de l'usage de chiens drogues, les conséquences du

van het inzetten van drugshonden, de gevolgen ervan en de bewijswaarde die kan worden gehecht aan de met drugshonden gedane vaststellingen.

#### *Informatiebeheer inzake terrorisme en extremisme*

Een lid beklemtoont hoe belangrijk het is de gegevens over terrorisme gecoördineerd te beheren. In dat verband neemt hij ter kennis dat het Vast Comité P aanbeveelt de verschillende databanken beter op elkaar af te stemmen om het beheer ervan te vergemakkelijken.

Derhalve vraagt het lid welke instantie, volgens het Vast Comité P, die harmonisering op de sporen zou kunnen zetten, en welke instantie vervolgens met het beheer van die databanken zou moeten worden belast.

Nog in dat opzicht en rekening houdend met het belang van de informatie die door de wijkagenten kan worden verzameld, vraagt het lid of is voorzien in opleidingen voor de wijkagenten om hen in staat te stellen om bijvoorbeeld radicaliseringsschijnselen op te sporen. Welke instructies worden ter zake gegeven?

De heer Emile Dejehansart, werkend lid van het Vast Comité P, meent dat de coördinatie logischerwijs de Algemene Directie van de Gerechtelijke Politie (DGJ) toekomt, via het METIS-project. Inhoudelijk moet men zich bewust zijn van de volgende problemen:

- de informatie is versnipperd over een ontelbaar aantal databanken;
- het gaat over gevoelige, en zelfs geklassificeerde informatie, wat de toegang ertoe beperkt; tegelijk moet de toegang tot die informatie worden beschermd om de vertrouwelijkheid ervan te vrijwaren.

Het METIS-project werd opgezet met dat tweevoudig doel; er moeten echter nog de nodige menselijke en financiële middelen worden vrijgemaakt om het project tot een goed einde te brengen.

Voorts is het van belang dat de inlichtingendiensten en de Federale Politie een protocolovereenkomst sluiten om de gegevensuitwisseling te optimaliseren. Dat is één van de almaar herhaalde aanbevelingen van het Vast Comité I.

Tot slot bevestigt de heer Dejehansart dat de wijkagent een belangrijke rol speelt in de verzameling van gegevens inzake de opvolging van het

recours aux chiens drogues et la valeur probante qui peut être attachée aux constatations faites avec des chiens drogues.

#### *Gestion des informations en matière de terrorisme et d'extrémisme*

Un membre souligne l'importance de la coordination dans la gestion des informations en matière de terrorisme. À cet égard, il note que le Comité permanent P recommande d'assurer une meilleure harmonisation des différentes bases de données afin d'en simplifier la gestion.

Dès lors, l'intervenant demande:

- qui pourrait selon le Comité permanent P prendre l'initiative de cette mission?;
- qui devrait ensuite assurer la gestion de ces bases de données?

Dans le même ordre d'idées, et compte tenu de l'importance des informations qui peuvent être recueillies par l'agent de quartier, existe-t-il des formations pour les agents de quartier afin que ceux-ci soient à même par exemple de détecter des phénomènes de radicalisation? Quelles sont les instructions en la matière?

M. Emile Dejehansart, membre effectif du Comité permanent P, estime que le rôle de coordination devrait logiquement être assumé par la Direction Générale Judiciaire (DGJ) et ce par le biais du projet METIS. Sur le fond, il convient d'être conscient des difficultés suivantes:

- l'information est disséminée à travers d'innombrables bases de données;
- l'information est sensible voire classifiée, ce qui restreint l'accès à ladite information, et doit dans le même temps être protégée afin d'en préserver la confidentialité.

Le projet METIS a vocation à répondre à ce double défi mais encore faut-il que les moyens humains et financiers soient libérés pour qu'il aboutisse.

Par ailleurs, il importe également de conclure un protocole d'accord entre les services de renseignements et la Police fédérale en vue d'optimaliser l'échange d'informations. C'est une des recommandations récurrente du Comité permanent R.

Enfin, l'intervenant confirme l'importance du rôle d'agent de quartier dans la collecte d'informations dans le suivi du phénomène de radicalisme. Une formation

radicaliseringverschijnsel. Er is weliswaar in een algemene opleiding voorzien, maar de specifiek voor de wijkagenten bedoelde opleiding wordt momenteel licht verwaarloosd, bij gebrek aan middelen. Er bestaan evenwel specifieke opleidingen in het kader van "COPPRA" (*Community Policing Preventing Radicalisation & Terrorism*).

*Een ander lid* maakt zich zorgen over een conclusie van het Vast Comité P: "Voor het ogenblik is geen enkele bevoegde instantie in staat om de (veelheid van) databanken waarin informatie inzake terrorisme en extremisme verwerkt wordt/zou worden binnen de politie exact in kaart te brengen. Nog bestaat er een monitoring van de inspanningen en/of informatiestromen rond terrorisme, extremisme en radicalisme" (Jaarverslag 2013, blz. 80). Moet men daaruit afleiden dat er nog andere databanken bestaan dan die waarvan het Vast Comité P en het Vast Comité I weet hebben en dan die welke zijn aangegeven bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL)?

Beschikken die drie instanties samen niet over een algemeen zicht op alle databanken? De spreker vindt dat het besluit van het Vast Comité P opmerkelijk is en het Parlement noopt tot corrigerende maatregelen.

*De heer Keppens*, geeft aan dat het Vast Comité P alleen maar een verspreiding van de informatie over verschillende databanken heeft kunnen vaststellen. Er is weliswaar een verplichting om elke databank met persoonsgegevens aan de CBPL aan te geven, alsook aan het Controleorgaan op de positionele informatieverwerking (COC), maar de spreker merkt op dat in de praktijk talrijke politiemensen ten onrechte denken dat ze hun databank niet moeten aangeven omdat die is opgenomen in het ISLP (*Integrated System for Local Police*), dat zelf al bij de CBPL is aangegeven.

*De heer Dejehansart* preciseert dat de inventarisatie van alle databanken een ingewikkelde aangelegenheid is als gevolg van het gebrek aan rationalisatie in de praktijk, maar ook omdat niet alle politiemensen beseffen wat het begrip databank inhoudt en wat de eraan verbonden implicaties zijn. In theorie zou het Vast Comité P wel de 195 politiezones kunnen aandoen en de genoemde databanken inventariseren, maar dat is nu een taak van het COC.

Tot op heden zijn er geen officiële contacten tussen het Vast Comité P en het COC, aangezien dat laatste nog niet operationeel is. Zodra dat orgaan definitief is geïnstalleerd, moeten het Vast Comité P en het COC

générale existe mais la formation dédiée à l'agent de quartier est quelque peu délaissée actuellement, faute de moyens. Il existe toutefois des formations spécifiques dans le cadre de "COPPRA" (*Community Policing Preventing Radicalisation & Terrorism*).

*Un autre membre* s'inquiète de la conclusion du Comité permanent P selon laquelle "aucune instance n'est à même de fournir une cartographie exacte (de la multitude) des banques de données dans lesquelles des informations en matière de terrorisme et d'extrémisme sont/seraient traitées au sein de la police. Il n'existe pas non plus de monitoring des efforts et/ou des flux d'informations en matière de terrorisme, d'extrémisme et de radicalisme" (Rapport annuel 2013, p. 80). Doit-on en déduire qu'il existerait d'autres bases de données que celles dont le Comité permanent P et le Comité permanent R ont connaissance et celles déclarées à la Commission de protection de la vie privée (CPVP)?

Ces trois instances ne disposent-elles pas ensemble d'une vue sur l'intégralité des bases de données? L'intervenant estime que la conclusion du Comité permanent P est interpellante et oblige le parlement à entreprendre des mesures pour y remédier.

*M. Keppens*, indique que le Comité permanent P n'a pu que constater une dispersion de l'information au travers de différentes bases de données. Certes, il existe une obligation de déclarer toute banque de données contenant des données personnelles à la CPVP ainsi qu'à l'Organe de contrôle de la gestion de l'information policière (COC) mais sur le terrain, le membre constate que de nombreux policiers pensent à tort qu'ils ne doivent pas déclarer leur base de données dans la mesure où celle-ci a été intégrée dans le système ISLP (*Integrated System for Local Police*) qui lui a déjà été déclaré à la CPVP.

*M. Dejehansart* précise que l'inventorisation de l'ensemble des bases de données est complexe en raison d'un manque de rationalisation sur le terrain mais aussi parce que tous les membres des services de police n'ont pas conscience de ce que recouvre la notion de base de données et des implications qui y sont rattachées. En théorie, le Comité permanent P pourrait certes faire le tour des 195 zones de police et inventorier lesdites bases de données mais cette mission revient actuellement au COC.

À ce jour, il n'y a pas de contacts officiels entre le Comité permanent P et le COC puisque ce dernier n'est pas encore opérationnel. Une fois que cet organe sera définitivement installé, il importe que le Comité

een protocolakkoord sluiten om hun samenwerking te optimaliseren, aangezien ze beiden het beheer van de politie-informatie kunnen controleren. Het zou volgens de spreker logischer zijn geweest, mocht men dat nieuwe orgaan in het Vast Comité P hebben ondergebracht.

*Doorstroming binnen de politiediensten van informatie betreffende een terrorist*

Een lid vindt dat het onderzoeksrapport over de terrorist Lors Doukaev heel goed de disfuncties in de overdracht en het beheer van de informatie tussen de Belgische politie en de inlichtingendiensten illustreert, maar ook tussen de politiezones of zelfs met buitenlandse politiediensten. Dat dossier zou een schoolvoorbeeld moeten zijn om de samenwerking tussen de genoemde diensten structureel te verbeteren.

De spreker begrijpt ook niet waarom nog altijd geen protocolakkoord tussen de federale politie en de inlichtingendiensten is getekend.

De heer Dejehansart geeft aan dat volgens de informatie waarover hij beschikt, de Veiligheid van de Staat nog niet gereed zou zijn om zich aan dat protocol te binden.

*Privatisering van bepaalde politietaken*

Een lid wijst erop dat in het regeerakkoord staat dat het de bedoeling is sommige politietaken aan de privésector toe te vertrouwen. Als dat zo is, hoe ziet het Vast Comité P dan de controle op die privéactoren? Hoe zou die controle moeten worden georganiseerd?

De heer Keppens geeft aan dat men in het Vast Comité P al een reflectie heeft aangevat. Het Vast Comité P is dus, zo nodig, in staat bij te dragen aan de werkzaamheden van de *ad hoc*-werkgroep die door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken is opgericht. Wat de controle op die privébedrijven betreft, geeft de spreker toe dat zulks moeilijk uitvoerbaar zal zijn. Men kan het bevoegdheidsgebied van het Vast Comité P uitbreiden, maar dat zal extra personele en financiële middelen vergen.

*Aan het Vast Comité P meegedeelde rechterlijke beslissingen en link met tucht*

Een lid merkt met betrekking tot de analyse van de rechterlijke beslissingen inzake "valsheid" door leden van de geïntegreerde politie gepleegde op dat de tuchtoverheid maar van 37 van de 59 dossiers

permanent P et le COC concluent un protocole d'accord en vue d'optimaliser leur collaboration puisqu'ils peuvent tous deux contrôler la gestion de l'information policière. L'intervenant estime qu'il aurait été plus logique de loger ce nouvel organe au sein du Comité permanent P.

*Circulation au sein des services de police des informations relatives à un terroriste*

Un membre considère que le rapport d'enquête relatif au terroriste "Lors Doukaev" illustre parfaitement les dysfonctionnements dans la transmission et la gestion des informations entre les services de police belges et les services de renseignements mais aussi entre zones de police voire avec des services de police étrangers. Ce dossier devrait servir de cas d'école pour améliorer structurellement la collaboration entre lesdits services.

Aussi, l'intervenant ne comprend pas pour quelles raisons un protocole d'accord entre la police fédérale et les services de renseignements n'a toujours pas été signé.

M. Dejehansart indique que selon les informations en sa possession, la Sûreté de l'État ne serait pas encore disposée à s'engager dans ce protocole.

*Privatisation de certaines tâches de la police*

Un membre souligne que l'accord de gouvernement énonce qu'il est envisagé de confier certaines tâches de police au secteur privé. Si tel devait être le cas, comment le Comité permanent P envisage-t-il le contrôle de ces acteurs privés? Comment ce contrôle devrait-il être organisé?

M. Keppens indique qu'une réflexion a déjà été initiée au sein du Comité permanent P. Celui-ci est donc à même, si nécessaire, de contribuer aux travaux du groupe de travail *ad hoc* mis en place par le ministre de l'Intérieur et de la Sécurité. Quant au contrôle sur ces sociétés privées, l'intervenant concède que ce contrôle sera difficile à mettre en œuvre. On peut étendre le champ de compétence du Comité permanent P mais cela impliquera des moyens humains et financiers supplémentaires.

*Décisions judiciaires communiquées au Comité permanent P et lien avec la discipline*

Un membre relève, en ce qui concerne l'analyse des décisions judiciaires ayant trait à des "faux" commis par des membres de la police intégrée, que l'autorité disciplinaire n'a été informée que dans 37 des 59 dossiers où

waarin “valsheid” werd bewezen, in kennis werd gesteld. Waarom worden niet alle rechterlijke beslissingen aan de tuchtoverheid gemeld?

*De heer Keppens* preciseert dat het aantal rechterlijke beslissingen die aan de tuchtoverheid worden gemeld voortdurend toeneemt, maar hij erkent dat sommige parketten nog altijd niet tot die mededeling overgaan. Zodoende kan het Vast Comité P enkel vaststellen dat het niet alle informatie ontvangt.

*De heer Dejehansart* herinnert er in dat verband aan dat het Vast Comité P in het verleden voorstellen van amendementen op een wetsontwerp heeft overgezonden om de parketten ertoe te verplichten de rechterlijke beslissingen ten laste van politiemensen aan het Vast Comité P mee te delen. Aangezien met die amendementen geen rekening is gehouden, stelt de spreker voor het Vast Comité P, naar het voorbeeld van een agent van de gerechtelijke politie, het recht te verlenen het strafregister van de politiemensen direct na te gaan. Momenteel is dat niet mogelijk. Hetzelfde geldt voor het raadplegen van de databanken van de tuchtraden. Het Vast Comité P kan dus niet waarborgen dat een op gerechtelijk of op tuchtvak gegrond bevonden klacht wordt opgevolgd.

Thans stelt het Vast Comité P vast dat sommige parketten de tuchtrechtelijke overheden nog altijd niet informeren en voorts dat sommige tuchtrechtelijke overheden de parketten niet in kennis stellen van de sancties die jegens leden van de politiediensten worden uitgesproken.

*Een ander lid* merkt op dat, om die tekortkoming te verhelpen, het Vast Comité P voorstelt om de wet aan te passen en voortaan in een sanctie te voorzien wanneer de wet geschonden wordt. Kan het Vast Comité P nader aangeven wat het concreet voor ogen heeft? Het lid stelt voor om de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal erop te wijzen dat sommige parketten verzuimen de gerechtelijke beslissingen met betrekking tot politiemensen systematisch mee te delen aan het Vast Comité P.

*De heer Daens, werkend lid van het Vast Comité P*, geeft aan dat daarover twee jaar geleden al een brief is gericht aan de minister van Justitie. De minister heeft toen geantwoord dat ze de procureurs-generaal zou herinneren aan hun verplichtingen ter zake.

Daarbij dient ook opgemerkt dat de rechter de hedenigheid van een verdachte niet altijd kent wanneer hij uitspraak doet. Het riksregister is immers niet altijd bij

les faits de “faux” ont été établis. Pour quelles raisons, l’intégralité des décisions judiciaires ne sont-elles pas communiquées à l’autorité disciplinaire?

*M. Keppens* précise que le nombre de décisions judiciaires communiquées à l’autorité disciplinaire est en constante augmentation mais reconnaît que certains parquets ne procèdent toujours pas à cette communication. De la même manière, le Comité permanent P ne peut que constater qu’il ne reçoit pas toutes les informations.

*M. Dejehansart* rappelle à cet égard que le Comité permanent P a transmis par le passé des propositions d’amendements à un projet de loi visant à obliger les parquets à lui communiquer les décisions judiciaires prononcées à charge des membres de services de police. Dans la mesure où ces amendements n’ont pas été pris en compte, l’intervenant suggère d’accorder au Comité permanent P le droit, à l’instar d’un agent de la police judiciaire, d’aller vérifier directement le casier judiciaire des membres de services de police. À l’heure actuelle, cela n’est pas possible. Il en est de même pour la consultation des bases de données des conseils de discipline. Le Comité permanent P ne peut donc assurer le suivi d’une plainte jugée fondée que ce soit au niveau judiciaire ou au niveau disciplinaire.

Aujourd’hui, le Comité permanent P constate d’une part que des parquets n’informent toujours pas les autorités disciplinaires et d’autre part que des autorités disciplinaires n’informent pas les parquets des sanctions prononcées à l’encontre des membres des services de police.

*Un autre membre* relève que, face à cette carence, le Comité permanent P suggère d’amender la loi et de prévoir désormais une sanction en cas de violation de la loi. Le Comité permanent P peut-il préciser ce qu’il envisage concrètement? Le membre suggère de signaler au ministre de la Justice et au Collège des procureurs-généraux le fait que certains parquets restent en défaut de communiquer systématiquement au Comité permanent P les décisions judiciaires visant des policiers.

*M. Daens, membre effectif du Comité permanent P*, précise qu’un courrier a déjà été adressé en ce sens il y a deux ans à la ministre de la Justice. Celle-ci avait alors répondu qu’elle rappellerait aux procureurs-généraux leurs obligations en la matière.

Par ailleurs, il convient de préciser que la qualité d’un prévenu n’est pas toujours connue du juge lorsque ce dernier prononce son jugement. En effet, le registre

de tijd en vermeldt niet systematisch de hoedanigheid of het beroep van een burger.

*Een lid* wijst er tevens op dat de tuchtrechtelijke overheid vaak de uitkomst van een strafklacht afwacht alvorens tuchtrechtelijk op te treden. Een gerechtelijke procedure duurt echter lang en kan na verschillende jaren uiteindelijk leiden tot een seponering. De tuchtrechtelijke overheid stelt dan vast dat het niet langer opportuun is een tuchtprecedure te openen, daar de sanctie geen enkel effect meer heeft.

Mevrouw Reynders stelt dat het Vast Comité P met hetzelfde probleem wordt geconfronteerd wanneer het een klacht ontvangt in verband met een gerechtelijke tussenkomst; ook dan wordt de klacht aan het parket overgezonden en moet het Vast Comité P de uitkomst van de strafprocedure afwachten. Om die klap te omzeilen, zou het Vast Comité P in uitzonderlijke gevallen de mogelijkheid moeten krijgen kennis te nemen van het strafdossier. Dat zou bijvoorbeeld interessant zijn in het "dossier-Jonathan Jacob".

Thans kan per geval een verzoek worden gericht aan de voorzitter van het College van procureurs-generaal. In het kader van het nieuwe gerechtelijk landschap pleit het Vast Comité P echter voor een tussenoplossing, die erin bestaat dit inzagerecht te vragen aan de procureur des Konings en niet langer aan de procureur-generaal. Het werk van het Vast Comité P zou daardoor aan doeltreffendheid winnen.

Tot slot is het symptomatisch vast te stellen dat de onderzoekers van de Dienst Enquêtes P die in opdracht van de procureur des Konings werken, over meer informatie beschikken dan de leden van het Vast Comité P zelf. Een gezonde situatie is dat niet.

De heer Keppens bevestigt dat de amenderingsvoorstellen van het Vast Comité P voorzien in een administratieve geldboete van 250 euro ten laste van de FOD Justitie, indien de griffier van de rechtbank of het hof waar de gerechtelijke beslissing wordt uitgesproken, die beslissing niet ter kennis brengt van het Vast Comité P. Aangezien de griffier persoonlijk verantwoordelijk kan worden gesteld, mag worden aangenomen dat hij erop zal toezien dat de gerechtelijke beslissing aan het Vast Comité P wordt meegedeeld.

Gelet op die antwoorden vraagt *een lid* of het Vast Comité P de amenderingsvoorstellen die het destijds had opgesteld, nogmaals ter hand wil stellen.

national n'est pas toujours actualisé et ne renseigne pas systématiquement la qualité ou la profession d'un citoyen.

*Un membre* souligne également le fait que l'autorité disciplinaire attend souvent l'issue d'une plainte pénale avant d'agir au niveau disciplinaire. Or, la procédure judiciaire est longue et peut finalement aboutir au terme de plusieurs années à un classement sans suite. L'autorité disciplinaire constate alors qu'il n'est plus opportun d'ouvrir une procédure disciplinaire; la sanction ayant perdu toute efficacité.

Mme Reynders précise que le Comité permanent P est confronté à la même difficulté lorsqu'il est saisi d'une plainte relative à une intervention judiciaire; plainte qui est alors également communiquée au parquet. Le Comité permanent P doit dans ce cas également attendre l'issue de la procédure pénale. Pour éviter cet écueil, il conviendrait de donner la possibilité au Comité permanent P de prendre connaissance dans des cas exceptionnels du dossier pénal. Ce serait ainsi intéressant dans le cadre du dossier "Jonathan Jacob".

Une demande peut aujourd'hui être adressée au cas par cas au Président du Collège des procureurs-généraux. Toutefois, dans le cadre du nouveau paysage judiciaire, le Comité permanent P plaide pour une solution intermédiaire qui viserait à demander ce droit de consultation au procureur du Roi et non plus au procureur général. Ceci rendrait le travail du Comité permanent P plus efficace.

Enfin, il est symptomatique de relever que les enquêteurs du Service d'enquêtes P qui travaillent à la demande du procureur du Roi disposent de plus d'informations que les membres du Comité permanent P eux-mêmes. Ce n'est pas une situation saine.

M. Keppens confirme que les propositions d'amendements du Comité permanent P prévoient une amende administrative de l'ordre de 250 euros à charge du SPF Justice si le greffier du tribunal ou de la Cour qui a prononcé la décision judiciaire ne communique pas celle-ci au Comité permanent P. Dans la mesure où le greffier pourra être tenu personnellement pour responsable, il y a lieu de croire qu'il veillera à ce que la décision judiciaire soit communiquée au Comité permanent P.

À la lumière de ces réponses, un membre demande au Comité permanent P de bien vouloir communiquer à nouveau les amendements qu'il avait rédigé à l'époque.

*Zonder gevolg gebleven vroegere aanbevelingen van het Vast Comité P en van de begeleidingscommissie*

*Een lid* geeft aan dat het Jaarverslag 2013 van het Vast Comité P wordt voorgesteld in januari 2015, dus ongeveer een jaar later. Het lid vindt het aldus moeilijk – bij gebrek aan actuele informatie – na te gaan hoe het thans gesteld is met de verschillende pijnpunten die in dit Jaarverslag 2013 aan bod komen.

Het lid heeft evenmin een concreet beeld van het gevolg dat is gegeven aan de door het Vast Comité P aangestipte disfuncties.

Daarnaast bevat het Jaarverslag 2013 weinig concrete voorstellen op basis waarvan de begeleidingscommissie parlementaire initiatieven zou kunnen nemen.

Tot slot wordt in het Jaarverslag 2013 met geen woord gerekpt over het gevolg dat is gegeven aan de aanbevelingen die de begeleidingscommissie bij de besprekking van het Jaarverslag 2012 zelf heeft geuit.

*De heer Keppens* geeft toe dat het Jaarverslag 2013 eerder had kunnen worden besproken. De ontwerpversie van dat jaarverslag was al in oktober 2014 beschikbaar. Onder meer ingevolge een achterstand bij de vertaling en de correcties die na de herlezing dienden te worden aangebracht, kon pas onlangs aan het Jaarverslag 2013 de laatste hand worden gelegd en kon het worden overgezonden.

*Mevrouw Reynders* erkent dat de mogelijke oplossingen in het kader van het onderzoek van de thematische analyses gerichter moeten zijn. Het Vast Comité P zal erop toezien dat in het volgende jaarverslag een hoofdstuk wordt opgenomen over het gevolg dat gegeven wordt aan de conclusies die het Vast Comité P in eerdere jaarverslagen heeft geformuleerd.

*Een lid* herinnert eraan dat vroegere jaarverslagen een hoofdstuk over de opvolging van de aanbevelingen van het Vast Comité P bevatten.

*De heer Keppens* bevestigt dat die opsomming in het Jaarverslag 2010 stond. Wellicht is het gepast om in het volgende jaarverslag opnieuw alle aanbevelingen van het Vast Comité P op te nemen en te verduidelijken welke gevolg daaraan is gegeven.

De spreker benadrukt echter dat de follow-up van de aanbevelingen van het Vast Comité P noodzakelijk deel uitmaakt van de methodologie van een

*Absence de suivi des recommandations antérieures du Comité permanent P et de la commission d'accompagnement*

*Un membre* relève que le rapport annuel 2013 du Comité permanent P est présenté en janvier 2015, soit près d'un an plus tard. Il est donc difficile pour ce membre – à défaut d'actualisation – de déterminer quel est l'état d'avancement des différentes problématiques abordées par le présent rapport.

Il ne lui est pas possible d'avoir une vision concrète des suites données aux dysfonctionnements pointés par le Comité permanent P.

De même, on retrouve dans le rapport peu de propositions concrètes pour permettre à la commission d'accompagnement de prendre des initiatives parlementaires.

Enfin, le rapport d'activités est muet quant au suivi des recommandations formulées par la commission d'accompagnement elle-même lors de la discussion du rapport d'activités 2012.

*M. Keppens* reconnaît que ce rapport annuel 2013 aurait pu être discuté plutôt. Le projet de rapport était disponible dès le mois d'octobre 2014 mais n'a pu être finalisé et transmis que récemment en raison notamment d'un retard dans la traduction et dans les corrections à apporter à la suite de la relecture.

*Mme Reynders* concède qu'il convient de mieux cibler les pistes de solution dans le cadre de l'examen des analyses thématiques. Le Comité permanent P veillera à ce que le prochain rapport consacre un chapitre au suivi des conclusions formulées par le Comité permanent P dans de précédents rapports.

*Un membre* rappelle que par le passé le rapport annuel comprenait un chapitre consacré au suivi des recommandations du Comité permanent P.

*M. Keppens* confirme que le rapport annuel 2010 comprenait cette énumération. Sans doute est-il opportun que le prochain rapport annuel énumère à nouveau l'ensemble des recommandations formulées par le Comité permanent P et précise la suite qui y a été réservée.

Toutefois, l'orateur souligne que le suivi des recommandations du Comité permanent P fait partie intégrante de la méthodologie d'une enquête de contrôle. De la

toezichtonderzoek. Zo worden de aanbevelingen van het Vast Comité P ook onderzocht wanneer de Algemene Inspectie van de politie een politiezone doorlicht.

*De heer Daens* geeft aan dat het misschien niet opportuun is om jaarlijks een geconsolideerde lijst van de aanbevelingen op te stellen, maar om dat op geregelde tijdstippen te doen. Dat zou opnieuw het geval kunnen zijn voor het volgende jaarverslag.

De spreker stipt ook aan dat de Dienst Enquêtes, naast toezichtsdossiers, ook opdrachten in het kader van werkdossiers en administratieve dossiers uitvoert.

*Een ander lid* meent dat het heel belangrijk is om op geregelde tijdstippen een voortgangsrapport te krijgen, ook al wordt het jaarverslag dan minder lijvig.

*De heer Daens* bevestigt dat reeds verschillende opvolgingsonderzoeken werden geopend.

*Mevrouw Reynders* benadrukt ook dat het Vast Comité P erop zal toezien dat het aantal aanbevelingen beperkt blijft en samenhangend is. Het zal voor de federale politie immers nog moeilijker zijn om aanbevelingen uit te voeren, indien de aanbevelingen te talrijk zijn en geen onderling verband hebben.

Een lid verbaast zich erover dat de vertraging bij de vertaling van het Jaarverslag 2013 als verklaring wordt aangegrepen voor de vertraging in het overzenden van dat document. Zowel in de Kamer als de Senaat werken de vertaaldiensten gewoonlijk snel en goed.

*De heer Keppens* verklaart dat de vertaling tot nu toe intern gebeurde en dat enkel het teveel aan werk naar de diensten van de Senaat werd gestuurd.

Gelet op de in juli 2014 gesloten protocolovereenkomst hoopt de spreker dat het Vast Comité P in de toekomst vaker een beroep zal kunnen doen op de diensten van de Senaat.

Voor het overige onderstreept hij dat het Jaarverslag 2013 de opvolging van de aanbevelingen dan wel niet op de voorgrond plaatst, wat niet betekent dat die follow-up er niet zou zijn.

*Samenwerking Vast Comité P / Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie (AIG)*

*Een lid* heeft tevens vragen bij de taakverdeling tussen het Vast Comité P en de Algemene Inspectie van de

même manière, les recommandations du Comité permanent P sont également examinées lorsque l'Inspection générale de la police procède à un audit d'une zone de police.

*M. Daens* précise que la confection consolidée d'une liste des recommandations n'est peut-être pas opportune tous les ans mais qu'elle doit se faire à intervalles réguliers. Cela pourra à nouveau être le cas pour le prochain rapport annuel.

L'intervenant précise aussi qu'outre les dossiers de contrôle, le Service d'enquêtes effectue également des missions dans le cadre de dossiers de travail et de dossiers administratifs.

*Un autre membre* estime qu'il est essentiel d'obtenir un rapport d'avancement à intervalles réguliers quitte à ce que le rapport annuel soit moins exhaustif.

*M. Daens* confirme que plusieurs rapports d'enquête de suivi ont déjà été ouverts.

*Mme Reynders* souligne également que le Comité permanent P veillera à limiter le nombre de ses recommandations et à en assurer la cohérence. En effet, la police fédérale aura d'autant plus de mal à mettre en œuvre des recommandations si celles-ci sont trop nombreuses et ne présentent aucun lien entre elles.

*Un membre* s'étonne que le retard dans la traduction du rapport annuel 2013 soit mis en avant pour expliquer le retard dans la transmission de celui-ci. Tant à la Chambre qu'au Sénat, les services de traduction ont l'habitude de travailler vite et bien.

*M. Keppens* précise que jusqu'à présent, la traduction se faisait en interne et que seul l'excédent de travail était transmis aux services de traduction du Sénat.

Compte tenu du protocole d'accord qui est intervenu en juillet 2014, l'intervenant espère qu'à l'avenir le Comité permanent P pourra faire plus régulièrement appel aux services du Sénat.

Pour le surplus, il souligne que ce n'est pas parce que le rapport d'activités 2013 n'a pas mis l'emphase sur le suivi des recommandations que ce suivi n'existe pas.

*Collaboration Comité permanent P/Inspection générale de la police (AIG)*

*Un membre* s'interroge également quant à l'articulation du travail du Comité permanent P avec l'Inspection

politie (AIG). Bij de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten (*Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2014) werd in de wet van 15 mei 2007 een bepaling ingevoegd met het oog op het sluiten van een protocolakkoord, dat als doel heeft de synergie tussen beide diensten te optimaliseren, de efficiëntie ervan te verhogen en de nadere samenwerking te bepalen (artikel 36). Is dat protocolakkoord er intussen ook gekomen, zoals het regeerakkoord voorziet?

*De heer Keppens* preciseert dat dit protocolakkoord nog ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie, alsook aan de parlementaire begeleidingscommissie van het Vast Comité P. Aangezien de minister van Binnenlandse Zaken ter zake op korte termijn een initiatief zou nemen, is de finalisatie van het protocolakkoord momenteel opgeschort.

#### *Werkzaamheden van de Dienst Enquêtes P*

*Een lid* stelt vast dat in de gerechtelijke arrondissementen Dendermonde en Tongeren verhoudingsgewijs meer strafonderzoeken werden gevoerd dan in de andere arrondissementen (Jaarverslag 2013, blz. 12). Waaraan is dat te wijten?

*De heer Keppens* geeft aan dat die toename conjunctureel en geenszins structureel is. Het openen van meer gewichtige dossiers, zoals dat over de werking van de politiezone Borgloon, heeft een weerslag gehad op het aantal dossiers dat in die arrondissementen werd geopend.

#### *Inbreuken in verband met de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van de informatiesystemen en van de gegevens die daarin zijn opgeslagen*

*Een lid* heeft vragen bij de maatregelen die zijn genomen met het oog op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en bij de aanbevelingen die in dat verband worden geformuleerd.

Aangezien het veld “reden van raadpleging” moet worden aangekruist om toegang te krijgen tot de database, wil de spreker meer weten over door de politieambtenaren gepleegde inbreuken op het privéleven.

Tevens vraagt hij hoe de aanbeveling omrent het instellen van “controlemaatregelen (...) op het niveau van de korpschefs van de lokale politie” moet worden opgevat.

*De heer Keppens* geeft aan dat sommigen een onjuiste reden opgeven, of de niet-beschermde computer

Générale de la Police (AIG). Lors de l’adoption de la loi du 26 mars 2014 portant mesures d’optimalisation des services de police (*Moniteur belge* du 31.03.2014), une disposition avait été insérée pour prévoir la conclusion d’un protocole d’accord visant à optimiser la synergie entre les deux services, d’augmenter leur efficience et de préciser leurs modalités de collaboration (art.36). Cela s’est-il concrétisé comme le prévoit l’accord du gouvernement ?

*M. Keppens* précise que ce protocole d’accord doit encore être soumis à l’approbation des ministres de l’Intérieur et de la Justice et de la commission parlementaire d’accompagnement du Comité permanent P. Étant donné que le ministre de l’Intérieur devait à court terme prendre une initiative en la matière, la finalisation du protocole d’accord est momentanément suspendue.

#### *Activités du Service d’enquêtes P*

*Un membre* remarque un nombre proportionnellement plus important d’enquêtes menées dans les arrondissements judiciaires de Termonde et de Tongres par rapport aux autres arrondissements (Rapport annuel 2013, p.12). Quelle en est la raison ?

*M. Keppens* précise que cette augmentation est conjoncturelle et nullement structurelle. L’ouverture de dossiers plus importants comme le dossier relatif au fonctionnement de la zone de police de Borgloon a eu une répercussion sur le nombre de dossiers ouverts dans lesdits arrondissements.

#### *Infractions contre la confidentialité, l’intégrité et la disponibilité des systèmes informatiques et des données qui y sont stockées*

*Un membre* s’interroge quant aux mesures prises en faveur du respect de la vie privée et des recommandations formulées à ce sujet.

Dans la mesure où il est obligatoire de cocher le champ “motif de la consultation” pour avoir un accès à la banque de données, l’intervenant souhaite obtenir des précisions quant aux atteintes à la vie privée commises par les membres de la police.

De même, que faut-il entendre par la recommandation visant à l’organisation de mesures de contrôle au niveau des chefs de corps de la police locale ?

*M. Keppens* signale que certains cochent un faux motif ou utilisent l’ordinateur d’un collègue non protégé

van een collega gebruiken om in een databank een aantal zaken op te zoeken.

*Een lid* is verwonderd over dat antwoord; in principe moet men immers voor elke raadpleging een reden opgeven.

Ook gaat hij ervan uit dat men geen toegang kan krijgen tot een informaticasysteem wanneer de velden niet correct zijn ingevuld, net zoals dat bij de software voor *homebanking* het geval is.

Volgens *de heer Dejehansart* is het informaticasysteem technisch niet onfeilbaar: wie een systeem beheert, kan het over het algemeen makkelijker omzeilen. Voorts valt met het informaticasysteem niet altijd na te gaan wie de velden van de gegevensbank onjuist of onvolledig heeft ingevuld.

*De heer Keppens* geeft tot slot aan dat de korpschef de risico's onvoldoende analyseert, aangezien ten minste in één geval een politieambtenaar niet minder dan 400 maal een databank abusievelijk heeft geraadpleegd. Ook wijst het Vast Comité P erop dat niet alle korpschefs die dergelijke inbreuken vaststellen, daarvan stelselmatig aangifte doen bij het parket.

### III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie keurt het Jaarverslag 2013 van het Vast Comité P eenparig goed.

*De rapporteur,*

Servais  
VERHERSTRAETEN

*De voorzitter,*

Siegfried  
BRACKE

pour procéder à de multiples recherches dans une base de données.

*Un membre* s'étonne de cette réponse puisqu'en principe il faut donner un motif pour chaque consultation.

Il suppose également qu'il n'est pas possible d'accéder à un système informatique lorsque les champs ne sont pas correctement remplis à l'instar des logiciels utilisés pour le *homebanking*.

*M. Dejehansart* estime que le système informatique n'est pas technologiquement infaillible: celui qui maîtrise un système peut en général plus facilement le contourner. Par ailleurs, le système informatique ne permet pas toujours de repérer ceux ou celles qui n'ont pas correctement ou intégralement rempli les champs de la banque de données.

*M. Keppens* constate également un manque d'analyse des risques de la part du chef de corps puisque, dans un cas au moins, un policier a procédé abusivement à pas moins de 400 consultations dans une banque de données. Par ailleurs, le Comité permanent P relève que tous les chefs de corps qui constatent de telles infractions ne les dénoncent pas systématiquement au parquet.

### III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement approuve le rapport annuel 2013 du Comité permanent P à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Servais  
VERHERSTRAETEN

Siegfried  
BRACKE