

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de aanstelling van een sekwester betreft**

(ingediend door de heren Raf Terwingen en
Servais Verherstraeten)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la désignation d'un séquestre**

(déposée par MM. Raf Terwingen et
Servais Verherstraeten)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de beslagrechter uitdrukkelijk bevoegd te maken om een sekwester aan te stellen in beslagzaken. De bevoegdheid van de vrederechter wordt beperkt tot zaken waarvoor hij over een bijzondere bevoegdheid beschikt. In zaken die niet behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter of vrederechter stelt de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg sekwesters aan.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à habiliter explicitement le juge des saisies à désigner un séquestre en matière de saisie. La compétence du juge de paix se limite aux affaires pour lesquelles il dispose d'une compétence spéciale. Dans les affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge des saisies ni du juge de paix, c'est le président du tribunal de première instance qui désigne les séquestres.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank maakt de vrede-rechter bevoegd om een sekwester aan te stellen (art. 597 Ger.W.). Vóór 1 september 2014 was de voorzitter van de rechtbank van koophandel of van de rechtbank van eerste aanleg bevoegd om sekwesters aan te stellen in materies die tot hun respectieve bevoegdheid behoorden (oud art. 584, 1° Ger.W. en art. 585, 1° en art. 588, 1° Ger.W.).

De wet van 30 juli 2013 paste in die zin artikel 584, 1° van het Gerechtelijk Wetboek aan, maar de bepalingen van artikel 585, 1° en 588, 1° van het Gerechtelijk Wetboek bleven ongewijzigd.

In de praktijk blijken voorzitters van rechtbanken zich stelselmatig onbevoegd te verklaren om sekwesters aan te stellen. Zelfs beslagrechters verklaren zich onbevoegd om een (bijkomende) sekwestermaatregel uit te spreken naar aanleiding van een verzoekschrift tot het leggen van een (bewardend) beslag. Dergelijke bevoegdheidswijziging leidt tot onwenselijke gevolgen die de wetgever bij de opstelling van de wet van 30 juli 2013 helemaal niet voor ogen had¹.

In het Burgerlijk Wetboek wordt een onderscheid gemaakt tussen het conventioneel sekwester (art. 1956 BW) en het gerechtelijk sekwester (art. 1961, 2° BW). De rechtsleer² heeft aan deze twee vormen van sekwester een variëteit van het gerechtelijk sekwester toegevoegd, nl. het “wettelijk” sekwester.

Het wettelijk sekwester wordt bevolen over de roerende goederen die onder een schuldenaar in beslag genomen zijn en van zaken die een schuldenaar tot kwijting van zijn schuld aanbiedt (art. 1961, 1° en 3° Ger.W.).

Het is met name deze rechtsfiguur die een grote verwevenheid met het beslagrecht vertoont. De rechter kan het sekwester bevelen van in beslag genomen zaken. Het sekwester is derhalve een conservatoir maatregel ter aanvulling van het beslag³.

¹ Zie D. SCHEERS en P. THIRIAR, *Eerste verkenning van een nieuw gerechtelijk landschap*, Antwerpen, Intersentia, 2014, 125.

² Zie B. TILLEMANS, *Bewaargeving en sekwester*, Mechelen, Kluwer, 2000, nr. 879.

³ P. VAN OMMESELAGHE, “Het gerechtelijk sekwester in het handelsrecht”, TBH 1999, nr. 14, p. 241.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille et de la jeunesse habilite le juge de paix à désigner un séquestre (art. 597 du Code judiciaire). Avant le 1^{er} septembre 2014, c'étaient les présidents du tribunal de commerce ou du tribunal de première instance qui étaient compétents pour désigner des séquestres dans les matières qui ressortissaient à leurs compétences respectives (ancien art. 584, 1°, du Code judiciaire et art. 585, 1°, et art. 588, 1°, du Code judiciaire).

La loi du 30 juillet 2013 a adapté en ce sens l'article 584, 1°, du Code judiciaire, mais les dispositions des articles 585, 1°, et 588, 1°, du Code judiciaire sont restées inchangées.

Dans la pratique, il apparaît que les présidents de tribunaux se déclarent systématiquement incompétents pour désigner des séquestres. Même les juges des saisies se déclarent incompétents pour prononcer une mesure (complémentaire) en matière de séquestre lorsqu'ils sont saisis d'une requête de saisie (conservatoire). Cette modification des compétences entraîne des conséquences indésirables dont le législateur n'avait pas du tout conscience lorsqu'il a rédigé la loi du 30 juillet 2013¹.

Le Code civil opère une distinction entre le séquestre conventionnel (art. 1956 du Code civil) et le séquestre judiciaire (art. 1961, 2°, du Code civil). La doctrine² y a ajouté une variante du séquestre judiciaire: le séquestre “légal”.

Le séquestre légal est ordonné pour les meubles saisis sur un débiteur et pour les choses qu'un débiteur offre pour sa libération (art. 1961, 1° et 3°, du Code civil).

C'est surtout cette figure juridique qui présente des liens très étroits avec le droit des saisies. Le juge peut ordonner le séquestre de biens saisis. Le séquestre est donc une mesure conservatoire complétant la saisie³.

¹ Voir D. SCHEERS et P. THIRIAR, *Eerste verkenning van een nieuw gerechtelijk landschap*, Anvers, Intersentia, 2014, 125.

² Voir B. TILLEMANS, *Bewaargeving en sekwester*, Malines, Kluwer, 2000, n° 879.

³ P. VAN OMMESELAGHE, “Het gerechtelijk sekwester in het handelsrecht”, TBH 1999, n° 14, p. 241.

Bij bewarend beslag houdt de beslagene het bezit en het genot over de in beslag genomen goederen. Indien er echter acute dreiging is dat de in beslag genomen goederen zouden kunnen worden onttrokken of beschadigd, kan het sekwester als aanvullende maatregel worden overwogen. De acute dreiging impliceert het spoedeisende karakter.

De beslagrechter is in deze materie duidelijk aan te merken als de “natuurlijke” rechter. Bij een wettelijk sekwester wordt de sekwester aangesteld over de in beslag genomen roerende goederen. Specifiek bij een bewarend beslag zal de schuldeiser zich bij verzoekschrift wenden tot de beslagrechter ten einde de vereiste toelating te krijgen. De beslagrechter zal, alvorens een beschikking te wijzen, het verzoek grondig bestuderen. Indien een sekwesteraanstelling aangewezen is (bv. gemakkelijk verplaatsbare goederen) dient sinds 1 september 2014 de schuldeiser zich vervolgens te wenden tot de vrederechter die het dossier op zijn beurt opnieuw zal dienen te bestuderen.

Het tijd- en middelenverlies zowel in hoofde van de schuldeiser als in hoofde van de vrederechter is voor de hand liggend, abstractie makend van de opgebouwde expertise in het hoofde van de beslagrechters die onbenut wordt gelaten. Verder komt hierbij het vraagstuk naar de territoriaal bevoegde vrederechter naar boven, wat de verwarring en vertraging enkel kan vergroten.

Bij een “wettelijk” sekwester ligt het spoedeisende karakter voor de hand. Het is immers de acute dreiging (van ontdraging) met betrekking tot het in beslag genomen goed dat aan de grondslag zal liggen van het verzoek en de mogelijk toekenning van het sekwester. Ten einde tegemoet te komen aan het spoedeisende karakter is de beslagrechter beter uitgerust.

We denken hier o.m. aan specifieke materies in havengebieden, op luchthavens en dergelijke meer waarbij elke vorm van tijdverlies tot desastreuze gevolgen kan leiden op economisch gebied. Hierbij valt te denken aan o.m. het beslag op lading van zeeschepen (autoschepen zijn bv. maar 4 tot 6 uur in de haven aanwezig), beslag bij diamanthandel, vrachtwagens van vreemde vennootschappen op doorreis, enz. In zulke gevallen met internationale partijen is een snel en adequate sekwesteraanstelling als bijkomend middel bij het (bewarend/uitvoerend) beslag dikwijls een noodzaak die bij hoogdringendheid dient te worden bekomen.

Alhoewel onder het oude recht de voorzitters van de rechtbanken bevoegd waren, was het in de praktijk vaak zo dat de beslagrechter toch kennis nam van de

En cas de saisie conservatoire, le saisi reste en possession des biens saisis, dont il garde la jouissance. Le séquestre peut toutefois être envisagé à titre de mesure complémentaire s’il existe une menace grave de soustraction ou de détérioration des biens saisis. La menace grave implique l’urgence.

Le juge des saisies est manifestement le juge “naturel” en la matière. En cas de séquestre légal, le séquestre est désigné pour les meubles saisis. Lorsqu’il s’agit d’une saisie conservatoire, le créancier s’adressera par requête au juge des saisies pour obtenir l’autorisation requise. Avant de rendre son ordonnance, le juge des saisies procédera à un examen approfondi de la demande. Depuis le 1^{er} septembre 2014, s’il s’indique de désigner un séquestre (par exemple parce qu’il s’agit de biens faciles à déplacer), le créancier doit ensuite s’adresser au juge de paix qui doit à son tour étudier le dossier.

Il est évident qu’une telle procédure entraîne une perte de temps et de moyens pour le créancier et pour le juge de paix, sans parler de l’expertise que les juges des saisies ont développée et qui reste inexploitée. Vient s’y ajouter la question de savoir quel juge de paix est territorialement compétent, qui ne peut qu’ajouter à la confusion et ralentir le traitement de l’affaire.

Le caractère urgent du séquestre “légal” est évident. C’est en effet la menace grave (de soustraction) qui pèse sur le bien saisi qui motive la demande et la désignation éventuelle du séquestre. Le juge des saisies est mieux équipé pour faire face à l’urgence.

Nous pensons notamment à certaines matières spécifiques dans les zones portuaires, les aéroports et d’autres lieux similaires, où toute forme de perte de temps peut avoir des conséquences désastreuses sur le plan économique. On peut notamment songer, dans ce contexte, à la saisie de cargaisons de navires de mer (p. ex., les navires transporteurs de voitures ne sont présents dans le port que pendant 4 à 6 heures), aux saisies liées au commerce de diamants, aux camions de sociétés étrangères en transit, etc. Dans de tels cas, où interviennent des parties internationales, la désignation rapide et efficace de séquestres en tant qu’aide à la saisie (conservatoire/exécutoire) est souvent une nécessité requise par l’urgence.

Bien que, sous l’ancien droit, les présidents des tribunaux fussent compétents, dans la pratique, le juge des saisies connaissaient tout de même souvent des

verzoekschriften tot aanstelling van een sekwester naar aanleiding van een bewarend beslag, bv. doordat hij daartoe door de voorzitter was aangewezen of omdat de praktijk in de rechtbank in die zin gevestigd was⁴. De bevoegdheid van de beslagrechter tot aanstelling van een sekwester wordt zelfs in het huidige recht nog erkend (bv. art. 1395, 1443, 1471, 1531, 1551, 1572 Ger.W.).

De wetgever had bij de toekenning van de bevoegdheid tot aanstelling van een sekwester helemaal niet de bedoeling om de vrederechter een algemene bevoegdheid tot aanstelling van een sekwester te verlenen, maar enkel voor zaken die behoren tot de bevoegdheid van de vrederechter zoals in het kader van nalatenschappen.

Om die reden stellen indieners voor om de oude regel van artikel 584, 1° van het Gerechtelijk Wetboek te herstellen, de beslagrechter uitdrukkelijk bevoegd te maken om een sekwester aan te stellen in beslagzaken en de vrederechter de bevoegdheid te verlenen om een sekwester aan te stellen met betrekking tot de materie waarvoor hij over een bijzondere bevoegdheid beschikt. De bevoegdheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en de rechtbank van koophandel om een sekwester aan te stellen wanneer de overeenkomst onder partijen of de wet hem die aanwijzing opdraagt, blijft behouden (art. 585, 1° en 588, 1° Ger.W.).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

demandes de désignation d'un séquestre dans le cadre d'une saisie conservatoire, par exemple parce qu'il en avait été chargé par le président ou parce qu'il s'agissait d'une pratique établie au niveau du tribunal⁴. La compétence du juge des saisies en matière de désignation de séquestres est même encore reconnue dans le droit actuel (cf. p. ex. art. 1395, 1443, 1471, 1531, 1551, 1572 du Code judiciaire).

En donnant au juge de paix le pouvoir de désigner un séquestre, le législateur n'avait absolument pas l'intention de lui confier une compétence générale en matière de désignation des séquestres, mais songeait uniquement aux affaires qui relèvent de sa compétence, comme, par exemple, les affaires liées à des successions.

Nous proposons dès lors de rétablir l'ancienne règle de l'article 584, 1°, du Code judiciaire, d'habiliter explicitement le juge des saisies à désigner un séquestre en matière de saisies et d'attribuer cette compétence au juge de paix pour les matières à propos desquelles il dispose d'une compétence particulière. Par ailleurs, le président du tribunal de première instance et le président du tribunal de commerce restent habilités à désigner un séquestre lorsque la convention des parties ou la loi leur attribue cette désignation (art. 585, 1° et 588, 1° du Code judiciaire).

⁴ E. DIRIX en K. BROECKX, Beslag in APR, Mechelen, Kluwer, 2010, nr. 436.

⁴ E. DIRIX et K. BROECKX, Beslag in APR, Malines, Kluwer, 2010, n° 436.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 584, 1° van het Gerechtelijk Wetboek, opgeheven bij de wet van 30 juli 2013, wordt hersteld in de volgende lezing:

“1° sekwesters aanstellen in zaken die niet behoren tot de bevoegdheid van de beslagrechter en de vrederechter;”.

Art. 3

In artikel 597 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, worden aangevuld met de woorden “in zaken die behoren tot zijn bevoegdheid”.

Art. 4

In hoofdstuk II van titel I van deel V van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1395/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1395/1. De beslagrechter doet uitspraak over verzoeken tot aanstelling van sekwesters in zaken die behoren tot zijn bevoegdheid. Het verzoek tot aanstelling van een sekwesters wordt ingediend bij eenzijdig verzoekschrift.”

30 oktober 2014

Raf TERWINGEN (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 584, 1°, du Code judiciaire, abrogé par la loi du 30 juillet 2013, est rétabli dans la rédaction suivante:

“1° désigner des séquestres dans les affaires qui ne relèvent pas de la compétence du juge des saisies et du juge de paix;”.

Art. 3

L'article 597 du même Code, modifié par la loi du 30 juillet 2013, est complété par les mots “dans les affaires qui relèvent de sa compétence”.

Art. 4

Dans la cinquième partie, titre premier, chapitre II, du même Code, il est inséré un article 1395/1, rédigé comme suit:

“Art. 1395/1. Le juge des saisies statue sur les demandes de désignation de séquestres dans les affaires qui relèvent de sa compétence. La demande de désignation d'un séquestre est introduite par requête unilatérale.”

30 octobre 2014