

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
10 november 2006 betreffende de
openingsuren in handel, ambacht en
dienstverlening, teneinde de gemeenten te
machtigen om de openingstijden van de
drankgelegenheden strikter te reglementeren**

(ingediend door mevrouw Vanessa Matz
en de heer Christian Brotcorne)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 novembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat et les services,
visant à autoriser les communes
à réglementer davantage les heures
d'ouverture des débits de boissons**

(déposée par Mme Vanessa Matz
et M. Christian Brotcorne)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt ervoor te zorgen dat de gemeenten over een echt wetgevend arsenaal kunnen beschikken om de door bepaalde drankgelegenheden veroorzaakte overlast en verstoring van de openbare orde doeltreffender tegen te gaan.

Aldus stellen de indieners voor de drankgelegenheden op te nemen in de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi tend à ce que les communes puissent disposer d'un véritable arsenal législatif pour lutter plus efficacement contre les nuisances et les troubles à l'ordre public occasionnés par la présence de certains débits de boissons.

Les auteurs proposent ainsi d'insérer les débits de boissons dans la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 53 1724/001.

Sommige gemeenten worden geconfronteerd met veelvuldige verstoringen van de openbare orde (geluidsoverlast, openbare dronkenschap, vechtpartijen, wangedrag enzovoort) die worden veroorzaakt door de aanwezigheid van drankgelegenheden. Daartoe behoren etablissementen zoals dancings, megadancings en cafés.

Voorts worden in sommige gevallen ook zwaardere incidenten geconstateerd waarbij strafrechtelijke misdrijven worden gepleegd (diefstal met geweldpleging, drugshandel enzovoort).

De Waalse grensgemeenten van het land (zoals bijvoorbeeld Doornik, Pecq enzovoort) lijken het meest door die verschijnselen te worden getroffen.

Gelet op die vaststelling hebben sommige gemeenten besloten om aan de hand van gemeentelijke regelgeving op te treden, door aan uitbaters van drankgelegenheden verplichte sluitingstijden op te leggen. Dat instrument lijkt evenwel niet te volstaan.

Krachtens artikel 135, § 2, van de nieuwe gemeentewet mag de gemeentelijke overheid gemeenteregeling uitvaardigen in het kader van haar taken om te zorgen voor rust, veiligheid en volksgezondheid. Ter illustratie daarvan zij erop gewezen dat ongeveer 150 gemeenten een gemeentereglement hebben uitgevaardigd dat in sluitingstijden voorziet, wat aantoont dat zeker sprake is van een echt maatschappelijk probleem dat niet louter beperkt is tot één welbepaalde regio.

De Raad van State¹ heeft echter altijd bekritiseerd dat geen wettelijke grond voorhanden was die de gemeenten de gelegenheid bood sluitingstijden op te leggen. Voorts oordeelt hij dat een algemene (voor het hele grondgebied van een gemeente geldende) en permanente (niet in de tijd beperkte) maatregel kennelijk niet in verhouding staat tot de door de verstoring van de openbare orde veroorzaakte overlast: de afbreuk die aldus aan de vrijheid van handel en nijverheid wordt gedaan, zou derhalve niet verantwoord zijn en een wetgevingstoetsing niet doorstaan.

¹ RvS nr. 41 380 van 16 december 1992, *Sound Processing System* v. de gemeente Eghezée en RvS nr. 157 850, *La Démarche* v. de stad Thuin.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 53 1724/001.

Certaines communes sont confrontées, fréquemment, à des troubles de l'ordre public (tapage, ivresse publique, bagarres, débordements, ...) occasionnés par la présence de débits de boissons. Sont ainsi visés: les établissements tels que les dancings, megadancings et les cafés.

Des incidents à des degrés plus élevés, impliquant des infractions pénales, sont, dans certains cas, également constatés (vol avec violence, trafic des stupéfiants, etc.).

Les communes frontalières du pays (par exemple: Tournai, Pecq, etc.) semblent les plus touchées par ces phénomènes.

Face à ce constat, certaines communes ont décidé, via des règlements communaux, de réagir en imposant à l'exploitant de débits de boissons des heures de fermeture obligatoire. Mais cet instrument ne semble pas suffisant.

L'article 135, § 2, de la Nouvelle loi communale autorise l'autorité communale à prendre des règlements communaux dans le cadre de ses missions de tranquillité, de sécurité et de santé publique. À titre illustratif, environ 150 communes ont pris un règlement communal prévoyant des heures de fermeture, ce qui démontre l'existence d'un véritable problème de société, qui n'est pas seulement limité à une région bien précise.

Toutefois, le Conseil d'État¹ a toujours critiqué l'absence de base légale permettant aux communes d'imposer des heures de fermeture. En outre, il estime qu'une mesure générale (sur l'ensemble du territoire d'une commune) et permanente (non limitée dans le temps) est manifestement disproportionnée par rapport aux nuisances causées à l'ordre public: l'atteinte ainsi portée à la liberté de commerce et d'industrie ne serait donc pas justifiée et ne résisterait donc pas au contrôle de légalité.

¹ CE n° 41 380, 16.12 1992, *Sound Processing system* c/ Commune d'Eghezée, CE n° 157 850, 21 avril 2006, "La Démarche" c/ la Ville de Thuin.

Na die jurisprudentie heeft de Raad van State² echter zijn goedkeuring gehecht aan een door de gemeente Pecq uitgevaardigde verordening, op grond waarvan de dancings om 8 uur 's ochtends moeten sluiten. In dat specifieke geval heeft de Raad van State *in fine* geoordeeld dat die verordening, hoewel ze een algemene draagwijdte heeft, niet onevenredig is aangezien ze *de facto* alleen geldt voor twee in de gemeente Pecq gevestigde dancings, en dat ze daardoor zelfs van individuele aard is.

Ook het Hof van Cassatie³ is van oordeel dat de gemeentelijke overheid bevoegd is regelgeving uit te vaardigen om de sluitingstijden van de drankgelegenheden vast te leggen. Het Hof beklemtoont zelfs dat die regelgeving de vrijheid van vereniging op rechtmatige wijze inperkt omdat ze tot doel zou hebben op te treden in het belang van de openbare orde, de veiligheid en de rust van de burgers.

Die uiteenlopende rechtspraak met enerzijds de meeste uitspraken van de Raad van State en anderzijds die van het Hof van Cassatie, leidt tot juridische onduidelijkheid die kennelijk moet worden weggewerkt. De gemeenten die een dergelijk reglement uitvaardigen, lopen immers het risico dat het wordt vernietigd in geval van beroep bij de Raad van State binnen zestig dagen, terwijl er na die termijn en gelet op de rechterlijke uitspraken, weinig kans is dat het bij civiele procedure wordt afgewezen.

Het is dan ook onontbeerlijk te voorzien in een wettelijk instrument dat de gemeentelijke bevoegdheid consolideert in verband met de regulering van de openingstijden van de drankgelegenheden wanneer de gemeente dat nodig acht. Uit dat oogpunt bekeken, wensen de gemeentelijke overheden dat het vraagstuk van de sluitingstijden van de drankgelegenheden bij een federale wet wordt geregeld. Daarover is trouwens in het Parlement gedebatteerd tijdens de parlementaire voorbereiding die heeft geleid tot de aanneming van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening. Uiteindelijk werd het vraagstuk van de sluitingstijd van de dancings echter niet in de wet opgenomen.

Daarom stellen de indieners voor de drankgelegenheden eveneens op te nemen in de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening.

Die aanpak zal de gemeenten voortaan verscheidene instrumenten in handen geven om op te treden tegen de door de drankgelegenheden veroorzaakte overlast.

² RvS nr. 196 527 van 30 september 2009.

³ Cass., 18 mei 1988, Pas. (I), blz. 1139.

Mais, après cet ensemble de jurisprudence, le Conseil d'État² a, pourtant, avalisé un règlement pris par la commune de Pecq qui instaure une heure de fermeture des dancings à 8 h 00 du matin. Dans ce cas d'espèce, le Conseil d'État a estimé, *in fine*, que le règlement, bien qu'à portée générale, n'était pas disproportionné puisque, dans les faits, il ne frappe que deux dancings installés dans la commune de Pecq et revêt donc, par là même, un caractère individuel.

La Cour de cassation³ considère également que les autorités communales ont le pouvoir de prendre des règlements fixant l'heure de fermeture des débits de boissons. Elle souligne même que ces règlements restreignent de manière licite la liberté de réunion parce qu'ils auraient pour objectif d'agir dans l'intérêt de l'ordre, de la sécurité et de la tranquillité des citoyens.

Cette divergence de jurisprudence entre la jurisprudence majoritaire du Conseil d'État et celle de la Cour de cassation entraîne un flou juridique qu'il paraît nécessaire de lever. En effet, les communes adoptant un tel règlement sont susceptibles de le voir annulé en cas de recours auprès du Conseil d'État dans les soixante jours alors que, après ce délai et au vu de la jurisprudence judiciaire, il y a peu de chances qu'il soit écarté lors d'une procédure civile.

Il est donc indispensable de prévoir un outil légal qui consolide le pouvoir communal dans la régulation des heures d'ouverture des débits de boissons lorsqu'il le juge nécessaire. Dans cette perspective, les autorités communales souhaiteraient que la question des heures de fermeture des débits de boissons soit réglée dans une loi fédérale. Cela a d'ailleurs été débattu au Parlement lors des travaux ayant mené à l'adoption de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et l'industrie. Mais la question de l'heure de fermeture des dancings n'a finalement pas été intégrée au projet.

Les auteurs proposent donc de viser dans la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, également les débits de boissons.

Cette approche offrira désormais aux communes plusieurs instruments pour réagir face aux nuisances causées par les débits de boissons.

² CE n° 196 527 du 30 septembre 2009.

³ Cass., 18 mai 1988, Pas.(I), p. 1139.

Ten eerste beoogt het wetsvoorstel een wettelijke grondslag te verschaffen voor gemeentelijke regelgeving die sluitingstijden voor de drankgelegenheden instelt. In geval van overtreding van de gemeentelijke regelgeving is de burgemeester gemachtigd een besluit tot sluiting uit te vaardigen voor ten hoogste 6 maanden, wat in voorkomend geval gepaard kan gaan met de verzegeling van het etablissement.

De instelling van een sluitingsperiode voor de drankgelegenheden wordt aan de beoordeling van de gemeenten overgelaten, maar zij zullen die moeten verantwoorden uit hoofde van de handhaving van de openbare orde, de veiligheid of de openbare rust.

Ten tweede wordt het de gemeenten toegestaan de vestiging en de exploitatie van drankgelegenheden te beperken tot een gedeelte van het grondgebied van de gemeente op grond van dwingende redenen van algemeen belang, zoals de ruimtelijke ligging, de rust, de veiligheid, en zelfs de volksgezondheid.

Ten derde zullen overtredingen van het gemeentelijk reglement betreffende de drankgelegenheden voor de houders van die drankgelegenheden strafrechtelijke sancties met zich brengen. Daarenboven worden de officieren en agenten van de federale en de lokale politie, evenals de inspecteurs en controleurs van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, gemachtigd overtredingen van de bepalingen van de hiervoor vermelde wet van 2006 op te sporen en vast te stellen. De gemeenten zullen voortaan ook mogen optreden om eventuele overtredingen in of in de buurt van drankgelegenheden op te sporen.

Dank zij die verschillende maatregelen zullen de gemeenten voortaan kunnen beschikken over een echt wetgevend arsenaal om de strijd tegen de overlast en de problemen van openbare orde als gevolg van de aanwezigheid van bepaalde drankgelegenheden doeltreffender te bestrijden.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel vergt geen commentaar.

Premièremment, la proposition de loi donne une base légale aux règlements communaux qui instaurent des heures de fermeture pour les débits de boissons. En cas de contravention aux règlements communaux, le bourgmestre est autorisé à prendre un arrêté de fermeture d'une durée maximale de 6 mois, assorti le cas échéant de l'apposition de scellés à l'établissement.

L'instauration d'une plage horaire de fermeture à destination des débits de boissons est laissée à l'appréciation des communes mais celles-ci devront la justifier par des motifs de maintien de l'ordre, de la sécurité ou de la tranquillité publique.

Deuxièmement, les communes sont autorisées à limiter l'implantation et l'exploitation des débits de boissons à une partie du territoire de la commune pour des raisons impérieuses d'intérêt général, telles que la localisation spatiale, la tranquillité, la sécurité, voire la santé publique.

Troisièmement, les infractions constatées aux règlements communaux relatifs aux débits de boissons entraîneront des sanctions pénales à l'encontre des tenanciers des débits de boissons. En outre, les officiers et agents de la police fédérale et de la police locale, de même que les inspecteurs et contrôleurs de la Direction générale Contrôle et Médiation du service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie sont habilités à rechercher et à constater les infractions aux dispositions de la loi de 2006 susmentionnée. Les communes pourront désormais également intervenir pour rechercher les éventuelles infractions commises au sein, ou à proximité, des débits de boissons.

Suite à ces différentes mesures, les communes pourront, désormais, jouir d'un véritable arsenal législatif pour lutter plus efficacement contre les nuisances et les troubles à l'ordre public occasionnés par la présence de certains débits de boissons.

COMMENTAIRES DE ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne nécessite pas de commentaires.

Art. 2

De definitie van drankgelegenheden is overgenomen uit artikel 2, 9°, van de wet van 22 december 2009 betreffende een algemene regeling voor rookvrije gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek en ter bescherming van werknemers tegen tabaksrook.

Het toepassingsgebied van het wetsvoorstel is dus beperkt tot de inrichtingen waar dranken en andere levensmiddelen worden aangeboden die zonder enige bijkomende maatregel gedurende minstens drie maanden houdbaar blijven.

In de definitie van drankgelegenheden wordt dus rekening gehouden met de bijzondere situatie van bepaalde inrichtingen. Het gaat meer bepaald over de drankgelegenheden die zijn gedefinieerd als plaatsen waar men dranken serveert die ethylalcohol bevatten en onmiddellijk worden geconsumeerd. Concreet gaat het over gewone cafés en discobars.

Jeugthuizen worden om verscheidene redenen dus niet beschouwd als drankgelegenheden:

- de belangrijkste activiteit van jeugthuizen behelst steun, sensibilisering en opvang van jongeren, niet het serveren van dranken;
- er worden doorgaans geen sterke dranken geserveerd.

Art. 3

Dit artikel vergt geen commentaar.

Art. 4

Zoals wordt aangegeven in de toelichting bij de wetsvoorstellen nrs. 1724, 2682, 2829 en 2995 die werden ingediend tijdens de 53ste zittingsperiode van de Kamer van volksvertegenwoordigers, heeft het feit dat bepaalde drankgelegenheden, zoals dancings, megadancings of discotheken, ononderbroken van vrijdag tot zondag open blijven, uiteenlopende gevolgen. Dat is evenzeer het geval voor bars, discobars enzovoort, die zowel in de week als in het weekend open zijn tot in de vroege uurtjes. De door die etablissementen veroorzaakte hinder doet allerlei problemen rijzen, niet alleen op het gebied van de openbare veiligheid, maar ook voor, onder andere, de volksgezondheid en de verkeersveiligheid.

Art. 2

La définition de débit de boissons a été reprise de l'article 2, 9°, de la loi du 22 décembre 2009 instaurant une réglementation générale relative à l'interdiction de fumer dans les lieux fermés accessibles au public et à la protection des travailleurs contre la fumée du tabac.

Le champ d'application de la proposition de loi est donc limité aux établissements où l'on sert des boissons et des denrées alimentaires dont la durée de conservation excède trois mois sans qu'aucune mesure ne soit utilisée pour prolonger cette durée de conservation.

Dans la définition des débits de boissons, il est donc tenu compte de la situation particulière de certains établissements. Plus précisément, il s'agit ici des débits de boissons définis comme des lieux où l'on sert des boissons contenant de l'alcool éthylique pour être consommées immédiatement. Concrètement, cela signifie les cafés ordinaires et les discothèques.

Les maisons de jeunesse ne sont donc pas considérées comme des débits de boissons pour plusieurs raisons:

- l'activité principale des maisons de jeunes est le soutien, la sensibilisation et l'accueil des jeunes et non de servir des boissons;
- des boissons fortes ne sont habituellement pas servies dans les maisons de jeunes.

Art. 3

Cet article ne nécessite pas de commentaires.

Art. 4

Comme les développements des propositions de loi n° 1724, 2682, 2829 et 2995, déposées lors de la législature de la Chambre des représentants n°53, le soulignent, certains débits de boissons de type dancing, méga-dancing ou discothèque, qui restent ouverts sans interruption du vendredi au dimanche, génèrent des conséquences de toutes natures. Le problème est similaire lorsqu'il s'agit de bars, disco bars, etc... qui sont ouverts jusqu'aux petites heures du matin, tant en semaine que le week-end. Les problèmes liés aux nuisances générées par ces établissements sont de divers ordres. Ils ne touchent pas uniquement à la sécurité publique mais aussi à d'autres domaines, tels que la santé publique et la sécurité routière.

Dit artikel geeft de gemeenten dus uitdrukkelijk de bevoegdheid om openbare overlast als bedoeld in artikel 135, § 2, tweede lid, 7°, van de nieuwe gemeentewet tegen te gaan door de drankgelegenheden specifieke sluitingsuren op te leggen en desnoods hun tijdelijke sluiting te bevelen wanneer zij het sluitingsuur niet naleven.

Daartoe wordt de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening uitgebreid tot de drankgelegenheden. Dit artikel houdt niettemin rekening met hun specifieke kenmerken, in die zin dat de bepalingen die sluitingstijden en een welkijkse rustdag opleggen, geen betrekking hebben op de drankgelegenheden. In hun geval kan het college van burgemeester en schepenen specifieke sluitingstijden opleggen omwille van de handhaving van de openbare orde, de veiligheid en de openbare rust.

De term “openbare overlast” verdient echter de voorkeur, gelet op een advies van de Raad van State⁴. De Raad van State wijst immers op het belang van een goede rechtszekerheid met betrekking tot dat begrip, dat al wordt omschreven in artikel 135, § 2, tweede lid, 7°, van de nieuwe gemeentewet en waarvan de uitlegging door de jurisprudentie voorspelbaar zou zijn. Volgens de indiener van het wetsontwerp waarbij dat begrip is ingevoerd, zou het gaan om een vorm van verstoring van de openbare orde die ruimer is dan doorgaans wordt aangenomen.

Bovendien zij erop gewezen dat het gemeentereglement waarbij sluitingstijden worden opgelegd, de handel niet mag belemmeren noch regels mag bevatten die geenszins in verhouding zouden staan tot het beoogde doel, namelijk het tegengaan van openbare overlast.

De Raad van State en het Hof van Cassatie zijn het daar trouwens unaniem over eens. De gemeenten moeten de politiemaatregelen nemen die ze het meest geschikt achten om alle inbreuken op de openbare rust te voorkomen⁵. Zo moet er een evenredig verband zijn tussen eensdeels de inbreuk op de uitgeoefende vrijheid, met name de vrijheid van handel en nijverheid, en anderdeels de te voorkomen ordeverstoring⁶.

Daarom wordt in deze bepaling, overeenkomstig het advies van de Raad van State⁷, een verwijzing opgenomen naar het evenredigheidsbeginsel; de Raad heeft immers beklemtoond dat de lokale autoriteiten

Cet article habilite donc explicitement les communes à imposer, en vue de lutter contre les dérangements publics, au sens de l'article 135, § 2, alinéa 2, 7°, de la Nouvelle loi communale, des heures de fermeture spécifiques aux débits de boissons et, au besoin, la fermeture temporaire s'ils ne respectent pas l'heure de fermeture.

Pour cela, la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services est étendue aux débits de boissons. Cependant, cet article tient compte de leurs spécificités; c'est pourquoi, les dispositions imposant des heures de fermeture et un repos hebdomadaire ne concernent pas les débits de boissons. Pour ceux-ci, c'est le collège des bourgmestre et échevins qui peut imposer des heures de fermeture spécifiques, pour des raisons liées au maintien de l'ordre public, de la sécurité et de la tranquillité publique.

Le terme “dérangement public” est cependant préféré au vu d'un avis du Conseil d'État⁴. Le Conseil d'État rappelle en effet la nécessité d'une bonne sécurité juridique concernant cette notion, déjà définie dans l'article 135, § 2, alinéa 2, 7°, de la Nouvelle loi communale et dont l'interprétation jurisprudentielle serait prévisible. Selon l'auteur du projet de loi ayant instauré pareille notion, il s'agirait d'une forme de trouble à l'ordre public plus large que celui habituellement admis.

De plus, il est important de préciser que ce règlement communal imposant des heures de fermeture ne peut entraver le commerce et imposer des réglementations qui seraient sans commune mesure avec l'objectif visé: lutter contre les dérangements publics.

Le Conseil d'État et la Cour de cassation sont d'ailleurs unanimes. Les communes doivent prendre les mesures de police qu'elles estiment les plus appropriées en vue de prévenir toutes les atteintes à la tranquillité publique⁵. Il doit ainsi exister un rapport de proportionnalité entre, d'une part, l'atteinte à la liberté exercée, à savoir la liberté de commerce et d'industrie et, d'autre part, le trouble à éviter⁶.

C'est pourquoi, il est inséré dans cette disposition une référence au principe de proportionnalité, conformément à l'avis du Conseil d'État⁷ qui a mis l'accent sur la nécessité du respect par les autorités locales

⁴ Advies van de Raad van State nr. 52.834 van 27 februari 2013.

⁵ Cass. nr. 579 (2de kamer), 18 mei 1988, Pas. 1988, blz. 1139 e.v.

⁶ Raad van State, arrest nr. 196.527, 30 september 2009, sa C.D.B. Entreprise vs. Commune de Pecq.

⁷ Advies van de Raad van State nr. 52.834 van 27 februari 2013.

⁴ Avis du Conseil d'Etat n° 52.834 du 27 février 2013.

⁵ Cass. N° 579 (2e ch.), 18 mai 1988, Pas. 1988, p. 1139 et s.

⁶ CE n° 196.527, 30 septembre 2009, sa C.D.B. Entreprise c/ Commune de Pecq.

⁷ Avis du Conseil d'Etat n° 52.834 du 27 février 2013.

het evenredigheidsbeginsel in acht moeten nemen. Niettemin wijst de Raad erop dat het “voor de wetgever [moeilijk is] om een algemene regel uit te vaardigen met betrekking tot de eerbiediging door de lokale overheden van de evenredigheid van de maatregelen die ze zouden mogen nemen”. Die herinnering aan de noodzaak het evenredigheidsbeginsel in acht te nemen, is bedoeld om — uit voorzorg — de aandacht van de gemeentelijke overheden op dat beginsel te vestigen. Hoewel de evenredigheid alleen per geval kan worden beoordeeld, beklemtoont de Raad van State dat dit aspect des te strenger moet worden beoordeeld daar andere vrijheden in het geding zijn (in het bijzonder de vrijheid van vereniging en de vrijheid van meningsuiting); daardoor is het meer dan verantwoord een en ander in de wet te herhalen.

Het ligt niet in de bedoeling van de indieners een strenge regelgeving voor alle drankgelegenheden in te stellen, aangezien zulks niet bevorderlijk zou zijn voor de bedoelde activiteiten. Veeleer beogen zij manoeuvreerruimte te bieden aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente waar de problematische drankgelegenheden gevestigd zijn. Dat college beoordeelt dan of het aangewezen is sluitingsuren op te leggen aan de op het grondgebied van de gemeente gevestigde drankgelegenheden.

Tot slot moet de door de burgemeester opgelegde sanctie door dat college worden bevestigd. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 134^{quater}, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet, mag die sanctie de duur van drie maanden niet overschrijden: “Indien de openbare orde rond een voor het publiek toegankelijke inrichting wordt verstoord door gedragingen in die inrichting, kan de burgemeester besluiten deze te sluiten, voor de duur die hij bepaalt.”

Deze beslissing moet op de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen door dat college worden bekrachtigd. De sluiting mag de termijn van drie maanden niet overschrijden.

du principe de proportionnalité. Cependant, le Conseil d'État souligne la difficulté “pour le législateur d'énoncer une règle générale pour ce qui concerne le respect par les autorités locales de la proportionnalité des mesures qu'elles seraient habilitées à prendre.” En rappelant la nécessité du respect du principe de proportionnalité, il s'agit, par précaution, d'attirer l'attention des autorités communales sur ce principe. Si l'appréciation de la proportionnalité ne peut se réaliser qu'au cas par cas, le Conseil d'État souligne que l'appréciation devra être d'autant plus stricte que d'autres libertés sont en jeu (spécialement, les libertés d'association et d'expression). Ce qui justifie d'autant plus ce rappel dans la loi.

Il n'est pas dans l'intention des auteurs de créer une règle rigide applicable à tous les débits de boissons, ce qui aurait un effet négatif pour ce type d'activité mais, plutôt, de laisser une latitude au collège des bourgmestre et échevins de la commune sur laquelle se trouvent implantés les débits de boissons problématiques. Celui-ci appréciera l'opportunité de pouvoir imposer des heures de fermeture aux débits de boissons situés sur son territoire.

Enfin, la sanction prise par le bourgmestre doit être confirmée par le collège précité et ne peut excéder 3 mois pour être conforme aux dispositions prévues à l'article 134^{quater}, alinéa 1^{er}, de la Nouvelle loi communale qui stipule que: “Si l'ordre public autour d'un établissement accessible au public est troublé par des comportements survenant dans cet établissement, le bourgmestre peut décider de fermer cet établissement pour la durée qu'il détermine.”

Cette décision doit être confirmée par le collège précité à sa plus proche réunion. La fermeture ne peut excéder 3 mois.

Vanessa MATZ (cdH)
Christian BROTCORNE (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wordt aangevuld met een 12°, luidende:

“12° “drankgelegenheid”: een inrichting waar de belangrijkste en permanente activiteit er enkel uit bestaat dranken, waaronder dranken met ethylalcohol, aan te bieden voor consumptie ter plaatse en waar geen andere levensmiddelen worden aangeboden voor consumptie ter plaatse dan voorverpakte levensmiddelen die zonder enige bijkomende maatregel gedurende minstens drie maanden houdbaar blijven.”

Art. 3

Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende woorden:

“en op de drankgelegenheden”.

Art. 4

Artikel 6 van dezelfde wet, waarvan de huidige tekst § 1 zal vormen, wordt aangevuld met de volgende paragraaf:

“§ 2. De in § 1 vermelde verbodsbepalingen, alsook de bepalingen van de artikelen 8 tot 14, zijn niet van toepassing op de drankgelegenheden. Met inachtneming van het evenredigheids-beginsel kan het college van burgemeester en schepenen evenwel specifieke sluitingsuren opleggen aan de drankgelegenheden, om openbare overlast te bestrijden.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée par l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services est complété par un 12°, rédigé comme suit:

“12° “débit de boissons”: établissement dont l'activité principale et permanente consiste à servir uniquement des boissons, y compris des boissons contenant de l'alcool éthylique, destinées à être consommées sur place et où aucune autre denrée alimentaire n'est servie mise à part les denrées alimentaires préemballées avec une période de conservation d'au moins trois mois sans qu'aucune mesure supplémentaire ne soit utilisée pour prolonger la durée de conservation.”

Art. 3

L'article 5 de la même loi est complété par les mots suivants:

“et aux débits de boissons”.

Art. 4

L'article 6 de la même loi, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par le paragraphe suivant:

“§ 2. Les interdictions visées au paragraphe premier ainsi que les dispositions visées aux articles 8 à 14 ne s'appliquent pas aux débits de boissons. Dans le respect du principe de proportionnalité, le collège des bourgmestre et échevins peut néanmoins, en vue de lutter contre les dérangements publics, imposer des heures de fermeture spécifiques aux débits de boissons.

De burgemeester kan beslissen drankgelegenheden te sluiten voor een door hem bepaalde duur in geval van niet-naleving van de overeenkomstig het voorgaande lid genomen beslissing van het college van burgemeester en schepenen. Deze beslissing moet door het college van burgemeester en schepenen op zijn eerstvolgende vergadering worden bevestigd. De sluiting mag niet meer dan drie maanden bedragen.”.

30 juni 2014

Le bourgmestre peut décider de la fermeture des débits de boissons pour la durée qu'il détermine en cas de contravention avec la décision du collège des bourgmestre et échevins prise en exécution de l'alinéa précédent. Cette décision doit être confirmée par le collège des bourgmestre et échevins à sa plus proche réunion. La fermeture ne peut excéder trois mois.”.

30 juin 2014

Vanessa MATZ (cdH)
Christian BROTCORNE (cdH)