

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide
voortplanting en de bestemming van de
overtallige embryo's en de gameten, wat
betreft de anonimiteit bij donatie van gameten**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **0618/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de dames Battheu en Somers.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 6 juillet 2007 relative à
la procréation médicalement assistée et à la
destination des embryons surnuméraires et
des gamètes, en ce qui concerne l'anonymat
dans le cadre d'un don de gamètes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **0618/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi des Mmes Battheu et Somers.
002: Amendements.

6751

Nr. 5 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/1 (*nieuw*)**Een artikel 1/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/1. In artikel 2 van de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo’s en de gameten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder i) wordt het woord “anoniem” opgeheven;

2° er worden twee nieuwe bepalingen ingevoegd, luidend als volgt:

“i/1. anonieme embryodonor: embryodonor of paar van embryodonoren van wie de identiteit niet kan worden vrijgegeven aan het kind geboren door de donatie van overtallige embryo’s;

i/2. ID-embryodonor: embryodonor of paar van embryodonoren van wie de identiteit kan worden vrijgegeven aan het kind geboren door de donatie van overtallige embryo’s;”;

3° er worden twee nieuwe bepalingen ingevoegd, luidende:

“p/1. anonieme donor van gameten: donor van gameten van wie de identiteit niet kan worden vrijgegeven aan het kind geboren door de donatie van gameten;

p/2. ID-donor van gameten: donor van gameten van wie de identiteit kan worden vrijgegeven aan het kind geboren door de donatie van gameten;”;

4° er worden twee nieuwe bepalingen ingevoegd, luidende:

“v/1. gekende embryodonor: embryodonor of paar van embryodonoren van wie de identiteit op het moment van de donatie gekend is bij de wensouder(s);

N° 5 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/1 (*nouveau*)**Insérer un article 1/1 rédigé comme suit:**

“Art. 1/1. Dans l’article 2 de la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le i), le mot “anonymement” est abrogé;

2° deux nouvelles dispositions, rédigées comme suit, sont insérées:

“i/1. donneur anonyme d’embryon: donneur ou couple de donneurs d’embryon dont l’identité ne peut être révélée à l’enfant né du don d’embryons surnuméraires;

i/2. donneur identifiable d’embryon: donneur ou couple de donneurs d’embryon dont l’identité peut être révélée à l’enfant né du don d’embryons surnuméraires;”;

3° deux nouvelles dispositions, rédigées comme suit, sont insérées:

“p/1. donneur anonyme de gamètes: donneur de gamètes dont l’identité ne peut être révélée à l’enfant né du don de gamètes;

p/2. donneur identifiable de gamètes: donneur de gamètes dont l’identité peut être révélée à l’enfant né du don de gamètes;”;

4° deux nouvelles dispositions, rédigées comme suit, sont insérées:

“v/1. donneur identifié d’embryon: donneur ou couple de donneurs d’embryon dont l’identité est connue du ou des auteurs du projet parental au moment du don;

v/2. gekende donor van gameten: donor van gameten van wie de identiteit op het moment van de donatie gekend is bij de wensouder(s).".".

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

v/2. donneur identifié de gamètes: donneur de gamètes dont l'identité est connue du ou des auteurs du projet parental au moment du don."."

Nr. 6 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/2 (*nieuw*)

Een artikel 1/2, invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/2. In artikel 22 van dezelfde wet wordt het tweede lid opgeheven.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°6 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/2 (*nouveau*)

Insérer un article 1/2, rédigé comme suit:

“Art. 1/2. Dans l’article 22 de la même loi, l’alinéa 2 est abrogé.”.

Nr. 7 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/3 (*nieuw*)**Een artikel 1/3, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/3. Artikel 24 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 24. Noch de matching tussen donor(en) en ontvanger(s) noch het ter beschikking stellen van de gegevens bedoeld in artikel 35, § 1, 1° en 2°, volgens het bepaalde in artikel 36, § 1, kunnen worden beschouwd als een eugenetische praktijk in de zin van artikel 23, 1°.”

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°7 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/3 (*nouveau*)**Insérer un article 1/3, rédigé comme suit:**

“Art. 1/3. L'article 24 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 24. Ni l'appariement entre donneur(s) et receveur(s), ni la mise à disposition des informations visées à l'article 35, § 1^{er}, 1° et 2°, ne peuvent, conformément à l'article 36, § 1^{er}, être considérés comme une pratique à caractère eugénique au sens de l'article 23, 1°.”

Nr. 8 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/4 (*nieuw*)

Een artikel 1/4, invoegen, luidend als volgt:

“Art. 1/4. In artikel 28 van dezelfde wet wordt het eerste lid opgeheven.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°8 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/4 (*nouveau*)

Insérer un article 1/4, rédigé comme suit:

“Art. 1/4. Dans l’article 28 de la même loi, l’alinéa 1^{er} est abrogé.”.

Nr. 9 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/5 (*nieuw*)**Een artikel 1/5, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/5. Artikel 30, tweede lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met een punt 4° luidende:

“4° de keuze van de donor of de donoren voor één van volgende donortypes: anonieme embryodonor of ID-embryodonor. Indien het om een paar van embryodonoren gaat, dan moeten beide donoren hetzelfde donortype kiezen.”.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°9 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/5 (*nouveau*)**Insérer un article 1/5, rédigé comme suit:**

“Art. 1/5. L'article 30, alinéa 2, de la même loi est complété par un 4° rédigé comme suit:

“4° le choix du donneur ou des donneurs en faveur d'une des catégories de donneurs suivants: donneur anonyme d'embryon ou donneur identifié d'embryon. Dans le cas d'un couple de donneurs d'embryons, les deux donneurs doivent choisir la même catégorie.”.”.

Nr. 10 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/6 (*nieuw*)**Een artikel 1/6, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/6. In titel IV, hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling 2 van dezelfde wet wordt een artikel 30/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 30/1. Indien de donor of de donoren conform de bepaling in artikel 30, tweede lid, 4°, gekozen hebben voor het donortype van anonieme embryodonor, kunnen zijn ten allen tijde en dus ook nadat de procedure tot donatie van overtallige embryo's is gestart, hun keuze herzien ten voordele van het donortype van ID-embryodonor. Hiertoe doen zij een schriftelijke mededeling door middel van een aangetekend schrijven, gericht aan het fertiliteitscentrum.

Indien er twee donoren zijn, wordt het in het vorige lid bedoelde schriftelijk document ondertekend door beide donoren.

Het fertiliteitscentrum maakt deze informatie over aan de Commissie Donorgegevens.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 10 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/6 (*nouveau*)**Insérer un article 1/6 rédigé comme suit:**

“Art. 1/6. Dans le titre IV, chapitre 4, section 2, sous-section 2, de la même loi, il est inséré un article 30/1 rédigé comme suit:

“Art. 30/1. Si, conformément à la disposition de l'article 30, alinéa 2, 4°, le ou les donneurs ont opté pour un don anonyme d'embryon, ils peuvent à tout moment, y compris après le lancement de la procédure de don d'embryons surnuméraires, revenir sur leur choix et opter plutôt pour le don d'embryon avec donneur identifiable. À cet effet, ils adressent une communication écrite, par envoi recommandé, au centre de fécondité.

S'il y a deux donneurs, le document écrit visé à l'alinéa précédent sera signé par les deux donneurs.

Le centre de fécondité transmet ces informations à la Commission des informations sur les donneurs.”.

Nr. 11 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/7 (*nieuw*)**Een artikel 1/7, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/7. Artikel 33 van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt:

“Behalve de vermeldingen opgesomd in de artikelen 7 en 13, vermeldt de overeenkomst ook de keuze van de wensouder(s) voor één van volgende donortypes: anonieme embryodonor, ID-embryodonor of gekende embryodonor.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 11 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/7 (*nouveau*)**Insérer un article 1/7 rédigé comme suit:**

“Art. 1/7. L'article 33 de la même loi est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Outre les mentions énumérées aux articles 7 et 13, la convention mentionne également le choix du ou des auteurs du projet parental en faveur d'une des catégories de donneur suivantes: donneur anonyme d'embryon, donneur identifiable d'embryon ou donneur identifié d'embryon.”.

Nr. 12 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/8 (*nieuw*)**Een artikel 1/8, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/8. In titel IV, hoofdstuk 2, afdeling 3, onderafdeling 2 van dezelfde wet wordt een artikel 33/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 33/1. Als het fertiliteitscentrum ingaat op de in artikel 32 bedoelde aanvraag, dan wijst het de ontvangster of het paar dat het embryo ontvangt, op de wenselijkheid om het kind reeds op jonge leeftijd op de hoogte te brengen van het feit dat het verwekt is door middel van de donatie van overtallige embryo's.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 12 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art/ 1/8 (*nouveau*)**Insérer un article 1/8 rédigé comme suit:**

“Art. 1/8. Dans le titre IV, chapitre 2, section 3, sous-section 2, de la même loi, il est inséré un article 33/1 rédigé comme suit:

“Art. 33/1. Si le centre de fécondité accède à la demande visée à l'article 32, il indique à la personne ou au couple qui reçoit l'embryon qu'il est souhaitable d'informer l'enfant, dès son jeune âge, du fait qu'il a été conçu par le biais d'un don d'embryons surnuméraires.”.

Nr. 13 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/9 (*nieuw*)**Een artikel 1/9, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/9. Artikel 35 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 35. § 1. Onverminderd de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, verzamelt het fertiliteitscentrum voor iedere embryodonor de volgende gegevens:

1° medische informatie die betrekking heeft op de twee genetische ouders van de overtallige embryo's en die belangrijk kan zijn voor de gezonde ontwikkeling van het ongeboren kind;

2° niet-identificerende gegevens met betrekking tot het uiterlijk, de interesses, de opleiding en de persoonlijkheidskenmerken van de twee genetische ouders van de overtallige embryo's, op een zodanige manier samengesteld dat de cumulatie ervan niet kan leiden tot de identificatie van één of beide genetische ouders;

3° de identiteitsgegevens van de twee genetische ouders van de overtallige embryo's;

4° de informatie die nodig is voor de toepassing van deze wet.

§ 2. De informatie bedoeld in § 1, met inbegrip van de informatie die noodzakelijk is voor de toepassing van artikel 26, wordt door het fertiliteitscentrum overgemaakt aan de Commissie Donorgegevens en dit binnen een termijn van zes maanden na de geboorte van het kind.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 13 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/9 (*nouveau*)**Insérer un article 1/9 rédigé comme suit:**

“Art. 1/9. L'article 35 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 35. § 1^{er}. Sans préjudice de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements des données à caractère personnel, le centre de fécondation collecte pour chaque donneur d'embryons les informations suivantes:

1° les informations médicales relatives aux deux géniteurs d'embryons surnuméraires, susceptibles de revêtir une importance pour le développement sain de l'enfant à naître;;

2° les informations non identifiantes portant sur le physique, les centres d'intérêt, la formation et les traits de caractère des deux géniteurs des embryons surnuméraires, assemblées de telle sorte qu'en les cumulant, il ne soit pas possible d'identifier l'un des deux géniteurs ou les deux;

3° les informations relatives à l'identité des deux géniteurs des embryons surnuméraires;;

4° les informations nécessaires à l'application de la présente loi.

§ 2. Les informations visées au § 1^{er}, en ce compris les informations nécessaires à l'application de l'article 26, sont transmises par le centre de fécondation à la Commission des informations sur les donneurs, et ce, dans un délai de six mois après la naissance de l'enfant.”.

Nr. 14 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/10 (*nieuw*)**Een artikel 1/10, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/10. Artikel 36 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 36. § 1. De gegevens bedoeld in artikel 35, § 1, 1° en 2°, worden door het fertiliteitscentrum ter beschikking gesteld aan de wensouder(s), wanneer zij daar om vragen en ten vroegste op het moment dat zij de keuze bedoeld in artikel 33, tweede lid, maken.

§ 2. De gegevens bedoeld in artikel 35, § 1, 1° en 2°, worden door de Commissie Donorgegevens ter beschikking gesteld aan het kind geboren door de donatie van overtallige embryo's, wanneer het daar om vraagt en ten vroegste vanaf de datum waarop het de leeftijd van 16 jaar bereikt.

§ 3. Indien het kind geboren is door de donatie van overtallige embryo's van een ID-embryodonor, worden de gegevens bedoeld in artikel 35, § 1, 3°, door de Commissie Donorgegevens ter beschikking gesteld aan het kind, wanneer het daar om vraagt en ten vroegste vanaf de datum waarop het de leeftijd van 18 jaar bereikt.”.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 14 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/10 (*nouveau*)**Insérer un article 1/10 rédigé comme suit:**

“Art. 1/10. L'article 36 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 36. § 1^{er}. Le centre de fécondation met les informations visées à l'article 35, § 1^{er}, 1° et 2°, à la disposition du ou des auteur(s) du projet parental lorsqu'il/ils en fait/ont la demande et au plus tôt au moment où il/ils opère(nt) le choix visé à l'article 33, alinéa 2.

§ 2. La Commission des informations sur les donneurs met les informations visées à l'article 35, § 1^{er}, 1° et 2°, à la disposition de l'enfant né du don d'embryons surnuméraires lorsqu'il en fait la demande et au plus tôt le jour où il atteint l'âge de 16 ans.

§ 3. Lorsque l'enfant est né du don d'embryons surnuméraires provenant d'un donneur identifiable d'embryon, la Commission des informations sur les donneurs met les informations visées à l'article 35, § 1^{er}, 3°, à la disposition de l'enfant lorsqu'il en fait la demande et au plus tôt le jour où il atteint l'âge de 18 ans.”.”.

Nr. 15 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/11 (*nieuw*)**Een artikel 1/11, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 1/11. Artikel 53 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 53. Noch de matching tussen donor(en) en ontvanger(s) noch het ter beschikking stellen van de gegevens bedoeld in artikel 64, § 1, 1° en 2°, volgens het bepaalde in artikel 65, § 1, kunnen worden beschouwd als een eugenetische praktijk in de zin van artikel 52, 1°.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 15 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 1/11 (*nouveau*)**Insérer un article 1/11 rédigé comme suit:**

“Art. 1/11. L'article 53 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 53. Ni l'appariement entre donneur(s) et receveur(s), ni la mise à disposition des informations visées à l'article 64, § 1^{er}, 1° et 2°, conformément au prescrit de l'article 65, § 1^{er}, ne peuvent être considérés comme une pratique à caractère eugénique au sens de l'article 52, 1°.”.

Nr. 16 VAN MEVROUW **LAHAYE-BATTHEU**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 57 van dezelfde wet wordt het eerste lid opgeheven.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°16 DE MME **LAHAYE-BATTHEU**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 57 de la même loi, l’alinéa 1^{er} est abrogé.”.

Nr. 17 VAN MEVROUW **LAHAYE-BATTHEU**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 2/1. Artikel 59, tweede lid, van dezelfde wet wordt aangevuld met een punt 4°, luidende:

“4° ‘de keuze van de donor voor één van volgende donortypes: anonieme donor van gameten of ID-donor van gameten.’”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°17 DE MME **LAHAYE-BATTHEU**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L’article 59, alinéa 2, de la même loi est complété d’un 4° rédigé comme suit:

“4° le choix du donneur en faveur de l’une des catégories de donneur suivantes: donneur anonyme de gamètes ou donneur identifiable de gamètes.”.

Nr. 18 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 2/2 (*nieuw*)**Een artikel 2/2, invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 2/2. In titel V, hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling 2 van dezelfde wet wordt een artikel 59/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 59/1. Indien de donor conform de bepaling in artikel 59, tweede lid, 4°, gekozen heeft voor het donortype van anonieme donor van gameten, kan hij ten allen tijde en dus ook nadat de procedure tot donatie van gameten is gestart, deze keuze herzien ten voordele van het donortype van ID-donor van gameten. Hiertoe doet hij een schriftelijke mededeling door middel van een aangetekend schrijven, gericht aan het fertiliteitscentrum.

Het fertiliteitscentrum maakt deze informatie over aan de Commissie Donorgegevens.”.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°18 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 2/2 (*nouveau*)**Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:**

“Art. 2/2 .Dans le titre V, chapitre IV, section 2, sous-section 2, de la même loi, il est inséré un article 59/1 rédigé comme suit:

“Art. 59/1. Si, conformément à la disposition de l'article 59, alinéa 2, 4°, le donneur a opté pour un don anonyme de gamètes, il peut à tout moment revenir sur son choix et opter pour un don de gamètes avec donneur identifiable, même lorsque la procédure de don de gamètes a déjà été engagée. À cet effet, il adresse une communication écrite, par envoi recommandé, au centre de fécondation.

Le centre de fécondation transmet ensuite cette information à la Commission des informations sur les donneurs.”.”.

Nr. 19 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 62 van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Behalve de vermeldingen opgesomd in de artikelen 7 en 42, vermeldt de overeenkomst ook de keuze van de wensouder(s) voor één van volgende donortypes: anonieme donor van gameten, ID-donor van gameten of gekende donor van gameten.”.”

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 19 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3 L'article 62 de la même loi est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Outre les mentions énumérées aux articles 7 et 42, la convention mentionne également le choix du ou des auteurs du projet parental en faveur d'une des catégories de donneurs suivantes: donneur anonyme de gamètes, donneur identifiable de gamètes ou donneur identifié de gamètes.”.”

Nr. 20 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 4

In het voorgestelde artikel 62/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in het eerste lid, de woorden “geboren dankzij de inseminatie” weglaten;

2/ in het eerste lid, de woorden “inseminatie met gameten” vervangen door de woorden “de donatie van gameten”;

3/ het tweede lid weglaten.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 20 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 4

Dans l'article 62/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ dans l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots “né de l'insémination”;

2/ dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “par une insémination avec don de gamètes” par les mots “par un don de gamètes”;

3/ supprimer l'alinéa 2.

Nr. 21 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 5. Artikel 64 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 64/1. § 1. Onverminderd de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, verzamelt het fertiliteitscentrum voor iedere donor van gameten de volgende gegevens:

1° medische informatie met betrekking tot de donor van gameten die belangrijk kan zijn voor de gezonde ontwikkeling van het ongeboren kind;

2° niet-identificerende gegevens met betrekking tot het uiterlijk, de interesses, de opleiding en de persoonlijkheidskenmerken van de donor van gameten, op een zodanige manier samengesteld dat de cumulatie ervan niet kan leiden tot de identificatie van de donor;

3° de identiteitsgegevens van de donor van gameten;

4° de informatie die nodig is voor de toepassing van deze wet.

§ 2. De informatie bedoeld in § 1, met inbegrip van de informatie die noodzakelijk is voor de toepassing van artikel 26, wordt door het fertiliteitscentrum overgemaakt aan de Commissie Donorgegevens en dit binnen een termijn van zes maanden na de geboorte van het kind.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N° 21 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5 rédigé comme suit:**

“Art. 5. L'article 64 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 64. § 1^{er}. Sans préjudice de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le centre de fécondation collecte pour chaque donneur de gamètes les informations suivantes:

1° les informations médicales relatives au donneur de gamètes, susceptibles de revêtir une importance pour le développement sain de l'enfant à naître;

2° les données non identifiantes relatives à l'apparence physique, aux centres d'intérêt, à la formation et aux traits de personnalité du donneur de gamètes, présentées de manière telle que leur combinaison ne peut permettre l'identification du donneur;

3° les données d'identité du donneur de gamètes;

4° les informations nécessaires à l'application de la présente loi.

§ 2. Le centre de fécondation transmet les informations visées au § 1^{er}, y compris les informations nécessaires à l'application de l'article 26, à la Commission des informations sur les donneurs, et ce, dans un délai de six mois à compter de la naissance de l'enfant.”.

Nr. 22 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 6 (*nieuw*)**Een artikel 6 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 6. Artikel 65 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 65. § 1. De gegevens bedoeld in artikel 64, § 1, 1° en 2°, worden door het fertiliteitscentrum ter beschikking gesteld aan de wensouder(s), wanneer zij daar om vragen en ten vroegste op het moment dat zij de keuze bedoeld in artikel 62, tweede lid, maken.

§ 2. De gegevens bedoeld in artikel 64, § 1, 1° en 2°, worden door de Commissie Donorgegevens ter beschikking gesteld aan het kind geboren door de donatie van gameten, wanneer het kind daar om vraagt en ten vroegste vanaf de datum waarop het de leeftijd van 16 jaar bereikt.

§ 3. Indien het kind geboren wordt door de donatie van gameten afkomstig van een ID-donor van gameten, worden de gegevens bedoeld in artikel 64, § 1, 3°, door de Commissie Donorgegevens ter beschikking gesteld aan het kind, wanneer het daar om vraagt en ten vroegste vanaf de datum waarop het de leeftijd van 18 jaar bereikt.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°22 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 6 (*nouveau*)**Insérer un article 6 rédigé comme suit:**

“Art. 6. L'article 65 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 65. § 1^{er}. Les informations visées à l'article 64, § 1^{er}, 1° et 2°, sont mises à la disposition du ou des auteurs du projet parental par le centre de fécondation à la demande de ces derniers et au plus tôt au moment où ils opèrent le choix visé à l'article 62, alinéa 2.

§ 2. Les informations visées à l'article 64, § 1^{er}, 1° et 2°, sont mises à la disposition de l'enfant né d'un don de gamètes par la Commission des informations sur les donneurs lorsque celui-ci en fait la demande et au plus tôt à la date de son seizième anniversaire.

§ 3. Si l'enfant est né d'un don de gamètes provenant d'un donneur identifiable de gamètes, les informations visées à l'article 64, § 1^{er}, 3°, sont mises la disposition de celui-ci par la Commission des informations sur les donneurs lorsqu'il en fait la demande et au plus tôt à la date de son dix-huitième anniversaire.”.

Nr. 23 VAN MEVROUW **LAHAYE-BATTHEU**

Art. 7 (*nieuw*)

Een artikel 7 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 7. Er wordt in dezelfde wet een Titel VII ingevoegd, die luidt als volgt:

“Titel VII. Commissie Donorgegevens”.”

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

N°23 DE MME **LAHAYE-BATTHEU**

Art. 7 (*nouveau*)

Insérer un article 7 rédigé comme suit:

“Art. 7. Dans la même loi, il est inséré un Titre VII rédigé comme suit:

“Titre VII. Commission des informations sur les donateurs”.”

Nr. 24 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 8 (nieuw)

Een artikel 8 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 8. Er wordt in de bovenvermelde titel v/1 een artikel 65/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 65/1. § 1. Er wordt een Commissie Donorgegevens ingesteld, hierna de “de commissie” genoemd.

§ 2. De commissie is belast met het beheer van de gegevens van embryodonoren en donoren van gameten, alsmede met de mededeling van deze gegevens aan wensouders en aan kinderen geboren door de donatie van overtallige embryo's of gameten.

§ 3. De commissie bestaat uit acht leden. Zij worden aangewezen op basis van hun kennis en ervaring inzake de materies die tot de bevoegdheid van de commissie behoren.

Het lidmaatschap van de commissie is onverenigbaar met het mandaat van lid van een van de wetgevende vergaderingen en met het mandaat van lid van de federale regering of van een gemeenschaps- of gewestregering.

De leden van de commissie worden, met inachtneming van de bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, benoemd uit een dubbele lijst, voorgedragen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, voor een termijn van vier jaar, die kan worden verlengd. Het mandaat wordt van rechtswege beëindigd indien het lid de hoedanigheid waarin hij zetelt verliest. De kandidaten die niet als effectief lid zijn aangewezen, worden tot plaatsvervanger benoemd, in de orde van opvolging die volgens een lijst bepaald wordt.

De commissie wordt voorgezeten door een Nederlandstalige en een Franstalige voorzitter. Deze

N° 24 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 8 (nouveau)

Insérer un article 8 rédigé comme suit:

“Art. 8. Dans le titre v/1 susmentionné, il est inséré un article 65/1 rédigé comme suit:

“Art. 65/1. § 1^{er}. Il est institué une Commission des informations sur les donneurs, ci-après dénommée “la Commission”.

§ 2. La Commission est chargée de la gestion des informations sur les donneurs d'embryon et de gamètes et de la communication de ces informations aux auteurs de projet parental et aux enfants nés du don d'embryons surnuméraires ou de gamètes.

§ 3. La Commission se compose de huit membres désignés sur la base de leurs connaissances et de leur expérience dans les matières qui relèvent de la compétence de la Commission.

La qualité de membre de la Commission est incompatible avec le mandat de membre d'une des assemblées législatives et avec celui de membre du gouvernement fédéral ou d'un gouvernement de communauté ou de région.

Les membres de la Commission sont nommés, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sur une liste double présentée par la Chambre des représentants, pour un terme renouvelable de quatre ans. Le mandat prend fin de plein droit lorsque le membre perd la qualité en laquelle il siège. Les candidats qui n'ont pas été désignés comme membres effectifs sont nommés en qualité de membres suppléants, selon une liste déterminant l'ordre dans lequel ils seront appelés à suppléer.

La commission est présidée par un président d'expression française et un président d'expression

voorzitters worden verkozen door de commissieleden van de desbetreffende taalgroep.

§ 3. De commissie stelt een huishoudelijk reglement op.”.”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

néerlandaise. Les présidents sont élus par les membres de la commission appartenant à leur groupe linguistique respectif.

§ 4. La Commission rédige un règlement d'ordre intérieur.”.”.

Nr. 25 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 9 (*nieuw*)**Een artikel 9 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 9. De bepalingen van deze wet treden in werking op 1 januari 2018, voor de donaties die plaatsvinden vanaf die datum.”.

VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke wetsvoorstel dateert van 27 februari 2014. Het werd opnieuw ingediend op 13 november 2014 en vormde aldus de basis voor een hoorzitting in de Kamer die plaatsvond op 24 februari 2015.

Op basis van de elementen die in de hoorzitting naar voren zijn gekomen en de feedback die de indieners hebben ontvangen van verschillende experts in de materie, kunnen een aantal inhoudelijke verbeterpunten worden aangebracht in het voorstel. Deze verbeterpunten hebben betrekking op vier aspecten:

1) het wetsvoorstel omschrijft vijf types van donatie. Het is aangewezen om dit aantal terug te brengen tot drie;

2) de indieners wensen ook in de mogelijkheid te voorzien dat een donor die in eerste instantie anoniem doneert, later kan beslissen om zijn of haar identiteit prijs te geven;

3) tot op heden heeft elk fertiliteitscentrum een eigen registratiesysteem voor donorgegevens. Er is echter geen uitwisseling van gegevens tussen de verschillende centra. Daarenboven vereisen de voorgestelde wetswijzigingen inzake de anonimiteit de oprichting van een commissie die deze gegevens centraal beheert en fungeert als aanspreekpunt voor donoren, ouders en kinderen;

4) het wetsvoorstel focust enkel op de donatie van gameten en is dus alleen van toepassing op zaadcel- en eiceldonatie. Het is aangewezen om de *scope* uit te breiden naar embryodonatie.

Deze verbeterpunten raken niet aan de kern van het voorstel: ID-donatie oftewel ‘open donatie’ wordt ingevoerd als een wettelijke mogelijkheid en anonieme donatie wordt niet verboden. In dit tweesporenbeleid wordt ruimte gelaten

N° 25 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 9 (*nouveau*)**Insérer un article 9 rédigé comme suit:**

“Art. 9. Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2018, pour les dons effectués à partir de cette date.”.

JUSTIFICATION

La proposition de loi initiale date du 27 février 2014. Elle a été redéposée le 13 novembre 2014 et a ainsi servi de base aux auditions qui se sont tenues à la Chambre le 24 février 2015.

Sur la base des éléments mis en avant lors de ces auditions et du feed-back que nous ont transmis les différents experts en la matière, nous avons pu apporter un certain nombre d’améliorations de fond à la proposition. Ces améliorations portent sur quatre aspects:

1) la proposition de loi définit cinq types de dons. Il s’indique de ramener ce nombre à trois;

2) nous souhaitons également permettre au donneur de faire un don anonyme dans un premier temps, et de décider éventuellement par la suite de dévoiler son identité;

3) à ce jour, chaque centre de fécondation utilise son propre système d’enregistrement des informations sur les donneurs. Mais il n’y a pas d’échange de données entre les différents centres. En outre, les modifications législatives proposées en matière d’anonymat nécessitent la création d’une commission qui centralise ces données et fait office de point de contact pour les donneurs, les parents et les enfants;

4) la proposition de loi se focalise uniquement sur le don de gamètes et ne s’applique dès lors qu’aux dons de sperme et d’ovule. Il s’indique d’élargir la portée de cette proposition au don d’embryon.

Ces améliorations ne portent pas atteinte à l’essence de la proposition: le don identifiable ou le don non anonyme est désormais autorisé par la loi et le don anonyme n’est pas interdit. Ce système à double option ménage une place tant à

zowel voor anonimiteit als voor identificeerbaarheid. De keuzevrijheid voor zowel de wensouders als de donoren blijft zo overeind. De indieners blijven overtuigd dat deze aanpak de belangen van de donorkinderen het beste dient.

Drie donortypes: de gekende donor, de anonieme donor en de ID-donor

Uit de feedback die verschillende experts en betrokken partijen hebben gegeven over het wetsvoorstel, blijkt dat de keuze voor vijf donortypes nogal ingewikkeld is en niet coherent overkomt. De vijf types van donatie omvatten verschillende combinaties van kenmerken: het al dan niet kenbaar maken van de identiteit van de donor, het al dan niet kenbaar maken van niet-identificeerbare uiterlijke en persoonlijkheidskenmerken en het al dan niet aanbieden van de mogelijkheid voor het kind om de donor te contacteren via het fertiliteitscentrum, vanaf de leeftijd van 18 jaar.

Het amendement vervangt deze vijf types van donatie door een overzichtelijker en duidelijker systeem, met drie donortypes:

1. de anonieme donor;
2. de ID-donor;
3. de gekende donor.

Hieronder bespreken we deze drie donortypes in detail:

1. Bij de anonieme donor is de identiteit van de donor uiteraard niet gekend. Dit type is reeds opgenomen in de huidige wet. Echter, de indieners kiezen ervoor om in het nieuwe systeem meer informatie ter beschikking te stellen aan zowel de wensouders als het donorkind. De huidige wet bepaalt dat enkel medische informatie kan worden meegedeeld. Het moet daarenboven om medische informatie gaan die belangrijk kan zijn voor de gezonde ontwikkeling van het ongeboren kind.

De indieners wensen deze informatie uit te breiden. De bedoeling is om informatie te verzamelen over de uiterlijke kenmerken, karaktereigenschappen, studiedomein, professionele bezigheid, hobby's, gezinssituatie enz. van de donoren. Deze informatie kan ook een boodschap bevatten vanwege de donor en een motivatie van zijn of haar donatie, opgesteld voor het donorkind dat eventueel geboren zullen worden als een gevolg van de donatie. Let wel: aangezien de donor anoniem is kan het enkel om niet-identificeerbare informatie gaan. Dat wil zeggen dat de informatie enerzijds specifiek

l'anonymat qu'à la possibilité d'identification, préservant ainsi la liberté de choix des auteurs du projet parental comme des donneurs. Nous sommes convaincues que cette approche sert au mieux les intérêts des enfants issus d'un don.

Trois types de donneurs: le donneur identifié, le donneur anonyme et le donneur identifiable

Il ressort du feedback reçu de plusieurs experts et parties concernées à propos de la proposition de loi que l'option de cinq types de donneurs est assez complexe et peu cohérente. Les cinq types de dons correspondent à différentes combinaisons de caractéristiques: la connaissance ou non de l'identité du donneur, la connaissance ou non des traits physiques et des traits de personnalité non identifiants du donneur et la possibilité ou non pour l'enfant de contacter le donneur, par l'intermédiaire du centre de fécondation, à partir de l'âge de 18 ans.

L'amendement remplace ces cinq types de dons par un système plus lisible et plus clair de trois types de donneurs:

1. le donneur anonyme;
2. le donneur identifiable;
3. le donneur identifié.

Nous examinons ces trois types de dons en détail ci-dessous:

1. En cas de don anonyme, l'identité du donneur n'est évidemment pas connue. Ce type de don figure déjà dans la loi actuelle. Toutefois, nous choisissons, dans le nouveau système, de mettre davantage d'informations à la disposition tant des auteurs du projet parental que de l'enfant issu du don. La loi actuelle dispose que seules des informations médicales peuvent être communiquées. Il doit en outre s'agir d'informations médicales susceptibles de revêtir une importance pour le développement sain de l'enfant à naître.

Nous souhaitons élargir ces informations. Le but est de collecter des informations sur les traits physiques, les traits de personnalité, le domaine d'études, l'activité professionnelle, les hobbies, la situation familiale, etc. des donneurs. Ces informations peuvent également contenir un message de la part du donneur et une motivation de son don, rédigée à l'intention de l'enfant qui naîtra éventuellement à la suite du don. Entendons-nous bien: dès lors que le donneur est anonyme, il ne peut s'agir que d'informations non identifiantes. D'une part, cela signifie que les informations doivent

genoeg is, zodat het donorkind er later iets aan kan hebben. Anderzijds mag de informatie niet té specifiek zijn, zodat ze niet kan leiden tot de identificatie van de donor.

Zo wordt er voldaan aan twee verzuchtingen. Enerzijds beschikken de wensouders toch over enige informatie, die ze kunnen doorgeven aan hun kind. Anderzijds zorgt het feit dat de informatie niet kan leiden tot identificatie van de donor, ervoor dat deze laatste niet wordt afgeschrikt om te donoren.

Een deel van de informatie-elementen die hierboven wordt aangehaald, wordt nu al in meer of mindere mate wordt opgevraagd door de fertiliteitscentra bij de donoren. De stap naar het anonimiseren en het vervolgens vrijgeven van deze informatie, is dus niet zo groot. Het resultaat is een verzameling van niet-identificerende gegevens.

Deze gegevens worden beheerd door de Commissie Donorgegevens, die verderop in deze toelichting besproken wordt. Ze zijn op elk tijdstip beschikbaar voor de wensouders, die uiteraard vrij en wanneer ze dat willen, kunnen beslissen om deze gegevens te delen met het kind. Het kind zelf kan de gegevens opvragen vanaf de leeftijd van 16 jaar.

2. Het tweede donortype is de ID-donor oftewel de 'identificeerbare donor'. Deze donoren geven voorafgaand aan de donatie aan dat hun identiteit mag worden meegedeeld aan het kind ouder dan 18 jaar, uiteraard enkel als dat kind daar om vraagt.

Bij dit donortype worden ook de hierboven vermelde niet-identificerende gegevens bijgehouden. Net als bij de anonieme donoren zijn deze gegevens ten allen tijde beschikbaar voor de ouders en, vanaf de leeftijd van 16 jaar, ook voor het kind. Maar vanaf de leeftijd van 18 jaar kan het kind daarenboven ook – als het dat wenst – kennis nemen van de naam en de geboortedatum van de donor.

Het is belangrijk om ook voor de ID-donoren een onderscheid te maken tussen niet-identificerende gegevens en identiteitsgegevens. Immers, het is aannemelijk dat vele kinderen genoeg zullen nemen met de niet-identificerende gegevens. Donorkinderen zijn vaak nieuwsgierig naar uiterlijke kenmerken en karaktereigenschappen van hun genetische vader of moeder. Ze willen bijvoorbeeld weten of hun aanleg voor muziek, die ze niet herkennen bij hun 'sociale' ouders, wel aanwezig is bij de genetische ouder die ze nooit gekend hebben.

être suffisamment spécifiques pour présenter un intérêt pour l'enfant issu du don. D'autre part, les informations ne peuvent pas être trop spécifiques, de manière à ne pas permettre l'identification du donneur.

Deux aspirations sont ainsi rencontrées. D'une part, les auteurs du projet parental disposent tout de même de certaines informations, qu'ils peuvent transmettre à leur enfant. D'autre part, le fait que l'information ne puisse pas entraîner l'identification du donneur fait en sorte que ce dernier n'est pas effrayé par le don.

Dans une plus ou moins large mesure, une partie des éléments d'information cités ci-avant sont déjà réclamés auprès des donneurs par les centres de fécondation. Le pas à franchir vers l'anonymisation, puis la communication de ces informations, n'est donc plus si grand. Il en résulte un recueil de données non identifiantes.

Ces données sont gérées par la Commission des informations sur les donneurs, qui sera examinée plus avant dans cette justification. Elles sont disponibles à tout moment pour les auteurs du projet parental, qui peuvent bien entendu décider, librement et lorsqu'ils le veulent, de communiquer ces données à l'enfant. L'enfant peut lui-même réclamer ces informations dès l'âge de 16 ans.

2. Le deuxième type de donneur est le donneur identifiable. Celui-ci indique, préalablement à son don, que son identité peut être révélée à l'enfant de plus de 18 ans, uniquement si l'enfant en fait la demande, évidemment.

Pour ce type de donneurs, les informations non identifiantes susmentionnées sont également conservées. Comme pour les donneurs anonymes, ces données sont disponibles à tout moment pour les parents et, dès l'âge de 16 ans, également pour l'enfant. Mais à partir de 18 ans, l'enfant peut de surcroît – s'il le souhaite – prendre connaissance du nom et de la date de naissance du donneur.

Pour les donneurs identifiables aussi, il importe de faire une distinction entre les données non identifiantes et les données d'identité. Il est en effet vraisemblable que beaucoup d'enfants se contenteront des données non identifiantes. Les enfants issus d'un don sont souvent curieux de connaître les caractéristiques physiques et les traits de caractère de leur père ou de leur mère génétique. Ils veulent par exemple savoir si leurs talents musicaux, qu'ils ne reconnaissent pas chez leurs parents "sociaux", étaient bien présents chez le parent génétique qu'ils n'ont jamais connu.

Het louter kennen van de naam van de donor, daarentegen, zal een donorkind weinig informatie geven omtrent de eigen identiteit. Zoals Guido Pennings, hoogleraar ethiek en bio-ethiek aan de Ugent, het verwoordt in zijn essay “Een ethische analyse van de anonimiteit bij gametenddonatie”: “Een tweede belangrijk punt is dat kennis van de naam van de donor wanneer je achttien bent maar in beperkte mate zal bijdragen tot de identiteit van het kind. Wat leer het kind als zijn donor Peter Janssens heet? Zoals hoger aangegeven is identificeerbaar maar interessant indien het ook contacteerbaar impliceert.”

Het kennen van de naam van de donor is enkel interessant voor kinderen die hun genetische ouder ook effectief willen contacteren. Die mogelijkheid moet bestaan; als het kind de wens tot contact uit, dan zal het aan de Commissie Donorgegevens zijn om deze vraag door te geven aan de donor. Indien de donor geen contact wil met het donorkind, dan kan de commissie bemiddelen. Uiteraard kan een donor niet tegen zijn wil in verplicht worden om zijn donorkind te ontmoeten. Dat erkennen ook de voorstanders van het volledig opheffen van de donoranonimiteit.

Veel donorkinderen hebben niet de behoefte om de naam van hun donor te kennen. Sommigen hoeven zelfs helemaal niets te weten over die donor. Nog anderen hebben voldoende aan een reeks niet-identificerende gegevens. Het is niet omdat de wensouders voor ID-donatie kiezen, dat het donorkind ook effectief geïnteresseerd is in de naam van de donor. Vandaar dat zowel de niet-identificerende gegevens als de identiteitsgegevens apart beschikbaar zijn voor het kind. Op die manier kan het kiezen om ofwel geen informatie te krijgen, ofwel enkel de niet-identificerende, ofwel de-identificerende én de identiteitsgegevens.

3. De gekende donor is een familielid, vriend of kennis van de wensouders, die door hen wordt aangebracht als donor. Dit type van donatie is reeds opgenomen in de huidige wet. Gekende donatie komt vooral voor bij eiceldonatie.

Deze donor is gekend door de wensouders, maar dat wil nog niet zeggen dat het donorkind weet wie de donor is. En net als bij de anonieme donatie, zijn er ook in het geval van gekende donatie wensouders die aan hun kind vertellen dat het een donorkind is. De beslissing om dit al dan niet aan het

En revanche, la simple connaissance du nom du donneur ne fournira à l'enfant issu d'un don guère d'informations concernant sa propre identité. Ainsi que Guido Pennings, professeur d'éthique et de bioéthique à l'Université de Gand, le fait observer dans son essai intitulé “*Een ethische analyse van de anonimiteit bij gametenddonatie*”: “Un deuxième élément important est que la connaissance du nom du donneur lorsque l'enfant atteint l'âge de dix-huit ans ne contribuera que de façon limitée à l'identité de l'enfant. Qu'apprend l'enfant qui sait que le nom de son donneur est Pierre Dupont? Ainsi qu'il a été indiqué ci-avant, la possibilité d'identification n'est intéressante que si elle implique une possibilité de contact.” (traduction).

La connaissance du nom du donneur n'a d'intérêt que pour les enfants qui souhaitent prendre effectivement contact avec leur parent génétique. Cette possibilité doit exister; si l'enfant émet le désir de contact, c'est à la Commission des informations sur les donneurs qu'il reviendra de transmettre cette demande au donneur. Si le donneur ne souhaite pas avoir de contact avec l'enfant issu du don, la commission peut se poser en médiateur. Il va de soi qu'un donneur ne peut être forcé de rencontrer contre son gré l'enfant issu de son don, ainsi que le reconnaissent également les défenseurs de la levée totale de l'anonymat du don.

De nombreux enfants ne ressentent pas le besoin de connaître le nom de leur donneur. Certains ne doivent même absolument rien savoir de ce donneur. D'autres encore se contentent d'une série de données non identifiantes. Ce n'est pas parce que les auteurs d'un projet parental optent pour un donneur identifiable que l'enfant issu du don sera effectivement intéressé par le nom du donneur. C'est la raison pour laquelle les données non identifiantes et les données d'identité sont disponibles séparément pour l'enfant. Il pourra ainsi choisir de ne recevoir aucune information ou de recevoir uniquement les données non identifiantes ou encore de recevoir à la fois les données non identifiantes et les données d'identité.

3. Le donneur identifié est un membre de la famille, un ami ou une connaissance des auteurs du projet parental, qui le présentent en tant que donneur. Ce type de don est déjà prévu dans la loi. C'est essentiellement dans le cas d'un don d'ovule que le donneur est connu.

Les auteurs du projet parental connaissent l'identité de ce donneur, mais cela ne signifie pas que l'enfant issu du don la connaît également. Comme certains parents qui ont eu recours à un don anonyme, certains parents qui ont eu recours à un don identifié révèlent à leur enfant qu'il est issu d'un don. La décision de révéler ou non cette information à

kind te vertellen en om al dan niet de identiteit van de gekende donor aan het kind prijs te geven, wordt in de meeste gevallen vastgelegd door de wensouders, in onderling akkoord met de donor. Er zijn wensouders die alleen een bepaalde persoon als donor willen indien die aanvaardt om niets tegen het kind te zeggen en dus anoniem te blijven. Omgekeerd, zijn er donoren die niet willen doneren indien hun identiteit aan het kind zou worden prijsgegeven.

Uit onderzoek blijkt dat 50 % van de ouders die met een gekende donor werken, dit geheim houden. Het gevolg is dan uiteraard dat de donor anoniem is naar het kind toe. Er wordt daarenboven geen verband vastgesteld tussen de keuze voor anonieme dan wel gekende donatie en het al dan niet vertellen aan het kind van de wijze van conceptie. Kort gezegd: gekend voor de wensouders betekent niet noodzakelijk gekend voor het kind.

Het is dan ook aangewezen dat gekende donoren, naar gelang het geval, een anonieme donor of een ID-donor kunnen zijn. Voor de gekende donoren gelden dan dezelfde regels inzake het beheer en het vrijgeven van informatie aan het kind als voor de niet gekende donoren.

Met andere woorden: het tweesporenbeleid heeft in eerste instantie betrekking op de informatie over de donor die kan worden vrijgegeven aan het kind. Om die reden zullen wensouders en gekende donor dus moeten kiezen voor anonieme donatie of gekende donatie.

Samengevat: met deze donortypes kiezen de indieners voluit voor het tweesporenbeleid. Het huidige systeem waarbij donatie per definitie anoniem gebeurt, wordt daarbij niet vervangen door een beleid dat ID-donatie verplicht. Er wordt daarentegen voor een beleid gekozen dat de anonieme donatie en de ID-donatie als twee volwaardige sporen inschrijft in de wet, en aan de wensouders en de donoren toelaat om naar eigen goeddunken een keuze te maken.

Anonieme donoren kunnen op een later tijdstip steeds beslissen om hun identiteit prijs te geven

Het wetsvoorstel voorziet in zijn huidige vorm niet in de mogelijkheid dat een donor die in eerste instantie anoniem doneert, later kan beslissen om zijn of haar identiteit prijs te geven. Nochtans zijn er donoren die daar om vragen.

Tussen het moment van de donatie en het moment waarop een donorkind oud genoeg is om zich bepaalde vragen te stellen, kan gemakkelijk 15 of zelfs 20 jaar tijd zitten. In die

l'enfant et de lui communiquer ou non l'identité du donneur identifié est, dans la plupart des cas, prise par les auteurs du projet parental, de commun accord avec le donneur. Il arrive que des parents n'acceptent le don d'un donneur qu'à condition que ce dernier accepte de ne rien dire à l'enfant et de conserver dès lors l'anonymat. Inversement, il arrive que des donneurs refusent de faire un don s'ils ne peuvent pas conserver l'anonymat.

Il ressort d'une étude que 50 % des parents ayant eu recours à un donneur identifié en gardent le secret. Le cas échéant, l'enfant ne connaît évidemment pas l'identité du donneur. Par ailleurs, aucun lien n'apparaît entre le choix d'un donateur anonyme ou identifié et le fait de révéler ou non à l'enfant la manière dont il a été conçu. En résumé: le fait que les parents connaissent l'identité du donneur ne signifie pas nécessairement qu'il en va de même pour l'enfant.

Il est par conséquent indiqué de permettre aux donneurs identifiés de choisir, selon les cas, entre le statut de donneur anonyme ou le statut de donneur identifiable. Les donneurs identifiés sont dès lors soumis aux mêmes règles que celles qui s'appliquent aux donneurs non identifiés dans le cadre de la gestion et de la communication d'informations à l'enfant.

En d'autres termes: ce système à option double concerne en premier lieu les informations relatives au donneur pouvant être communiquées à l'enfant. Pour cette raison, les auteurs du projet parental et le donneur identifié devront dès lors opter pour la donation anonyme ou pour la donation identifiée.

En résumé, nous optons résolument pour un système à option double en créant des catégories de donneurs. Le système actuel, en vertu duquel le don s'effectue par définition anonymement, n'est pas remplacé par un système rendant les dons identifiables obligatoires. Au contraire, nous avons choisi d'inscrire dans la législation deux possibilités à part entière: le don anonyme ou le don identifiable. Il appartient aux auteurs du projet parental et aux donneurs de prendre la décision qui leur convient le mieux.

Les donneurs anonymes pourront toujours décider, à un stade ultérieur, de révéler leur identité.

Dans sa forme actuelle, la proposition de loi ne prévoit pas la possibilité qu'un donneur initialement anonyme puisse décider plus tard de révéler son identité. Or, certains donneurs le demandent.

Entre le moment du don et le moment où un enfant issu d'un don est assez âgé pour se poser certaines questions, il peut facilement se passer 15, voire 20 ans. Au cours de cette

lange tijdsspanne kan de houding van de donor ten opzichte van anonimiteit veranderen.

We bepalen dan ook in de wet dat een anonieme donor een ID-donor kan worden, ten allen tijde na de donatie. De omgekeerde beweging daarentegen, wordt niet mogelijk gemaakt. Wie kiest voor het donortype van ID-donor, kan niet op die keuze terugkomen.

*Uitwisseling, beheer en mededeling van donorgegevens
→ de Commissie Donorgegevens*

Tot op heden beheren de fertiliteitscentra zelf de gegevens die zij registreren omtrent de zaadcel-, eicel- en embryodonoren die bij hen doneren. Er is geen centrale registratie van deze gegevens. Nochtans bepaalt de huidige wet dit in de artikelen 36 en 64: “De Koning stelt een systeem vast voor de uitwisseling van informatie tussen de fertiliteitscentra”.

De wet legt ook de link tussen deze uitwisseling en de controle op de naleving van de zogenaamde “6 vrouwenregel”. Die regel bepaalt dat embryo’s van dezelfde donor(en) mogen worden gebruikt om bij maximaal 6 verschillende vrouwen telkens één of meer kinderen te laten geboren worden. Voor zaadcel- en eiceldonatie geldt dezelfde regel.

Als de fertiliteitscentra geen gegevens uitwisselen omtrent de identiteit van de donoren die bij hen doneren, dan kan deze regel uiteraard niet worden gecontroleerd. Een donor kan dan namelijk bij verschillende fertiliteitscentra doneren, zonder dat de centra daarvan op de hoogte zijn, en op die manier de “6 vrouwenregel” overschrijden.

Om die reden wordt een Commissie Donorgegevens opgericht. Deze commissie heeft de taak om de gegevens die door de fertiliteitscentra ter beschikking worden gesteld, te beheren en volgens de bepalingen van dit wetsvoorstel mee te delen aan wensouders en donorkinderen. De commissie zal ook een bemiddelende rol moeten spelen indien een donorkind zijn of haar ID-donor wenst te contacteren (zie boven).

De commissie zal dus niet louter gegevens beheren, ze zal ook een aanspreekpunt vormen voor donorkinderen, wensouders en donoren.

longue période, l’attitude du donneur à l’égard de l’anonymat peut changer.

C’est pourquoi nous précisons dans la loi qu’un donneur anonyme peut devenir un donneur identifiable, et ce, à tout moment après le don. Le mouvement en sens inverse n’est en revanche pas possible. Quiconque opte pour un don d’embryon avec possibilité d’identification du donneur ne peut revenir sur ce choix.

Échange, gestion et communication d’informations sur les donneurs: le rôle de la Commission des informations sur les donneurs

Jusqu’à présent, ce sont les centres de fécondité qui gèrent eux-mêmes les informations relatives aux donneurs de sperme, d’ovule et d’embryon enregistrés chez eux. Il n’y a pas de système central d’enregistrement de ces données. Pourtant, la loi actuelle stipule, aux articles 36 et 64, que “[le] Roi établit un système d’échange d’informations entre les centres de fécondation”.

La loi fait également le lien entre cet échange d’informations et le contrôle du respect de la règle dite des “six femmes”. Cette règle prévoit que les embryons d’un même donneur ou couple de donneurs ne peuvent conduire à la naissance d’enfants chez plus de six femmes différentes. La même règle vaut pour les dons de sperme et d’ovule.

Si les centres de fécondation n’échangent pas d’informations relatives à l’identité des donneurs qui leur font des dons, le respect de cette règle ne peut évidemment pas être contrôlé. Un donneur peut faire un don dans plusieurs centres de fécondation sans que les centres en soient informés, et ainsi outrepasser la “règle de six femmes”.

Pour cette raison, il est institué une commission des informations sur les donneurs. Cette commission a pour mission de gérer les données mises à disposition par les centres de fécondation et de les communiquer, en vertu des dispositions de la proposition de loi à l’examen, aux auteurs du projet parental et aux enfants issus du don. La commission devra également jouer un rôle d’intermédiaire si un enfant issu d’un don souhaite entrer en contact avec le donneur identifiable dont il est issu (voir ci-dessus).

La commission ne sera donc pas simplement chargée de gérer les informations, mais fera également office de point de contact pour les enfants issus d’un don, les auteurs du projet parental et les donneurs.

Embryodonatie

Embryodonatie wordt veel minder vaak toegepast dan zaadcel- of eiceldonatie. Bij wet is bepaald dat embryodonatie enkel mogelijk is indien een medisch begeleide voortplanting heeft geleid tot overtallige embryo's.

Toch is het logisch om exact dezelfde regels inzake anonimiteit te hanteren voor embryodonatie als voor zaadcel- en eiceldonatie. Het enige verschil is het feit dat er bij embryodonatie doorgaans twee donoren zijn. Zij moeten dan ook samen een keuze maken voor één en hetzelfde donortype; het is niet mogelijk dat de ene ervoor kiest om anoniem te doneren, en de ander als ID-donor. Immers, als de identiteit van de ene genetische ouder wordt prijsgegeven, dan zal het in de meeste gevallen niet heel erg moeilijk zijn om de identiteit van de andere genetische ouder te achterhalen.

Om dezelfde reden kunnen zij enkel overschakelen van een oorspronkelijke keuze voor anonieme donatie naar ID-donatie, als beide donoren het daar eens over zijn.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

Le don d'embryon

Le don d'embryon est beaucoup moins fréquent que le don de sperme ou d'ovule. La loi stipule que le don d'embryon n'est autorisé que si une procréation médicalement assistée a conduit à l'existence d'embryons surnuméraires.

Il est toutefois logique d'appliquer au don d'embryon exactement les mêmes règles en matière d'anonymat que celles qui s'appliquent au don de sperme et d'ovule. La seule différence réside dans le fait que le don d'embryon suppose généralement l'existence de deux donneurs. Ceux-ci doivent dès lors opter ensemble pour un même type de don. Il n'est pas possible que l'un opte pour un don anonyme et l'autre pour un don identifiable. En effet, si l'identité de l'un des parents génétiques est dévoilée, il ne sera pas difficile dans la plupart des cas de découvrir l'identité de l'autre parent génétique.

Pour la même raison, ces donneurs ne peuvent passer du don anonyme, pour lequel ils ont opté initialement, au don identifiable que s'ils y consentent tous les deux.