

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2017

WETSVOORSTEL

**tot optimalisering van de werking van de
Fiscale Bemiddelingsdienst**

WETSVOORSTEL

**tot schorsing van de administratieve
geschillenprocedure in geval
van fiscale bemiddeling**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF** EN
MEVROUW **Veerle WOUTERS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Standpunt van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude	6
V. Standpunt van de Fiscale Bemiddelingsdienst	8
VI. Artikelsgewijze bespreking.....	9
VII. Stemmingen	13

Zie:

Doc 54 **0607/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de heren Terwingen en Deseyn.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 **0861/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter en de heer Van Biesen.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2017

PROPOSITION DE LOI

**optimisant le fonctionnement du
service de conciliation fiscale**

PROPOSITION DE LOI

**suspendant la procédure
contentieuse administrative
en cas de conciliation fiscale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF** ET
MME **Veerle WOUTERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Point de vue du ministre des Finances chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	6
V. Point de vue du Service de Conciliation fiscale	8
VI. Discussion des articles.....	9
VII. Votes.....	13

Voir:

Doc 54 **0607/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de MM. Terwingen et Deseyn.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

Doc 54 **0861/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et M. Van Biesen.
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Bert Wollants
PS	Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Emir Kir, Eric Massin, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 27 januari 2015, 13 januari, 23 februari en 13 juli 2016, alsook van 13 juni 2017. Overigens waren oorspronkelijk ook de volgende drie wetsvoorstellen toegevoegd:

— het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat het indienen van een bezwaarschrift betreft (DOC 54 0211/001), dat door uw commissie is aangenomen op 15 juli 2016 (DOC 54 0211/004);

— het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat het indienen van een bezwaarschrift betreft (DOC 54 0434/001), dat is vervallen door de aanneming van het ermee samengevoegde wetsvoorstel DOC 54 0211/001;

— het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 375 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (DOC 54 0201/001), waarvoor op 13 juli 2016 is beslist het afzonderlijk van de voormelde wetsvoorstellen te behandelen.

Tijdens haar vergadering van 13 juni 2017 heeft uw commissie aangegeven dat wetsvoorstel DOC 54 0607/001 zou dienen als basistekst voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**A. Wetsvoorstel tot optimalisering van de werking van de Fiscale Bemiddelingsdienst DOC 54 0607/001**

Mevrouw Griet Smaers (CD&V) geeft uit naam van de indieners aan dat dit wetsvoorstel de tekst overneemt van wetsvoorstel DOC 53 2455/001.

Het lid preciseert dat dit wetsvoorstel er in de eerste plaats toe strekt de werking van de Fiscale Bemiddelingsdienst te optimaliseren.

Zij herinnert eraan dat een belastingplichtige die niet akkoord gaat met een op zijn naam gevestigde aanslag, daartegen beroep kan aantekenen bij de bevoegde directeur der belastingen. De administratie heeft dan zes maanden om een beslissing te nemen. Wordt zijn verzoek afgewezen, of blijft het antwoord uit, dan kan de belastingplichtige zich tot de rechtbank wenden. Zolang de administratie geen beslissing genomen heeft, kan de

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 27 janvier 2015, 13 janvier, 23 février, 13 juillet 2016 et 13 juin 2017. Par ailleurs, les trois propositions de loi suivantes étaient initialement jointes:

— la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction d'une réclamation écrite (DOC 54 211/001) qui fut adoptée par votre commission le 15 juillet 2016 (DOC 54 211/004);

— la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction d'une réclamation écrite (DOC 54 434/001) qui est devenue sans objet par suite de l'adoption de la proposition de loi DOC 54 211/001 à laquelle elle était jointe;

— la proposition de loi modifiant l'article 375 du Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 54 201/001) qui fut disjointe des propositions de loi précitées en date du 13 juillet 2016.

Lors de sa réunion du 13 juin 2017, votre commission a indiqué que la proposition de loi DOC 54 607/001 constituait le texte de base de la discussion.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS**A. Proposition de loi optimisant le fonctionnement du Service de Conciliation fiscale DOC 54 0607/001**

Mme Griet Smaers (CD&V) indique, au nom des auteurs, que la présente proposition reprend le texte de la proposition de loi DOC 53 2455/001.

Le membre précise que cette proposition de loi vise essentiellement à optimiser le fonctionnement du Service de Conciliation fiscale.

Elle rappelle qu'un contribuable qui n'est pas d'accord avec une imposition établie à son nom a la possibilité d'introduire un recours administratif auprès du directeur des contributions compétent. L'administration dispose alors d'un délai de six mois pour prendre une décision. Si sa demande est rejetée, ou en l'absence de réponse, le contribuable peut saisir le tribunal. Tant que l'administration n'a pas pris de décision, le contribuable

belastingplichtige ook de Fiscale Bemiddelingsdienst inschakelen. Deze bemiddelingsprocedure heeft echter geen schorsende werking: de bezwaarprocedure loopt samen met de termijn van zes maanden gewoon verder, wat de deur opent voor vertragingen manoeuvres of in tegendeel overdreven spoed bij een onwillige administratie.

Om de bemiddelingsprocedure meer slaagkans te geven, beoogt dit wetsvoorstel de termijn voor behandeling door de gewestelijk directeur te schorsen vanaf het moment waarop de aanvraag tot bemiddeling ontvankelijk is verklaard tot de eindbeslissing van de Fiscale Bemiddelingsdienst en dit gedurende een termijn van maximaal drie maanden.

Voor het overige verwijst het lid naar de toelichting van het wetsvoorstel.

B. Wetsvoorstel tot schorsing van de administratieve geschillenprocedure in geval van fiscale bemiddeling DOC 54 0861/001

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld), mede-indienster van wetsvoorstel DOC 54 0861/001, geeft aan dat dit wetsvoorstel, net als wetsvoorstel DOC 54 0607/001, ertoe strekt de fiscale bemiddeling een opschortende werking te verlenen. Voor het overige verwijst het lid naar de toelichting van haar wetsvoorstel.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Ahmed Laaouej (PS) wenst dat de commissie niet alleen de voornoemde wetsvoorstellen zou bespreken. Hij pleit ervoor dat de commissie zich zou buigen over het meer algemene vraagstuk van de afwikkeling van fiscale bezwaren. Hij wijst erop dat veel belastingplichtigen te maken krijgen met fiscale rechtzettingen, niet vertrouwd zijn met de bezwaarprocedures (inachtneming van termijnen, motiveringsplicht) en moeite hebben om de specifieke terminologie van het fiscaal recht te begrijpen.

Bovendien zou moeten worden nagegaan hoe de afwikkeling van belastinggeschillen kan worden verbeterd, los van wat al door de Fiscale Bemiddelingsdienst werd opgezet. Volgens de spreker is dat bijzonder belangrijk, temeer daar een deel van de bevolking geen toegang heeft tot de zitdagen op het ogenblik dat zij hun belastingaangifte moeten invullen.

De spreker stelt voor dat de Fiscale Bemiddelingsdienst wordt gehoord zodat die zijn aanbevelingen kan verstrekken; die dienst staat immers in direct contact met de belastingplichtigen die moeilijkheden ondervinden

peut également faire appel au Service de Conciliation fiscale. Cette procédure de conciliation n'a toutefois pas d'effet suspensif: la procédure de réclamation se poursuit simplement, en même temps que le délai de six mois continue à courir, ce qui laisse la porte ouverte à des manœuvres dilatoires ou, au contraire, à la précipitation dans le chef d'une administration récalcitrante.

Pour donner plus de chances de réussite à la procédure de conciliation, cette proposition de loi prévoit de suspendre le délai imparti pour le traitement par le directeur régional à partir du moment où la demande de conciliation a été déclarée recevable jusqu'à la décision finale du Service de Conciliation fiscale, et ce, pour une durée de trois mois au maximum.

Le membre renvoie pour le surplus aux développements de la proposition de loi.

B. Proposition de loi suspendant la procédure contentieuse administrative en cas de conciliation fiscale DOC 54 861/001

Mme Carina Van Cauter (Open Vld), coauteure de la proposition de loi DOC 54 861/001, indique que la présente proposition de loi tend, à l'instar de la proposition de loi DOC 54 607/001, à conférer à la conciliation fiscale un effet suspensif. L'intervenante se réfère pour le surplus aux développements de sa proposition de loi.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaite que la commission ne se limite pas à l'examen des propositions de loi précitées. Il plaide pour que la commission se penche sur la problématique plus générale du traitement des réclamations fiscales. Il indique que de nombreux contribuables sont confrontés à des rectifications fiscales, ne maîtrisent pas les procédures de réclamation (respect des délais, obligation de motivation) et ont des difficultés à comprendre la terminologie spécifique du droit fiscal.

Aussi, il conviendrait d'examiner comment améliorer le traitement des litiges fiscaux en dehors de ce qui a déjà été mis sur pied par le Service de Conciliation fiscale. C'est d'autant plus important que l'intervenant souligne qu'une partie de la population n'a pas accès aux bureaux de permanence au moment de devoir remplir leur déclaration fiscale.

L'intervenant propose que le Service de Conciliation fiscale soit entendu afin que ce service fasse part de ses recommandations puisqu'il est en relation directe avec des contribuables qui rencontrent des difficultés

met de FOD Financiën. Deze hoorzitting zou in eerste instantie kunnen worden beperkt tot alles wat de personenbelasting betreft. Daarbij zal eveneens het vraagstuk van de fiscale vereenvoudiging voor de belastingplichtigen onder de loop kunnen worden genomen.

Hij herinnert eraan dat het belangrijk is te investeren in mankracht in de fase die aan het geschil voorafgaat, omdat sommige dossiers zo wellicht snel zouden kunnen worden opgelost.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) wijst de vorige spreker erop dat voor het onthaal en de voorlichting van de belastingplichtige mankracht vereist is. Met de inkrimping van het personeelsbestand zal de burger echter nog moeilijker toegang krijgen tot de diensten van de FOD Financiën. Hij is voorstander van een beter onthaal, maar pleit ook voor méér middelen op dat vlak.

De heer Ahmed Laaouej (PS) brengt daartegen in dat het niet de bedoeling is de belastingplichtige op te vangen om hem uit te leggen hoe hij een bezwaarschrift moet indienen. De bedoeling is om, op het ogenblik waarop een bericht van wijziging wordt gestuurd naar een belastingplichtige die de vraag van de belastingadministratie kennelijk niet goed heeft begrepen, een menselijk contact aan te gaan waarbij de administratie haar belastingaanslag uitlegt evenals de essentie van hetgeen waarop de wijziging betrekking heeft en tijdens welke de belastingplichtige onmiddellijk een antwoord zou kunnen verstrekken met een document of een precisering. In veel gevallen zou het geschil in dat stadium al zijn geregeld. Dat zal het instellen van een procedure voor de directeur van de belastingen besparen en dus ook tijd. Voorts is het de bedoeling eventuele ongerustheid bij de belastingplichtigen weg te nemen. Die aanpak zou met flankerende maatregelen gepaard moeten kunnen gaan en zou moeten kunnen worden geautomatiseerd.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) is er eveneens voorstander van het meer algemene vraagstuk te bespreken van de behandeling van de fiscale bezwaarschriften en van een betere luisterbereidheid van de FOD Financiën ten aanzien van de burgers. Daarom steunt hij het door de heer Laaouej geformuleerde verzoek om hoorzittingen te houden, en stelt hij ook voor de federale ombudsmannen te horen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) deelt ook de opvatting dat men dat vraagstuk moet benaderen vanuit het oogpunt van een beter begrip van de fiscaliteit door de burger, zodat hij er gemakkelijker mee instemt zijn belasting te betalen. Zo kan men zich afvragen of het wel gegronsd is vakjes in een belastingaangifte aan te vinken

avec le SPF Finances. Cette audition pourrait dans un premier temps être limitée à la sphère de l'impôt des personnes physiques. Ce sera également l'occasion d'aborder la thématique de la simplification fiscale pour les contribuables.

Il rappelle qu'il est important d'investir des moyens humains au niveau du précontentieux car cela permettrait sans nul doute de résoudre rapidement certains dossiers.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) indique au préopinant que l'accueil et l'information du contribuable nécessite du personnel. Or, avec la réduction des effectifs, l'accès du citoyen aux services du SPF Finances est rendu plus difficile encore. Il est favorable à un meilleur accueil mais plaide aussi pour des moyens renforcés dans ce domaine.

M. Ahmed Laaouej (PS) rétorque qu'il ne s'agit pas d'accueillir le contribuable pour lui expliquer comment ce dernier doit introduire une réclamation. Il s'agit, au moment où un avis de rectification est envoyé et face à un contribuable qui visiblement a du mal à comprendre la demande de l'administration fiscale, d'établir un contact humain où l'administration explique sa taxation, l'essence de la rectification et au cours duquel le contribuable pourrait directement apporter une réponse par le truchement d'un document ou une précision. Dans bon nombre de cas, le contentieux serait déjà réglé à ce stade. Cela épargnera une procédure engagée devant le directeur des contributions et donc du temps. Il s'agit aussi de soulager une éventuelle angoisse dans le chef des contribuables. On devrait pouvoir encadrer et automatiser cette démarche.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) est également partisan d'examiner la problématique plus générale du traitement des réclamations en matière fiscale et de l'amélioration de l'écoute des citoyens par le SPF Finances. Il soutient dès lors la demande d'auditions formulée par M. Laaouej et propose également d'entendre les médiateurs fédéraux.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) partage également l'opinion selon laquelle il convient d'appréhender cette problématique sous l'angle d'une meilleure compréhension de la fiscalité par le citoyen afin de faciliter son adhésion à payer l'impôt. On pourrait ainsi s'interroger sur le bien fondé de remplir uniquement

zonder dat zulks gepaard gaat met meer automatische informatie-uitwisseling.

Voorzitter Eric Van Rompuy stelt dat de commissie zich beter over de wenselijkheid van hoorzittingen kan uitspreken nadat zij eerst het advies van de minister van Financiën heeft gehoord.

IV. — STANDPUNT VAN DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN, BELAST MET BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE (VERGADERING VAN 23 FEBRUARI 2016)

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat de bemiddelingsprocedure een nuttige en efficiënte procedure is. In meer dan 70 % van de gevallen leidt een ontvankelijke bemiddelingsprocedure tot een compromis tussen de administratie en de belastingplichtige en vermijden dus zowel de belastingplichtige als de administratie het risico op de kosten en de ongemakken van een rechtsprocedure. Bovendien betekent het administratief gezien een ontlasting van de belastingdiensten en de gerechtshoven.

Voor de minister heeft de bemiddelingsprocedure dus voor alle partijen een positieve invloed en verdient de administratieve garantie dat ze tot een goed einde kan worden gebracht.

Immers, nu is er steeds de onzekerheid dat een administratief bezwaar een lopende bemiddelingsprocedure kan doorkruisen en verhinderen dat een compromis wordt bereikt. De geschillendiensten dienen zelf een beslissing te nemen voor het verstrijken van de redelijke behandelingstermijnen van 6 en 9 maanden, om zo bijvoorbeeld de administratie nog toe te laten een subsidiaire aanslag te vestigen.

De bemiddeling wordt steeds zo snel mogelijk opgestart: binnen 5 werkdagen een ontvangstbewijs, binnen 15 werkdagen een beslissing over de ontvankelijkheid. In principe is het mogelijk de bemiddelingsprocedure af te ronden binnen de bezwaartermijn indien het verzoek zeer kort na het indienen van het bezwaar wordt ingediend. Dit is evenwel niet steeds het geval, zeker niet voor complexere dossiers.

Daarenboven is het zo dat belastingplichtigen vaak eerst tot een akkoord trachten te komen met de geschilambtenaar alvorens de bemiddeling op te starten.

des cases dans une déclaration fiscale sans qu'il n'y ait davantage d'échange automatique d'informations.

M. Eric Van Rompuy, président, estime qu'il est plus indiqué que la commission se prononce sur l'opportunité de procéder à des auditions après qu'elle ait pu entendre l'avis du ministre des Finances.

IV. — POINT DE VUE DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES CHARGÉ DE LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE (RÉUNION DU 23 FÉVRIER 2016)

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, indique que la procédure de conciliation est une procédure utile et efficace. Dans plus de 70 % des cas, une procédure de conciliation recevable aboutit à un compromis entre l'administration et le contribuable, ce qui permet aux deux parties d'éviter les frais et les inconvénients liés à une procédure juridique. De plus, la procédure de conciliation entraîne un allègement de la charge administrative pesant sur l'administration fiscale et les tribunaux.

Le ministre estime donc que cette procédure est bénéfique pour toutes les parties et que l'administration doit s'efforcer d'en garantir le bon déroulement.

Il est en effet toujours possible qu'une réclamation administrative vienne contrecarrer une procédure de conciliation en cours et que cette réclamation empêche d'atteindre un compromis. Les services du contentieux doivent eux-mêmes prendre une décision avant l'expiration des délais de traitement raisonnables de 6 et 9 mois, notamment de manière à donner encore à l'administration la possibilité d'établir une cotisation subsidiaire.

Le lancement de la procédure de conciliation s'effectue toujours le plus rapidement possible: envoi d'un accusé de réception dans les 5 jours et décision sur la recevabilité de la demande dans les 15 jours. En principe, il est possible de boucler la procédure de conciliation avant l'expiration du délai de réclamation, à condition que la requête soit introduite très rapidement avec le dépôt de la réclamation. Ce n'est cependant pas toujours le cas, et certainement pas dans les dossiers complexes.

De plus, les contribuables tentent souvent de parvenir à un accord avec l'agent du contentieux avant de lancer une procédure de conciliation.

Door de voorliggende wetsvoorstellen wordt de werking van twee fiscale administratieve procedures beter op elkaar afgestemd zodat ze elk maximaal het maatschappelijk doel realiseren waarvoor ze gecreëerd zijn. De belastingplichtige krijgt de mogelijkheid om zo efficiënt en zo goedkoop mogelijk, zijn rechten gegarandeerd te zien. Dit voorstel komt ook de geloofwaardigheid van de overheid ten goede omdat aangevatte bemiddelingsprocedures, puur op basis van procedureregels en zonder een verslag, niet meer kunnen worden stopgezet.

Uiteindelijk gaat de administratieve bezwaarprocedure nu met de invoering van deze schorsing maximaal drie maanden langer duren. Er moet wel over gewaakt worden dat deze extra schorsing niet louter gebruikt wordt om de tijd te rekken en zichzelf insolvabel te maken, zeker omwille van het schorsend karakter van de bemiddeling ten opzichte van alle uitvoeringsmaatregelen en ook ten opzichte de uitvoeringmaatregelen die de ontvanger moet stellen.

Ingevolge artikel 414, § 2, WIB 92, is er schorsing van nalatigheidinteressen op het gedeelte boven het onbetwist verschuldigd gedeelte, indien de beslissing over het bezwaar niet binnen de zes maand na datum van ontvangst van het bezwaarschrift is genomen, dus vanaf de 1^{ste} dag van de 7de maand volgend op deze laatste datum tot de datum van beslissing of van instelling van een vordering bij de rechtbank.

Deze termijn is van openbare orde. Er wordt niet van afgeweken, ook niet ingeval van betwisting van een aanslag die van ambtswege door de administratie is gevestigd (termijn beslissing 9 maand).

Het verlengen van de termijn waarbinnen de directeur de beslissing kan nemen, doet geen afbreuk aan de termijn van 6 maanden bepaalt in art. 414, § 2, WIB 92. Het enige gevolg is dat sneller tot een schorsing van de berekening van nalatigheidinteressen kan worden overgegaan: de directeur heeft meer tijd maar de termijn van 6 maanden bepaald in art. 414, § 2, WIB 92 blijft onveranderd.

Voor belastingplichtige bestaat er dus geen nadeel, integendeel. Eventueel wel voor de administratie: maximum 3 maanden meer schorsing van nalatigheidinteressen op het gedeelte boven het onbetwist verschuldigde bedrag.

Een wijziging van artikel 414, § 2, WIB 92, wordt niet beoogd. Dit zou een te zware administratieve last zijn voor de ontvangers, en bovendien is het nu ook in geval van betwisting van een aanslag die van ambtswege door

Les propositions de loi à l'examen visent à mieux harmoniser le fonctionnement de deux procédures administratives fiscales de manière à ce qu'elles réalisent chacune au maximum l'objectif social pour lequel elles ont été créées. Le contribuable obtient la possibilité de voir ses droits garantis de la manière la plus efficace et la moins onéreuse possible. La proposition à l'examen est également bénéfique pour la crédibilité de l'État, étant donné que des procédures de conciliation entamées ne pourront plus être arrêtées uniquement sur la base de règles de procédure et sans un rapport.

Finalement, la procédure administrative de réclamation durera désormais trois mois de plus au maximum en raison de l'instauration de cette suspension. Il faut toutefois veiller à ce que cette suspension supplémentaire ne soit pas utilisée dans le seul but de gagner du temps et d'organiser son insolvabilité, et ce, certainement en raison du caractère suspensif de la conciliation à l'égard de toutes les mesures d'exécution et aussi à l'égard des mesures d'exécution que le receveur doit prendre.

En vertu de l'article 414, § 2, CIR 92, il y a une suspension des intérêts de retard sur la partie qui excède la partie due non contestée, si la décision concernant la contestation n'est pas prise dans les six mois suivant la date de réception de la réclamation, c'est-à-dire à compter du 1^{er} jour du 7^e mois suivant cette dernière date jusqu'à la date de la décision ou de l'introduction d'une demande auprès du tribunal.

Ce délai est d'ordre public. On ne peut pas y déroger, même en cas de contestation d'une imposition qui a été établie d'office par l'administration (délai de décision de 9 mois).

La prolongation du délai dans lequel le directeur peut prendre la décision ne porte pas atteinte au délai de 6 mois fixé dans l'article 414, § 2, CIR 92. L'unique conséquence est qu'il sera possible de procéder plus rapidement à une suspension du calcul des intérêts de retard: le directeur dispose d'un délai plus long, mais le délai de 6 mois prévu à l'article 414, § 2, CIR 92 reste inchangé.

Le contribuable n'est dès lors nullement désavantagé, que du contraire. Par contre, l'administration pourrait l'être éventuellement: maximum 3 mois de suspension supplémentaire des intérêts de retard sur la partie qui excède le montant dû non contesté.

L'objectif n'est pas de modifier l'article 414, § 2, CIR 92, ce qui représenterait une charge administrative trop lourde pour les receveurs, et le délai est en outre actuellement aussi automatiquement de 6 mois (et non

de administratie is gevestigd, automatisch 6 maanden (en geen 9 maanden).

De minister meent dat de wetsvoorstellen goedgekeurd zouden kunnen worden mits het in achtneming van een aantal wijzigingen.

V. — STANDPUNT VAN DE FISCALE BEMIDDELINGSDIENST (VERGADERING VAN 13 JUNI 2017)

Mevrouw Christine Delbaer, voorzitter van de Fiscale Bemiddelingsdienst, geeft aan dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel geen specifieke problemen doet rijzen inzake procedurewerkzaamheden evenmin als de door de heren Deseyn en Van Biesen en mevrouw Van Cauter ingediende amendementen (DOC 54 0607/002). Die stukken beogen voornamelijk in verband met inkomstenbelastingen schorsende werking te verlenen aan de bemiddelingsprocedure.

Nadat de Fiscale Bemiddelingsdienst een verzoek tot bemiddeling ontvankelijk heeft verklaard, wordt het bezwaar onderzocht. Zolang dat onderzoek aan de gang is, mag de belastingadministratie geen beslissing nemen. Volgens de spreekster proberen de belastingplichtigen in de praktijk vaak echter vooraf tot een overeenkomst te komen met de belastingdiensten voordat zij een bemiddelingsverzoek bij de Fiscale Bemiddelingsdienst indienen. Wanneer een bemiddelingsverzoek laattijdig wordt ingediend, kan de inachtneming van de termijn van zes maanden evenwel in het gedrang komen. Aangezien een beslissing moet worden genomen binnen zes maanden nadat de belastingplichtige bezwaar heeft ingediend, is de kans immers klein dat een bemiddelingsprocedure een akkoord oplevert. Om dat knelpunt weg te werken, werd er dan ook voor geopteerd de bij artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde termijn met vier maanden te verlengen.

Voorts preciseert mevrouw Delbaer dat de op de bemiddelingsprocedure volgende schorsing ingaat op de dag van verzending van de ontvankelijkheidsverklaring van het bemiddelingsverzoek, en eindigt uiterlijk één maand voor het verstrijken van die termijn van vier maanden. Zulks moet de belastingadministratie in staat stellen tijdig een beslissing te nemen. Die termijn van één maand volstaat aangezien de bemiddeling inmiddels zal zijn opgestart in aanwezigheid van de deskundigen van de belastingadministratie en de belastingplichtige of diens gemachtigde, en het dossier reeds grondig werd geanalyseerd.

De heer Geert Callaert, lid van het college van de Fiscale Bemiddelingsdienst, bevestigt dat het

de 9 mois) en cas de contestation d'une imposition établie d'office par l'administration.

Le ministre considère que les propositions de loi pourraient être approuvées moyennant la prise en compte d'une série de modifications.

V. — POINT DE VUE DU SERVICE DE CONCILIATION FISCALE (RÉUNION DU 13 JUIN 2017)

Mme Christine Delbaer, Présidente du Service de Conciliation fiscale, indique que la proposition de loi à l'examen ainsi que les amendements déposés par MM. Deseyn et Van Biesen et Mme Van Cauter (DOC 54 607/002) ne posent pas de difficultés particulières au niveau des travaux de procédure. Ils tendent principalement à prévoir l'effet suspensif de la procédure de conciliation en matière d'impôts sur les revenus.

L'intervenante rappelle que lorsqu'une demande de conciliation est déclarée recevable par le Service de Conciliation fiscale, la réclamation est examinée. Tant que cet examen est en cours, aucune décision ne peut être prise par l'administration fiscale. Mais dans la pratique, il arrive souvent que des contribuables tentent de trouver préalablement un accord avec les services de l'administration fiscale avant d'introduire une demande de conciliation auprès du Service de Conciliation fiscale. Or, une demande de conciliation introduite tardivement met en péril le respect du délai de 6 mois. En effet, dans la mesure où une décision doit intervenir endéans les 6 mois du recours introduit par le contribuable, les chances d'aboutir à un accord par le truchement d'une procédure de conciliation sont donc minces. Pour remédier à cet écueil, il a dès lors été opté pour une prorogation de 4 mois du délai prévu à l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

Mme Delbaer précise encore que la suspension consécutive à la procédure de conciliation prend effet le jour de l'envoi de la décision de recevabilité de la demande de conciliation et prend fin au plus tard un mois avant l'expiration de ce délai de 4 mois. Ceci afin de permettre à l'administration fiscale de prendre à temps une décision. Ce délai d'un mois est suffisant dans la mesure où entretemps la conciliation se sera déroulée en présence des experts de l'administration fiscale et du contribuable ou de son mandataire et que le dossier aura pu être examiné en profondeur.

M. Geert Callaert, membre du Collège du Service de Conciliation fiscale, confirme que la proposition de loi

wetsvoorstel DOC 54 0607/001 werd besproken met de FOD Financiën. Hij verduidelijkt dat inzake de schorsing van de invordering daardoor slechts een termijn van één maand werd genomen. Tijdens die maand zal geen enkel middel tot tenuitvoerlegging kunnen worden gesteld.

Die schorsing geldt bovendien niet wanneer de rechten van de Schatkist in gevaar zijn; zolang via verzoening geen oplossing is gevonden, is de schorsing om praktische redenen evenmin van toepassing op uitvoerende beslagen onder derden, die reeds zijn gelegd overeenkomstig het fiscaal of gemeen recht.

Zo zal de Fiscale Bemiddelingsdienst tijdens die maand nooit contact opnemen met een werkgever om hem te vragen geen gevolg te geven aan een uitvoerend beslag onder derden dat bij hem door de fiscus als schuldeiser werd gelegd.

Algemeen strekt het wetsvoorstel ertoe maximale kansen op succes te creëren voor de bemiddelingsprocedure; tegelijk wil het er echter voor zorgen dat de belastingplichtige zich niet kan onttrekken aan zijn verplichting om belastingen te betalen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) neemt nota van dit standpunt. Men moet immers zorgen voor een doeltreffende bemiddelingsprocedure inzake belastingen, maar ook voor veiligheidsmechanismen waarmee men voorkomt dat een belastingplichtige de bemiddeling misbruikt om de zaken op de lange baan te schuiven.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Als gevolg van de algemene bespreking heeft de commissie eenparig beslist de tekst van het wetsvoorstel met referentie DOC 54 0607/001 als basistekst te nemen.

Opschrift

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 0607/002) in, dat ertoe strekt het opschrift van het wetsvoorstel te vervangen door wat volgt: “Wetsvoorstel tot versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst”.

HOOFDSTUK 1 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient vervolgens amendement nr. 2 (DOC 54 0607/002) in, dat beoogt een hoofdstuk 1 in te voegen, met als opschrift “Algemene bepaling”.

DOC 54 607/001 a été discutée avec le SPF Finances. Il précise, en ce qui concerne la suspension en matière de recouvrement de l'impôt, que c'est pourquoi un délai d'un mois a été retenu. Au cours de ce mois, aucune mesure d'exécution ne pourra être mise en œuvre.

Cette suspension ne vaut en outre pas lorsque les droits du Trésor sont en péril et ne s'applique pas, pour des raisons de praticabilité, à l'égard des saisies-arrêt exécutoires déjà faites sur la base du droit fiscal ou du droit commun tant qu'une solution de conciliation n'est pas trouvée.

Ainsi, le Service de Conciliation fiscale ne prendra jamais contact durant ce mois avec un employeur pour lui demander de ne pas exécuter la saisie-arrêt que le fisc en tant que créancier a fait en ses mains.

De manière générale, la proposition de loi à l'examen tend à donner toutes les chances de réussite à la procédure de conciliation tout en veillant à ce que le contribuable ne puisse se soustraire à ses obligations de paiement de l'impôt a fait en ses mains.

M. Georges Gilkinet (Ecolo/Groen) prend acte de cet avis car s'il est important de prévoir une procédure de conciliation fiscale qui soit efficace, il importe également de prévoir des garde-fous afin d'éviter que l'usage de la conciliation par un contribuable devienne un moyen dilatoire.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES

A la suite de la discussion générale, la commission a décidé à l'unanimité de prendre le texte de la proposition de loi DOC 54 607/001 comme texte de base.

Intitulé

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent l'amendement n°1 (DOC 54 607/002) qui tend à remplacer l'intitulé de la proposition de loi par “Proposition de loi renforçant du rôle du Service de Conciliation fiscale”.

CHAPITRE 1 (*nouveau*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent ensuite l'amendement n°2 (DOC 54 607/002) qui tend à insérer un chapitre 1 intitulé “Disposition générale”.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

HOOFDSTUK 2 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 607/002) in, dat beoogt een hoofdstuk 2, met als opschrift "Schorsend effect van een aanvraag tot fiscale bemiddeling" in te voegen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 2

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 607/002) in, dat beoogt artikel 2 te vervangen teneinde aan het verzoek om belastingsbemiddeling een schorsende werking te verlenen, alsook de nadere regels ervan te bepalen. Het zorgt er tevens voor dat bepaalde handelingen tijdelijk niet meer mogelijk zijn, namelijk:

— het nemen van een beslissing over een bezwaar ingediend bij de adviseur-generaal van de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen, of over een verzoek om ambtshalve ontheffing;

— het nemen van een beslissing door de adviseur-generaal over een blijvend meningsverschil inzake btw;

— het nemen van een beslissing over een bezwaar ingediend bij de bevoegde ambtenaar belast met de vestiging van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen;

— het nemen van een beslissing door de bevoegde ambtenaar van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie over een blijvend meningsverschil inzake de registratie- en successierechten;

— het nemen van een beslissing over een blijvend meningsverschil door de bevoegde ambtenaar van de administratie belast met de vestiging of de inning en de invordering van de taksen bedoeld in Boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen;

— de ondertekening van het proces-verbaal van niet-akkoord inzake de kadastrmaterie;

Il ne donne lieu à aucune observation.

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel du projet de loi, ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2 (*nouveau*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent l'amendement nr°3 (DOC 54 607/002) qui tend à insérer un chapitre 2 intitulé "Effet suspensif de la demande de conciliation fiscale".

Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent l'amendement n°4 (DOC 54 607/002) qui tend à remplacer l'article 2 afin de prévoir l'effet suspensif de la demande de conciliation fiscale, ses modalités ainsi que ses conséquences sur la mise en œuvre de certains actes qui ne pourront plus être posés temporairement:

— la prise d'une décision par le conseiller général de l'administration en charge de l'établissement des impôts sur les revenus, sur une réclamation ou une demande de dégrèvement d'office;

— la prise d'une décision par le conseiller général sur un litige persistant en matière de TVA;

— la prise d'une décision sur une réclamation par le conseiller général en charge de l'établissement des taxes assimilées aux impôts sur les revenus;

— la prise d'une décision par le fonctionnaire compétent de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale sur un litige persistant en matière de droits d'enregistrement et de succession;

— la prise d'une décision par le fonctionnaire compétent de l'administration en charge de l'établissement ou de la perception et du recouvrement des taxes visées au Livre II du Code des droits et taxes divers;

— la signature du procès-verbal de désaccord en matière de cadastre;

— het nemen van een beslissing over een administratief beroep ingediend bij de adviseur-generaal die is aangewezen door de administrateur-generaal van de douane en accijnzen;

— het nemen van gedwongen invorderingsmaatregelen.

Voor het overige verwijst de indiener naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Art. 3

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 0607/002) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de in artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijnen met vier maanden worden verlengd, als een aanvraag tot fiscale bemiddeling ontvankelijk is verklaard.

De indieners preciseren dat als gevolg van de invoering van het nieuwe artikel 116, § 1/1, van de wet van 25 april 2007 de schorsingstermijn uiterlijk één maand vóór het verstrijken van de in artikel 1385undecies, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijn eindigt. Dat betekent enerzijds dat de belastingplichtige effectief kan rekenen op de bijstand van de Fiscale Bemiddelingsdienst, zelfs als pas vijf of zes maanden na de indiening van het bezwaarschrift om bemiddeling wordt verzocht, maar anderzijds ook dat de administratie nog over een volle maand beschikt om een uitspraak te doen, als de bemiddeling niet op een wederzijds akkoord dreigt te eindigen.

HOOFDSTUK 3 (*nieuw*)

Art. 4 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient vervolgens de amendementen nrs. 6 en 7 (DOC 54 0607/002) in, die ertoe strekken in het wetsvoorstel een nieuw hoofdstuk 3 ("Recht om de hoorzitting bij te wonen") op te nemen, dat een artikel 4 bevat.

De heer Roel Deseyn (CD&V) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt uitdrukkelijk te bepalen dat de Fiscale Bemiddelingsdienst het recht heeft op bijwoning van de hoorzitting in de zin van artikel 374, derde lid, van het WIB 92 of van enig andere zitting waarbij de burger zijn recht om gehoord te worden, wenst in te roepen.

— la prise d'une décision dans le cadre d'un recours administratif introduit auprès du conseiller général désigné par l'administrateur général des douanes et accises;

— la prise de mesures de recouvrement forcé.

L'auteur se réfère pour le surplus à la justification écrite de l'amendement.

Art. 3

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent l'amendement n°5 (DOC 54 607/002) afin de prévoir que les délais visés à l'article 1385undecies du Code judiciaire soient prorogés de 4 mois lorsqu'une demande de conciliation fiscale a été déclarée recevable.

Les auteurs précisent que suite à l'insertion du nouvel article 116, § 1/1, de la loi du 25 avril 2007, le délai de suspension prend fin au plus tard un mois avant l'expiration du délai visé à l'article 1385undecies, alinéa 4 du Code judiciaire. Cela signifie, d'une part que le contribuable peut compter d'une manière efficace sur l'assistance du Service de Conciliation fiscale, même quand la demande de conciliation n'est sollicitée que cinq ou six mois après l'introduction de la réclamation mais aussi, d'autre part, que l'administration dispose encore d'un mois plein pour statuer dès lors que la conciliation risque de ne pas se conclure par un accord réciproque.

CHAPITRE 3 (*nouveau*)

Art. 4 (*nouveau*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent ensuite les amendements n°6 et 7 (DOC 54 607/002) tendant à insérer dans la proposition de loi un nouveau chapitre 3 ("Droit d'assister à l'audition") contenant un article 4.

M. Roel Deseyn indique que cet amendement vise à prévoir explicitement le droit du Service de Conciliation fiscale d'assister à l'audition au sens de l'article 374, alinéa 3, CIR 92 ou à toute autre demande d'audition formulée par le citoyen.

HOOFDSTUK 4 (*nieuw*)Art. 5 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient vervolgens de amendementen nrs. 8 en 9 (DOC 54 0607/002) in, die ertoe strekken in het wetsvoorstel een nieuw hoofdstuk 4 ("Jaarverslag") op te nemen, dat een artikel 5 bevat.

De heer Roel Deseyn (CD&V) geeft aan dat dit artikel 5 de minister van Financiën ermee belast elk jaar, volgens bepaalde nadere regels, een verslag over de toepassing van artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV) aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over te zenden.

HOOFDSTUK 5 (*nieuw*)Art. 6 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient vervolgens de amendementen nrs. 10 en 11 (DOC 54 0607/002) in, die ertoe strekken in het wetsvoorstel een nieuw hoofdstuk 5 ("Recht om een geldig bezwaarschrift in te dienen bij de fiscale bemiddelingsdienst") op te nemen, dat een artikel 6 bevat.

De heer Roel Deseyn (CD&V) geeft aan dat artikel 6 ertoe strekt uitdrukkelijk te bepalen dat elk binnen de termijn bij de Fiscale Bemiddelingsdienst ingediende bezwaarschrift voortaan als regelmatig ingediend zal worden beschouwd, hoewel die dienst een autonome, van de andere diensten van de belastingadministratie onderscheiden dienst is.

HOOFDSTUK 6 (*nieuw*)Art. 7 en 8 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient vervolgens de amendementen nrs. 12, 13 en 14 (DOC 54 0607/002) in, die ertoe strekken in het wetsvoorstel een nieuw hoofdstuk 6 ("Aanpassing aan de evolutie in de organisatie en structuren van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering") op te nemen, dat de artikelen 7 en 8 bevat.

De heer Roel Deseyn zet uiteen dat de artikelen 7 en 8 zijn bedoeld om het recht op bemiddeling in algemene termen te formuleren, waarbij rekening wordt gehouden met de nieuwe organisatie en structuren van de Algemene Administratie van Inning en Invordering. Bepaalde bevoegdheden van de ontvanger van de directe belastingen zijn of kunnen nu immers worden

CHAPITRE 4 (*nouveau*)Art. 5 (*nouveau*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent ensuite les amendements n°8 et 9 (DOC 54 607/002) tendant à insérer dans la proposition de loi un nouveau chapitre 4 ("Rapport annuel") contenant un article 5.

M. Roel Deseyn (CD&V) indique que cet article 5 charge le ministre qui a les Finances dans ses attributions d'adresser chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l'application de l'article 116, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) selon certaines modalités.

CHAPITRE 5 (*nouveau*)Art. 6 (*nouveau*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent ensuite les amendements n°10 et 11 (DOC 54 607/002) tendant à insérer dans la proposition de loi un nouveau chapitre 5 ("Droit d'introduire une réclamation régulière auprès du service de conciliation fiscale") contenant un article 6.

M. Roel Deseyn (CD&V) indique que cet article 6 tend à prévoir explicitement le fait que toute réclamation introduite dans les délais impartis auprès du Service de Conciliation fiscale sera dorénavant considérée comme régulièrement introduite bien que celui-ci soit un service autonome distinct des autres services de l'administration fiscale.

CHAPITRE 6 (*nouveau*)Art. 7 et 8 (*nouveaux*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent ensuite les amendements n°12, 13 et 14 (DOC 54 607/002) tendant à insérer dans la proposition de loi un nouveau chapitre 6 ("Adaptation à l'évolution de l'organisation et des structures de l'Administration Générale de la Perception et du Recouvrement") contenant les articles 7 et 8.

M. Roel Deseyn expose que les articles 7 et 8 visent à formuler le droit de conciliation dans des termes généraux qui tiennent compte de la nouvelle organisation et des structures de l'Administration Générale de la Perception et du Recouvrement. En effet, certaines compétences du receveur des contributions directes ont été ou peuvent aujourd'hui être déléguées à d'autres

gedelegeerd aan andere ambtenaren of teams (*team inning* – team invordering). Hetzelfde geldt voor het recht op bemiddeling in het Btw-Wetboek.

HOOFDSTUK 7 (*nieuw*)

Art. 9 (*nieuw*)

De heer Roel Deseyn (CD&V) c.s. dient vervolgens de amendementen nrs. 15 en 16 (DOC 54 0607/002) in, die ertoe strekken in het wetsvoorstel een nieuw hoofdstuk 7 ("Inwerkingtreding") op te nemen, dat een artikel 9 bevat. Dat artikel regelt de inwerkingtreding.

VII. — STEMMINGEN

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4, dat beoogt artikel 2 te vervangen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5, dat tot doel heeft artikel 3 te vervangen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding. Er wordt derhalve een hoofdstuk 3 ingevoegd, dat een artikel 4 bevat.

De amendementen nrs. 8 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding. Er wordt derhalve een hoofdstuk 4 ingevoegd, dat een artikel 5 bevat.

De amendementen nrs. 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding. Er wordt derhalve een hoofdstuk 5 ingevoegd, dat een artikel 6 bevat.

De amendementen nrs. 12, 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding. Er wordt derhalve een hoofdstuk 6 ingevoegd, dat de artikelen 7 en 8 bevat.

fonctionnaires ou équipes ("*team perception*" – "*team recouvrement*"). Il en est de même pour le droit de conciliation dans le Code de la TVA.

CHAPITRE 7 (*nouveau*)

Art. 9 (*nouveau*)

M. Roel Deseyn (CD&V) et consorts déposent ensuite les amendements n°15 et 16 (DOC 54 607/002) tendant à insérer dans la proposition de loi un nouveau chapitre 7 ("Entrée en vigueur") contenant un article 9. Cet article règle l'entrée en vigueur.

VII. — VOTES

Les amendements n°s 1 et 2 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'amendement n°3 est adopté par 11 voix et une abstention.

L'amendement n°4, qui remplace l'article 2, est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n°5, qui remplace l'article 3, est adopté par 12 voix et une abstention.

Les amendements n°s 6 et 7 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention. Il est dès lors inséré un chapitre 3 qui contient un article 4.

Les amendements n°s 8 et 9 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention. Il est dès lors inséré un chapitre 4 qui contient un article 5.

Les amendements n°s 10 et 11 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention. Il est dès lors inséré un chapitre 5 qui contient un article 6.

Les amendements n°s 12, 13 et 14 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention. Il est dès lors inséré un chapitre 6 qui contient les articles 7 et 8.

De amendementen nrs. 15 en 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding. Er wordt derhalve een hoofdstuk 7 ingevoegd, dat een artikel 9 bevat.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt samen met een aantal wetgevingstechnische correcties eenparig aangenomen.

Het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 0861/001 vervalt bijgevolg.

*
* *

De rapporteurs,

Benoît PIEDBOEUF
Veerle WOUTERS

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Les amendements n^{os} 15 et 16 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention. Il est dès lors inséré un chapitre 7 qui contient un article 9.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi ainsi amendée, en ce compris un certain nombre de corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Par conséquent, la proposition de loi DOC 54 0861/001 jointe devient sans objet.

*
* *

Les rapporteurs,

Benoît PIEDBOEUF
Veerle WOUTERS

Le président,

Eric VAN ROMPUY