

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 2277bis
van het Burgerlijk Wetboek**

(ingediend door de heer Philippe Goffin c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 2277bis
du Code civil**

(déposée par M. Philippe Goffin et consorts)

SAMENVATTING

Artikel 2277bis van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de rechtsvordering van zorgverleners met betrekking tot de door hen geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen ten overstaan van de patiënt verjaart door verloop van een termijn van twee jaar. Bijgevolg is de patiënt als dusdanig de enige die zich op de verjaring kan beroepen, wat in bepaalde situaties aanleiding geeft tot een niet-verantwoord verschil in behandeling, aangezien de zorgverleners ook andere personen kunnen vervolgen (in gemeenschap van goederen getrouwde echtgeno(o)t(e), ouder van een minderjarig kind enzovoort).

Dit wetsvoorstel strekt er bijgevolg toe de woorden "ten overstaan van de patiënt" in artikel 2277bis weg te laten, teneinde eenieder, en niet alleen de patiënt, in staat te stellen zich op de bijzondere verjaring van twee jaar te beroepen.

RÉSUMÉ

L'article 2277bis du Code civil dispose que l'action des prestataires de soins pour les prestations, biens et services médicaux qu'ils ont fournis se prescrit, vis-à-vis du patient, par deux ans. Cette prescription ne peut donc être invoquée que par le patient en tant que tel, ce qui implique une différence de traitement non justifiée dans certaines situations puisque les prestataires de soins peuvent poursuivre d'autres personnes (époux commun en biens, parent d'un enfant mineur, etc.).

La présente proposition de loi vise dès lors à supprimer les mots "vis-à-vis du patient" de l'article 2277bis en vue de permettre non seulement au patient mais à toutes personnes d'invoquer la prescription particulière de deux ans.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, de tekst over van voorstellen DOC 51 0450/001, DOC 52 0162/001 en DOC 53 0653/001.

Artikel 2277*bis* van het Burgerlijk Wetboek houdende organisatie van enige bijzondere verjaringen bepaalt dat “de rechtsvordering van verzorgingsverstrekkers met betrekking tot de door hen geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen, daar inbegrepen de vordering wegens bijkomende kosten, verjaart ten overstaan van de patiënt door verloop van een termijn van twee jaar te rekenen vanaf het einde van de maand waarin deze zijn verstrekt.”.

Bijgevolg is de patiënt als dusdanig de enige die zich op de verjaring kan beroepen, wat in bepaalde situaties aanleiding geeft tot een niet-verantwoord verschil in behandeling.

Het knelpunt ligt eerst en vooral bij de echtgenoten. Artikel 1408 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de schulden waarvan niet bewezen is dat ze aan één van de echtgenoten eigen zijn ingevolge enige wetsbepaling, gemeenschappelijk zijn. Die bepaling houdt in dat de zorgverleners voor de betaling van hun facturen zowel bij de patiënt als bij zijn/haar echtgeno(o)t(e) terecht kunnen. De echtgeno(o)t(e) blijft echter verstoken van de mogelijkheid om de in artikel 2277*bis* van het Burgerlijk Wetboek bedoelde bepaling aan te voeren, aangezien hij/zij geen “patiënt” is.

Het probleem doet zich eveneens voor bij een minderjarige patiënt. Krachtens artikel 203, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, zijn de ouders gehouden tot de betaling van de geneeskundige verstrekking, maar de bijzondere verjaring door verloop van twee jaar bedoeld in artikel 2277*bis* van het Burgerlijk Wetboek kunnen ze niet aanvoeren.

De kwestie kwam eveneens aan bod naar aanleiding van een geschil tussen een zorgverlener en de werkgever van een persoon aan wie de zorgverlener geneeskundige diensten had geleverd. De vrederechter oordeelde dat de verwerende partij, niet de patiënt zijnde, zich in dit geval ten onrechte op de in artikel 2277*bis* bedoelde verjaring beriep (Vrederechter Gent, 20 december 1999, Tijdschrift voor Belgisch burgerlijk recht, 2000, blz. 265).

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, le texte des propositions DOC 51 0450/001, DOC 52 0162/001 en DOC 53 0653/001.

L'article 2277*bis* du Code civil organisant des prescriptions particulières dispose que “l'action des prestataires de soins pour les prestations, biens et services médicaux qu'ils ont fournis, y compris l'action pour frais supplémentaires, se prescrit vis-à-vis du patient par deux ans à compter de la fin du mois au cours duquel ils ont été fournis”.

Cette prescription ne peut donc être invoquée que par le patient en tant que tel, ce qui implique une différence de traitement non justifiée dans certaines situations.

La difficulté concerne tout d'abord les époux. L'article 1408 du Code civil dispose que les dettes dont il n'est pas prouvé qu'elles sont propres à l'un des époux en application d'une disposition de la loi sont communes. Cette disposition implique que les prestataires de soins recherchent le paiement de leurs factures tant à l'égard du patient que de son époux. Or, ce dernier se voit privé de la possibilité d'invoquer la prescription indiquée à l'article 2277*bis* du Code civil, étant donné qu'il n'a pas la qualité de “patient”.

Le problème se pose également lorsque le patient est mineur. Les parents sont tenus au paiement des soins en vertu de l'article 203, § 1^{er}, du Code civil, mais ils ne peuvent invoquer la prescription particulière de deux ans prévue par l'article 2277*bis* du Code civil.

Cette question a aussi été soulevée à l'occasion d'un litige qui opposait le prestataire de soins et l'employeur d'une personne ayant bénéficié de services médicaux. Le juge de paix avait décidé qu'en l'espèce, la partie défenderesse invoquait à tort la prescription prévue à l'article 2277*bis* puisqu'elle n'était pas le patient (J.P. Gand, 20 décembre 1999, R.G.D.C., 2000, p. 265).

Dit wetsvoorstel strekt er bijgevolg toe in artikel 2277*bis* de woorden “ten overstaan van de patiënt” weg te laten, teneinde niet alleen de patiënt in staat te stellen zich te beroepen op de bijzondere verjaring van twee jaar, maar eenieder die een zorgverlener de betaling van geneeskundige verstrekkingen, goederen en diensten en bijkomende kosten verschuldigd is.

La présente proposition de loi vise dès lors à supprimer les mots “vis-à-vis du patient” de l’article 2277*bis* en vue de permettre non seulement au patient mais à toutes personnes redevables du paiement de prestations, de biens et de services médicaux fournis par un prestataire de soins et de frais supplémentaires d’invoquer la prescription particulière de deux ans.

Philippe GOFFIN (MR)
Gilles FORET (MR)
Richard MILLER (MR)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2277*bis*, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 augustus 1993, worden de woorden “ten overstaan van de patiënt” opgeheven.

18 september 2014

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 2277*bis*, alinéa 1^{er}, du Code civil, inséré par la loi du 6 août 1993, les mots “vis-à-vis du patient” sont abrogés.

18 septembre 2014

Philippe GOFFIN (MR)
Gilles FORET (MR)
Richard MILLER (MR)