

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 mei 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het cultureel erfgoed
in het bezit van de overheidsbedrijven,
om het te beschermen
en het tot zijn recht te laten komen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

A. VERGADERINGEN VAN 27 MEI EN 17 JUNI 2015.....	3
A.1 Inleidende uiteenzetting	3
A.2 Bespreking	3
A.3 Verzoek om advies.....	4
B. VERGADERINGEN VAN 27 JANUARI EN 4 MEI 2016..	4
B.1 Inhoud adviezen	4
B.2 Bespreking	6
B.3 Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **0544/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Lalieux c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mai 2016

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à protéger
et à mettre en valeur
le patrimoine culturel
des entreprises publiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

A. RÉUNIONS DES 27 MAI ET 17 JUIN 2015.....	3
A.1 Exposé introductif	3
A.2 Discussion.....	3
A.3 Demande d'avis	4
B. RÉUNIONS DES 27 JANVIER ET 4 MAI 2016.....	4
B.1 Teneur des avis	4
B.2 Discussion.....	6
B.3 Votes	7

Voir:

Doc 54 **0544/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de Mme Lalieux et consorts..

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery,
Wouter Raskin
PS Laurent Devin, Emir Kir, Karine Lalieux
MR Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a David Geerts
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp,
Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Gwenaëlle Grovonius, Eric Massin, Daniel
Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Benoît Piedboeuf, Philippe
Pivin
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Karin Temmerman, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB Jan Penris

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 27 mei en 17 juni 2015 alsook op 4 mei 2015.

A. VERGADERINGEN VAN 27 MEI EN 17 JUNI 2015

A.1 Inleidende uiteenzetting

Mevrouw Karine Lalieux (PS), hoofdindienster, verwijst naar haar toelichting (DOC 54 544/1, blz. 3-6). Ze betoogt dat dit door de overheidsbedrijven verworven erfgoed in België moet blijven. Met name Belgacom bezit een omvangrijk kunstpatrimonium waar het publiek op dit ogenblik geen toegang toe heeft. Vandaag is er geen inventaris van dit patrimonium en kan het publiek het ook niet appreciëren. Er zijn nog federale musea — waar staatssecretaris Elke Sleurs bevoegd voor is — en bicommunautaire instellingen zoals Bozar, de Munt en het Museum van Tervuren — waar minister Didier Reynders bevoegd voor is — die aantonen, voor zover dit nodig mocht zijn, dat ook op het federale niveau nog een cultuurbeleid kan worden gevoerd. Deze werken zouden voor het publiek toegankelijk worden gemaakt.

A.2 Bespreking

De heer Jean-Jacques Flahaux, rapporteur, verwijst naar de omvangrijke collectie die het ter ziele gegane Gemeentekrediet bezat. Hij is van oordeel dat ook de commissie Bedrijfsleven bij de bespreking moet worden betrokken. België bezit ook zeer waardevolle buitenlandse werken. De Gemeenschappen kunnen de commissie bijbrengen hoe zij tewerkgaan om het kunstpatrimonium te beschermen.

De heer Peter Dedecker (N-VA) is van oordeel dat de Gemeenschappen bevoegd zijn voor al wat cultuur aangaat, mits een handvol uitzonderingen. Het federale niveau mist de legitimiteit om een eigen cultuurbeleid te voeren. Vlaanderen beschikt overigens over een zogeheten “topstukkendecreet” om te vermijden dat waardevolle werken van eigen bodem in buitenlandse collecties terecht zouden komen.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) is van oordeel dat de Gemeenschappen eerst moeten worden geraadpleegd alvorens de bespreking kan worden voortgezet.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 27 mai et 17 juin 2015 ainsi que du 4 mai 2016.

A. RÉUNIONS DES 27 MAI ET 17 JUIN 2015

A.1 Exposé introductif

Mme Karine Lalieux (PS), auteure principale, renvoie aux développements de sa proposition de résolution (DOC 54 544/1, pp. 3-6). Elle souligne que le patrimoine acquis par les entreprises publiques doit rester en Belgique. Belgacom, notamment, possède un important patrimoine culturel auquel le public n'a pas accès actuellement. Il n'existe aujourd'hui aucun inventaire de ce patrimoine et le public ne peut pas non plus l'apprécier. Il y a encore des musées fédéraux — qui relèvent de la compétence de la secrétaire d'État Elke Sleurs — et des institutions bicommunautaires telles que Bozar, la Monnaie et le Musée de Tervuren — qui relèvent de la compétence du ministre Didier Reynders — qui démontrent, si besoin est, que l'on peut encore mener également une politique culturelle au niveau fédéral. Ces œuvres devraient être rendues accessibles au public.

A.2 Discussion

M. Jean-Jacques Flahaux, rapporteur, évoque l'importante collection que possédait le défunt Crédit communal. Il estime que la commission de l'Économie doit être associée à l'examen. La Belgique possède également des œuvres étrangères de grande valeur. Les Communautés peuvent apprendre à la commission la manière dont elles procèdent pour protéger le patrimoine artistique.

M. Peter Dedecker (N-VA) considère que les Communautés sont compétentes pour toutes les matières liées à la culture, moyennant une poignée d'exceptions. Le niveau fédéral ne dispose pas de la légitimité nécessaire pour mener sa propre politique culturelle. La Flandre possède d'ailleurs un décret relatif aux pièces maîtresses (“topstukkendecreet”), pour éviter que des œuvres précieuses du patrimoine régional ne tombent aux mains de collectionneurs étrangers.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) estime que les Communautés doivent être consultées avant de pouvoir poursuivre l'examen.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) bevestigt als een van de architecten van de Zesde Staatshervorming dat het federale niveau de volle bevoegdheid bezit om zich uit te spreken voor de bescherming van het cultureel erfgoed in bezit van de overheidsbedrijven. Geen enkele wettelijke bepaling of bijzondere wet verplicht de commissie ertoe de Gemeenschappen om advies te vragen.

De heer David Geerts (sp.a) oppert dat het voorliggende voorstel geen probleem stelt van bevoegdheidsverdeling maar van het in kaart brengen en het beschermen van het kunstpatrimonium van de overheidsbedrijven.

A.3 Verzoek om hoorzittingen en advies aan de Gemeenschappen

Met 8 tegen 5 stemmen en één onthouding wordt het verzoek om vooralsnog hoorzittingen te houden verworpen.

Het verzoek om advies te vragen aan de Gemeenschapsregeringen (regeringen van de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, het Brussels Gewest voor zover het een aantal bevoegdheden inzake cultuur bezit en de Duitstalige Gemeenschap) wordt ingewilligd met 10 tegen 3 stemmen en één onthouding.

De voorzitter zal voornoemde Gemeenschapsregeringen aanschrijven en een advies voor half september vragen om de bespreking van het voorstel van resolutie na het zomerreces te kunnen voortzetten.

B. VERGADERINGEN VAN 27 JANUARI EN 4 MEI 2016

B.1 Inhoud adviezen

B.1.1 Advies van 29 september 2015 van de Duitstalige gemeenschapsregering

Mevrouw Isabelle Weykmans, minister van Cultuur, deelt kamervoorzitter Siegfried Bracke mee dat ze na overleg haar steun aan het voorstel van resolutie betuigt.

B.1.2 Advies van 7 oktober 2015 van de Brusselse Hoofdstedelijke regering

De heer Rudi Vervoort, minister-president, deelt commissievoorzitster Karine Lalieux mee dat hij de doelstellingen van het voorstel van resolutie onderschrijft. Ten gevolge van de Zesde Staats-hervorming is het Brussels Gewest bevoegd voor het beheer van

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) confirme, en tant qu'un des artisans de la sixième réforme de l'État, que le niveau fédéral est pleinement compétent pour statuer sur la protection du patrimoine culturel que possèdent les entreprises publiques. Aucune disposition légale ni loi spéciale n'oblige la commission à demander l'avis des Communautés.

M. David Geerts (sp.a) indique que la proposition à l'examen ne pose pas de problème en termes de répartition des compétences mais bien pour ce qui est de l'inventorisation et de la protection du patrimoine culturel des entreprises publiques.

A.3 Demande d'auditions et d'avis aux Communautés

La demande visant à organiser des auditions est rejetée par 8 voix contre 5 et une abstention.

La demande visant à solliciter l'avis des gouvernements des Communautés (gouvernements de la Communauté française, de la Communauté flamande et de la Région de Bruxelles-Capitale — étant donné que celle-ci dispose de certaines compétences en matière culturelle — et de la Communauté germanophone) est approuvée par 10 voix contre 3 et une abstention.

La présidente écrira aux Communautés susvisées et leur demandera un avis pour la mi-septembre, afin de pouvoir reprendre l'examen de la proposition de résolution après les vacances d'été.

B. RÉUNIONS DES 27 JANVIER ET 4 MAI 2016

B.1 Teneur des avis

B.1.1 Avis du gouvernement de la Communauté germanophone du 29 septembre 2015

Mme Isabelle Weykmans, ministre de la Culture, indique à M. Siegfried Bracke, président de la Chambre, qu'après concertation, elle apporte son soutien à la proposition de résolution.

B.1.2 Avis du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 octobre 2015

M. Rudi Vervoort, ministre-président, indique à la présidente de la commission, Mme Karine Lalieux, qu'elle souscrit aux objectifs de la proposition de résolution. Depuis la sixième réforme de l'État, la région bruxelloise est compétente pour la gestion du patrimoine biculturel

het bicultureel patrimonium op het grondgebied van het hoofdstedelijk gewest. Het Gewest denkt overigens momenteel na over de beste manier om de private en publieke collecties van moderne en hedendaagse kunst maximaal te valoriseren.

B.1.3 Advies van 27 januari 2016 van de Vlaamse regering

De heer Rudi Demotte, minister-president, deelt premier Charles Michel mee dat de Federatie Wallonië-Brussel dit voorstel van resolutie steunt en de experts van het toekomstig Wetenschappelijk Comité met de uitvoering ervan zou belasten.

B.1.4 Advies van 29 januari 2016 van de Franse gemeenschapsregering

De heer Geert Bourgeois, minister-president, deel kamervoorzitter Siegfried Bracke het volgende mee: “De minister van Cultuur bezorgde mij begin deze week zijn opmerkingen over het voorstel van resolutie over het cultureel erfgoed in het bezit van overheidsbedrijven, om het te beschermen en het tot zijn recht te laten komen. (...) Het merendeel van de overheidsbedrijven doet, volgens de informatie van de minister van Cultuur, reeds inspanningen om hun collecties op regelmatige wijze aan het publiek voor te stellen, het weze via wisselende tentoonstellingen in de zetel van het overheidsbedrijf of via tijdelijke bruiklenen. De recente tentoonstelling van een selectie uit de Proximus kunstcollectie in het Museum Dhondt-Daene, s te Deurle (28 juni tot 4 oktober 2015) past binnen het rijtje inspanningen die deze bedrijven leveren om hun collecties met het publiek te delen. Allicht is het efficiënter om de regering op te roepen om haar vertegenwoordigers bij de overheidsbedrijven ervoor te laten zorgen dat de bedrijven deze initiatieven verderzetten en uitbreiden.

De “verplichte ter beschikking stelling” die men voorstelt, lijkt de minister van Cultuur een veel minder efficiënte benadering die geen recht doet aan de positieve inspanningen terzake van deze bedrijven. Hetzelfde geldt voor wat betreft het opstellen en actualiseren van de inventarissen van hun collecties. In de toelichting bij het voorstel wordt de noodzaak aangehaald om het belangrijke erfgoed dat deel uitmaakt van de overheidsbedrijven afdoende te beschermen. De toelichting geeft als prangend voorbeeld de toenmalige intentie van Belfius om een groot deel van de kunstcollectie van de bank te verkopen, waarbij de belangrijkste stukken definitief uit België dreigden te verdwijnen. De eigendomssituatie van deze werken, die nooit tot het openbaar domein hebben behoord en nu ook in een aantal gevallen nog slechts voor iets meer dan 50 % eigendom zijn van de

sur le territoire de la région de Bruxelles-Capitale. La région réfléchit d’ailleurs en ce moment à la manière de valoriser le mieux possible les collections publiques et privées d’art moderne et d’art contemporain.

B.1.3 Avis du gouvernement de la Communauté française du 27 janvier 2016

M. Rudi Demotte, ministre-président, indique au premier ministre, M. Charles Michel, que la Fédération Wallonie-Bruxelles soutient cette proposition de résolution et souhaite confier sa mise en œuvre aux experts du futur comité scientifique.

B.1.4 Avis du gouvernement flamand du 29 janvier 2016

M. Geert Bourgeois, ministre-président, indique à M. Siegfried Bracke, président de la Chambre, ce qui suit: “Le ministre de la Culture m’a fait part, au début de la semaine, de ses remarques concernant la proposition de résolution visant à protéger et à mettre en valeur le patrimoine culturel des entreprises publiques. (...) La majorité des entreprises publiques font déjà, selon les informations du ministre de la Culture, des efforts afin de présenter régulièrement leurs collections au public, que ce soit par le biais d’expositions temporaires aux sièges des entreprises publiques concernées ou par le biais de prêts temporaires. L’exposition récente d’une sélection d’œuvres d’art provenant de la collection Proximus, au musée Dhont-Dhaenens, à Deurle (du 28 juin au 4 octobre 2015), s’inscrit dans le cadre des efforts consentis par ces entreprises dans le but de partager leurs collections avec le public. Il serait sans doute plus efficace de lancer un appel au gouvernement pour qu’il demande à ses représentants auprès des entreprises publiques de veiller à ce que ces entreprises poursuivent et multiplient ce genre d’initiatives.

La “mise à disposition obligatoire” proposée apparaît au ministre de la Culture comme une approche beaucoup moins efficace, qui ne fait pas droit aux efforts positifs de ces entreprises en la matière. Le même raisonnement s’applique à l’établissement et à l’actualisation des inventaires de leurs collections. Les développements de la proposition soulignent la nécessité de protéger efficacement le patrimoine majeur des entreprises publiques et citent l’exemple criant de l’intention manifestée, à l’époque, par Belfius de vendre une grande partie de la collection d’œuvres d’art de la banque, dont les pièces principales risquaient de quitter définitivement la Belgique. Compte tenu du statut de propriété de ces œuvres, qui n’ont jamais fait partie du domaine public et qui, dans certains cas, ne sont toujours que pour un peu plus de 50 % la propriété de

federale overheid als hoofdaandeelhouder van deze bedrijven, maakt het inderdaad wenselijk om voor deze stukken de nodige bescherming te voorzien tegen een ongewenste uitvoer buiten België. De Kamer zou kunnen overwegen om de federale wetgever op te roepen om, in navolging van wat de Franse Gemeenschap (2002) en de Vlaamse Gemeenschap (2003) eerder al deden, een wet aan te nemen tot bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar deze overheidsbedrijven gevestigd zijn en waar zich ook het overgrote deel van hun collecties bevindt, is zij binnen de huidige bevoegdheidsverdeling immers de centrale speler."

B.2 Bespreking

Mevrouw Lalieux (PS) herinnert eraan dat alle burgers alsook de Staat hebben bijgedragen tot het aanschaffen van het patrimonium dat zich thans in het bezit van de overheidsbedrijven bevindt. Toch zijn ze opgelijst noch tentoongesteld. Ingeval van privatisering zal dit niet meer mogelijk zijn. Het idee van een voorkeepsrecht om te voorkomen dat een bijzonder kunstwerk België verlaat, is goed. Toch heeft de minister van Justitie recentelijk in de commissie voor de Justitie het volgende verklaard: "Voor de culturele goederen in handen van overheidsbedrijven, instellingen van openbaar nut, private vennootschappen met taken van algemeen belang, enzovoort, bestaat tot op vandaag geen specifieke regeling. In dat verband stelt de minister voor dit vraagstuk te behandelen in het raam van voorstel van resolutie DOC 54 0544/001." (DOC 54 1645/005, blz. 5). Zelfs de Vlaamse regering erkent de federale bevoegdheid. Indien men van oordeel is dat het voorstel van resolutie niet helemaal beantwoordt aan wat men wil bereiken, staat het iedere fractie vrij een amendement in te dienen.

De heer Peter Dedecker (N-VA) vat de afwijzing van zijn fractie ten aanzien van het voorstel van resolutie als volgt samen: het lost niets op vermits een bank als Belfius dat veel waardevolle kunstwerken bezit geen overheidsbedrijf is en niet onder de voorgestelde regeling valt; bpost bezit nagenoeg geen kunstwerken en Proximus neemt zelf initiatieven; het voorstel is overbodig omdat Vlaanderen pver een topstukkendecreet beschikt. Dit decreet zou een inspiratiebron kunnen zijn opdat in Brussel de federale regering een voorkeepsrecht zou hebben. Dit kan het voorwerp uitmaken van een nieuw wetsvoorstel. Het voorstel is ook bevoegdheidsoverschrijdend omdat de Gemeenschappen in deze bevoegd zijn.

l'État fédéral en tant qu'actionnaire principal de ces entreprises, il est en effet souhaitable de prévoir une protection suffisante pour ces pièces contre une exportation non souhaitée hors de la Belgique. La Chambre pourrait envisager d'inviter le législateur fédéral à adopter, à l'instar de la Communauté française (2002) et de la Communauté flamande (2003), une loi protégeant le patrimoine culturel mobilier d'intérêt exceptionnel. Pour la Région de Bruxelles-Capitale, où se situent ces entreprises publiques ainsi que la majeure partie de leurs collections, elle constitue en effet l'acteur central, dans la répartition actuelle des compétences."

B.2 Discussion

Mme Lalieux (PS) rappelle que tous les citoyens ont contribué, au même titre que l'État, à l'acquisition du patrimoine qui se trouve actuellement en possession des entreprises publiques. Les œuvres ne sont toutefois ni inventoriées, ni exposées. En cas de privatisation, ce ne sera plus possible. L'idée d'un droit de préemption pour empêcher qu'une œuvre d'art particulière quitte la Belgique est intéressante. Le ministre de la Justice a toutefois récemment déclaré ce qui suit, en commission de la Justice: "En ce qui concerne les biens culturels détenus par des entreprises publiques, des établissements d'utilité publique, des sociétés privées chargées de missions d'intérêt général, etc., il n'existe, à ce jour, aucune réglementation spécifique. Le ministre propose à cet égard de travailler sur cette question dans le cadre de la proposition de résolution n° 0544." (DOC 54 1645/005, p. 5). Même le gouvernement flamand reconnaît la compétence fédérale. Chaque groupe est libre de présenter un amendement s'il considère que la proposition de résolution ne répond pas complètement aux objectifs visés.

M. Peter Dedecker (N-VA) résume comme suit les raisons pour lesquelles son groupe rejette la proposition de résolution: elle ne résout rien puisqu'une banque comme Belfius, qui possède de nombreuses œuvres d'art de valeur, n'est pas une entreprise publique et ne relève donc pas de la réglementation proposée; bpost ne possède pratiquement pas d'œuvres d'art et Proximus prend elle-même des initiatives; la proposition est superflue étant donné que la Flandre dispose d'un décret sur les pièces maîtresses ("*topstukkendecreet*"). Ce décret pourrait être une source d'inspiration pour que le gouvernement fédéral ait un droit de préemption à Bruxelles. Ceci pourrait faire l'objet d'une nouvelle proposition de loi. La proposition est en outre entachée d'un excès de compétence dès lors que les Communautés sont compétentes en la matière.

De heer David Geerts (sp.a) herinnert eraan dat het voorstel van resolutie zich tot de overheidsbedrijven beperkt en dat de commissie-Infrastructuur derhalve ten volle bevoegd is. De spreker twijfelt eraan dat de regeling voor de federale instellingen ook op de overheidsbedrijven van toepassing zou zijn. Het voorstel van resolutie is slechts een signaal om actie te ondernemen. De staatssecretaris bevoegd voor de federale instellingen inventariseert momenteel de federale kunstwerken. Dit voorstel van resolutie past perfect in dit kader.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) is voorstander van de voorliggende tekst. Hier wordt geen wettekst voorgesteld. Het is slechts een voorstel van resolutie. Indien ook aan een bevoegdheid van de staatssecretaris bevoegd voor de federale wetenschappelijke en culturele instellingen wordt geraakt, kan een gezamenlijke vergadering met de commissie-Bedrijfsleven opheldering brengen.

Mevrouw Nele Lijnen (Open Vld) vindt het unilateraal optreden in punt 3 van het beschikkend gedeelte te dwingend. Het voorstel is een lovenswaardig initiatief, maar de fractie van de spreekster zal het niettemin niet goedkeuren.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) verbaast zich over het feit dat geen inventarissen bestaan van de kunstwerken die openbare instellingen en overheidsbedrijven in hun bezit hebben.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is van oordeel dat een lidstaat van de Europese Unie niet als “buitenland” kan worden beschouwd. Het voorstel van resolutie heeft het alleen over inventariseren en ter beschikking stellen door overheidsbedrijven, terwijl ook deels geprivatiseerde banken als Belfius bij een eventuele wettelijke regeling moeten worden betrokken.

B.3 Stemmingen

De consideransen A tot H worden verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

De puntent 1 tot 3 van het beschikkend gedeelte worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

M. David Geerts (sp.a) rappelle que la proposition de résolution se limite aux entreprises publiques et que la commission de l'Infrastructure est par conséquent pleinement compétente. L'intervenant doute que la réglementation prévue pour les institutions fédérales soit également applicable aux entreprises publiques. La proposition de résolution n'est qu'un signal pour entreprendre des actions. La secrétaire d'État compétente pour les institutions fédérales inventorie actuellement les œuvres d'art fédérales. La présente proposition de résolution se situe parfaitement dans le droit fil de cette démarche.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) est favorable au texte à l'examen. Aucun texte de loi n'est proposé en l'occurrence. Il s'agit seulement d'une proposition de résolution. Si l'on touche également à une compétence de la secrétaire d'État ayant les établissements scientifiques et culturels fédéraux dans ses attributions, une réunion commune avec la commission de l'Économie peut apporter des éclaircissements.

Mme Nele Lijnen (Open Vld) considère que les mesures unilatérales dont il est question au point 3 du dispositif sont trop contraignantes. La proposition est une initiative louable, mais le groupe de l'intervenante ne l'approuvera cependant pas.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) s'étonne qu'il n'existe pas d'inventaires des œuvres d'art que les établissements publics et les entreprises publiques ont en leur possession.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) estime qu'un État membre de l'Union européenne ne peut pas être considéré comme “étranger”. La proposition de résolution parle seulement de recensement et de mise à disposition d'œuvres d'art par les entreprises publiques, alors que des banques partiellement privatisées comme Belfius doivent également être concernées par une éventuelle réglementation légale.

B.3 Votes

Les considérants A à H sont rejetés par 9 voix contre 4.

Les points 1 à 3 du dispositif sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

Het gehele voorstel van resolutie wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

De voorzitter,

Karine LALIEUX

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 4.

Le rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

La présidente,

Karine LALIEUX