

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**om de veiligheid van voetgangers
en fietsers in het verkeer te verhogen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie	3
II. Bespreking.....	3
A. Betogen van de leden	3
B. Antwoord van de hoofdindieners van het voorstel.....	5
C. Cijfergegevens van Vias institute.....	5
III. Stemmingen	5
A. Consideransen	5
B. Verzoeken	5
C. Het geheel.....	6
Bijlage: Cijfergegevens van Vias institute: Verkeersveiligheidsbarometer 2017	7

Zie:

Doc 54 **0539/ (2014/2015):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Van den Bergh en Deseyn.
002 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à améliorer la sécurité des piétons
et des cyclistes dans la circulation**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET
DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution	3
II. Discussion	3
A. Interventions des membres	3
B. Réponse de l'auteur principal de la proposition.....	5
C. Statistiques du Vias institute.....	5
III. Votes.....	5
A. Considérants.....	5
B. Demandes	5
C. Vote sur l'ensemble.....	6
Annexe: Données chiffrées du Vias institute: Baromètre de la sécurité routière 2017	7

Voir:

Doc 54 **0539/ (2014/2015):**

001: Proposition de résolution de MM. Van den Bergh et Deseyn.
002 et 003: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Karine Lalieux

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Wouter Raskin
PS	Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux
MR	Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret
CD&V	Jef Van den Bergh, Veli Yüksel
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Nele Lijnen
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Marcel Cheron
cdH	Isabelle Poncelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Julie Fernandez Fernandez, Emir Kir, Eric Massin, Daniel Senesael
Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
Annick Lambrecht, Alain Top
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Benoît Lutgen, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

VB	Jan Penris
----	------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 12 december 2017 en 7 maart 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), hoofdindieners, verwijst voor een gedetailleerde uitleg naar zijn toelichting bij het voorstel (DOC 54 0539/001) en overloopt zijn verzoeken (*ibid.*, blz. 14 en 15). Hij legt de nadruk op het belang voor het parlement om een signaal te geven dat voetgangers en fietsers kwetsbaar zijn in het verkeer opdat adequate maatregelen tot stand komen die hun veiligheid verhogen.

Inmiddels biedt de publicatie van de “Verkeersveiligheidsbarometer 2017” door Vias institute recentere cijfers dan de gegevens in het voorstel. Algemeen doet zich thans een daling van het aantal verkeersslachtoffers voor, maar toch in beperkte en relatieve mate. Het aantal slachtoffers onder zachte weggebruikers daalt minder snel dan het aantal personenwagens dat in ongevallen betrokken raakt. Het aandeel van de zachte weggebruikers in de ongevalstatistiek neemt met andere woorden toe, en dat is zorgwekkend.

De indiener wenst met zijn initiatief de overheid ertoe aan te zetten om aan de hand van een aangepast beleid het aantal verkeersslachtoffers onder voetgangers en fietsers terug te dringen.

II. — BESPREKING

A. Betogen van de leden

Naar aanleiding van voormelde publicatie dient mevrouw Daphné Dumery (N-VA) de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 54 0539/002) in, omdat in het Vlaamse Gewest de trend dalend is. Het lid wenst in de overwegingen B en C (DOC 54 0539/001, blz. 14), die betrekking hebben op de evolutie van het aandeel van de zachte weggebruiker in de ongevalstatistiek, de woorden “sterk stijgend” te vervangen door de woorden “doorheen de jaren gestegen”. Ze betreurt de stijgende tendens in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en in het Waalse Gewest.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 12 décembre 2017 et du 7 mars 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Jef Van den Bergh (CD&V), auteur principal, renvoie aux développements de sa proposition (DOC 54 0539/001) pour un exposé détaillé et passe ses demandes en revue (*ibid.*, pages 14 et 15). Il insiste sur le fait qu'il importe que le Parlement mette en lumière la vulnérabilité des piétons et des cyclistes dans la circulation afin que des mesures adéquates soient prises pour améliorer leur sécurité.

Aujourd'hui, la publication du “Baromètre de la sécurité routière 2017” du Vias institute fournit des chiffres plus récents que les données figurant dans la proposition. De manière générale, le nombre des victimes de la route est actuellement en baisse, quoique dans une mesure limitée et relative. Le nombre d'usagers faibles victimes d'un accident diminue moins rapidement que le nombre de voitures impliquées dans un accident. En d'autres termes, la part des usagers faibles augmente dans les statistiques relatives aux accidents de la route, ce qui est préoccupant.

Au moyen de son initiative, l'auteur souhaite inciter les autorités publiques à réduire le nombre de piétons et de cyclistes victimes de la route en adoptant une politique adaptée.

II. — DISCUSSION

A. Interventions des membres

Pour répondre à la publication susmentionnée et compte tenu du fait que la tendance est à la baisse en Région flamande, Mme Daphné Dumery (N-VA) présente les amendements nos 4 et 5 (DOC 54 0539/002). Le membre entend remplacer les mots “la part en forte croissance” par les mots “la croissance qu'a connue au fil des années la part” dans les considérants B et C (DOC 54 0539/001, p. 14), qui portent sur l'évolution de la part d'usagers faibles dans les statistiques relatives aux accidents. Elle déplore les tendances à la hausse observées dans la Région de Bruxelles-Capitale et en Région wallonne.

De heer Laurent Devin (PS) zegt zijn steun toe aan dit voorstel van resolutie.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) staat eveneens achter het voorstel. Zijn fractie bejegt elke maatregel die het gebruik van de fiets bevordert positief. De verklaring van de sprekerster (*supra*) ligt hem daarentegen wel moeilijk. Hij verzet zich tegen een voorstelling van zaken als zou het goede beleid op Vlaams niveau het aantal verkeersdoden doen dalen, liefst nog dankzij de partij waartoe ze behoort, terwijl in Wallonië en Brussel onbekwamen aan zet zouden zijn. Hij herinnert eraan dat het voorstel van resolutie federaal wordt behandeld. Wil men toch de gegevens opsplitsen, dan is het wenselijk om alle gegevens in aanmerking te nemen. Zo stijgt het aantal fietsers in Brussel, wat een positieve ontwikkeling is in het licht van de vervoers- en milieuproblematiek. Een toename van het aantal verkeersslachtoffers onder fietsers is dan ook een logisch gevolg. In andere steden is de situatie niet anders, inclusief Antwerpen. Fietsen en lopen dient men niet door een communautair prisma te aanschouwen, want elk verkeersslachtoffer is er een teveel.

Mevrouw Isabelle Poncelet (cdH) is het eens met het voorstel, maar maakt enigszins voorbehoud ten aanzien van verzoek nr. 9: het is niet wenselijk om het fietsgebruik puur fiscaal te belonen.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) ontkent dat ze een communautaire wending aan het debat wil geven. Ze heeft alleen de bedoeling om de tekst te nuanceren in het licht van de recente cijfers. Ze hoopt dat het aantal verkeersslachtoffers overall daalt – ook in Wallonië en Brussel. Maar men kan niet beweren dat het aandeel van voetgangers en fietsers in het totale aantal verkeersdoden en zwaargewonden sterk stijgt, vandaar de nuancering die haar amendement beoogt.

De heer Marcel Cheron (Ecolo-Groen) reageert alleen maar op het voorstel van amendement van mevrouw Daphné Dumery, dat hij niet kan verzoenen met zijn persoonlijke levensbeschouwing, die hij als humanistisch bestempelt. Hij hekelt de verantwoording bij het amendement, en niet zozeer het amendement zelf. Hij stelt voor om de statistieken van Vias institute op te nemen als bijlage bij dit verslag, zodat de lezer zelf de informatie in alle objectiviteit kan nagaan. Dit valt te verkiezen boven de interpretatie van de leden en de discussie hierover.

M. Laurent Devin (PS) souscrit à la proposition de résolution à l'examen.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) y souscrit également. Son groupe accueille toujours positivement les mesures visant à encourager l'utilisation du vélo. En revanche, il ne peut accepter l'explication de l'intervenante ci-dessus. Selon elle, la diminution du nombre d'accidentés de la route observée en Flandre serait le résultat de la politique de qualité qui y est menée ou, mieux encore, de l'action de son parti, tandis que la Wallonie et Bruxelles seraient dirigées par des incompetents. Il rappelle que la proposition de résolution à l'examen est examinée au niveau fédéral. Si l'on souhaite tout de même ventiler les données, il serait préférable de les prendre toutes en considération. Par exemple, le nombre de cyclistes est en augmentation à Bruxelles, ce qui constitue une évolution positive au regard de la problématique de la mobilité et de la problématique environnementale. Il en résulte donc logiquement une augmentation du nombre d'accidentés de la route parmi les cyclistes. Dans d'autres villes, la situation n'est pas différente, pas même à Anvers. Il ne faut pas envisager les déplacements à pied et à vélo au travers d'un prisme communautaire, car chaque accidenté de la route est une victime de trop.

Mme Isabelle Poncelet (cdH) souscrit à la proposition à l'examen, mais émet quelques réserves à l'égard du point 9: il n'est pas souhaitable d'encourager l'utilisation du vélo sur le seul plan fiscal.

Mme Daphné Dumery (N-VA) nie avoir l'intention de donner une tournure communautaire au débat. Sa seule volonté est de nuancer le texte à la lumière des dernières statistiques. Elle espère que le nombre de victimes de la route est en recul partout, y compris en Wallonie et à Bruxelles, mais on ne peut affirmer que la part des piétons et des cyclistes dans le nombre total de tués et de blessés graves à la suite d'un accident de la route est en forte augmentation, d'où la nuance qu'elle entend apporter par son amendement.

M. Marcel Cheron (Ecolo-Groen) réagit uniquement à l'amendement proposé par Mme Daphné Dumery, qui lui semble incompatible avec ses convictions personnelles, qu'il qualifie d'humanistes. Il critique davantage la justification de l'amendement que l'amendement proprement dit. Il propose d'annexer les statistiques du Vias institute au rapport, de sorte que le lecteur puisse lui-même vérifier l'information en toute objectivité. Cette solution est préférable à l'interprétation des membres et aux échanges à ce sujet.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open-Vld) merkt op dat het voorstel van resolutie niet door een gewestelijke benadering wordt gekenmerkt.

B. Antwoord van de hoofdindiener van het voorstel

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) treedt mevrouw Daphné Dumery bij. Zijn voorstel van resolutie dateert van 2014 en de publicatie van cijfers nog maar pas rechtvaardigt een aanpassing van de tekst, die hierdoor alleen maar actueler en pertinenter wordt. Op dit ogenblik is er immers geen sterke stijging meer. Zorgwekkend blijft wel de toename van het aandeel van voetgangers en fietsers in het totale aantal slachtoffers.

C. Cijfergegevens van Vias institute

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu, voorzitter, legt aan de commissie het voorstel van de heer Marcel Cheron voor om cijfergegevens van Vias institute in de bijlage op te nemen.

De commissie aanvaardt het voorstel unaniem.

III. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 5 van mevrouw Daphné Dumery, dat de evolutie van de ongevallen wil nuanceren, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen een stem.

De aldus gewijzigde considerans B wordt aangenomen met 10 stemmen en een onthouding.

Amendement nr. 4 van mevrouw Daphné Dumery dat eveneens de evolutie van de ongevallen wil nuanceren, wordt aangenomen met 10 stemmen en een onthouding.

De aldus gewijzigde considerans C wordt aangenomen met 10 stemmen en een onthouding.

De consideransen D tot F worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Verzoeken

De punten 1 tot 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open-Vld) souligne que la proposition de résolution n'est pas caractérisée par une approche régionale.

B. Réponse de l'auteur principal de la proposition

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souscrit aux propos de Mme Daphné Dumery. Sa proposition de résolution date de 2014, et la publication toute récente de nouveaux chiffres justifie une adaptation du texte, qui n'en deviendra que plus actuel et plus pertinent. La forte croissance dont il était question ne correspond effectivement plus aux observations actuelles. Cela dit, la part croissante des piétons et des cyclistes dans le nombre total de victimes demeure préoccupante.

C. Statistiques du Vias institute

Mme Sabien Lahaye-Battheu, présidente, soumet à la commission la proposition de M. Marcel Cheron visant à annexer les statistiques du Vias institute au rapport.

La commission accepte cette proposition à l'unanimité.

III. — VOTES

A. Considérants

Le considérant A est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 5 de Mme Daphné Dumery, qui vise à nuancer la représentation de l'évolution des accidents, est adopté par 10 voix contre une.

Le considérant B, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et une abstention.

L'amendement n° 4 de Mme Daphné Dumery, qui vise également à nuancer la représentation de l'évolution des accidents, est adopté par 10 voix et une abstention.

Le considérant C, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et une abstention.

Les considérants D à F sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Demandes

Les points 1 à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Amendement nr. 1 van de heer Gilles Foret c.s., dat de vervanging van punt 4 door een nieuw punt beoogt, wil de gevolgen “onderzoeken van de invoering van een regeling van rijbewijs met punten” en die regeling wil “toetsen aan het handhavingsbeleid”, wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde punt 4 wordt eenparig aangenomen.

Punt 5 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 van de heer Jef Van den Bergh c.s., dat de vervanging van punt 6 door een nieuw punt beoogt, wil het verkeerslichtenprincipe “Alle fietsers tegelijk groen” zo spoedig mogelijk inschrijven in de Wegcode, wordt aangenomen met 11 stemmen en een onthouding..

Het aldus gewijzigde punt 6 wordt eenparig aangenomen.

Punt 7 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 van de heer Gilles Foret c.s., dat de vervanging van punt 8 door een nieuw punt beoogt, wil het ongevalsonderzoek verbeteren om een adequaat beleid te voeren, wordt aangenomen met 11 stemmen en een onthouding.

Het aldus gewijzigde punt 8 wordt eenparig aangenomen.

Punt 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en een onthouding.

C. Het geheel

Het gehele, aldus geamendeerde en gecorrigeerde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

Jean-Jacques FLAHAUX

De voorzitter,

Karine LALIEUX

L'amendement n° 1 de M. Gilles Foret et consorts, qui tend à remplacer le point 4 par un nouveau point demandant que “les conséquences de l'introduction d'un système de permis à points” soient étudiées et que ce régime soit comparé “avec la politique coercitive”, est adopté à l'unanimité.

Le point 4, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Le point 5 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 3 de M. Jef Van den Bergh et consorts, qui vise à remplacer le point 6 par un nouveau point demandant que le “Feu vert simultané pour tous les cyclistes” soit inscrit le plus rapidement possible dans le Code de la route, est adopté par 11 voix et une abstention.

Le point 6, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Le point 7 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2 de M. Gilles Foret et consorts, qui vise à remplacer le point 8 par un nouveau point demandant que l'analyse des accidents soit affinée de sorte que l'on puisse mener une politique adéquate en la matière, est adopté par 11 voix et une abstention.

Le point 8, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Le point 8 est adopté par 11 voix et une abstention.

C. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition de résolution telle qu'elle a été amendée et corrigée est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

La présidente,

Karine LALIEUX

BIJLAGE

Cijfergegevens van Vias institute:
Verkeersveiligheidsbarometer 2017

ANNEXE

Annexe: données chiffrées du Vias institute:
Baromètre de la sécurité routière 2017

F6. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ VOETGANGERS

Tabel 6 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal slachtoffers bij voetgangers, België

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	4.922	4.990	4.709	5.166	4.948	4.692
Totaal slachtoffers	4.991	5.078	4.799	5.238	4.966	4.773
Doden ter plaatse	89	99	92	103	82	83
Gewonden	4.902	4.979	4.707	5.135	4.884	4.690

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	4.761	4.748	4.792	4.647	-145	-3,0%
Totaal slachtoffers	4.857	4.820	4.864	4.656	-208	-4,3%
Doden ter plaatse	81	65	49	64	+15	+30,6%
Gewonden	4.776	4.755	4.815	4.592	-223	-4,6%

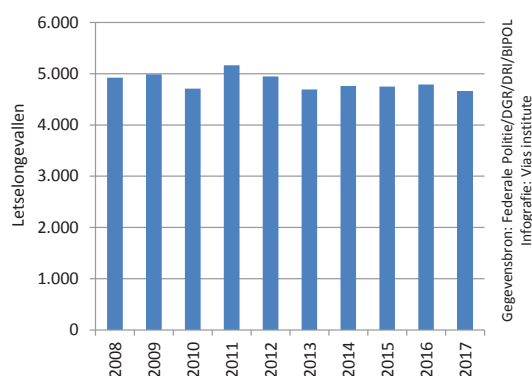
Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Tabel 7 Evolutie tussen 2016 en 2017 van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal doden ter plaatse bij voetgangers, per gewest, België

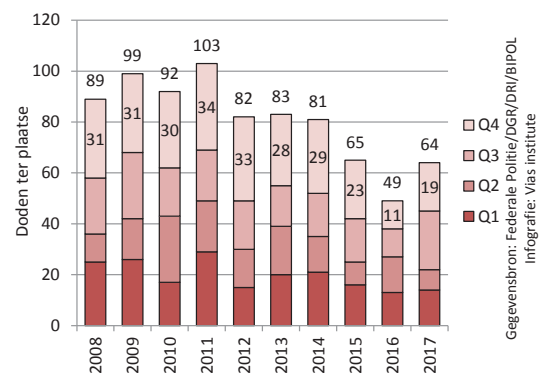
	Letselongevallen				Doden ter plaatse		
	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #
Vlaams Gewest	2.304	2.174	-130	-5,6%	25	30	+5
Waals Gewest	1.387	1.376	-11	-0,8%	21	28	+7
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	1.101	1.097	-4	-0,4%	3	6	+3
België	4.792	4.647	-145	-3,0%	49	64	+15

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 19 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger, België



Figuur 20 Evolutie van het aantal geregistreerde doden ter plaatse bij voetgangers tijdens de verschillende trimesters, België



F7. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ FIETSERS

Tabel 8 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal slachtoffers bij fietsers, België

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	8.839	8.739	8.461	9.591	9.097	8.745
Totaal slachtoffers	9.003	8.946	8.681	9.796	9.072	8.967
Doden ter plaatse	80	79	65	62	58	56
Gewonden	8.923	8.867	8.616	9.734	9.014	8.911

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	9.574	9.112	9.420	9.112	-308	-3,3%
Totaal slachtoffers	9.827	9.282	9.584	9.187	-397	-4,1%
Doden ter plaatse	56	50	51	41	-10	-19,6%
Gewonden	9.771	9.232	9.533	9.146	-387	-4,1%

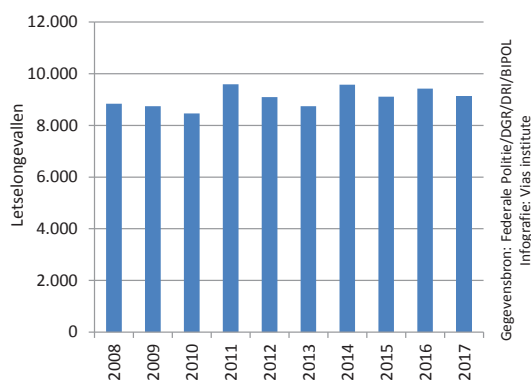
Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Tabel 9 Evolutie tussen 2016 en 2017 van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal doden ter plaatse bij fietsers, per gewest, België

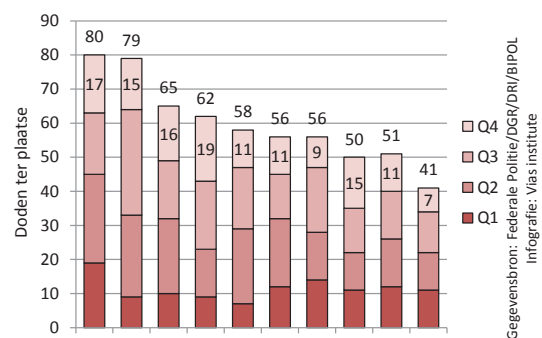
	Letselongevallen				Doden ter plaatse		
	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #
Vlaams Gewest	7.993	7.669	-324	-4,1%	41	32	-9
Waals Gewest	685	685	+0	+0,0%	9	9	+0
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	742	758	+16	+2,2%	1	0	-1
België	9.420	9.112	-308	-3,3%	51	41	-10

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 21 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser, België



Figuur 22 Evolutie van het aantal geregistreerde doden ter plaatse bij fietsers tijdens de verschillende trimesters, België



V6. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ VOETGANGERS

Tabel 23 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal slachtoffers bij voetgangers, Vlaams Gewest

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	2.384	2.370	2.307	2.518	2.412	2.268
Totaal slachtoffers	2.347	2.350	2.302	2.482	2.358	2.246
Doden ter plaatse	43	50	49	53	43	34
Gewonden	2.304	2.300	2.253	2.429	2.315	2.212

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	2.239	2.273	2.304	2.174	-130	-5,6%
Totaal slachtoffers	2.233	2.261	2.294	2.105	-189	-8,2%
Doden ter plaatse	42	29	25	30	+5	+20,0%
Gewonden	2.191	2.232	2.269	2.075	-194	-8,6%

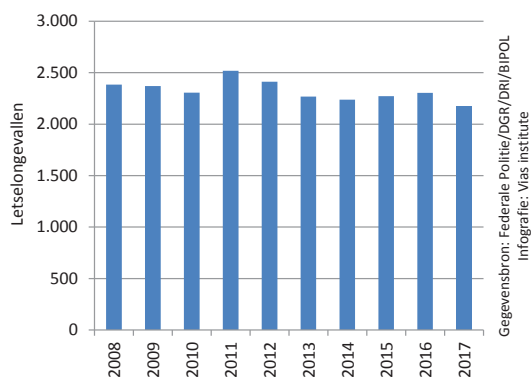
Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Tabel 24 Evolutie tussen 2016 en 2017 van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal doden ter plaatse bij voetgangers, per provincie, Vlaams Gewest

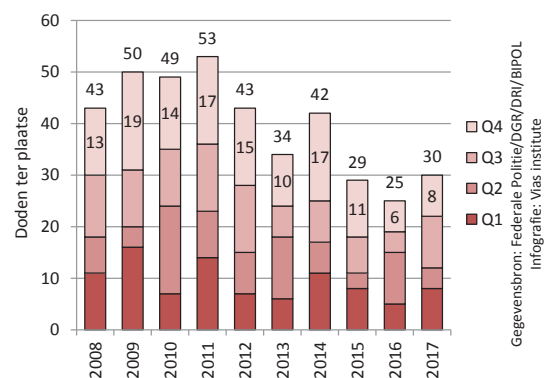
	Letselongevallen				Doden ter plaatse		
	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #
Antwerpen	738	697	-41	-5,6%	1	11	+10
Limburg	220	220	+0	+0,0%	5	6	+1
Oost-Vlaanderen	607	568	-39	-6,4%	8	8	+0
Vlaams-Brabant	341	304	-37	-10,9%	3	3	+0
West-Vlaanderen	398	385	-13	-3,3%	8	2	-6
Vlaams Gewest	2.304	2.174	-130	-5,6%	25	30	+5

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 43 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger, Vlaams Gewest



Figuur 44 Evolutie van het aantal geregistreerde doden ter plaatse bij voetgangers tijdens de verschillende trimesters, Vlaams Gewest



V7. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ FIETTERS

Tabel 25 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal slachtoffers bij fietsers, Vlaams Gewest

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	7.840	7.619	7.369	8.351	7.924	7.577
Totaal slachtoffers	7.998	7.811	7.571	8.557	7.942	7.795
Doden ter plaatse	68	69	54	47	51	51
Gewonden	7.930	7.742	7.517	8.510	7.891	7.744

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	8.254	7.796	7.993	7.669	-324	-4,1%
Totaal slachtoffers	8.503	7.990	8.167	7.782	-385	-4,7%
Doden ter plaatse	50	46	41	32	-9	-22,0%
Gewonden	8.453	7.944	8.126	7.750	-376	-4,6%

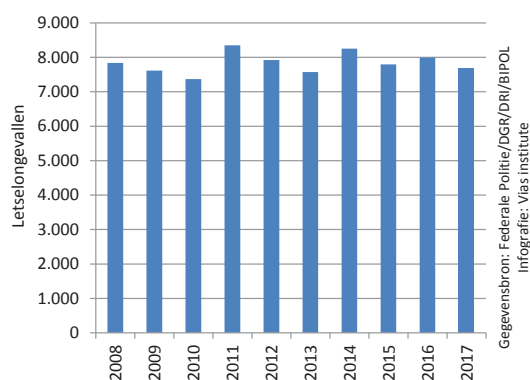
Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Tabel 26 Evolutie tussen 2016 en 2017 van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal doden ter plaatse bij fietsers, per provincie, Vlaams Gewest

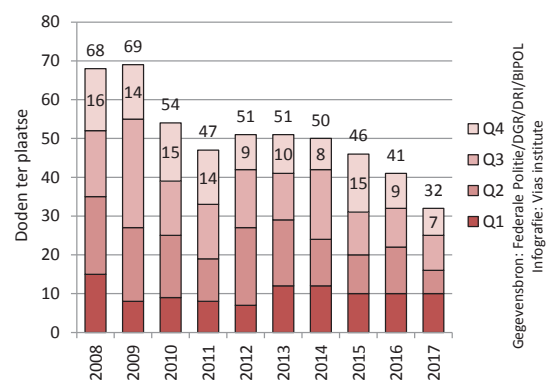
	Letselongevallen				Doden ter plaatse		
	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #
Antwerpen	2.476	2.407	-69	-2,8%	11	12	+1
Limburg	777	682	-95	-12,2%	6	8	+2
Oost-Vlaanderen	2.137	2.181	+44	+2,1%	10	4	-6
Vlaams-Brabant	858	801	-57	-6,6%	5	2	-3
West-Vlaanderen	1.745	1.598	-147	-8,4%	9	6	-3
Vlaams Gewest	7.993	7.669	-324	-4,1%	41	32	-9

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 45 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser, Vlaams Gewest



Figuur 46 Evolutie van het aantal geregistreerde doden ter plaatse bij fietsers tijdens de verschillende trimesters, Vlaams Gewest



W6. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ VOETGANGERS

Tabel 40 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal slachtoffers bij voetgangers, Waals Gewest

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	1.507	1.490	1.357	1.526	1.446	1.378
Totaal slachtoffers	1.578	1.551	1.421	1.615	1.488	1.453
Doden ter plaatse	39	39	33	41	29	41
Gewonden	1.539	1.512	1.388	1.574	1.459	1.412

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	1.430	1.354	1.387	1.376	-11	-0,8%
Totaal slachtoffers	1.491	1.417	1.451	1.427	-24	-1,7%
Doden ter plaatse	32	26	21	28	+7	+33,3%
Gewonden	1.459	1.391	1.430	1.399	-31	-2,2%

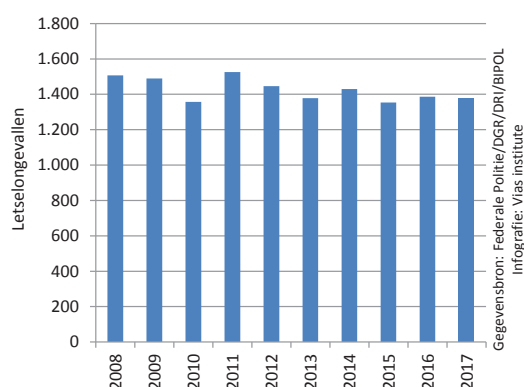
Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Tabel 41 Evolutie tussen 2016 en 2017 van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal doden ter plaatse bij voetgangers, per provincie, Waals Gewest

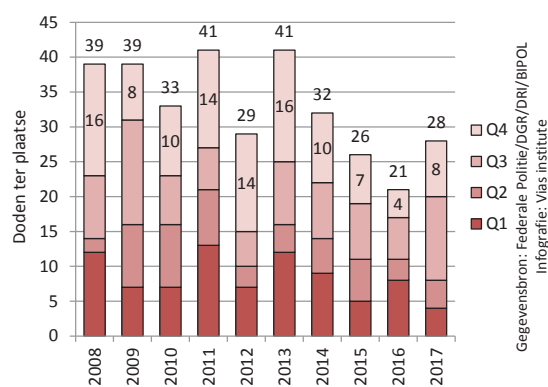
	Letselongevallen				Doden ter plaatse		
	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #
Vlaams-Brabant	137	131	-6	-4,4%	1	3	+2
Henegouwen	522	513	-9	-1,7%	10	10	+0
Luik	502	508	+6	+1,2%	6	6	+0
Luxemburg	80	67	-13	-16,3%	1	2	+1
Namen	146	157	+11	+7,5%	3	7	+4
Waals Gewest	1.387	1.376	-11	-0,8%	21	28	+7

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 67 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger, Waals Gewest



Figuur 68 Evolutie van het aantal geregistreerde doden ter plaatse bij voetgangers tijdens de verschillende trimesters, Waals Gewest



W7. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ FIETSERS

Tabel 42 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal slachtoffers bij fietsers, Waals Gewest

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	640	732	681	771	698	679
Totaal slachtoffers	650	751	706	778	684	699
Doden ter plaatse	12	9	10	13	7	4
Gewonden	638	742	696	765	677	695

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	782	696	685	685	+0	+0,0%
Totaal slachtoffers	811	701	702	689	-13	-1,9%
Doden ter plaatse	6	4	9	9	+0	+0,0%
Gewonden	805	697	693	680	-13	-1,9%

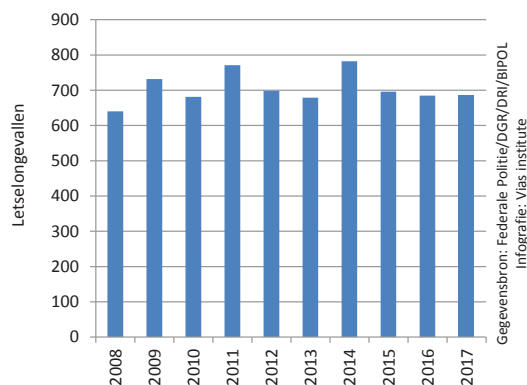
Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Tabel 43 Evolutie tussen 2016 en 2017 van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal doden ter plaatse bij fietsers, per provincie, Waals Gewest

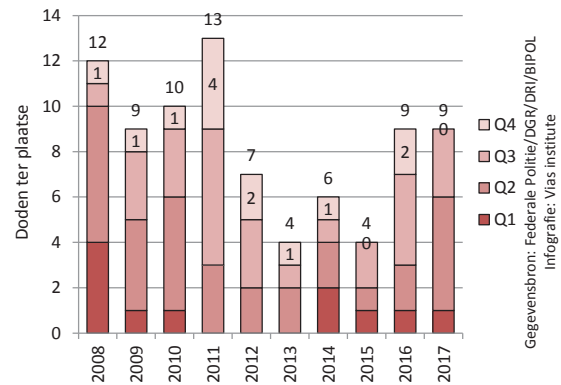
	Letselongevallen				Doden ter plaatse		
	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #
Vlaams-Brabant	97	108	+11	+11,3%	0	0	+0
Henegouwen	241	204	-37	-15,4%	3	5	+2
Luik	227	233	+6	+2,6%	2	1	-1
Luxemburg	47	45	-2	-4,3%	3	0	-3
Namen	73	95	+22	+30,1%	1	3	+2
Waals Gewest	685	685	+0	+0,0%	9	9	+0

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 69 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser, Waals Gewest



Figuur 70 Evolutie van het aantal geregistreerde doden ter plaatse bij fietsers tijdens de verschillende trimesters, Waals Gewest



B4. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ VOETGANGERS

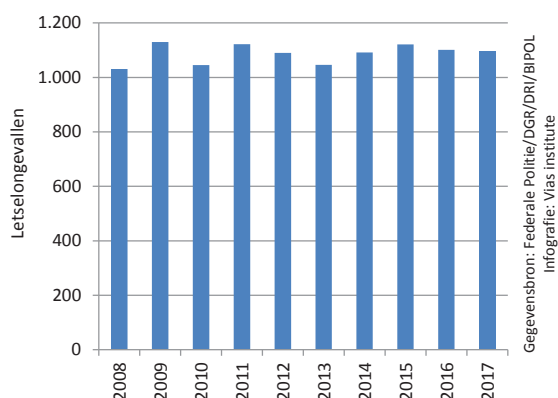
Tabel 56 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger en het aantal slachtoffers bij voetgangers, Brussels Hoofdstedelijk Gewest

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	1.031	1.130	1.045	1.122	1.090	1.046
Totaal slachtoffers	1.066	1.177	1.076	1.141	1.120	1.074
Doden ter plaatse	7	10	10	9	10	8
Gewonden	1.059	1.167	1.066	1.132	1.110	1.066

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	1.092	1.121	1.101	1.097	-4	-0,4%
Totaal slachtoffers	1.133	1.142	1.119	1.124	+5	+0,4%
Doden ter plaatse	7	10	3	6	+3	/
Gewonden	1.126	1.132	1.116	1.118	+2	+0,2%

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 88 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één voetganger, Brussels Hoofdstedelijk Gewest



B5. EVOLUTIE VAN DE VERKEERSVEILIGHEID BIJ FIETSERS

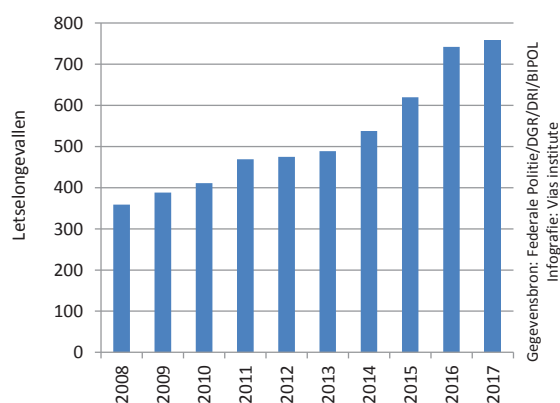
Tabel 57 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser en het aantal slachtoffers bij fietsers, Brussels Hoofdstedelijk Gewest

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Letselongevallen	359	388	411	469	475	489
Totaal slachtoffers	355	384	404	461	446	473
Doden ter plaatse	0	1	1	2	0	1
Gewonden	355	383	403	459	446	472

	2014	2015	2016	2017	Evolutie 2016-2017 #	Evolutie 2016-2017 %
Letselongevallen	538	620	742	758	+16	+2,2%
Totaal slachtoffers	513	591	715	716	+1	+0,1%
Doden ter plaatse	0	0	1	0	-1	/
Gewonden	513	591	714	716	+2	+0,3%

Gegevensbron: Federale Politie/DGR/DRI/BIPOL – Infografie: Vias institute

Figuur 89 Evolutie van het aantal geregistreerde letselongevallen met minstens één fietser, Brussels Hoofdstedelijk Gewest



F6. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES PIÉTONS

Tableau 6 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons victimes enregistrés, Belgique

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	4.922	4.990	4.709	5.166	4.948	4.692
Total victimes	4.991	5.078	4.799	5.238	4.966	4.773
Tués sur place	89	99	92	103	82	83
Blessés	4.902	4.979	4.707	5.135	4.884	4.690

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	4.761	4.748	4.792	4.647	-145	-3,0%
Total victimes	4.857	4.820	4.864	4.656	-208	-4,3%
Tués sur place	81	65	49	64	+15	+30,6%
Blessés	4.776	4.755	4.815	4.592	-223	-4,6%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Tableau 7 Évolution, entre 2016 et 2017, du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons tués sur place, selon la région, Belgique

	Accidents corporels				Tués sur place		
	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %	2016	2017	Évolution 2016-2017 #
Région flamande	2.304	2.174	-130	-5,6%	25	30	+5
Région wallonne	1.387	1.376	-11	-0,8%	21	28	+7
Région de Bruxelles-Capitale	1.101	1.097	-4	-0,4%	3	6	+3
Belgique	4.792	4.647	-145	-3,0%	49	64	+15

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 19 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton, Belgique

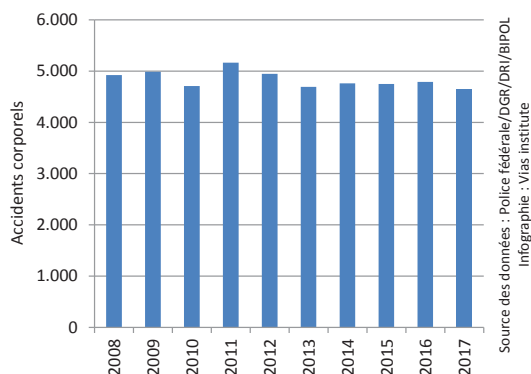
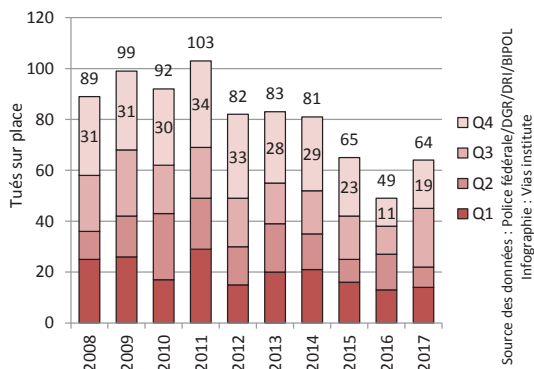


Figure 20 Évolution du nombre de piétons tués sur place enregistrés au cours des différents trimestres, Belgique



F7. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES CYCLISTES

Tableau 8 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes victimes enregistrés, Belgique

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	8.839	8.739	8.461	9.591	9.097	8.745
Total victimes	9.003	8.946	8.681	9.796	9.072	8.967
Tués sur place	80	79	65	62	58	56
Blessés	8.923	8.867	8.616	9.734	9.014	8.911

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	9.574	9.112	9.420	9.112	-308	-3,3%
Total victimes	9.827	9.282	9.584	9.187	-397	-4,1%
Tués sur place	56	50	51	41	-10	-19,6%
Blessés	9.771	9.232	9.533	9.146	-387	-4,1%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Tableau 9 Évolution, entre 2016 et 2017, du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes tués sur place enregistrés, selon la région, Belgique

	Accidents corporels				Tués sur place		
	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %	2016	2017	Évolution 2016-2017 #
Région flamande	7.993	7.669	-324	-4,1%	41	32	-9
Région wallonne	685	685	+0	+0,0%	9	9	+0
Région de Bruxelles-Capitale	742	758	+16	+2,2%	1	0	-1
Belgique	9.420	9.112	-308	-3,3%	51	41	-10

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 21 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste, Belgique

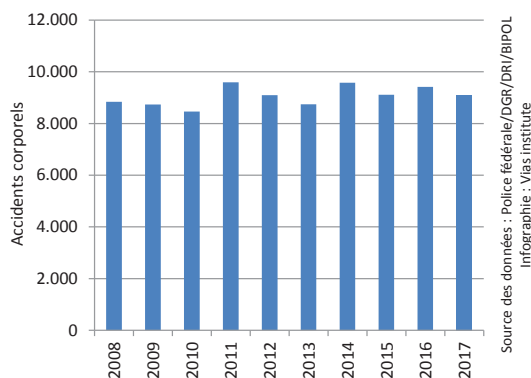
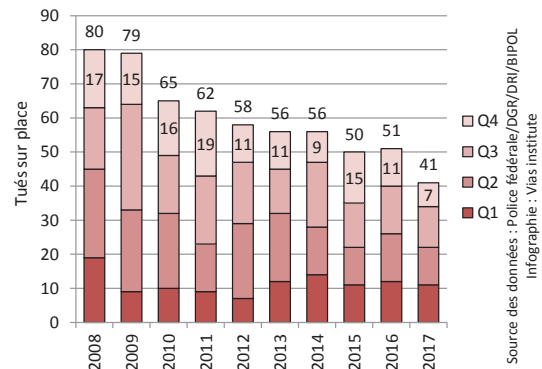


Figure 22 Évolution du nombre de cyclistes tués sur place enregistrés au cours des différents trimestres, Belgique



V6. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES PIÉTONS

Tableau 23 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons victimes enregistrés, Région flamande

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	2.384	2.370	2.307	2.518	2.412	2.268
Total victimes	2.347	2.350	2.302	2.482	2.358	2.246
Tués sur place	43	50	49	53	43	34
Blessés	2.304	2.300	2.253	2.429	2.315	2.212

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	2.239	2.273	2.304	2.174	-130	-5,6%
Total victimes	2.233	2.261	2.294	2.105	-189	-8,2%
Tués sur place	42	29	25	30	+5	+20,0%
Blessés	2.191	2.232	2.269	2.075	-194	-8,6%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Tableau 24 Évolution, entre 2016 et 2017, du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons tués sur place enregistrés selon la province, Région flamande

	Accidents corporels				Tués sur place		
	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %	2016	2017	Évolution 2016-2017 #
Anvers	738	697	-41	-5,6%	1	11	+10
Limbourg	220	220	+0	+0,0%	5	6	+1
Flandre-Orientale	607	568	-39	-6,4%	8	8	+0
Brabant flamand	341	304	-37	-10,9%	3	3	+0
Flandre-Occidentale	398	385	-13	-3,3%	8	2	-6
Région flamande	2.304	2.174	-130	-5,6%	25	30	+5

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 43 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton, Région flamande

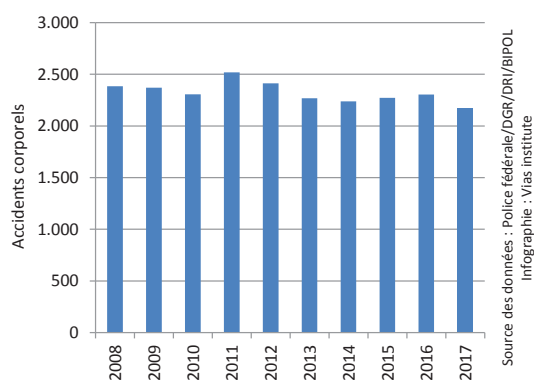
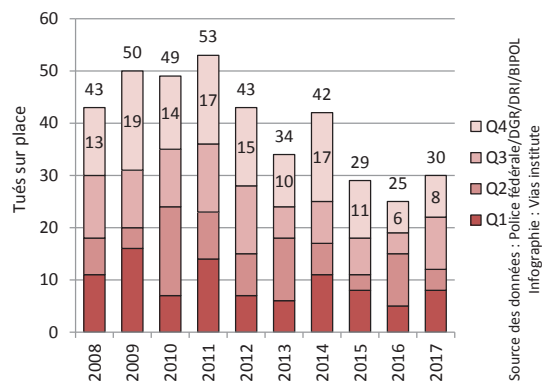


Figure 44 Évolution du nombre de piétons tués sur place enregistrés au cours des différents trimestres, Région flamande



V7. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES CYCLISTES

Tableau 25 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes victimes enregistrés, Région flamande

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	7.840	7.619	7.369	8.351	7.924	7.577
Total victimes	7.998	7.811	7.571	8.557	7.942	7.795
Tués sur place	68	69	54	47	51	51
Blessés	7.930	7.742	7.517	8.510	7.891	7.744

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	8.254	7.796	7.993	7.669	-324	-4,1%
Total victimes	8.503	7.990	8.167	7.782	-385	-4,7%
Tués sur place	50	46	41	32	-9	-22,0%
Blessés	8.453	7.944	8.126	7.750	-376	-4,6%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Tableau 26 Évolution, entre 2016 et 2017, du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes tués sur place enregistrés, selon la province, Région flamande

	Accidents corporels				Tués sur place		
	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %	2016	2017	Évolution 2016-2017 #
Anvers	2.476	2.407	-69	-2,8%	11	12	+1
Limbourg	777	682	-95	-12,2%	6	8	+2
Flandre-Orientale	2.137	2.181	+44	+2,1%	10	4	-6
Brabant flamand	858	801	-57	-6,6%	5	2	-3
Flandre-Occidentale	1.745	1.598	-147	-8,4%	9	6	-3
Région flamande	7.993	7.669	-324	-4,1%	41	32	-9

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 45 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste, Région flamande

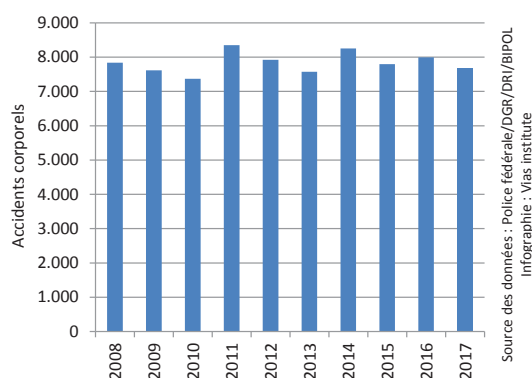
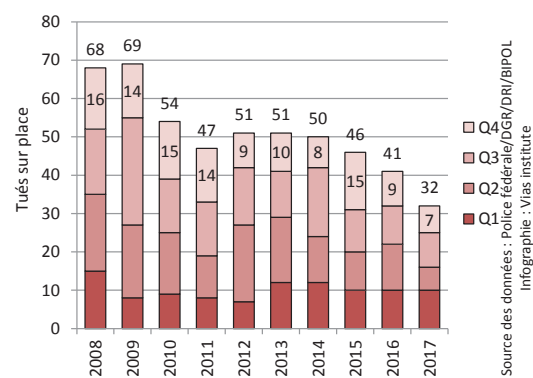


Figure 46 Évolution du nombre de cyclistes tués sur place enregistrés au cours des différents trimestres, Région flamande



W6. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES PIÉTONS

Tableau 40 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons victimes enregistrés, Région wallonne

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	1.507	1.490	1.357	1.526	1.446	1.378
Total victimes	1.578	1.551	1.421	1.615	1.488	1.453
Tués sur place	39	39	33	41	29	41
Blessés	1.539	1.512	1.388	1.574	1.459	1.412

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	1.430	1.354	1.387	1.376	-11	-0,8%
Total victimes	1.491	1.417	1.451	1.427	-24	-1,7%
Tués sur place	32	26	21	28	+7	+33,3%
Blessés	1.459	1.391	1.430	1.399	-31	-2,2%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Tableau 41 Évolution, entre 2016 et 2017, du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons tués sur place enregistrés selon la province, Région wallonne

	Accidents corporels				Tués sur place		
	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %	2016	2017	Évolution 2016-2017 #
Brabant wallon	137	131	-6	-4,4%	1	3	+2
Hainaut	522	513	-9	-1,7%	10	10	+0
Liège	502	508	+6	+1,2%	6	6	+0
Luxembourg	80	67	-13	-16,3%	1	2	+1
Namur	146	157	+11	+7,5%	3	7	+4
Région wallonne	1.387	1.376	-11	-0,8%	21	28	+7

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 67 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton, Région wallonne

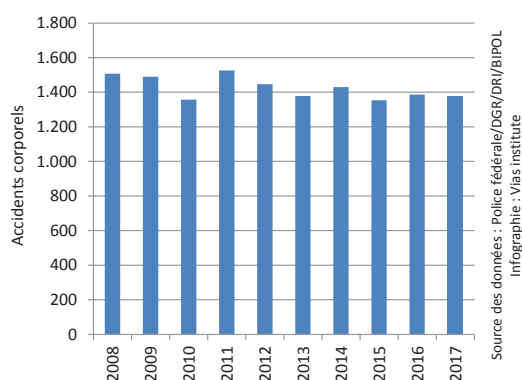
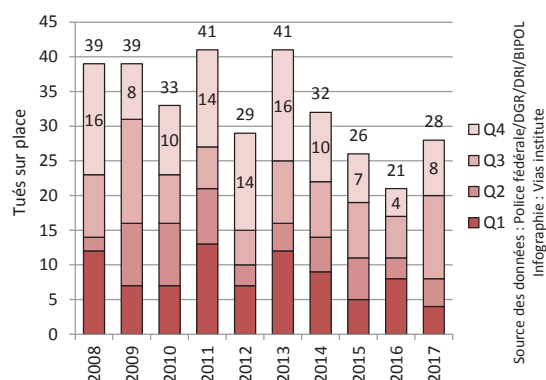


Figure 68 Évolution du nombre de piétons tués sur place enregistrés au cours des différents trimestres, Région wallonne



W7. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES CYCLISTES

Tableau 42 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes victimes enregistrés, Région wallonne

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	640	732	681	771	698	679
Total victimes	650	751	706	778	684	699
Tués sur place	12	9	10	13	7	4
Blessés	638	742	696	765	677	695

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	782	696	685	685	+0	+0,0%
Total victimes	811	701	702	689	-13	-1,9%
Tués sur place	6	4	9	9	+0	+0,0%
Blessés	805	697	693	680	-13	-1,9%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Tableau 43 Évolution, entre 2016 et 2017, du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes tués sur place enregistrés, selon la province, Région wallonne

	Accidents corporels				Tués sur place		
	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %	2016	2017	Évolution 2016-2017 #
Brabant wallon	97	108	+11	+11,3%	0	0	+0
Hainaut	241	204	-37	-15,4%	3	5	+2
Liège	227	233	+6	+2,6%	2	1	-1
Luxembourg	47	45	-2	-4,3%	3	0	-3
Namur	73	95	+22	+30,1%	1	3	+2
Région wallonne	685	685	+0	+0,0%	9	9	+0

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 69 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste, Région wallonne

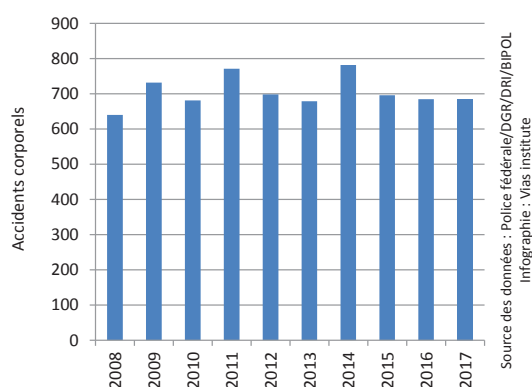
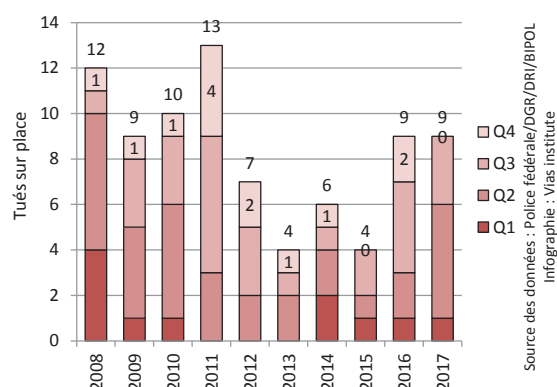


Figure 70 Évolution du nombre de cyclistes tués sur place enregistrés au cours des différents trimestres, Région wallonne



B4. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES PIÉTONS

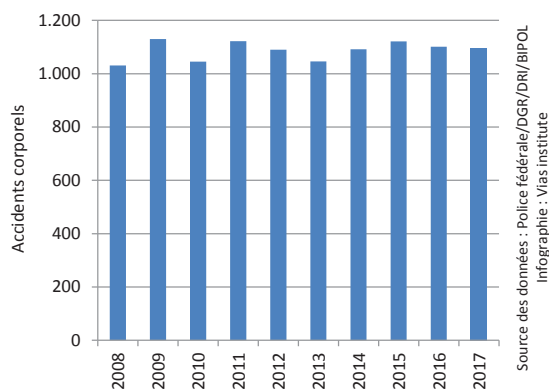
Tableau 56 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton et du nombre de piétons victimes enregistrés, Région de Bruxelles-Capitale

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	1.031	1.130	1.045	1.122	1.090	1.046
Total victimes	1.066	1.177	1.076	1.141	1.120	1.074
Tués sur place	7	10	10	9	10	8
Blessés	1.059	1.167	1.066	1.132	1.110	1.066

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	1.092	1.121	1.101	1.097	-4	-0,4%
Total victimes	1.133	1.142	1.119	1.124	+5	+0,4%
Tués sur place	7	10	3	6	+3	/
Blessés	1.126	1.132	1.116	1.118	+2	+0,2%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 88 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un piéton, Région de Bruxelles-Capitale



B5. ÉVOLUTION DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE DES CYCLISTES

Tableau 57 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste et du nombre de cyclistes victimes enregistrés, Région de Bruxelles-Capitale

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Accidents corporels	359	388	411	469	475	489
Total victimes	355	384	404	461	446	473
Tués sur place	0	1	1	2	0	1
Blessés	355	383	403	459	446	472

	2014	2015	2016	2017	Évolution 2016-2017 #	Évolution 2016-2017 %
Accidents corporels	538	620	742	758	+16	+2,2%
Total victimes	513	591	715	716	+1	+0,1%
Tués sur place	0	0	1	0	-1	/
Blessés	513	591	714	716	+2	+0,3%

Source des données : Police fédérale/DGR/DRI/BIPOL | Infographie : Vias institute

Figure 89 Évolution du nombre d'accidents corporels impliquant un cycliste, Région de Bruxelles-Capitale

