

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2014

WETSONTWERP

**houdende de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2015**

ADVIES

**over sectie 32 – FOD Economie, KMO,
Middenstand en Energie
(partim: Energie)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	16
B. Antwoorden van de minister	23
C. Replieken	24
III. Bespreking van de amendementen en stemmingen	

Zie:

Doc 54 0496/ (2014/2015):

001: Wetsontwerp (eerste deel).
002: Wetsontwerp (tweede deel).
003: Amendementen.
004: Verslag.
005: Amendementen.
006 tot 013: Verslagen.
014: Amendementen.
015: Verslag.
016: Amendementen.
017 tot 019: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2014

PROJET DE LOI

**contenant le budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2015**

AVIS

**sur la section 32 — SPF Économie,
PME, Classes moyennes et Énergie
(partim: Énergie)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Katrin JADIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	16
B. Réponses de la ministre.	23
C. Répliques.....	24
III. Discussion des amendements et votes	

Voir:

Doc 54 0496/ (2014/2015):

001: Projet de loi (première partie).
002: Projet de loi (deuxième partie).
003: Amendements.
004: Rapport.
005: Amendements.
006 à 013: Rapport.
014: Amendements.
015: Rapport.
016: Amendements.
017 à 019: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, David Clarinval, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Johan Vande Lanotte, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Kristof Calvo
Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 32 – FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (*partim*: Energie) van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015 (DOC 54 0496/002), alsook de beleidsnota van de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling (DOC 54 0588/012), besproken tijdens haar vergadering van 2 december 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ENERGIE, LEEFMILIEU EN DUURZAME ONTWIKKELING

De minister verwijst naar de tekst van haar beleidsnota (DOC 54 588/012).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat de regering op het vak van het energiebeleid heel wat taken en uitdagingen op zich heeft genomen. Het regeerakkoord maakt duidelijk prioriteit van het uitwerken van een energievisie die de korte termijn overstijgt. Eind 2015 moet dit leiden tot een energiepact. Hoe zal dit uitgestippeld worden?

Het regeerakkoord heeft daarnaast een energienorm aangekondigd. In het Vlaamse Gewest zal daar zelfs een correctiemechanisme voor geïnstalleerd worden. Dit wordt cruciaal om de competitieve positie van de ondernemingen en de koopkracht van de gezinnen te vrijwaren. Er zouden hierbij problemen kunnen opduiken. De spreker verwijst in dit verband naar de energiebeleidsovereenkomsten.

Is er al zicht op de concrete vormen die het beleid rond de beheersing van de energievraag zal aannemen? Zal de vraagbeheersing louter vrijwillig gebeuren? Op langere termijn is gebleken dat voorbij twee winters vooruitkijken al een bijzonder heikele onderneming is, terwijl investeringsbeslissingen ten vroegste over zeven jaar een nieuwe centrale opleveren.

Er zou ondertussen groen licht gekomen zijn voor de interconnectie met het netwerk van het Verenigd Koninkrijk. Staan er nog andere nieuwe interconnecties aan te komen?

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 32 — SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie (*partim*: Énergie) du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015 (DOC 54 0496/002), ainsi que la note de politique générale de la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable (DOC 54 0588/012) au cours de sa réunion du 2 décembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE

La ministre renvoie au texte de sa note de politique générale (DOC 54 0588/012).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) observe qu'en matière de politique énergétique, le gouvernement s'est assigné de nombreuses missions, et de nombreux défis. L'accord de gouvernement érige clairement en priorité l'élaboration d'une vision énergétique dépassant le court terme, qui devra déboucher, fin 2015, sur un pacte énergétique. Comment celui-ci se présentera-t-il?

L'accord de gouvernement a en outre annoncé une norme énergétique. En Région flamande, un mécanisme de correction sera même installé à cet effet. Il s'agit d'un élément crucial pour préserver la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des ménages. Des problèmes pourraient se poser en la matière. L'intervenant évoque, à cet égard, les accords énergétiques.

A-t-on déjà une idée concrète de ce à quoi ressemblera la politique relative à la maîtrise de la demande énergétique? La maîtrise de la demande se fera-t-elle sur une base purement volontaire? À plus long terme, il est apparu qu'il était déjà particulièrement hasardeux de faire des prévisions au-delà de deux hivers, alors qu'une fois la décision d'investissement prise, il faut au minimum sept ans pour qu'une nouvelle centrale voie le jour.

Entre-temps, le feu vert a été donné pour une interconnexion avec le réseau du Royaume-Uni. Peut-on encore s'attendre à de nouvelles interconnexions?

De spreker erkent dat een aanvaardbaar pakket aan hernieuwbare energie belangrijk is en dus steun verdient in het kader van een beleid gericht op duurzaamheid. Ook de Europese Unie zal daarbij haar eigen richtlijnen opleggen, bijvoorbeeld het verbieden van steun bij negatieve prijzen.

Voor het sturen van de markt is een *flow based* marktkoppeling onontbeerlijk. België kan dit echter per definitie niet alleen realiseren. Overleg met de buurlanden is aangewezen. Zullen er hiertoe stappen ondernomen worden?

Mevrouw Karine Lalieux (PS) heeft weinig concrete acties voor 2015 in de beleidsnota gevonden. Net als de beleidsverklaring is de beleidsnota in relatief vage termen opgemaakt, hoewel men ditmaal het beleid in de onmiddellijke toekomst zou moeten vernemen. Zo verneemt men uit de beleidsnota zo goed als niets over kernenergie. Nochtans moet de regering voor het einde van het kalenderjaar de zogenaamde nucleaire rente voor 2014 vastleggen. Er is daarnaast de tijdelijke verlenging van de levensduur van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2 tot 2015/2016. Er zijn echter ook geruchten over een verlenging van 10 jaar van de reactoren Doel 1 en 2, wat compleet ingaat tegen de wet van 18 december 2013 houdende wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie en houdende wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales. Zal de minister rekening houden, zoals de CD&V al opperde, met de situatie van Tihange 2 en Doel 3?

Wijzigingen aan het in de wet van 2003 voorziene tijdsplan van de uitstap uit kernenergie zal pas mogelijk zijn na een parlementaire goedkeuring. De regering zal de wetgeving niet wijzigen om een dergelijke beslissing bij koninklijk besluit te nemen? Zal de Kamer van volksvertegenwoordigers kunnen beschikken over een objectieve analyse, die zal moeten uitmaken of al de nieuwe maatregelen — waaronder nieuwe gascentrales — de sluiting van Doel 1 en 2 al dan niet zullen goedmaken? Zal ingeval van een verlenging met 10 jaar van de reactoren de goedkeuring van het FANC worden gevraagd? Wat met de nucleaire brandstof voor de beide reactoren en de nodige investeringen voor de levensduurverlenging (ongeacht of het één of 10 jaar betreft)? Is een wetsontwerp hierover al in voorbereiding?

De beleidsnota spreekt over een nieuw mechanisme om de energiecapaciteit op te volgen. Hoe zal dit worden

L'intervenant reconnaît l'importance de disposer d'une combinaison acceptable d'énergie renouvelable et affirme qu'il convient de soutenir cet objectif dans le cadre d'une politique axée sur la durabilité. L'Union européenne imposera, elle aussi, ses propres directives dans ce domaine, en interdisant par exemple tout soutien en cas de prix négatifs sur le marché.

Pour l'orientation du marché, il est indispensable de se doter d'un couplage de marché basé sur les flux. La Belgique ne peut toutefois pas, par définition, y parvenir seule. Une concertation avec les pays voisins s'indique. Des démarches seront-elles entreprises en ce sens?

Mme Karine Lalieux (PS) n'a pas trouvé beaucoup d'actions concrètes pour 2015 dans la note de politique générale. Tout comme l'exposé d'orientation politique, la note de politique générale est rédigée en des termes relativement vagues, alors que celle-ci devrait dévoiler la politique qui sera menée dans un futur proche. Ainsi, la note de politique générale ne contient guère d'informations sur l'énergie nucléaire. Pourtant, le gouvernement doit fixer la rente nucléaire pour 2014 avant la fin de l'année civile. Il y a en outre la prolongation temporaire de la durée de vie des réacteurs nucléaires Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2015/2016. Des rumeurs font cependant aussi état d'une prolongation de dix ans de ces réacteurs, ce qui est entièrement contraire à la loi du 18 décembre 2013 modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales. La ministre tiendra-t-elle compte, comme l'a déjà suggéré le CD&V, de la situation de Tihange 2 et de Doel 3?

Il ne sera possible de modifier le calendrier de sortie du nucléaire prévu par la loi de 2003 qu'après avoir obtenu l'accord du parlement. Le gouvernement ne changera-t-il pas la législation afin de pouvoir prendre cette décision par arrêté royal? La Chambre des représentants pourra-t-elle disposer d'une analyse objective, qui permettra de déterminer si toutes les nouvelles mesures — notamment la construction de nouvelles centrales au gaz — permettront de compenser ou non la fermeture de Doel 1 et 2? En cas de prolongation de dix ans, demandera-t-on l'approbation de l'AFCN? Qu'en est-il du combustible nucléaire pour les deux réacteurs et des investissements nécessaires pour la prolongation de la durée de vie (qu'elle soit d'un an ou de dix)? Un projet de loi en la matière est-il déjà en cours de préparation?

La note de politique générale fait état d'un nouveau mécanisme permettant d'assurer le suivi de la capacité

opgesteld en zal dit zich verhouden tot de strategische reserve?

Met betrekking tot het afschakelplan moet de bestaande wetgeving inderdaad herzien worden. Eerdere hoorzittingen over de problematiek van de elektriciteitsbevoorrading en het afschakelplan in de verenigde commissie Bedrijfsleven en Binnenlandse Zaken hebben dat al uitgewezen. Niettemin blijft de beleidsnota verder bijzonder vaag hierover. *Idem* voor de stand van zaken met betrekking tot de aanbestedingen van de vorige regering voor nieuwe gascentrales, die door de nieuwe regering in vraag worden gesteld. Zullen er dan nieuwe aanbestedingen komen? Dit moet onvermijdelijk tot rechtsonzekerheid leiden die toekomstige investeringen hypothekeert.

Inzake de sociale tarieven gaat van de federale bijdrage 19 % naar de OCMW's en 35 % naar de sociale maximumprijzen voor elektriciteit en voor gas gaat tot 95 % van de federale bijdrage naar de OCMW's. Gaat de federale bijdrage naar omlaag, dan komt dit zeker in gevaar. Op de andere uitgaven die met de bijdrage worden betaald, zoals de werking van de CREG en de sanering van nucleaire sites, kan immers zo goed als niets bespaard worden. Hoe zal de steun aan de OCMW's dan gegarandeerd worden?

De regering heeft tot lineaire besparingen voor alle federale overheidsdiensten beslist. De budgettaire kredieten voor de organisatie-afdeling energie gaan van 140 miljoen euro in 2014 naar 106 miljoen euro in 2015 (DOC 54 0496/002, p. 575). Dit is een daling met meer dan 25 %. Zullen de besparingen op de personeelskost tot ontslagen leiden? Het Rekenhof heeft er in zijn commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van Staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2015 op gewezen dat de vereffeningskredieten voor subsidies aan het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) en het Instituut voor Radio-Elementen (IRE) met respectievelijk 33 % en 83 % afnemen tussen 2014 en 2015 (DOC 54 0495/002, p. 57). Dit dreigt de veiligheid in gevaar te brengen. Het IRE is bovendien een wereldspeler op vlak van medische isotopen. Is er met deze organismen overleg geweest?

De nucleaire rente wordt in de begroting voor 2015 op 405 miljoen euro begroot. In 2014 was dit nog op 471 miljoen euro begroot. Dit laatste bedrag moet trouwens nog worden gerealiseerd met een wetgevend initiatief voor het jaareinde. Hoe is het bedrag voor 2015 tot stand gekomen? Wordt er rekening gehouden met de effectieve beschikbaarheid van kerncentrales en ook hun geprogrammeerde stilleggingen?

énergétique. Comment sera-t-il élaboré et quel sera le lien avec la réserve stratégique?

En ce qui concerne le plan de délestage, la législation existante doit en effet être revue, comme l'ont montré de précédentes auditions sur la problématique de l'approvisionnement en électricité et le plan de délestage au sein des commissions réunies de l'Économie et de l'Intérieur. Toutefois, la note de politique générale reste particulièrement vague à ce sujet. Il en va de même en ce qui concerne les adjudications décidées par le gouvernement précédent en vue de la construction de nouvelles centrales au gaz, qui sont remises en question par le gouvernement actuel. Y aura-t-il alors de nouvelles adjudications? Cette situation génère inévitablement une certaine insécurité juridique qui hypothèque de futurs investissements.

En ce qui concerne les tarifs sociaux, 19 % de la contribution fédérale va aux CPAS et 35 % aux prix maximaux sociaux pour l'électricité, et 95 % de la contribution fédérale va aux CPAS pour le gaz. En cas de réduction de la contribution fédérale, ce système sera certainement mis en péril. En effet, il est presque impossible de réaliser des économies sur les autres dépenses payées au moyen de la contribution, comme le fonctionnement de la CREG et l'assainissement des sites nucléaires. Comment garantir alors le soutien aux CPAS?

Le gouvernement a décidé de soumettre tous les services publics fédéraux à des économies linéaires. Les crédits budgétaires affectés à la division organique énergie sont ramenés de 140 millions d'euros en 2014 à 106 millions d'euros en 2015 (DOC 54 0496/002, p. 575). Il s'agit d'une diminution de plus de 25 %. Les économies sur les frais de personnel donneront-elles lieu à des licenciements? Dans ses commentaires et observations sur les projets de budget de l'état pour l'année budgétaire 2015, la Cour des comptes a souligné que les crédits de liquidation affectés aux subventions au Centre d'étude de l'énergie nucléaire (CEN) et à l'Institut des radioéléments (IRE) diminuent respectivement de 33 % et de 83 % entre 2014 et 2015 (DOC 54 0495/002, p. 142), ce qui risque de nuire à la sécurité. L'IRE est en outre un acteur mondial sur le plan des isotopes médicaux. Y a-t-il eu une concertation avec ces organismes?

La rente nucléaire est estimée à 405 millions d'euros dans le budget 2015. En 2014, elle avait encore été évaluée à 471 millions d'euros. La réalisation de ce dernier montant requiert d'ailleurs encore une initiative législative avant la fin de l'année. Comment le montant pour 2015 a-t-il été fixé? A-t-on tenu compte de la disponibilité effective des centrales nucléaires ainsi que de leurs arrêts programmés?

Mevrouw Lalieux dringt aan op een blijvende rol voor het Sociaal stookoliefonds. De kredieten gaan echter met een bijna een derde naar beneden (DOC 54 0496/002, p. 571). De besparing is krachtens de verantwoording kennelijk terugkerend voor de rest van de legislatuur. Dreigt dit de werking van het fonds niet te ondermijnen?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) wijst op de vele obstakels om op termijn tot een duurzaam, betrouwbaar en betaalbaar energiebeleid te komen. De spreker gaat akkoord met de keuze om te gaan voor een beleid op middellange termijn, waarbij een energievisie wordt uitgewerkt die als basis kan dienen voor een energiepact. Zal het uitwerken van de energievisie reeds in 2015 tot resultaten leiden? Wie zal daarbij betrokken worden?

Er moet een permanente monitoring komen van de beschikbare capaciteit, teneinde de bevoorradingszekerheid te garanderen. Hoe en door welke instantie zal die monitoring gebeuren? In tegenstelling tot de beleidsverklaring (DOC 54 0020/011) is er in de beleidsnota voor 2015 geen sprake van de noodgroepen, bijvoorbeeld die van de federale overheid zelf. Mevrouw Dierick steunt het beleid van administratieve vereenvoudiging met het oog op het vergemakkelijken van op stapel staande prioritaire investeringsprojecten van netwerkbeheerders.

Het afschakelplan gaat inderdaad gebukt onder een te verouderde wetgeving. De evaluatie van het bestaande plan moet zo snel mogelijk gebeuren, zodat vóór een volgende winter de nodige aanpassingen mogelijk zijn. Wat kunnen de mogelijke gevolgen zijn van de juridische stappen die de stad Gent heeft ondernomen tegen het huidige plan? Klopt het dat de afschakelniveaus uit het huidige plan niet volledig vaststaan?

De beleidsnota spreekt niet over het in het regeerakkoord vermelde fonds voor de conversie van laag- naar hoogcalorisch gas. Wordt dit fonds opgericht en met welke financieringsbron?

Wanneer mag men de afronding van de prospectieve studie voor de elektriciteitsmarkt verwachten? In tegenstelling tot de studie over gas, vermeldt de beleidsnota geen datum.

Gezien het belang van de opslag van elektriciteit wil mevrouw Dierick weten of er andere mogelijkheden onderzocht worden, naast het energie-atol in de Noordzee.

Hoe zullen de kostprijs en de mogelijke opslagcapaciteit tegenover elkaar worden afgewogen?

Mme Lalieux insiste pour que le fonds social mazout continue à jouer un rôle. Les crédits sont cependant réduits de près d'un tiers (DOC 54 0496/002, p. 571). Selon la justification, cette économie sera manifestement récurrente pendant le reste de la législature. Cette situation ne risque-t-elle pas de porter atteinte au fonctionnement du fonds?

Mme Leen Dierick (CD&V) attire l'attention sur les nombreux obstacles à surmonter avant de pouvoir parvenir, à terme, à une politique énergétique durable, fiable et payable. L'intervenante souscrit au choix de mener une politique à moyen terme, en élaborant une vision énergétique pouvant servir de base à un pacte énergétique. L'élaboration de la vision énergétique donnera-t-elle déjà des résultats en 2015? Qui y sera associé?

En vue de garantir la sécurité d'approvisionnement, il faut prévoir un monitoring permanent de la capacité disponible. Comment ce monitoring sera-t-il réalisé, et par quelle instance? Contrairement à l'exposé d'orientation politique (DOC 54 0020/011), la note de politique générale pour 2015 ne parle pas des générateurs de secours, par exemple ceux des autorités fédérales elles-mêmes. Mme Dierick soutient la politique de simplification administrative en vue de faciliter les projets d'investissement prioritaires des gestionnaires de réseau.

Le plan de délestage est en effet régi par une législation obsolète. Le plan existant doit être évalué aussi rapidement que possible, afin que les adaptations nécessaires puissent y être apportées avant l'hiver prochain. Quelles peuvent être les conséquences des démarches juridiques entreprises par la ville de Gand contre le plan actuel? Est-il exact que les niveaux de délestage du plan actuel ne sont pas entièrement fixés?

La note de politique générale ne dit mot du fonds mentionné dans l'accord de gouvernement pour la conversion de gaz à bas pouvoir calorifique en gaz à haut pouvoir calorifique. Ce fonds sera-t-il créé et à l'aide de quelle source de financement?

Quand peut-on attendre la finalisation de l'étude prospective du marché de l'électricité? La note de politique générale ne mentionne pas de date, alors qu'elle en prévoit une pour l'étude sur le gaz.

Eu égard à l'importance du stockage de l'électricité, Mme Dierick demande si d'autres possibilités sont examinées, outre l'atoll énergétique en mer du Nord.

Comment comparer les différents coûts et capacités potentielles de stockage?

Kan de minister bijkomende uitleg verschaffen over het aangekondigde ondersteuningsmechanisme voor de verdere ontwikkeling van innovatieve oplossingen in het kader van de nucleaire veiligheid?

De beleidsnota besteedt terecht aandacht aan de sector van de productie van medische radio-isotopen, een sector waar Belgische bedrijven tot de wereldtop behoren. Zal de regering eveneens aandacht besteden aan de problematiek van de eventuele medische overconsumptie van dergelijke behandelingen met radio-isotopen?

De spreker onderschrijft de Europese dimensie die in de beleidsnota aanwezig is en de budgettaire middelen die daartoe worden gereserveerd.

Ten slotte merkt mevrouw Dierick op dat de beleidsnota niet spreekt over de energienorm, die de internationale competitiviteit van de Belgische ondernemingen en de koopkracht van de gezinnen moet ondersteunen, in tegenstelling tot het federale en het Vlaamse regeerakkoord.

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) benadrukt dat het energiebeleid alle lagen van de bevolking en economische sectoren aanbelangt. Kan de minister meer uitleg geven over het bijkomende onderzoek naar de opslagmogelijkheden van elektriciteit in het kader van het garanderen van de elektriciteitsbevoorrading op middellange termijn?

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) waarschuwt dat tegelijk bevoorradingszekerheid, betaalbaarheid en een reductie van de CO₂-uitstoot nastreven, geen sinecure wordt. De spreker verwacht dan ook de nodige parlementaire debatten in de Kamer van volksvertegenwoordigers de komende maanden en jaren over de toekomst van het energiebeleid. Inzetten op hernieuwbare energie zal veel overleg met de Gewesten vergen. De spreker verwijst in dat verband naar de opkomst van de geothermie, de ontwikkeling van warmtenetten en het belang van de energieopslag.

Naast de vele ontwikkelingen op middellange termijn, heeft de spreker een aantal concrete vragen over beslissingen die zich op korte termijn opdringen: blijven Doel 1 en 2 open? Wat is de stand van zaken van de heropstart van de reactoren Doel 3 en Tihange 2? Wat heeft het lopende onderzoek naar de sabotage van Doel 4 opgeleverd? Er is de recente technische storing, een brand in de stroomtransformator, bij Tihange 3.

La ministre pourrait-elle fournir des informations complémentaires sur le mécanisme de soutien annoncé destiné à permettre de poursuivre le développement de solutions novatrices dans le cadre de la sûreté nucléaire?

La note de politique générale accorde, à juste titre, de l'attention au secteur de la production de radio-isotopes médicaux, un secteur dans lequel les entreprises belges sont à la pointe dans le monde. Le gouvernement s'intéressera-t-il également à la problématique liée à l'éventuelle surconsommation médicale de ces traitements aux radio-isotopes?

L'intervenante souscrit à la dimension européenne de la note de politique générale, et aux moyens budgétaires réservés à cet effet.

Enfin, Mme Dierick fait observer que, contrairement à l'accord du gouvernement fédéral et à l'accord du gouvernement flamand, la note de politique générale ne parle pas de la norme énergétique censée soutenir la compétitivité internationale des entreprises belges et le pouvoir d'achat des ménages.

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) souligne que la politique énergétique intéresse toutes les couches de la population et tous les secteurs économiques. La ministre pourrait-elle expliciter l'étude complémentaire sur les possibilités de stockage de l'électricité dans le cadre de la garantie de l'approvisionnement électrique à moyen terme?

M. Frank Wilrycx (Open Vld) prévient que vouloir simultanément la sécurité de l'approvisionnement, des prix abordables et une réduction des émissions de CO₂ ne sera pas une sinécure. L'intervenant s'attend dès lors à ce que les débats parlementaires qui s'imposent aient lieu à la Chambre des représentants durant les prochains mois et les prochaines années sur l'avenir de la politique énergétique. Miser sur les énergies renouvelables exigera de nombreuses concertations avec les Régions. L'intervenant renvoie, à cet égard, à l'essor de la géothermie, au développement de réseaux de chaleur et à l'importance du stockage énergétique.

Outre les nombreux développements à moyen terme, l'intervenant pose une série de questions concrètes relatives aux décisions qui s'imposent à court terme: maintient-on Doel 1 et Doel 2? Quel est l'état de la situation concernant le redémarrage des réacteurs de Doel 3 et Tihange 2? Qu'a révélé l'étude menée actuellement sur le sabotage de Doel 4? Il y a la panne technique récente, un incendie qui s'est déclaré au niveau du

De regering moet in elk van deze gevallen de nodige duidelijkheid scheppen.

De spreker wijst ook op enkele positieve evoluties: er is bijkomende productie in de strategische reserve en er is vooruitgang in de interconnectie met het Nederlandse net. Hij is tevreden met de blijvende steun voor het SCK en Myrrha. Het programma-akkoord voor aardolie wordt herzien. Dit akkoord loopt nog tot oktober 2015. Is er hierover al overleg geweest met de betrokken sector?

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) wil het standpunt en het beleid van de minister vernemen met betrekking tot de kernuitstap. Blijft de minister bij de beslissingen hieromtrent van de vorige regering?

Inzake het waarborgen van de bevoorradingszekerheid is de beleidsnota volgens de heer Vanvelthoven bijzonder vaag: wat zijn de “nodige maatregelen”, “verdere maatregelen” en “alternatieve scenario’s”? Het enige duidelijke feit op dit ogenblik is de veralgemeende onbetrouwbaarheid van de nucleaire elektriciteitsproductie geworden. Nagenoeg alle kernreactoren vertonen ondertussen mankementen. Is er trouwens meer duidelijkheid over de sabotage in Doel en de recente brand in Tihange?

Is er geen frappante tegenstelling tot de aangekondigde verdere ondersteuning van het IRE en Myrrha enerzijds en de fors verminderde budgettaire kredieten anderzijds? Zijn de besparingen eenmalig en dus beperkt tot 2015?

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wijst op de vele verschillen tussen de begrotingstabellen en de bijhorende verantwoording van sectie 32 *partim* Energie. Het regeerakkoord spreekt dan wel over een ondersteuning van Myrrha, maar het krediet wordt in het ontwerp van uitgavenbegroting op nul gebracht (DOC 54 0496/002, p. 573). Meer algemeen is het budgettaire beleid van deze regering met betrekking tot het IRE en het SCK niet duidelijk.

Het Rekenhof heeft in zijn commentaar en opmerkingen nog maar eens bedenkingen bij de financiering van het nucleair passief (DOC 54 0495/002, p. 56). Hoe reageert de minister hierop?

Het beschikbare budget voor onderzoek en ontwikkeling gaat omlaag, in tegenstelling tot wat het regeerakkoord heeft beloofd.

transformateur à Tihange 3. En tout état de cause, le gouvernement doit apporter la clarté nécessaire dans chacun de ces dossiers.

L'intervenant pointe également quelques évolutions positives: on observe une production supplémentaire au niveau de la réserve stratégique et les choses progressent en ce qui concerne l'interconnexion avec le réseau néerlandais. L'intervenant se dit satisfait que l'on continue de soutenir le CEN et Myrrha. Le contrat de programme pour le pétrole est revu. Cet accord court jusqu'en octobre 2015. Des concertations ont-elles déjà eu lieu avec le secteur concerné?

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) s'enquiert du point de vue et de la politique de la ministre en ce qui concerne la sortie du nucléaire. La ministre maintient-elles les décisions prises en la matière par le précédent gouvernement?

En ce qui concerne la garantie de la sécurité d'approvisionnement, la note de politique générale est particulièrement vague, selon M. Vanvelthoven: quels sont les “mesures nécessaires”, les “mesures complémentaires” et les “scénarios alternatifs”? Le seul fait clair à ce stade est la non-fiabilité généralisée de la production d'électricité nucléaire. Pratiquement tous les réacteurs nucléaires présentent des manquements. À ce propos, dispose-t-on de précisions concernant le sabotage à Doel et l'incendie récent à Tihange?

N'y a-t-il pas de contradiction flagrante entre l'annonce de poursuivre le soutien à l'IRE et à Myrrha, d'une part, et la réduction drastique des crédits budgétaires, d'autre part? Les mesures d'économie sont-elles ponctuelles, et donc, limitées à 2015?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) pointe les nombreuses différences entre les tableaux budgétaires et la justification y afférente de la section 32, *partim* Énergie. L'accord de gouvernement évoque effectivement un soutien à Myrrha, mais le crédit est réduit à zéro dans le projet du budget général des dépenses (DOC 54 0496/002, p. 573). Plus généralement, la politique budgétaire menée par ce gouvernement à l'égard de l'IRE et du CEN manque de clarté.

Dans ses commentaires et observations, la Cour des comptes émet une nouvelle fois des réserves quant au financement du passif nucléaire (DOC 54 0495/002, p. 141). Quelle est la réaction de la ministre à ce sujet?

Le budget disponible pour la recherche et le développement diminue, contrairement à ce que promettait l'accord de gouvernement.

De nucleaire rente gaat van 481 miljoen euro in 2013 naar 405 miljoen euro voor 2015. De bijdrage van de nucleaire sector vermindert dus stelselmatig, terwijl de CREG net vragende partij was voor een veel groter bedrag. De onbeschikbaarheid van sommige centrales is geen argument, want dat was in de vorige jaren ook al het geval. De heer Calvo spreekt van een onbegrijpelijk cadeau voor de nucleaire sector. Wanneer wordt de wettelijke basis voor de rente in 2014 trouwens in orde gebracht?

De heer Calvo wil duidelijkheid over de verlenging van de levensduur van de centrales Doel 1 en Doel 2: gaat het al dan niet om een verlenging met tien jaar? Dit zou strikt gezien in strijd zijn met het regeerakkoord, waar de beslissing tot verlenging gekoppeld wordt aan de situatie van Doel 3 en Tihange 2. Een energievisie en -pact wordt in feite een overbodige zaak als de regering toch al beslist heeft om het verouderde nucleaire energiepark te behouden tot 2025. Het technologische conflict tussen nucleaire en hernieuwbare productievormen met het risico van de overproductie wordt zo georganiseerd.

De regering pleit voor internationale samenwerking inzake energie. Dit is een ook een logisch beleid. De spreker begrijpt dan ook niet de minister zich in een recent interview laatdunkend uitliet over de eerste minister van het Groothertogdom Luxemburg nadat die zich zorgen maakte over de veiligheid van de Belgische kerncentrales.

Een energiepact ten slotte is slechts zinvol indien het technologische keuzes maakt. De heer Calvo hoopt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers en het maatschappelijke middenveld op een effectieve wijze betrokken worden bij de redactie van het aangekondigde energiepact.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stelt vast dat er heel wat fouten en incoherenties zijn tussen de bedragen die in de begroting zijn opgenomen en de verantwoordingen van die bedragen. Voor sommige begrotingsposten bedragen de vastleggings- en vereffeningskredieten nul euro, maar in de verantwoording staat dat ze worden verhoogd. Herhaaldelijk worden acties vermeld die in 2014 moeten worden uitgevoerd en niet in 2015. Dat budget lijkt meer op een “klad” van de administratie met het oog op een toekomstige begroting, dan op een officieel document dat bij de Kamer wordt ingediend en waarvoor de minister verantwoordelijk is.

La rente nucléaire passe de 481 millions d'euros en 2013 à 405 millions d'euros en 2015. La contribution du secteur nucléaire diminue donc systématiquement, tandis que la CREG préconisait précisément un montant beaucoup plus important. L'indisponibilité de certaines centrales n'est pas un argument car c'était également le cas durant les années précédentes. M. Calvo dénonce un cadeau incompréhensible fait au secteur nucléaire. Quand réglera-t-on, du reste, le problème du fondement légal de la rente en 2014?

M. Calvo demande la clarté à propos de la prolongation de la durée de vie des centrales Doel 1 et Doel 2: s'agit-il oui ou non d'une prolongation de dix ans? Si c'était le cas, ce serait, à strictement parler, en contradiction avec l'accord de gouvernement, qui prévoit que la décision de prolongation sera prise en fonction de la situation de Doel 3 et de Tihange 2. Une vision et un pacte énergétiques sont à vrai dire des éléments superflus si le gouvernement a déjà décidé de maintenir le parc nucléaire obsolète en activité jusqu'en 2025. Le gouvernement organise ainsi le conflit technologique entre le nucléaire et les énergies renouvelables, avec le risque d'une surproduction.

Le gouvernement plaide en faveur d'une coopération internationale en matière d'énergie, ce qui constitue d'ailleurs une politique logique. L'intervenant ne comprend dès lors pas que la ministre ait tenu des propos désobligeants à l'égard du premier ministre du grand-duché du Luxembourg, qui avait exprimé son inquiétude à propos de la sécurité des centrales nucléaires belges.

Enfin, un pacte énergétique n'a de sens que si l'on fait des choix technologiques. M. Calvo espère que la Chambre des représentants et la société civile seront associées de manière effective dans la rédaction du pacte énergétique annoncé.

Madame Vanessa Matz (cdH) constate qu'il y a énormément d'erreurs et d'incohérences entre les montants inscrits au budget et les justifications de ces montants. Certaines lignes budgétaires mentionnent des crédits d'engagement et de liquidation de 0 euro mais les justifications stipulent que ces crédits sont augmentés. A plusieurs reprises, on mentionne des actions qui devront être mises en œuvre en 2014 et non en 2015. Ce budget ressemble davantage à un “draft” de l'administration en vue de la préparation d'un futur budget qu'un document officiel déposé à la Chambre et engageant la responsabilité de la ministre.

Sociale tarieven

Met betrekking tot gas en elektriciteit is de sinds 2010 de van kracht zijnde automatisering van de sociale tarieven nu volop operationeel. In de praktijk zijn er niettemin nog een aantal problemen. Als bijvoorbeeld de aanvrager al maanden op een beslissing van een sociale instelling wacht (bijvoorbeeld bij een aanvraag om een gehandicaptenuitkering), krijgt hij gedurende die periode niet automatisch het sociale gas-/elektriciteitsstarief en als dan uiteindelijk een positieve beslissing wordt genomen, geldt het sociaal tarief maar met maximaal drie maanden terugwerking. De cdH-fractie acht het logischer mocht de terugwerking gelden tot de datum van de reële ingang van het recht. Een andere spoor voor verbetering: nu komen sommige mensen, die nochtans “kansarm” zijn omdat zij maar geringe inkomens hebben, niet in aanmerking voor het sociaal tarief, omdat zij niet behoren tot de bij de wet bepaalde categorieën van begunstigden (gepensioneerden, gehandicapten, OCMW-steuntrekkers enzovoort). Geen enkele categorie is nu immers direct gebaseerd op het inkomen van de persoon of het gezin.

Gaat de minister de sociale tarieven handhaven op het huidige niveau of moet men koopkrachtverlies verwachten voor de burgers die voor deze tarieven in aanmerking komen? Zal zij overgaan tot een herdefiniering van de meest behoeftige categorieën zodat met het criterium inkomen rekening wordt gehouden?

Federale bijdrage

In de Verantwoording voor de FOD Economie staat daarover het volgende: “De AD Energie blijft voorstellen doen om de gevolgen van de stijging van de verschillende federale bijdragen en toeslagen op de factuur van de klanten en energie-intensieve bedrijven te beperken, ingevolge de toename van de steunmaatregelen en de daling van het gas- en elektriciteitsverbruik. Dit houdt de herziening in van de uitvoeringsbesluiten.” (DOC 54 0497/018, blz. 67).

Hoe denkt de minister het bedrag van de federale bijdrage te wijzigen en te verlagen zonder aan de sociale tarieven te raken? Haar voorganger heeft immers al de nodige maatregelen genomen om die federale bijdrage te begrenzen en de invloed ervan op de factuur van de burgers en de ondernemingen te beperken.

Herziening van de federale steun aan de offshore-windenergie

De cdH-fractie maakt zich zorgen over de volgende zin in de Verantwoording: “Men moet de steunmaatre-

Tarifs sociaux

En ce qui concerne l'électricité et le gaz, l'automatisation des tarifs sociaux en vigueur depuis 2010 est désormais pleinement opérationnelle. En pratique, quelques problèmes subsistent néanmoins. Par exemple, lorsque le demandeur est en attente depuis plusieurs mois d'une décision d'une institution sociale (par exemple dans le cas d'une demande d'allocation pour personnes handicapées), il ne peut pas durant cette période bénéficier automatiquement du tarif social gaz/électricité et, dans le cas où finalement une décision positive est prise, le tarif social ne s'appliquera qu'avec un effet rétroactif de maximum 3 mois. Le CDH estime logique qu'il faudrait le cas échéant étendre la rétroactivité jusqu'au moment de la date d'existence réel du droit. Autres pistes d'amélioration, aujourd'hui certaines personnes, pourtant “précarisées” car à faibles revenus, n'ont pas droit au tarif social car elles ne font pas partie des catégories de bénéficiaires actuellement prévues par la loi (les pensionnés, les personnes handicapées, les allocataires du CPAS...). En effet, aucune catégorie n'est basée aujourd'hui directement sur le niveau de revenu de la personne/du ménage.

Est-ce que la ministre va maintenir les tarifs sociaux à leur niveau actuel ou doit-on s'attendre à une perte du pouvoir d'achat pour les citoyens bénéficiaires de ces tarifs? Compte-t-elle réaliser une redéfinition des catégories les plus nécessiteuses afin de prendre en compte le critère du revenu?

Cotisation fédérale

Justification budget: “La DG Energie continue à formuler des propositions pour limiter l'impact de la hausse des différentes cotisations fédérales et des surcharges sur la facture des consommateurs et des entreprises grosses consommatrices d'énergie suite à l'augmentation des mesures de soutien et à la diminution de la consommation de gaz et d'électricité. Cela implique la révision de lois et arrêtés d'exécution”.

Comment est-ce que la ministre compte modifier et diminuer le montant de la cotisation fédérale sans toucher aux tarifs sociaux? Son prédécesseur ayant déjà pris les mesures nécessaires afin de plafonner cette cotisation fédérale et de limiter l'impact sur la facture des citoyens et des entreprises.

Revoir le soutien fédéral à l'éolien offshore

Le cdH est inquiet de lire la phrase suivante dans la justification: “Il convient de revoir les mesures de sou-

gelen herzien voor de hernieuwbare energieën in de Noordzee terwijl men een harmonieuze ontplooiing van de elektriciteitsproductie van hernieuwbare offshore oorsprong verzekert, alsook de financieringsmodaliteiten ervan.” (DOC 54 0497/018, blz. 68).

Dat steunmechanisme is nog maar net op het einde van de vorige regeerperiode herzien. Investeerders hebben behoefte aan een stabiel juridisch kader. Kan de minister duidelijk maken welke steunmaatregelen men op het oog heeft?

Steun voor de biobrandstoffen

In de Verantwoording heeft men het over de “Voorbereiding van een nieuw wetgevend kader inzake de verplichting tot bijmenging van biobrandstoffen bij de fossiele brandstoffen” (DOC 54 0497/018, blz. 69). Wat zouden de grote lijnen van nieuw wetgevend kader zijn? De wijziging van de wet op de biobrandstoffen is onlangs aangenomen.

SCK

De Verantwoording stelt het volgende: “De subsidie aan het SCK•CEN wordt gehandhaafd op hetzelfde niveau, maar aangepast aan de inflatie, om het centrum toe te laten zijn hierboven beschreven activiteiten op een voldoende hoog niveau te handhaven” (DOC 54 0497/018, blz. 71).

Werkingssubsidie voor het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK • CEN)

In de Verantwoording staat het volgende: “Wegens de evolutie van de activiteiten en de kosten van het SCK•CEN geschetst bij de indicatoren, moet de werkingssubsidie aan het SCK•CEN aanzienlijk verhoogd worden ten opzichte van de voorgaande jaren. Volgens het activiteitenprogramma en de begroting opgesteld door het SCK•CEN voor het jaar 2015, is een begrotingsinschrijving nodig gelijk aan het voorgestelde bedrag namelijk 44.773 KEUR” (DOC 54 0497/018, blz. 162).

Subsidie voor investeringen die door het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK•CEN) moeten worden gedaan

Voor de begroting 2015 wordt een bedrag voorgesteld dat een deel van het grote investeringsvolume moet kunnen dekken waarin wordt voorzien. De voorgestelde begrotingsinschrijving bedraagt 4.292.000 euro.

Het voorgestelde subsidiebedrag ligt 354.000 euro hoger dan het vastleggingskrediet van 2014. Die ver-

tien aux énergies renouvelables en Mer du nord tout en assurant un déploiement harmonieux de la production d'électricité d'origine renouvelable offshore, ainsi que ses modalités de financement”.

Ce mécanisme de soutien vient d'être revu à la fin de la législature précédente. Les investisseurs ont besoin d'un cadre juridique stable. La ministre peut-elle énoncer clairement quelles seraient les mesures de soutien envisagées?

Soutenir les biocarburants

La justification parle de la préparation d'un nouveau cadre législatif relatif à l'obligation d'incorporation des biocarburants dans les carburants fossiles”. Quelles seraient les grandes lignes de ce nouveau cadre législatif? Une modification de la loi relative aux biocarburants a été adoptée récemment.

CEN

Selon la justification du budget, la subvention au SCK•CEN est maintenue au même niveau, mais adapté à l'inflation, afin de lui permettre de maintenir ses activités décrites ci-dessus à un niveau suffisamment élevé.

Subvention de fonctionnement au Centre d'Etudes de l'Energie nucléaire (SCK•CEN)

En raison de l'évolution des activités et des coûts du SCK•CEN, esquissée chez les indicateurs, la subvention de fonctionnement au SCK•CEN doit être augmenté considérablement par rapport aux années précédentes. Selon le programme d'activités et le budget rédigés par le SCK•CEN pour l'année 2015, une inscription budgétaire égale au montant proposé, à savoir 44 773 kEUR, est nécessaire.

Subvention pour investissements à effectuer par le Centre d'Etude de l'Energie nucléaire (SCK•CEN)

Pour le budget de l'année 2015, on propose un montant qui doit être à même de couvrir une partie du volume élevé d'investissements qui est prévu. Cela donne 4 292 kEUR, l'inscription budgétaire proposée.

Le montant de subvention proposé est de 354 kEUR supérieur au crédit d'engagement de l'année 2014.

hoging komt overeen met de toepassing van de inflatie sinds 2006.

In de fiche over de basisallocatie 32.42.50.41.40.05 betreffende de werkingssubsidie aan het SCK.CEN is sprake van de steeds grotere uitgaven van het Centrum.

Dat geldt ook voor de investeringen. Daarom werd in 2015 een aanzienlijke verhoging van de investerings-subsidie voorgesteld. Vanwege de grotere behoeften zou deze hogere begrotingsinschrijving de komende jaren moeten behouden blijven.

In tegenstelling tot de lonen van de Belgische burgers, stelt de regering hier vast dat de financiering moet worden aangepast aan de inflatie om die activiteiten te kunnen behouden. Het probleem is dat het om een mooie verklaring gaat die niet overeenstemt met de aan het SCK toegekende begroting. Hoe verklaart de minister die onsamenhangendheid/vergissingen?

MYRRHA — Bijkomende subsidie aan het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK•CEN) voor het MYRRHA -project

De beleidsnota vermeldt het volgende: “De regering zal het project MYRRHA of evenwaardige projecten van het SCK verder ondersteunen. De regering zal de nodige reflectie ondernemen ter zake in afwachting van de voorstelling van het vooruitgangrapport en dit voor eind 2014. De regering zal vervolgens onverwijld een progressief ondersteuningsmechanisme neerleggen met het oog op het optimaal opvolgen van innovatieve oplossingen in internationale context, voor hoogradio-actief afval, de kwalificatie van materialen voor fusie-reactoren, het behoud van de productie van medische radio-isotopen in ons land en een diepgaande nucleair onderzoek.”.

Wat verstaat men onder: “De regering zal de nodige reflectie ondernemen”? Wat houdt het progressief ondersteuningsmechanisme in? Momenteel staat er 0 euro ingeschreven in de begroting, maar het is zo dat het SCK deskundigen heeft aangeworven om het MYRRHA-project te ontwikkelen. Zal er een vastleggingskrediet voor MYRRHA worden ingeschreven bij de begrotingsaanpassing? Hoe zal het SCK het aan boord leggen om zijn hoogopgeleid personeel te betalen indien in de begroting geen enkel krediet wordt opgenomen?

Cette augmentation correspond à l'application de l'inflation depuis 2006.

Dans la fiche sur l'allocation de base, 32.42.50.41.40.05 relative à la subvention de fonctionnement au SCK.CEN, il est question des dépenses de plus en plus grandes du Centre.

Cela est également valable pour les investissements. C'est pourquoi en 2015 une augmentation considérable de la subvention d'investissement a été proposée. En raison des besoins plus élevés ces inscriptions budgétaires plus élevées devraient être maintenues dans les années à venir.

Contrairement aux salaires des citoyens belges, le gouvernement constate ici la nécessité d'adapter le financement à l'inflation afin de permettre de maintenir ces activités ... Le problème est qu'il s'agit d'une belle déclaration qui ne correspond pas au budget alloué au CEN ... Comment la ministre explique-t-elle ces incohérences/erreurs?

MYRRHA — Subvention supplémentaire au Centre d'Etude de l'Energie Nucléaire (SCK•CEN) pour le projet Myrrha

La NPG mentionne que: “Le gouvernement continuera à soutenir le projet MYRRHA ou des projets équivalents du CEN. Le gouvernement se donne le temps de la réflexion dans ce dossier dans l'attente de la présentation du rapport d'avancement 2010-2014 du SCK•CEN qui doit lui être remis avant la fin 2014. Le gouvernement précisera un mécanisme de soutien progressif en vue de poursuivre de manière optimale, dans un contexte international, ce projet et les recherches nécessaires concernant des solutions innovantes pour les déchets hautement radioactifs, la qualification des matériaux des réacteurs à fusion, le maintien de la production de radio-isotopes médicaux dans notre pays et de recherche nucléaire fondamentale”.

Qu'est-ce qu'on entend par “se donner le temps de la réflexion”? En quoi consistera ce mécanisme de soutien progressif? Actuellement, 0 euro est inscrit au budget mais il faut savoir que des experts ont été engagés par le CEN afin développer le projet MYRRHA. Est-ce qu'on va inscrire un crédit d'engagement pour MYRRHA lors de l'ajustement budgétaire? Comment le CEN va-t-il procéder afin de rémunérer son personnel hautement qualifié si aucun crédit est inscrit au budget?

Kernafval

De verantwoording van de begroting luidt: “De richtlijn 2011/70/Euratom tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte brandstof en radioactief afval is van kracht geworden. Haar omzetting in Belgische wetgeving zal begin 2014 verwezenlijkt zijn”. Wellicht gaat het hier veeleer om 2015!

Zou de minister de beoogde krachtlijnen voor dit voorontwerp van wet uitvoerig kunnen beschrijven?

Fysische beveiliging

In de verantwoording van de begroting staat het volgende: “Krachtens de nieuwe internationale en nationale wetgeving moeten het SCK•CEN en het I.R.E. de fysische beveiliging van hun sites verbeteren. Aangezien het hier gaat om een openbare verplichting, opgelegd door de wet, wordt in een financiële tussenkomst voorzien in de investeringen en uitbatingsmaatregelen met betrekking tot de genoemde verbetering. Om de financieringsbehoeften ter zake te dekken zijn begrotingsinschrijvingen over verschillende jaren nodig”.

Bijkomende dotatie aan het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK-CEN) voor investeringen met betrekking tot de fysische beveiliging

De kosten van de vereiste investeringen en van de bijkomende operationele maatregelen voor de periode 2012-2016 zijn aanzienlijk hoger dan de tot dusver toegekende vastleggingskredieten. Deze zullen nog meerdere jaren moeten worden gehandhaafd om de genoemde kosten te dekken. In feite zouden vanaf 2015 de vereffeningskredieten moeten worden verhoogd, om te voorkomen dat de betalingen veel later plaatsvinden dan de reële uitgaven.

Het is dus volledig gerechtvaardigd dat voor het jaar 2015 dezelfde vastleggings- en vereffeningskredieten ingeschreven worden als voor het jaar 2014.

De vastleggings- en vereffeningskredieten zullen dan nog altijd veel lager liggen dan de geraamde kosten.

Het vastleggingskrediet voor het jaar 2015 is gelijk aan dat voor het jaar 2014. Het vereffeningskrediet voor het jaar 2015 is ook even hoog als dat voor het jaar 2014. Vanwege de specifieke berekening van deze subsidiebedragen, wordt geen inflatie toegepast.

Voor de uitvoering van de investeringen met betrekking tot de fysische bescherming van de nucleaire installaties en materialen van het SCK.CEN en voor de

Déchets nucléaires

Selon la justification du budget: “La directive 2011/70/Euratom établissant un cadre communautaire pour une gestion responsable et sûre du combustible usé des déchets radioactifs est entrée en vigueur. Sa transposition en législation belge sera réalisée début 2014”. Sans doute, il s’agit plutôt de 2015!

Est-ce que la ministre pourrait détailler les orientations envisagées pour cet avant projet de loi?

Protection physique

Selon la justification du budget: “En vertu de la nouvelle législation internationale et nationale, le SCK•CEN et l’I.R.E. doivent améliorer la sécurité physique de leurs sites. Etant donné qu’il s’agit ici d’une obligation publique, imposée par la loi, une intervention financière est prévue dans les investissements et mesures d’exploitation relatives à ladite amélioration. Pour couvrir les besoins de financement en la matière, des inscriptions budgétaires sur plusieurs années sont nécessaires”.

Dotation supplémentaire au Centre d’Etude de l’Energie Nucléaire (SCK•CEN) pour les investissements relatifs à la protection physique

Les coûts des investissements requis et des mesures opérationnelles supplémentaires sur la période 2012-2016 sont considérablement plus élevés que les crédits d’engagements attribués jusqu’à maintenant. Ceux-ci devront être maintenus encore plusieurs années afin de couvrir lesdits coûts. En fait, les crédits de liquidation devraient être augmentés à partir de 2015, pour éviter que les paiements aient lieu beaucoup plus tard après les dépenses réelles.

Il est donc entièrement justifié que pour l’année 2015 les mêmes crédits d’engagement et de liquidation sont inscrits que dans l’année 2014.

Les crédits d’engagement et de liquidation seront alors toujours très inférieurs aux coûts estimés.

Le crédit d’engagement de l’année 2015 est égal à celui de l’année 2014. Le crédit de liquidation de l’année 2015 est également le même que celui de l’année 2014. En raison du calcul spécifique de ces montants de subvention, une inflation n’est pas appliquée.

Pour l’exécution des investissements relatifs à la protection physique des installations et matières nucléaires du SCK.CEN et pour les mesures opérationnelles sup-

bijkomende operationele maatregelen ter zake werd een meerjarenbegroting opgesteld. De voorgestelde vastleggingskredieten stemmen in een zekere mate overeen met deze begroting. Tot 2015 zijn zij groter dan de behoeften tot het einde van dat jaar. Tot 2016 liggen zij evenwel lager dan de geschatte totale behoefte (zeer hoge uitgave in 2016). De vereffeningskredieten zijn veel lager dan de behoeften. Ze zouden eigenlijk moeten worden opgetrokken. Het lid verwijst naar zijn amendement nr. 4.

Bijkomende dotatie aan het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE) voor investeringen met betrekking tot de fysische beveiliging

Het voor 2015 voorgestelde vastleggingskrediet ligt 3.260.000 EUR hoger dan in 2014 (omdat dat jaar geen vastleggingskrediet was ingeschreven). Aangezien er nog een erg groot deel van de kosten moet worden gedekt, wordt voor 2015 een vastleggingskrediet voorgesteld dat hetzelfde is als dat voor 2013.

Het voorgestelde vereffeningskrediet is even hoog als dat voor het jaar 2014. Het moet minstens even hoog zijn, zodat de achterstand ten opzichte van de echt verwezenlijkte investeringen niet te groot wordt.

Voor de uitvoering van de investeringen met betrekking tot de fysische bescherming van de nucleaire installaties en materialen van het IRE en voor de bijkomende operationele maatregelen ter zake werd een meerjarenbegroting opgesteld. De vastleggingskredieten tot eind 2015 dekken de geraamde meerkosten niet.

De jaarlijkse benodigde vastleggingskredieten werden op basis van deze raming bepaald. Bedragen zijn nodig tot in 2017.

Voor de vereffeningskredieten werd op dezelfde manier te werk gegaan. Bedragen zijn nodig tot in 2018.

De veiligheid van de nucleaire installaties lijkt dus geen prioriteit meer te zijn voor deze regering, die nochtans de kaart trekt van kernenergie en de levensduur van de kernreactoren wil verlengen. Het aspect fysische beveiliging wordt gewoonweg vergeten! Kan de minister verantwoorden waarom er geen krediet is vastgelegd voor de fysische beveiliging van het SCK en het IRE?

Offerteaanvraag: gascentrale

Het regeerakkoord stelt het volgende: "Met het oog op het naleven van de Europese regelgeving zal de regering de opportuniteit van de lopende offerteaan-

plémentaires, un budget pluriannuel a été établi. Les crédits d'engagement proposés correspondent dans une certaine mesure à ce budget. Jusqu'en 2015, ils sont plus élevés que les besoins jusqu'à la fin de cette année. Jusqu'en 2016, ils sont toutefois plus petits que le besoin total estimé (dépense très élevée en 2016). Les crédits de liquidation sont nettement inférieurs aux besoins. Ils devraient en fait être augmentés. Le membre renvoie à son amendement nr. 4.

Dotation supplémentaire à l'Institut national de Radioéléments (IRE) pour des investissements relatifs à la protection physique.

Le crédit d'engagement proposé pour l'année 2015 est de 3 260 kEUR plus élevé que dans l'année 2014 (parce que cette année, un crédit d'engagement n'était pas inscrit). Étant donné qu'une très grande partie des coûts doit encore être couverte, on propose pour l'année 2015 un crédit d'engagement égal à celui de l'année 2013.

Le crédit de liquidation proposé est le même que celui de l'année 2014. Il doit être au moins le même, pour ne pas laisser devenir le retard trop grand par rapport aux investissements vraiment réalisés.

Pour l'exécution des investissements relatifs à la protection physique des installations et matières nucléaires de l'I.R.E. et pour les mesures opérationnelles supplémentaires en la matière, un budget pluri-annuel a été établi. Les crédits d'engagement jusqu'en fin 2015 ne couvrent pas les coûts supplémentaires estimés.

Sur base de cette estimation, les crédits d'engagement annuels nécessaires ont été déterminés. Des montants sont nécessaires jusqu'en 2017.

Pour les crédits de liquidation on a procédé de la même façon. Des montants sont nécessaires jusqu'en 2018.

La sécurité des installations nucléaires ne paraît donc plus une priorité pour ce gouvernement qui souhaite pourtant miser sur le nucléaire et prolonger la vie des réacteurs nucléaires. L'aspect protection physique est tout simplement oublié! Est-ce que la ministre peut justifier cette absence de crédit pour la protection physique du CEN et de l'IRE?

Appel d'offres: centrale au gaz

L'accord de gouvernement stipule: "Afin de respecter les règles européennes, l'opportunité de l'appel d'offres en cours pour les nouvelles centrales aux gaz

vraag voor de nieuwe gascentrales herbekijken.”. De verantwoording van de begroting stelt dat degene aan wie de aanbesteding wordt gegund zijn verplichtingen goed moet nakomen en voorziet in een specifiek budget. Het lid wenst een duidelijk antwoord op de vraag of die offerteaanvraag zal worden afgerond.

Andere ongerijmdheden: begroting-verantwoording

Allerhande uitgaven betreffende het testen van sommige toestellen op hun energie-eigenschappen (met inbegrip van het installatiemateriaal en de voorwerpen die moeten getest worden)

Met de voor die basisallocatie geprogrammeerde verhogingen kan daadwerkelijk voor de toepassing van vigerende regelgevingen worden gezorgd; in die zin sluiten ze rechtstreeks aan bij het in het regeerakkoord aangegeven streven de doeltreffende en volledige toepassing van de regelgeving te waarborgen.

Dotatie aan de NIRAS voor het Technisch Passief van het IRE (deel afval en uranium)

De volgende jaren worden nog hogere kosten verwacht voor het beheer van het radioactief afval, vooral dan voor het beheer van het hoogverrijkt bestraald uranium

Dotatie aan de NIRAS ter dekking van de btw op de uitgaven in verband met het Technisch Passief van het IRE (deel afval en uranium)

De in 2015 te betalen btw ligt zeer hoog ten opzichte van de vorige jaren, wegens de hoge uitgaven in het kader van het Technisch Passief van het IRE (deel afval en uranium) tijdens de afgelopen jaren en in 2015. In de jaren na 2015 ligt de te betalen btw nog fors hoger, wegens de hoge uitgaven voor het beheer van het radioactief afval, vooral dan van het hoogverrijkt bestraald uranium.

Bijkomende subsidie voor het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE), ter uitvoering van nieuwe investeringen, projecten en studies

Voor de jaren 2015 en 2016 kunnen de begrote bedragen dus gelijk blijven. Nadien zullen ze aanmerkelijk moeten worden opgetrokken, op voorwaarde dat ze worden aanvaard.

De voor 2015 gevraagde inschrijving op de begroting is dezelfde als die voor 2014. Er is dus geen inflatie toegepast.

sera revue”. La justification budgétaire évoque la bonne exécution par le lauréat des ses obligations et prévoit un budget spécifique. Le membre souhaite avoir une réponse claire à la question de savoir si cet appel d’offre sera finalisé.

Autres incohérences: budget-justification

Dépenses généralement quelconques relatives aux essais de certains appareils quant à leurs caractéristiques énergétiques (y compris le matériel d’installation et les objets à tester)

Les augmentations programmées pour cette allocation de base permettent d’assurer l’application effective de réglementations en vigueur; en ce sens, elles sont directement en relation avec le souci manifesté dans le programme de gouvernement d’assurer l’application efficace et complète de la réglementation.

Dotation à l’ONDRAF pour la passif technique de l’I.R.E. (partie déchets et uranium)

Dans les années ultérieures, des coûts encore plus élevés sont attendus pour la gestion des déchets radioactifs et surtout pour la gestion de l’uranium hautement enrichi irradié.

Dotation à l’ONDRAF pour la couverture de la TVA sur les dépenses relatives au passif technique de l’IRE (partie déchets et uranium)

La TVA à payer dans l’année 2015 est très élevée par rapport aux années précédentes, en raison des dépenses élevées dans le cadre du passif technique de l’IRE (partie déchets et uranium) dans les années passées et dans l’année 2015. Dans les années après 2015, la TVA à payer est encore considérablement plus élevée, en raison des dépenses élevées pour la gestion des déchets radioactifs et surtout de l’uranium hautement enrichi irradié.

Subvention supplémentaire à l’Institut national de Radioéléments (IRE) pour l’exécution de nouveaux investissements, projets et études

Pour les années 2015 et 2016, les inscriptions budgétaires peuvent donc garder le même niveau. Ensuite, elles doivent être augmentées considérablement, à condition qu’elles soient acceptées.

L’inscription budgétaire demandée pour l’année 2015 est la même que celle de l’année 2014. Une inflation n’a pas été appliquée.

Sociaal Stookoliefonds

Voor het begrotingsjaar 2015 is het noodzakelijk opnieuw 30 miljoen euro vrij te maken ter financiering van de netto-uitgaven van het Fonds (totale uitgaven min de ontvangsten in verband met de bijdragen op de verwarmingsproducten).

Wat de verwarmingsstookolie betreft, biedt de verwarmingsstoelage momenteel een kleine steun (momenteel ten hoogste 210 euro per jaar per gezin) aan drie gezinscategorieën (de OMNIO/BIM-begunstigden; gezinnen met een bruto-jaarinkomen van minder dan 16 965,47 euro, vermeerderd met 3 140,77 euro per persoon ten laste, en gezinnen die een schuldbemiddelingsprocedure doormaken). Overweegt de minister naast die bijstand “van curatieve aard”, te voorzien in een meer preventieve bijstandsvorm om de gezinnen die zich met stookolie verwarmen te helpen hun factuur te betalen?

Energienorm

Hoe staat het met de financiering van de tenuitvoerlegging van de energienorm? De instelling van een dergelijke norm vergt heel wat werk. Zal de minister, gezien het beleid van deze regering in verband met het openbaar ambt, over de nodige (budgettaire en personele) middelen beschikken om een stand van zaken op te maken en om concreet vorm te geven aan die norm en aan de correctieregeling?

B. Antwoorden van de minister

De minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame ontwikkeling, mevrouw Christine Marghem, verwijst vooraf naar de antwoorden die ze heeft verstrekt naar aanleiding van de bespreking van de beleidsverklaring energie in deze commissie. Het is uiteraard onvermijdelijk dat er bepaalde overlappingen zullen zijn met discussie die twee weken geleden heeft plaatsgevonden; bovendien zijn er een aantal beleidsdomeinen die uiteraard niet op enkele maanden of een jaar kunnen worden uitgevoerd.

Wat betreft de energienorm (vraag van de heer Wollants), is het correct dat dit nog veel werk zal vergen: het gaat inderdaad om een moeilijke afweging waarin de competitiviteit van onze ondernemingen en de koopkracht van onze gezinnen centraal staan. Het lid zal begrijpen dat de minister er begin december 2014 nog niet in geslaagd is om een energienorm op te stellen en evenmin om de gewesten reeds te consulteren met betrekking tot het afsluiten van een “energiepact”. Het is de bedoeling om een maximaal aantal stakeholders te

Fond social mazout

Pour l'exercice budgétaire 2015, il est nécessaire de réserver de nouveau 30 000k EUR pour le financement des dépenses nettes du Fonds (dépenses totales moins recettes relatives aux contributions sur les produits de chauffage).

En ce qui concerne le mazout de chauffage, l'allocation de chauffage offre aujourd'hui une petite aide (actuellement de maximum 210 EUR/an/ménage) à 3 catégories de ménages (bénéficiaires OMNIO/BIM; revenu annuel brut inférieur à 16 965,47 € majoré de 3 140,77 € par personne à charge; ménage en médiation de dettes). Est-ce que la ministre envisage à côté de cette aide de type “curative”, une forme d'aide plus préventive pour aider les ménages qui se chauffent au mazout à faire face à leur facture?

Norme énergétique

Quid du financement de la mise en œuvre de la norme énergétique? L'établissement d'une telle norme énergétique demande un travail important. Au vu de la politique de ce gouvernement relative à la fonction publique, est-ce que la ministre disposera des moyens (budgétaires et humains) nécessaires afin d'établir un état des lieux et de mettre en œuvre cette norme ainsi que le mécanisme de correction?

B. Réponses de la ministre

La ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Mme Marie-Christine Marghem, renvoie préalablement aux réponses qu'elle a données aux questions qui lui ont été posées lors de la discussion qui a suivi son exposé d'orientation politique au sein de cette commission. Il est bien sûr inévitable qu'il y ait des redites par rapport aux discussions qui ont eu lieu il y a deux semaines; de plus, il y a un certain nombre de domaines dans lesquels les politiques ne peuvent évidemment être mises en œuvre en l'espace de quelques mois ou d'une année.

En ce qui concerne la norme énergétique (question de M. Wollants), il est exact que son élaboration nécessitera encore beaucoup de travail: il s'agit en effet d'un exercice de pondération difficile où la compétitivité de nos entreprises et le pouvoir d'achat des ménages occupent une place centrale. La membre comprendra que la ministre n'a pas encore eu le temps, en ce début décembre 2014, d'élaborer une norme énergétique, et encore moins de consulter les Régions sur la conclusion d'un pacte énergétique. Notre volonté est de consulter le

raadplegen en iedereen moet zich kunnen terugvinden in de uiteindelijke benadering. De minister betwijfelt trouwens, voor zover men maximaal overleg wenst, dat dit kan worden afgewerkt in 2015.

De minister heeft verder kennis genomen van de noodzaak om aan vraagbeheersing (*demand side management*) te doen van zodra ze is aangetreden vermits ze onmiddellijk werd geconfronteerd met een reëel tekort aan elektrische stroom dat momenteel en wellicht voor de komende winters een probleem zal stellen. Dit werd geformaliseerd in het afschakelplan van 3 november 2014.

In dit verband verwijst de minister naar de succesvolle actie van een leverancier, met name Lampiris, die door middel van 140.000 sms'en en erin geslaagd is om een vrijwillige verlaging van het verbruik te bekomen die wordt geschat op 200 MW: dit bewijst dat het beheer van de vraag mogelijk is. Een belangrijk ander aspect hiervan zijn de afschakelbare contracten waarbij een aantal grote verbruikers zich vrijwillig engageren om hun verbruik te onderbreken op bepaalde momenten en onder bepaalde voorwaarden.

In deze zelfde context gaat de minister vervolgens in op verschillende vragen over het incident dat zich heeft voorgedaan op zondag 30 november in de kerncentrale van Tihange 3. Zij werd zondagvoormiddag onmiddellijk verwittigd dat een transformator vuur had gevat hetgeen heeft geleid tot een explosie. De eerste verificatie toonde aan dat het ging om een technisch incident en niet om kwaad opzet. De netbeheerder Elia heeft onmiddellijk een aantal crisiseenheden gemobiliseerd en de operator is onmiddellijk gestart met het herstel ter plaatse. De minister kondigt verder aan dat vandaag nog de centrale weer opnieuw zal worden aangesloten op het elektriciteitsnet waarbij het geleverde vermogen geleidelijk zal worden opgevoerd. Tijdens deze crisis heeft Elia onmiddellijk de afschakelbare contracten geactiveerd, evenals de hydraulische stockage (Coo 1 en Coo 2) die beschikbaar is sinds de jaren 70. Deze stockage houdt in dat 's nachts -wanneer elektriciteit goedkoop is - water omhoog wordt gepompt, dat wanneer men het weer omlaag laten stromen, opnieuw elektriciteit opwekt.

Om het evenwicht op het net te kunnen bewaren heeft Elia ook een beroep gedaan op interconnecties met de buurlanden: deze betreffen een maximaal vermogen tot 4000 MW: de minister verwijst in dit verband naar de projecten als Nemo, Brabo en Allegro die de komende jaren zullen mogelijk maken dat (meer) stroom kan worden ingevoerd uit onder meer Duitsland, het Ver-

plus grand nombre possible de parties prenantes, et tout le monde devra pouvoir se retrouver dans l'approche finale. La ministre doute d'ailleurs, pour autant que l'on souhaite une concertation maximale à ce sujet, que cet objectif puisse être réalisé en 2015.

La ministre a par ailleurs compris la nécessité de gérer la demande (*demand side management*) dès son entrée en fonction, étant donné qu'elle a été immédiatement confrontée à un risque réel de pénurie d'électricité, risque qui constitue une menace dès à présent et qui posera sans doute également problème au cours des hivers prochains. La prise en compte de ce risque a été formalisée dans le plan de délestage du 3 novembre 2014.

À cet égard, la ministre évoque l'heureuse initiative d'un fournisseur, à savoir Lampiris, qui est parvenu, par l'envoi de 140 000 sms, d'obtenir une réduction volontaire de la consommation électrique estimée à environ 200 MW, ce qui prouve que la gestion de la demande est possible. Les contrats interruptibles, par lesquels de gros consommateurs s'engagent volontairement à interrompre leur consommation à certains moments et à certaines conditions, constituent un autre aspect important de ce dossier.

Dans ce même contexte, la ministre revient sur plusieurs questions relatives à l'incident qui s'est produit le dimanche 30 novembre à la centrale nucléaire de Tihange 3. Elle a immédiatement été informée, dimanche après-midi, du fait qu'un transformateur avait pris feu, ce qui avait déclenché une explosion. Les premières vérifications ont révélé qu'il s'agissait d'une défaillance technique et non le résultat d'un acte de malveillance. Elia, le gestionnaire de réseau, a immédiatement mobilisé un certain nombre d'unités de crise, et l'opérateur a aussitôt commencé à procéder aux réparations sur place. La ministre annonce par ailleurs que la centrale sera aujourd'hui même de nouveau raccordée au réseau et que la puissance livrée sera progressivement augmentée. Lors de cette crise, Elia a immédiatement activé les contrats interruptibles, ainsi que le stockage hydraulique (Coo 1 et 2) qui est disponible depuis les années 1970. Il s'agit d'un système de stockage par lequel de l'eau pompée vers l'amont pendant la nuit — c'est-à-dire quand l'électricité est bon marché — est relâchée plus tard afin de générer de l'électricité.

Afin de pouvoir maintenir l'équilibre sur le réseau, Elia a également fait appel à des interconnexions avec les pays voisins. Ces interconnexions représentent une capacité maximale de 4000 MW. La ministre fait référence, à cet égard, à des projets tels que Nemo, Brabo et Allegro, qui permettront, dans les années à venir, d'importer plus d'électricité, notamment en prove-

enigd Koninkrijk en Nederland. Verder werden ook de gascentrales geactiveerd, zonder dat een beroep moest gedaan worden op de strategische reserve, die eigenlijk specifiek voor dat soort situaties werd ontworpen.

Wat betreft onze kerncentrales, verwijst de minister naar het regeerakkoord (bladzijde 68):

“in het kader van de bevoorradingszekerheid zal een wetgevend initiatief worden genomen waarin twee elementen vervat zitten:

1. De verlenging van de kernreactoren Doel 1 en 2, mits akkoord van het FANC en de exploitant, tot respectievelijk 31 maart 2015 en 31 maart 2016;

2. De exploitatieduur van deze reactoren zal 2025 niet overschrijden.

De regering zal zo snel als noodzakelijk maar uiterlijk tegen 31 december 2014 over deze 10-jarige verlenging (met de daaraan gekoppelde voorwaarden, met name over veiligheid, beveiliging enzovoort) beslissen en dit:

— rekening houdend met het mogelijk stilliggen van de kernreactoren door Doel 3 en Tihange 2;

— rekening houdend met de bijkomende geplande interconnectiecapaciteit;

— rekening houdend met de mogelijkheid om buitenlandse capaciteit te integreren in het Belgische net;

— rekening houdend met evolutie van de Belgische productiecapaciteit;

— mits een herberekening van de nucleaire rente.”

Zij benadrukt dat, gebaseerd op het voorgaande, de regering een beslissing zal nemen: het gaat niet noodzakelijk om 10 volledige jaren verlenging.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat de minister deze voormiddag aan de radio heeft verklaard dat zij komende vrijdag 5 december 2014 een nota aan de Ministerraad zal voorleggen over de 10-jarige verlenging van door Doel 1 en Doel 2. Welnu, dit Parlement heeft in 2003 met een ruime meerderheid beslist om een wet aan te nemen op de kernuitstap: ook de partij van de minister maakte deel uit van deze meerderheid. Spreker wenst dan ook te vernemen in welke zin het debat in de regering zal worden gevoerd.

nance d'Allemagne, du Royaume-Uni et des Pays-Bas. Enfin, les centrales au gaz ont également été activées, sans qu'il ait été nécessaire de faire appel à la réserve stratégique, qui a été en réalité conçue spécifiquement pour faire face à ce genre de situation.

En ce qui concerne nos centrales nucléaires, la ministre renvoie à l'accord de gouvernement (p. 95):

“Dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement, une initiative législative sera prise incluant deux éléments:

1. la prolongation des unités nucléaires Doel 1 et 2, moyennant l'accord de l'AFCN et de l'exploitant, respectivement jusqu'au 31 mars 2015 et au 31 mars 2016;

2. la durée d'exploitation de ces réacteurs ne dépassera pas 2025.

Le gouvernement prendra aussi vite que nécessaire, mais au plus tard le 31 décembre 2014, une décision sur la prolongation décennale (avec les conditions relatives à ce prolongement, notamment de sécurité, de sûreté, etc.) et ce:

— en tenant compte de la mise à l'arrêt possible des unités nucléaires Doel 3 et Tihange 2;

— en tenant compte de la capacité d'interconnexion additionnelle planifiée;

— en tenant compte de la possibilité d'intégrer de la capacité étrangère dans le réseau belge;

— en tenant compte de l'évolution de la capacité de production belge;

— en recalculant la rente nucléaire.”

La ministre insiste sur le fait que le gouvernement prendra une décision sur la base de ce qui précède: il ne s'agira pas nécessairement d'une prolongation de dix années complètes.

Mme Karine Lalieux (PS) fait observer que la ministre a annoncé ce matin à la radio qu'elle soumettra ce vendredi 5 décembre 2014 au Conseil des ministres une note concernant la prolongation décennale de Doel 1 et Doel 2. Or, ce Parlement a décidé en 2003 à une large majorité d'adopter une loi sur la sortie du nucléaire: le parti de la ministre faisait également partie de cette majorité. L'intervenante souhaiterait dès lors savoir dans quel sens le débat sera mené au sein du gouvernement.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) herhaalt dat volgens het regeerakkoord een dergelijke beslissing gekoppeld is aan het lot van de centrales Doel 3 en Tihange 2: vrijdag echter zal de toekomst van deze twee centrales nog niet gekend zijn.

De minister verwijst naar de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie en benadrukt dat zij later ook nog een wetsontwerp kan indienen tot wijziging van deze wet, nadat de hele regering een beslissing ter zake zal hebben genomen. Verder verwijst zij naar de letterlijke formulering in het regeerakkoord, dat een beslissing zal worden genomen “over deze 10-jarige verlenging”: dit is niet hetzelfde als zeggen dat zal worden beslist tot de 10-jarige verlenging.

Vervolgens gaat de minister in op de berekening van de nucleaire rente. Zij benadrukt vooraf dat voor de berekening van de repartitiebijdrage voor het jaar N men steeds als basis neemt de geïnstalleerde capaciteit in het jaar N -1. De repartitiebijdrage voor het jaar 2014 bevindt zich in een goedkeuringsprocedure: een voorontwerp van wet ter zake zal vrijdag aan de regering worden voorgelegd. Deze berekening voor het jaar 2014 zal gebeuren volgens dezelfde modaliteiten als de berekening voor de vorige jaren, die trouwens werden gevalideerd door het Grondwettelijk Hof.

Dit wil zeggen dat de bijdrage bestaat uit twee delen. Een eerste deel, de basisbijdrage, bedraagt 250 miljoen euro, verminderd met een percentage ten gevolge van de onbeschikbaarheid van de centrales Doel 3 en Tihange 2 in de loop van het jaar 2013. Een tweede deel, de aanvullende repartitiebijdrage bedraagt 350 miljoen euro, verminderd met een degressieve belastingvermindering per schijf, toegepast op alle belastingplichtigen om rekening te houden met schaaffecten en vaste kosten, en eveneens verminderd met een percentage voortvloeiend uit de onbeschikbaarheid van de centrales Doel 3 en Tihange 2 in de loop van het jaar 2013.

Wat het jaar 2015 betreft zullen de Nationale Bank en de CREG een gezamenlijke analyse uitvoeren met het oog op de herberekening van de nucleaire rente en meer bepaald om proberen te komen tot een akkoord over de methodologie voor de berekening van deze rente.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) vraagt, indien de methodologie toch identiek is gebleven, waarom dan slechts 405 miljoen werd ingeschreven in de begroting voor 2015.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) rappelle que selon l'accord de gouvernement, cette décision est liée au sort des centrales Doel 3 et Tihange 2: vendredi, l'avenir de ces deux centrales ne sera cependant pas encore connu.

La ministre renvoie à la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité et souligne qu'elle peut encore introduire ultérieurement un projet de loi visant à modifier cette loi, une fois que l'ensemble du gouvernement aura pris une décision en la matière. Elle renvoie par ailleurs à la formulation exacte figurant dans l'accord de gouvernement, à savoir qu'une décision sera prise “sur la prolongation décennale”: ce n'est pas la même chose que dire qu'il sera décidé d'opérer la prolongation décennale.

La ministre aborde ensuite la question du calcul de la rente nucléaire. Elle souligne préalablement que pour le calcul de la contribution de répartition pour l'année N, on prend toujours comme base la capacité installée l'année N -1. La contribution de répartition pour l'année 2014 se trouve dans une procédure d'approbation: un avant-projet de loi en la matière sera soumis vendredi au gouvernement. Ce calcul pour l'année 2014 s'effectuera selon les mêmes modalités que les années précédentes. Ces modalités ont du reste été validées par la Cour constitutionnelle.

Cela signifie que la contribution se compose de deux parties. Une première partie, la contribution de base, s'élève à 250 millions d'euros, diminués d'un pourcentage à la suite de l'indisponibilité des centrales Doel 3 et Tihange 2 dans le courant de l'année 2013. Une deuxième partie, la contribution de répartition complémentaire, s'élève à 350 millions d'euros, diminués d'une réduction d'impôt dégressive par tranche, appliquée à tous les contribuables, pour tenir compte des effets d'échelle et des coûts fixes, et également diminués d'un pourcentage résultant de l'indisponibilité des centrales Doel 3 et Tihange 2 dans le courant de l'année 2013.

En ce qui concerne l'année 2015, la Banque nationale et la CREG effectueront une analyse conjointe du calcul de la rente nucléaire et s'efforceront notamment d'arriver à un accord sur la méthodologie de calcul de cette rente.

Mme Karine Lalieux (PS) demande, puisque la méthodologie est quand même restée identique, pourquoi l'on n'a inscrit que 405 millions d'euros dans le budget pour 2015.

De minister antwoordt dat het gaat om een schatting en het definitieve bedrag zal worden opgenomen in de programmawet.

De heer Calvo (Ecolo-Groen) werpt tegen dat in de programmawet niets is terug te vinden over de nucleaire rente. Trouwens, indien de methodologie dezelfde is gebleven waarom is er dan sprake van een vermindering tot 405 miljoen euro? Dit betekent dat deze regering een belastinggeschenk geeft aan de nucleaire sector ter waarde van 70 miljoen euro.

De minister verwijst naar haar eerdere antwoorden. Zij voegt eraan toe dat iedereen weet dat er een tabel bestaat met de graduele vermindering van de nucleaire rente, evenredig met de geleidelijke desinstallatie van de kerncentrales, overeenkomstig de vermelde wet van 31 januari 2003, tegen 2025. Zij herhaalt dat dit volledig in functie staat van de beschikbaarheid van de kerncentrales: momenteel zijn er minstens drie of zelfs vier kerncentrales volledig onbeschikbaar. Bovendien stelt het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof zeer duidelijk dat repartitiebijdrage in de toekomst dient te worden aangepast, met name in functie van het aantal beschikbare centrales en van de productie in deze centrales.

Wat het project-MYRRHA betreft, dit zal progressief worden ondersteund door de regering (zie regeerakkoord, bladzijde 71). De minister wacht echter op het voortgangsverslag 2010-2014 van het SCK om al dan niet over te gaan tot de bouw van het project. Reeds de vorige regering heeft beslist om de kredieten te verlagen (niet-indexering) en deze regering heeft de kredieten verlaagd van 44 dan 32 miljoen euro. MYRRHA betreft het noodzakelijke onderzoek naar innovatieve oplossingen voor hoogradioactief afval, naar de kwalificatie van fusiereactormaterialen, naar het behoud van de medische radio-isotopenproductie in ons land en naar fundamenteel kernfysisch onderzoek.

De minister onderstreept dat België ter zake zeer pertinent wetenschappelijk onderzoek uitvoert en bijvoorbeeld 95 % van de geproduceerde medische isotopen worden geëxporteerd. Dergelijk onderzoek zal budgettair worden ondersteund.

Wat het IRE en de opmerking van het Rekenhof betreft, merkte minister op dat het IRE problemen tegemoet zag door de verlaging van het budget: onder een bepaalde kritische drempel komt het functioneren zelf van de instelling in het gedrang, er was immers sprake van een daling met 83 %. In deze context vraagt ze zich af of het IRE zijn producten wel op de juiste internationale marktwaarde valoriseert.

La ministre répond qu'il s'agit d'une estimation et que le montant définitif sera repris dans la loi-programme.

M. Calvo (Ecolo-Groen) réplique qu'il n'y a nulle trace de la rente nucléaire dans la loi-programme. D'ailleurs, si la méthodologie est restée la même, pourquoi est-il alors question d'une réduction à 405 millions d'euros? Cela signifie que ce gouvernement fait un cadeau fiscal d'une valeur de 70 millions d'euros au secteur nucléaire.

La ministre renvoie à ses propos antérieurs. Elle ajoute que chacun sait qu'il existe un tableau de réduction graduelle de la rente nucléaire, proportionnellement à la désinstallation progressive des centrales nucléaires d'ici 2025, conformément à la loi précitée du 31 janvier 2003. Elle rappelle que tout est calculé est fonction de la disponibilité des centrales nucléaires: à l'heure actuelle, il y a au moins trois voire quatre centrales nucléaires totalement indisponibles. En outre, l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle indique très clairement que la contribution de répartition devra être adaptée à l'avenir, à savoir en fonction du nombre de centrales disponibles et de la production de celles-ci.

En ce qui concerne le projet MYRRHA, celui-ci sera progressivement soutenu par le gouvernement (voir l'accord du gouvernement, p. 71). La ministre attend cependant le rapport d'avancement 2010-2014 du CEN pour procéder ou non à l'élaboration du projet. Le gouvernement précédent avait également déjà décidé d'abaisser les crédits (non-indexation) et ce gouvernement a ramené les crédits des 44 à 32 millions d'euros. Le projet MYRRHA porte sur les recherches nécessaires concernant des solutions innovantes pour les déchets hautement radioactifs, la qualification des matériaux des réacteurs à fusion, le maintien de la production de radio-isotopes médicaux dans notre pays et la recherche nucléaire fondamentale.

La ministre souligne qu'en la matière, la Belgique mène des recherches scientifiques très pertinentes et que par exemple 95 % des isotopes médicaux produits sont exportés. Ces recherches seront soutenues budgétairement.

En ce qui concerne l'IRE et l'observation de la Cour des comptes, la ministre fait observer que l'IRE a été confrontée à des problèmes à la suite de l'abaissement du budget: en-dessous d'un seuil critique, le fonctionnement même de l'institution est menacé et il était question d'une réduction de 83 %. Dans ce contexte, elle se demande si l'IRE valorise le bien ses produits à la bonne valeur du marché international.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) merkt op dat het budget voor MYRRHA op nul staat voor het begrotingsjaar 2015.

De minister herhaalt dat het voormelde tussentijds verslag wordt afgewacht om dan te beslissen welk budget zal worden toegekend; momenteel bedraagt het budget inderdaad nul euro.

De heer Calvo (Ecolo-Groen) wenst te vernemen waar deze extra kredieten ten belope van 32 miljoen vandaan komen: gaat het om de fameuze interdepartementale provisie?

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat deze situatie onaanvaardbaar is: het risico wordt namelijk ten laste gelegd van de patiënten. Zij kondigt een amendement aan.

Wat het project MYRRHA betreft vraagt ze hoe dit budgettair wordt georganiseerd om het krediet eerst op nul te zetten en dan te verhogen.

De minister antwoordt verder dat de vermindering van de dotatie voor het SCK te maken heeft met de niet-indexering door de vorige regering. Deze regering voorziet een verdere vermindering met 7 miljoen euro.

Verder gaat de minister in op het afschakelplan dat dateert van 2005 en toen werd opgesteld in functie van de voormelde wet van 2003 op de nucleaire uitstap. Zij ziet moeilijk in hoe het plan te gronde kan worden gewijzigd vooraleer het in de realiteit te hebben uitgeprobeerd, met andere woorden eventuele aanpassingen kunnen ten vroegste gebeuren vanaf de lente 2015.

Er is niet echt sprake van een monitoring tenzij dan deze uitgevoerd door de netbeheerders en de distributienetbeheerders die per zone, en in detail, de consumptie kunnen nagaan. Op die manier kunnen zij zes à zeven dagen op voorhand aankondigen wanneer zich een risico zou kunnen voordoen op storingen.

Verder is er geen vooraf bepaalde volgorde in de afschakelbare schijven: de minister heeft enkel gezien dat het wellicht interessant is om te beginnen met schijf 6 en daarover wil zij de discussie voeren met de vice-eersteminister en minister van werk, economie en consumenten.

Wat betreft de ontwerpen van prospectieve studies gaat het in de eerste plaats over een studie voor de stockage van elektriciteit met het oog op de korte en middellange termijn. Deze studie werd onder meer samen met de Katholieke Universiteit Leuven aangevat op 25 november 2014 en zal eventueel worden aangevuld

Mme Vanessa Matz (cdH) fait observer que le budget alloué au projet MYRRHA est égal à zéro pour l'année budgétaire 2015.

La ministre rappelle qu'elle attend le rapport intermédiaire précité pour décider quel budget sera octroyé; à l'heure actuelle, le budget est effectivement égal à zéro euro.

M. Calvo (Ecolo-Groen) souhaite savoir d'où proviennent ces crédits supplémentaires de 32 millions: proviennent-ils de la fameuse provision interdépartementale?

Mme Karine Lalieux (PS) fait observer que cette situation est inacceptable: le risque est en effet mis à charge des patients. Elle annonce un amendement.

En ce qui concerne le projet MYRRHA, elle demande comment on procède sur le plan budgétaire pour fixer d'abord le crédit à zéro avant de l'augmenter.

La ministre répond ensuite que la diminution de la dotation du CEN est due à la non-indexation par le gouvernement précédent. Ce gouvernement prévoit une nouvelle diminution de 7 millions d'euros.

La ministre évoque en outre le plan de délestage qui date de 2005 et qui a été élaboré à l'époque en fonction de la loi précitée de 2003 sur la sortie du nucléaire. Elle voit difficilement comment ce plan pourrait être modifié fondamentalement avant d'être testé en conditions réelles. En d'autres termes, des adaptations éventuelles pourront intervenir au plus tôt à partir du printemps 2015.

Il n'est pas véritablement question d'un monitoring, hormis celui qui est effectué par les gestionnaires de réseau et les gestionnaires de réseau de distribution, qui peuvent vérifier la consommation par zone et en détail. Ils peuvent ainsi annoncer six à sept jours à l'avance quand un risque de perturbations pourrait apparaître.

En outre, il n'existe aucun ordre prédéfini dans les tranches délestables: la ministre a seulement pu voir qu'il était peut-être intéressant de commencer par la tranche 6, ce dont elle souhaite discuter avec le vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs.

Quant aux projets d'études prospectives, il s'agit en premier lieu d'une étude sur le stockage de l'électricité à court et moyen terme. Cette étude a été initiée le 25 novembre 2014 notamment en collaboration avec la *Katholieke Universiteit Leuven* et elle sera éventuellement complétée par une étude complémentaire en

met een bijkomende studie in 2015. Andere studies betreffen de elektrische capaciteit (zal beginnen in 2015, budget 60.000 €) en een evaluatie van de vermindering van de vraag door een auditbedrijf en tenslotte is het directoraat-generaal energie bezig met een studie over de bevoorradingszekerheid die in 2015 tot resultaten zal leiden. Onder meer in functie van de resultaten van deze studies hoopt de minister in de loop van 2015 met een aantal concrete acties te kunnen naar buiten komen, onder meer met het oog op het ontwikkelen van een energievisie en het voormelde energiepact.

De geciteerde percentages van de vermindering van de begroting van het directoraat generaal energie en van het personeel zijn correct: de minister zal nagaan of er sprake zal zijn van een concrete impact op het personeel zelf (wellicht kunnen een aantal verschuivingen en compensaties plaatsvinden binnen het personeelsbestand).

Verder is er nog geen sprake van een functioneel capaciteitsmechanisme; er is echter wel reeds een strategische reserve beschikbaar. Frankrijk beschikt wel over een dergelijk capaciteitsmechanisme en wellicht kan ons land hierin inspiratie vinden: de leveranciers die aan dit mechanisme wensen deel te nemen dienen hun beschikbare capaciteit voor de volgende jaren aan te geven en er worden financiële sancties toegepast indien zij hun belofte niet kunnen waarmaken.

De minister heeft geenszins de bedoeling om de sociale tarieven te wijzigen. Zij herhaalt dat alle heffingen op de elektriciteitsprijs (zowel de regionale, federale, enzovoort,) rustig samen moeten worden bekeken en dan kan men komen tot voorstellen. De minister zal dit bestuderen en zal hiervoor terugkomen naar de commissie.

Wat betreft stockage of opslag van elektriciteit, beschikt België momenteel enkel over een hydraulische opslag (zie *supra*). Deze opslag is noodzakelijk want omdat windenergie intermitterent is, moet er integratie zijn van deze windenergie in een mix die beter de hernieuwbare energieën integreert.

De vragen met betrekking tot de energievisie zijn nauw verbonden met het opstellen van een energiepact: zij verwijst naar de nota die ze vrijdag hierover aan de regering zal voorleggen. De staatssecretaris voor de bestrijding van de sociale fraude, privacy en Noord-zee, toegevoegd aan de minister van sociale zaken en volksgezondheid, de heer Bart Tommelein, is bevoegd voor het verlenen van de domeinconcessies maar alles wat in deze de energie zelf betreft is een bevoegdheid

2015. D'autres études réalisées par une firme d'audit portent sur la capacité électrique (elle débutera en 2015, pour un budget de 60 000 euros) et sur une évaluation de la diminution de la demande, et enfin, la Direction générale Énergie est chargée d'une étude sur la sécurité d'approvisionnement, dont les résultats sont attendus en 2015. En fonction notamment des résultats de ces études, la ministre espère pouvoir présenter un certain nombre d'actions concrètes dans le courant de 2015, notamment dans l'optique du développement d'une vision énergétique et du pacte énergétique précité.

Les pourcentages cités concernant la réduction du budget prévu pour la Direction générale Énergie et les dépenses de personnel sont exacts: la ministre vérifiera si cette réduction aura un impact concret sur le personnel même (un certain nombre de glissements et de compensations peuvent peut-être être opérés au sein de l'effectif du personnel).

En outre, la Belgique ne dispose pas encore d'un mécanisme de capacité fonctionnel: une réserve stratégique est cependant déjà disponible. La France dispose toutefois d'un tel mécanisme de capacité et notre pays pourrait peut-être s'en inspirer: les fournisseurs qui souhaitent participer à ce mécanisme doivent communiquer leur capacité disponible pour les prochaines années et des sanctions financières sont infligées s'ils ne peuvent pas tenir leurs engagements.

La ministre n'a nullement l'intention de modifier les tarifs sociaux. Elle répète que toutes les taxes prélevées sur le prix de l'électricité (tant régionales que fédérales, etc.) doivent être examinées sereinement dans leur ensemble et que des propositions pourront être faites par la suite. La ministre examinera cette question et y reviendra en commission.

En ce qui concerne le stockage de l'électricité, la Belgique ne dispose actuellement que d'un système de stockage hydraulique (voir ci-dessus). Ce stockage est nécessaire vu le caractère intermitterent de l'énergie éolienne, pour injecter cette énergie éolienne dans un mix qui intègre mieux les énergies renouvelables.

Les questions relatives à la vision énergétique sont étroitement liées à l'établissement d'un pacte énergétique: la ministre renvoie à la note qu'elle soumettra vendredi à ce sujet au gouvernement. Le secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale, à la Protection de la vie privée et à la Mer du Nord, adjoint à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, M. Bart Tommelein, est compétent pour l'octroi de concessions domaniales, mais tout ce qui, en la matière, concerne

van de minister bevoegd voor energie: dit betekent dat beide ministers dus moeten samenwerken.

Wat betreft de offerteaanvragen voor de gascentrales dient de Europese commissie hierover nog een advies te geven en de regering heeft hij tot 31 december 2014 om deze aanvragen te notificeren. Men moet er ook rekening mee houden dat deze offerteaanvraag reeds verschillende malen werd gewijzigd.

Aangaande de mogelijke sabotage van de kerncentrale van Doel 4 is het onderzoek door het federaal parket begonnen onmiddellijk na de feiten in augustus. Het FANC zal hier al dan niet een advies geven en dan zal de regering eventueel een beslissing nemen. Zoals men weet is het door het parket gevoerde strafonderzoek geheim; de minister zal haar collega van Justitie hierover over enkele dagen ontmoeten maar dit zal niet noodzakelijk meer informatie opleveren voor het publiek.

De geciteerde uitspraken over de premier van Luxemburg betroffen het feit dat deze minister wellicht geen nucleair ingenieur is en dus ook niet met een dergelijke autoriteit kan spreken over de Belgische kerncentrales.

Wat betreft de zogenaamde scheurtjescentrales (Doel 3 en Tihange 2) zal een advies worden gegeven door het FANC en dan zal de regering een beslissing nemen om al dan niet opnieuw te starten.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) meent dat er sprake is van een onaanvaardbare reactie op de bezorgdheid van een buurland.

Wat ten slotte de vragen betreft over het sociaal stookoliefonds, verwijst *de minister* naar de verantwoording van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015-sectie 32: FOD economie, (DOC 54 497/0 18, bladzijde 127 en volgende). De raad van bestuur van het fonds heeft op 12 november 2014 meegedeeld dat het aantal tussenkomsten van het fonds met 10 % is gedaald.

C. Replieken

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) merkt op dat ze van de minister geen antwoord heeft gekregen op een aantal concrete vragen onder meer inzake biobrandstoffen, de ondersteuning van de offshore elektriciteitsopwekking, enzovoort

Zij blijft verder bij haar vaststelling, ook na de uitleg door de minister, dat een aantal kredieten dus wel de-

l'énergie proprement dite relève des attributions de la ministre compétente pour l'Énergie: cela signifie que les deux ministres doivent donc collaborer.

En ce qui concerne les appels d'offres pour les centrales au gaz, la Commission européenne doit encore rendre un avis à ce sujet et le gouvernement a jusqu'au 31 décembre 2014 pour notifier ces appels. Il faut également tenir compte du fait que cet appel d'offres a déjà été modifié à plusieurs reprises.

En ce qui concerne le possible sabotage de la centrale nucléaire de Doel 4, le parquet fédéral a immédiatement ouvert l'enquête après les faits en août. L'AFCN rendra ou non un avis à ce sujet et le gouvernement prendra alors éventuellement une décision. Comme on le sait, l'enquête pénale menée par le parquet est secrète; la ministre rencontrera son collègue de la Justice à ce sujet dans quelques jours mais cela ne signifie pas nécessairement que davantage d'informations seront rendues publiques.

Les déclarations citées concernant le premier ministre luxembourgeois portaient sur le fait que celui-ci n'est probablement pas ingénieur nucléaire et qu'il n'a donc pas non plus autorité pour s'exprimer sur les centrales nucléaires belges.

En ce qui concerne les centrales dites fissurées (Doel 3 et Tihange 2), l'AFCN rendra un avis et le gouvernement prendra ensuite la décision de les redémarrer ou non.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime que l'on peut parler d'une réaction inacceptable à l'inquiétude exprimée par un pays limitrophe.

Enfin, en ce qui concerne les questions relatives au Fonds social Mazout, *la ministre* renvoie à la justification du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015- section 32: SPF Économie (DOC 54 497/018, pp. 127 et suivantes). Le Conseil d'administration du Fonds a signalé le 12 novembre 2014 que le nombre total d'interventions du fonds a baissé de 10 %.

C. Répliques

Mme Vanessa Matz (cdH) fait observer que la ministre n'a pas répondu à une série de questions concrètes concernant notamment les biocarburants, le soutien de la production d'électricité *offshore*, etc.

En outre, même après avoir entendu les explications de la ministre, elle maintient son constat qu'un certain

gelijk tot 0 euro zijn teruggebracht en dat een aantal contradicties ook na de bespreking blijven bestaan: zij benadrukt dat het in dergelijke omstandigheden voor de parlementsleden zeer moeilijk is om zich een juist beeld te vormen over deze begroting.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat ze eveneens op haar honger blijft zitten met betrekking tot een aantal van haar vragen, onder meer inzake de kerncentrales; wellicht kan zij de tekst van het geciteerde radio-interview door de minister geven als basis voor het verslag van deze bespreking.

Wat betreft de berekening van de nucleaire rente heeft zij geen antwoord gekregen op haar concrete vraag of hierbij rekening wordt gehouden met het mechanisme van de tienjarige revisie van deze centrales: in elk geval was dit in het verleden niet het geval.

Wat betreft opeenvolgende schijven in het afschakelplan heeft de minister alleszins in bepaalde interviews met de pers onzekerheid laten bestaan over de volgorde van de zones en de schijven: heeft de minister al beslissing genomen of zij al dan niet zal beginnen met zone nummer zes?

De minister antwoordt dat zij dit inderdaad dit zal voorstellen aan vice-eersteminister Kris Peeters.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) vervolgt haar betoog met de vraag of de aangekondigde besparingen op het directoraat generaal energie voor gevolg hebben dat er een plan bestaat om een aantal personeelsleden te ontslaan.

De minister antwoordt ontkennend.

III. — BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN EN STEMMINGEN

Mevrouw Karine Lalieux (PS) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 0496/003) in. Het beoogt, op blz. 573 van de begrotingstabel, onder basisallocatie 4250 51.11.05, de bijzondere dotatie aan het Nationaal instituut voor Radio Elementen (I.R.E.) voor de uitvoering van nieuwe studies, investeringen en projecten, te verhogen van nul euro naar 4279 1000 euro, teneinde de kwaliteit en de continuïteit van de fundamentele diensten voor de volksgezondheid te waarborgen. Zij verwijst verder naar de algemene bespreking.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) c.s. dient vervolgens amendement nr. 3 (DOC 54 0496/003) in. Het beoogt, op blz. 574 van de begrotingstabel, onder basisallocatie 4250 61.41.04, de bijzondere dotatie aan het Nationaal

nombre de crédits ont donc bel et bien été ramenés à 0 euro et qu'une série de contradictions subsistent, même à l'issue de la discussion: elle souligne qu'il est très difficile pour les parlementaires de se faire une idée exacte de ce budget dans de telles conditions.

Mme Karine Lalieux (PS) souligne qu'elle reste également sur sa faim en ce qui concerne plusieurs de ses questions, notamment relatives aux centrales nucléaires. Peut-être pourrait-elle fournir le texte de l'interview radio de la ministre comme base pour le rapport de cette discussion.

En ce qui concerne le calcul de la rente nucléaire, elle n'a pas obtenu de réponse à sa question concrète qui était de savoir si celui-ci tiendrait compte du mécanisme de la révision décennale des centrales. Par le passé, en tout cas, ce n'était pas le cas.

En ce qui concerne les tranches successives du plan de délestage, la ministre a en tout cas laissé planer le doute, dans certaines interviews accordées à la presse, au sujet de l'ordre des zones et des tranches. La ministre a-t-elle déjà arrêté une décision ou commencera-t-elle par la zone numéro six?

La ministre répond que c'est en effet la proposition qu'elle fera au ministre Kris Peeters.

Mme Karine Lalieux (PS) demande ensuite s'il faut déduire des économies annoncées à la Direction générale de l'Énergie qu'il existe un plan visant à licencier une certaine partie du personnel.

La ministre répond par la négative.

III. — DISCUSSION DES AMENDEMENTS ET VOTES

Mme Karine Lalieux et consorts (PS) présentent un amendement (n° 2 — DOC 54 0496/003) qui tend à remplacer, à la page 573 du tableau budgétaire, sous l'allocation de base 4250 51.11.05, la dotation supplémentaire à l'Institut national de Radioéléments (I.R.E.) pour l'exécution de nouvelles études, de nouveaux investissements et projets de zéro euro par 4 279 000 euros, pour assurer la qualité et la continuité des services fondamentaux pour la santé publique. Pour le surplus, elle renvoie à la discussion générale.

Mme Karine Lalieux et consorts (PS) présentent ensuite un amendement (n° 3 — DOC 54 0496/003) qui tend à remplacer, à la page 574 du tableau budgétaire, sous l'allocation de base 4250 61.41.04, la dotation

instituut voor Radio-Elementen (I.R.E.) voor investeringen met betrekking tot de fysieke beveiliging, te verhogen van 0 euro naar 2542 000 euro, teneinde de kwaliteit en de continuïteit van de fundamentele diensten voor de volksgezondheid te waarborgen. Zij verwijst verder naar de algemene bespreking.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 0496/003) in. Het beoogt, op blz. 573 van de begrotingstabel, onder basisallocatie 4250 41.40.08, de bijkomende dotatie aan het Studiecentrum voor kernenergie (SCK) voor investeringen met betrekking tot de fysieke beveiliging te verhogen van 0 euro tot respectievelijk 3.199.000 € (vastleggingskrediet) en 1.988.000 € (vereffeningskrediet): zodoende komen beide kredieten op hetzelfde niveau te liggen als in 2014. Zij verwijst eveneens naar de algemene bespreking.

*
* *

De commissie brengt met 9 tegen 5 stemmen een negatief advies uit over de amendementen nrs. 1, 2 en 3.

De commissie brengt vervolgens, met 9 tegen 5 stemmen, een gunstig advies uit over sectie 32 - FOD Economie (*partim*: Energie) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015.

De rapporteur,

Katrin JADIN

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

supplémentaire à l'Institut national de Radioéléments (I.R.E.) pour des investissements relatifs à la protection physique de zéro euro par 2 542 000 euros, pour assurer la qualité et la continuité des services fondamentaux pour la santé publique. Pour le surplus, elle renvoie à la discussion générale.

Mme Vanessa Matz et consorts (cdH) présentent un amendement (n° 4 — DOC 54 0496/003) qui tend à remplacer, à la page 573 du tableau budgétaire, sous l'allocation de base 4250 41.40.08, la dotation supplémentaire au Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire (SCK-CEN) pour les investissements relatifs à la protection physique de zéro euro par respectivement 3 199 000 euros (crédit d'engagement) et 1 988 000 euros (crédit de liquidation), de sorte que les deux crédits soient au même niveau qu'en 2014. Elle renvoie également à la discussion générale.

*
* *

La commission émet, par 9 voix contre 5, un avis négatif sur les amendements n^{os} 1, 2 et 3.

La commission émet ensuite, par 9 voix contre 5, un avis positif sur la section 32 — SPF Économie (*partim*: Énergie) du projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2015.

La rapporteuse,

Katrin JADIN

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE