

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
13 februari 1998 houdende bepalingen tot
bevordering van de tewerkstelling voor wat
betreft de invoering van de antwoordplicht
ten aanzien van sollicitanten**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 0490/ (2014/2015):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Kitir, de heer Bonte en mevrouw Jiroflée.
002: Advies van de Nationale Arbeidsraad.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 13 février 1998
portant des dispositions en faveur de
l'emploi, en vue d'instaurer l'obligation de
répondre aux postulants**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 0490/ (2014/2015):

- 001: Proposition de loi de Mme Kitir, M. Bonte et Mme Jiroflée.
002: Avis du Conseil national du travail.

Nr. 1 VAN MEVROUW KITIR

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Voor de toepassing van de wet wordt verstaan onder:

“sollicitant”: de natuurlijke persoon, die zijn kandidatuur stelt naar aanleiding van een werkaanbieding met het doel voor een openstaande arbeidsplaats waarvoor de werkgever een oproep heeft gericht tot de arbeidsmarkt in dienst te worden genomen en die beantwoordt aan de in de werkaanbieding vermelde functie-eisen.”;

“sollicitatie”: de schriftelijke kandidatuurstelling voor een openstaande arbeidsplaats waarvoor de werkgever een oproep heeft gericht tot de arbeidsmarkt.”.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 1 DE MME KITIR

Art. 2

Remplacer l'article 2 proposé par ce qui suit:

“Art. 2 Pour l'application de la présente section, il y a lieu d'entendre par:

“candidat”: la personne physique qui pose sa candidature en réponse à une offre d'emploi en vue d'obtenir un emploi vacant pour lequel l'employeur fait appel au marché du travail, et qui répond aux exigences de la fonction mentionnées dans l'offre d'emploi;”;

“candidature”: la candidature écrite posée en vue d'obtenir un emploi vacant pour lequel l'employeur fait appel au marché du travail.”.

Nr. 2 VAN MEVROUW **KITIR**

Art. 3

In het eerste lid, na de woorden “de werkgever” de woorden “bedoeld in artikel 2” invoegen.

Meryame KITIR (sp.a)

N° 2 DE MME **KITIR**

Art. 3

Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, proposé, après les mots “L'employeur”, insérer les mots “visé à l'article 2”.

Nr. 3 VAN MEVROUW KITIR

Art. 3

Het tweede lid aanvullen met de volgende zin:

“Daarbij vermeldt de werkgever, desgevallend, de reden waarom de kandidatuur van de sollicitant, ondanks het feit dat deze beantwoordt aan de in de werkaanbieding vermelde functie-eisen, niet resulteert in indienstneming.”.

VERANTWOORDING

Met de amendementen 1 tot 3 wil de indiener tegemoet komen aan de opmerkingen van de werkgeversorganisaties, vermeld in advies nr. 1975 van de Nationale Arbeidsraad.

Vooreerst wordt er, inzake de omschrijving van de aard van de beoogde sollicitaties, nauw aansluiting gezocht bij de omschrijving ervan in cao nr. 38. Daartoe werd artikel 2 aangepast. Door de formulering van artikel 2 van voormelde cao is het duidelijk dat daarin de kandidatuurstellingen worden bedoeld voor een door een werkgever publiek gemaakte vacature in zijn onderneming. Uit de formulering van artikel 9 van deze cao blijkt ook dat de erin beoogde antwoordplicht enkel de kandidaten viseert die beantwoorden aan de in de werkaanbieding vermelde functie-eisen.

De door dit amendement op artikel 2 aangebrachte aanpassingen komen tegemoet aan de opmerking van de werkgeversorganisaties dat het toepassingsgebied van het wetsvoorstel ruimer was dan dat van cao nr. 38.

Verder beantwoordt dit amendement aan de opmerking dat de werkgevers heel veel, meestal spontane sollicitaties ontvangen met standaardformuleringen. De indiener heeft begrip voor deze opmerking dat het voor de werkgevers een administratieve meerlast zou zijn indien zij schriftelijk zouden dienen te antwoorden op al deze sollicitaties. Daarom wordt het toepassingsgebied beperkt tot sollicitaties voor werkaanbiedingen die de werkgever vooraf publiek (de arbeidsmarkt) kenbaar heeft gemaakt.

N° 3 DE MME KITIR

Art. 3

Compléter l'article 3, alinéa 2, proposé par la phrase suivante:

“L'employeur précise, le cas échéant, le motif pour lequel la candidature du candidat n'a pas été retenue, bien que celui-ci réponde aux exigences de la fonction mentionnées dans l'offre d'emploi.”.

JUSTIFICATION

Les amendements nos 1 à 3 visent à tenir compte des observations formulées par les organisations représentatives des employeurs dans l'avis n° 1975 du Conseil national du travail.

Tout d'abord, en ce qui concerne la définition du type de candidatures visées, nous nous inspirons étroitement de la définition qu'en donne la CCT n° 38. L'article 2 a été modifié à cet effet. La formulation de l'article 2 de la CCT précitée vise clairement les candidatures à une offre d'emploi publiée par un employeur pour un poste vacant dans son entreprise. La formulation de l'article 9 de cette CTT indique également que l'obligation de réponse qui y est prévue vise uniquement les candidats qui répondent aux exigences de la fonction mentionnées dans l'offre d'emploi.

Les modifications apportées à l'article 2 par l'amendement n° 1 tiennent compte de l'observation des organisations patronales selon laquelle la proposition de loi a un champ d'application plus large que la CCT n° 38.

En outre, cet amendement répond à l'observation selon laquelle les employeurs reçoivent généralement de très nombreuses candidatures spontanées rédigées selon des formules types. Nous comprenons que cela représenterait une surcharge administrative pour les employeurs s'ils devaient répondre par écrit à toutes ces candidatures. C'est la raison pour laquelle le champ d'application est limité aux candidatures à des offres d'emploi publiées (marché de l'emploi) au préalable par l'employeur.

Verder beperkt dit amendement het toepassingsgebied tot schriftelijke sollicitaties voor voormelde vacatures. Dus enkel de gerichte en traceerbare sollicitaties komen in aanmerking.

De bedoeling van amendement nr. 2 op artikel 3, eerste lid, is, voor zover dit nog nodig zou zijn, het bevestigen dat enkel de werkgevers zijn gevisieerd die vooraf een vacature kenbaar hebben gemaakt waarvoor de sollicitant heeft gesolliciteerd.

Amendement nr. 3 beantwoordt aan de opmerking van de werkgeversorganisaties dat het de vraag is of een veelvoud van standaardantwoorden dat er werd gekozen voor een andere kandidaat, wel een bemoedigend effect zou hebben op de werkzoekende. De bedoeling van dit amendement is dan ook om, enkel voor de gevisieerde sollicitaties, dus de sollicitaties voor een vooraf bekendgemaakte vacature waarvoor de sollicitant bovendien beantwoordt aan de in de in aanbidding vermelde functie-eisen, van de werkgever te vragen dat hij de reden geeft waarom er niet werd ingegaan op de kandidatuur.

Met deze aanpassingen denken wij tegemoet te komen aan de opmerkingen van de werkgeversorganisaties, te meer daar zij de ondernemingen sterk aanbevelen om binnen een redelijke termijn te antwoorden op sollicitaties omdat dit een kwestie is van beleefdheid en respect.

Meryame KITIR (sp.a)

De plus, cet amendement limite le champ d'application aux candidatures écrites aux offres d'emploi précitées. Seules les candidatures ciblées et traçables entrent donc en ligne de compte.

L'amendement n° 2 à l'article 3, alinéa 1^{er}, vise, pour autant que cela soit encore nécessaire, à confirmer que seuls sont visés les employeurs qui ont publié au préalable une offre d'emploi à laquelle le candidat a répondu.

L'amendement n° 3 répond à l'observation des organisations patronales selon laquelle il est permis de se demander si une multitude de réponses standards annonçant que la candidature d'un autre candidat a été retenue aurait, quant à elle, un effet encourageant sur le demandeur d'emploi. Cet amendement vise dès lors à demander à l'employeur qu'il indique la raison pour laquelle la candidature de l'intéressé n'a pas été retenue, et ce, uniquement pour les candidatures visées, c'est-à-dire les candidatures à un emploi vacant publié au préalable et pour lequel le candidat répond de surcroît aux exigences de la fonction mentionnées dans l'offre.

Par ces modifications, nous pensons tenir compte des observations des organisations patronales, d'autant plus que celles-ci affirment qu'elles recommandent vivement aux entreprises de répondre aux candidatures dans un délai raisonnable, parce qu'il s'agit d'une question de politesse et de respect.