

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2019

WETSVOORSTEL
tot reglementering van het beroep
van sportmakelaar

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 64.637/VR VAN 15 JANUARI 2019

Zie:

Doc 54 **0414/ (B.Z. 2014):**

001: Wetsvoorstel ingediend door de heer Ducarme en mevrouw Cassart-Mailleux.

002: Toevoegen indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2019

PROPOSITION DE LOI
réglementant la profession
d'intermédiaire sportif

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 64.637/VR DU 15 JANVIER 2019

Voir:

Doc 54 **0414/ (S.E. 2014):**

001: Proposition de loi de M. Ducarme et Mme Cassart-Mailleux.

002: Ajout auteur.

10124

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 64.637/VR VAN 15 JANUARI 2019

Op 9 november 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen⁽¹⁾, een advies te verstrekken over een wetsvoorstel “tot reglementering van het beroep van sportmakelaar” (*Parl. St.* Kamer 2014, nr. 414/001).

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 6 december 2018. De kamer was samengesteld uit Marinix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH, en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assesseurs, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het voorstel is door de verenigde kamers onderzocht op 8 januari 2019. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH, Chantal BAMPs, Bernard BLERO, Wouter PAS en Wanda VOGEL, staatsraden, en Wim GEURTS en AnneCatherine VAN GEERSDAELE, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur en Pierrot T’KINDT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 januari 2019.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL VAN WET

1. Het om advies voorgelegde voorstel van wet strekt ertoe om de uitoefening van de activiteit van sportmakelaar afhankelijk te stellen van het bezit van een vergunning (artikel 3 van het voorstel). Het bepaalt wat wordt verstaan onder een “sportmakelaar” (artikel 2), alsook de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om de vergunning te verkrijgen (artikel 4). Voorts wordt een van die voorwaarden, de “vereiste vakbekwaamheid”, nader geregeld, waarbij de Koning wordt opgedragen om de tests te bepalen waarmee die bekwaamheid kan worden aangetoond (artikel 5). De vergunning wordt uitgereikt door de minister bevoegd voor de Middenstand, na advies van het Nationaal Comité voor de Sport (artikel 6). Voorts worden de gevallen vermeld waarin de vergunning kan worden opgeschort of ingetrokken volgens door de Koning nader te bepalen regels (artikelen 7 en 8). Tevens strekt het voorstel tot de invoering van een artikel 9/1 in de wet van

¹ Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT N° 64.637/VR DU 15 JANVIER 2019

Le 9 novembre 2018, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Président de Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé à quarante-cinq jours⁽¹⁾, sur une proposition de loi “réglementant la profession d’intermédiaire sportif” (*Doc. parl.*, Chambre 2014, n° 414/001).

La proposition a été examinée par la première chambre le 6 décembre 2018. La chambre était composée de Marinix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d’État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Pierrot T’KINDT, auditeur.

La proposition a été examinée par les chambres réunies le 8 janvier 2019. Les chambres réunies étaient composées de Martine BAGUET, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH, Chantal BAMPs, Bernard BLERO, Wouter PAS et Wanda VOGEL, conseillers d’État, et Wim GEURTS et AnneCatherine VAN GEERSDAELE, griffiers.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur et Pierrot T’KINDT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 15 janvier 2019.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

1. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de subordonner l’exercice de l’activité d’intermédiaire sportif à la détention d’une licence (article 3 de la proposition). Elle prévoit ce qu’il y a lieu d’entendre par “intermédiaire sportif” (article 2), de même que les conditions auxquelles il faut satisfaire pour obtenir la licence (article 4). Elle précise ensuite l’une de ces conditions, à savoir les “connaissances professionnelles requises”, le Roi étant habilité à fixer les épreuves permettant de justifier desdites connaissances (article 5). La licence est délivrée par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions, après avis de la Commission nationale des sports (article 6). La proposition mentionne en outre les cas dans lesquels la licence peut être suspendue ou retirée selon les modalités à fixer par le Roi (articles 7 et 8). Par ailleurs, elle vise à insérer un article 9/1 dans la loi du 24 février 1978 “relative au contrat de travail du sportif rémunéré” prévoyant

¹ Cette prorogation résulte de l’article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois “sur le Conseil d’État”, coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l’avis est donné par les chambres réunies en application de l’article 85bis.

24 februari 1978 “betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars”, waarbij overeenkomsten van betaalde sportbeoefenaars met personen die geen houder zijn van een vergunning van sportmakelaar, met het oog op het sluiten van een arbeidsovereenkomst als bedoeld in artikel 3 van die wet, van rechtswege nietig worden verklaard (artikel 9). Er wordt voorzien in overgangsmaatregelen voor wie de activiteit van sportmakelaar in de zin van de voorgestelde regeling reeds uitoefent bij de inwerkingtreding van die regeling (artikel 10). De uitoefening van de activiteit van sportmakelaar zonder vergunning is strafbaar (artikel 11).

Bevoegdheid

2. Artikel 2 van het voorstel bepaalt dat voor de toepassing van de wet onder sportmakelaar wordt verstaan, “iedere natuurlijke of rechtspersoon die occasioneel of geregeld, tegen bezoldiging, de activiteit uitoefent die erin bestaat de partijen die een overeenkomst willen sluiten betreffende de uitoefening van een bezoldigde sportactiviteit, met elkaar in contact te brengen”. Het om advies voorgelegde voorstel van wet heeft bijgevolg enkel betrekking op de activiteiten die erin bestaan partijen samen te brengen met het oog op het sluiten van een arbeidsovereenkomst. Dit laatste wordt overigens bevestigd in artikel 4, 2°, van het voorstel, waarbij in hoofde van de sportmakelaar een onverenigbaarheid wordt ingevoerd met betrekking tot het uitoefenen van bepaalde functies in een club, een vereniging of een federatie van de sporttak die valt onder de sportdiscipline “waarop de arbeidsovereenkomst waarvoor de agent als tussenpersoon optreedt”, betrekking heeft.

Aldus begrepen, dient te worden vastgesteld dat het voorstel van wet de activiteit van arbeidsbemiddeling beoogt te regelen die specifiek betrekking heeft op de beroepssportbeoefening. Op grond van artikel 6, § 1, IX, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen” zijn de gewesten, zonder enig bevoegdheidsvoorbehoud ten gunste van de federale overheid, op algemene wijze bevoegd voor het regelen van de arbeidsbemiddeling, en bijgevolg ook voor de arbeidsbemiddeling die betrekking heeft op de beroepssportbeoefening. De federale wetgever is bijgevolg onbevoegd om de in het voorstel van wet vervatte regeling aan te nemen.

Gelet hierop, onthoudt de Raad van State, afdeling Wetgeving, zich van een nader onderzoek van het voorstel van wet.

DE GRIFFIER,

Wim GEURTS

DE VOORZITTER,

Martine BAGUET

l’annulation de plein droit des conventions passées par des sportifs rémunérés avec des personnes qui ne sont pas titulaires d’une licence d’intermédiaire sportif, en vue de la conclusion d’un contrat de travail visé à l’article 3 de cette loi (article 9). Elle prévoit des mesures transitoires à l’égard des personnes exerçant déjà, à la date d’entrée en vigueur du dispositif proposé, l’activité d’intermédiaire sportif au sens de celui-ci (article 10). L’exercice de l’activité d’intermédiaire sportif sans être titulaire d’une licence, est punissable (article 11).

Compétence

2. L’article 2 de la proposition dispose que, pour l’application de la loi, on entend par intermédiaire sportif, “toute personne physique ou morale exerçant à titre occasionnel ou habituel, contre rémunération, l’activité consistant à mettre en rapport les parties intéressées à la conclusion d’un contrat relatif à l’exercice rémunéré d’une activité sportive”. La proposition de loi soumise pour avis concerne dès lors uniquement les activités consistant à mettre des parties en relation en vue de la conclusion d’un contrat de travail. Ce point est d’ailleurs confirmé à l’article 4, 2°, de la proposition en ce qu’il instaure, à l’égard de l’intermédiaire sportif, une incompatibilité relative à l’exercice de certaines fonctions au sein d’un club, d’une association ou d’une fédération relevant de la discipline sportive concernée par “le contrat de travail pour lequel l’agent sert d’intermédiaire”.

Comprise en ce sens, force est de constater que la proposition de loi vise à régler l’activité de placement des travailleurs concernant spécifiquement la pratique du sport professionnel. Sur la base de l’article 6, § 1^{er}, IX, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 “de réformes institutionnelles”, les régions sont, sans aucune réserve de compétence en faveur de l’autorité fédérale, compétentes, d’une manière générale, pour régler le placement des travailleurs et, partant, aussi le placement des travailleurs concernant la pratique du sport professionnel. En conséquence, le législateur fédéral n’est pas compétent pour adopter le dispositif faisant l’objet de la proposition de loi.

Dès lors, le Conseil d’État, section de législation, renonce à poursuivre l’examen de la proposition de loi.

LE GREFFIER,

Wim GEURTS

LE PRÉSIDENT,

Martine BAGUET