

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

24 juli 2014

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek  
wat het omslagen van de kosten  
over ongehuwd samenwonenden betreft**

(ingedien door mevrouw Sonja Becq)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

24 juillet 2014

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code judiciaire en ce qui  
concerne la compensation des dépens  
entre les cohabitants non mariés**

(déposée par Mme Sonja Becq)

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe te verduidelijken dat de gerechtskosten zowel tussen echtgenoten als tussen wettelijk of feitelijk samenwonenden omgeslagen kunnen worden. Bovendien zijn de indieners van oordeel dat het vermijden van een verstoerde verstandhouding ten gevolge van een onderling geschil belangrijk is voor de instandhouding van duurzame relaties en dit ongeacht de relatievorm.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition de loi vise à préciser que les dépens peuvent être compensés tant entre époux qu'entre cohabitants légaux ou de fait. Les auteurs considèrent en outre qu'il est important, pour le maintien d'une relation durable, d'éviter de perturber l'entente à la suite d'un litige mutuel, et ce, quelle que soit la forme de la relation.*

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 53 0250/001.

Luidens artikel 1017, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de kosten worden omgeslagen zoals de rechter het raadzaam oordeelt, hetzij wanneer de partijen onderscheidenlijk omtrent enig geschilpunt in het ongelijk zijn gesteld, hetzij over echtgenoten, bloedverwanten in de opgaande lijn, broeders en zusters of aanverwanten in dezelfde graad.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde in zijn arrest van 12 november 2009 (nr. 181/2009) dat in zoverre artikel 1017, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, niet voorziet in de mogelijkheid voor de rechter om de kosten tussen ongehuwd samenwonenden om te slaan, het de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt.

De mogelijkheid tot het omslagen van de kosten onder de opgesomde bloed- en aanverwanten of echtgenoten werd ingevoerd met het doel de verhouding tussen die voormelde bloed- en aanverwanten of echtgenoten niet al te zeer te verstören ten gevolge van een geschil dat tussen hen is ontstaan (overweging B.4.).

Het Hof erkent dat de juridische toestand van een samenwonende die gehuwd is, van een samenwonende die een verklaring van wettelijke samenwoning heeft afgelegd en van een samenwonende die noch gehuwd, noch wettelijk samenwonend is, verschilt, zowel wat zijn plichten tegenover de persoon met wie hij samenwoont als wat zijn vermogensrechtelijke toestand betreft. Die verschillen kunnen, wanneer zij verband houden met het doel van de maatregel, een verschil in behandeling tussen die drie categorieën van samenwonenden verantwoorden (overweging B.7.).

Dit is echter, gelet op het hoger beschreven doel, hier niet het geval. Het streven naar het vermijden van een verstoerde verstandhouding tussen samenwonenden ten gevolge van een onderling geschil, geldt ongeacht de wijze van samenleving (overweging B.8.). Dit geldt bijgevolg zowel voor echtgenoten als voor wettelijk of feitelijk samenwonenden (overweging B.9.).

De indieners willen aan deze ongrondwettigheid een einde maken en in het belang van de rechtszekerheid verduidelijken dat de kosten zowel tussen echtgenoten

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 53 0250/001.

En vertu de l'article 1017, alinéa 4, du Code judiciaire, les dépens peuvent être compensés dans la mesure appréciée par le juge, soit si les parties succombent respectivement sur quelque chef, soit entre conjoints, descendants, frères et soeurs ou alliés au même degré.

La Cour constitutionnelle a statué, dans son arrêt du 12 novembre 2009 (n° 181/2009), que dans la mesure où l'article 1017, alinéa 4, du Code judiciaire ne prévoit pas la possibilité pour le juge de compenser les dépens entre les cohabitants non mariés, il viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

La possibilité de compenser les dépens entre les parents et alliés ou conjoints énumérés a été insérée dans le Code judiciaire dans le but de ne pas trop perturber les relations entre les parents ou alliés précités ou les personnes mariées, à la suite d'un litige apparu entre eux (considérant B.4.).

La Cour reconnaît que les situations juridiques d'un cohabitant marié, d'un cohabitant ayant fait une déclaration de cohabitation légale et d'un cohabitant qui n'est ni marié, ni cohabitant légal sont différentes, tant en ce qui concerne ses obligations vis-à-vis de son cohabitant qu'en ce qui concerne sa situation patrimoniale. Ces différences peuvent, lorsqu'elles sont en rapport avec le but de la mesure, justifier une différence de traitement entre ces trois catégories de cohabitants (considérant B.7.).

Ce n'est cependant pas le cas en l'occurrence, étant donné l'objectif décrit ci-dessus. En effet, le souci d'éviter une relation perturbée entre cohabitants à la suite d'un litige survenu entre eux s'applique quel que soit le mode de cohabitation (considérant B.8.). Cela vaut par conséquent tant pour les conjoints que pour les cohabitants légaux ou de fait (considérant B.9.).

Nous souhaitons mettre fin à cette inconstitutionnalité et préciser, dans l'intérêt de la sécurité juridique, que les dépens peuvent être compensés tant entre conjoints

als tussen wettelijk of feitelijk samenwonenden omgeslagen kunnen worden. Bovendien zijn de indieners van oordeel dat het vermijden van een verstoerde verstandhouding ten gevolge van een onderling geschil belangrijk is voor de instandhouding van duurzame relaties en dit ongeacht de relatievorm. Het recht mag geen bijkomende aanzet geven tot scheiding.

Sonja BECQ (CD&V)

qu'entre cohabitants légaux ou de fait. Nous considérons en outre qu'il est important, pour le maintien d'une relation durable, d'éviter de perturber l'entente à la suite d'un litige mutuel, et ce, quelle que soit la forme de la relation. Le droit ne peut pas constituer une cause supplémentaire de divorce.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 1017, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 13 december 2006, wordt na het woord “echtgenoten” de woorden “, wettelijk of feitelijk samenwonenden,” ingevoegd.

30 juni 2014

Sonja BECQ (CD&V)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 1017, alinéa 4, du Code judiciaire, modifié par la loi du 13 décembre 2006, les mots “cohabitants légaux ou de fait,” sont insérés après le mot “conjoints.”.

30 juin 2014