

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2014

BELEIDSVERKLARING

**van de staatssecretaris voor bestrijding
van de fiscale fraude**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie WILMÈS**
EN DE HEER **Stéphane CRUSNIÈRE**

Zie:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Federale regeringsverklaring.

010: Beleidsverklaring van van de staatssecretaris voor bestrijding van de
fiscale fraude.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2014

**EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE**

**de la secrétaire d'État à la Lutte contre
la fraude fiscale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Sophie WILMÈS**
ET M. **Stéphane CRUSNIÈRE**

Voir:

Doc 54 **0020/ (2014/2015):**

001: Déclaration du gouvernement fédéral.

010: Exposé d'orientation politique de la secrétaire d'État à
la Lutte contre la fraude fiscale.

0977

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye,
Veerle Wouters
PS Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
CD&V Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
cdH Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan
Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Catherine Fonck, Melchior Wathelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Barbara Pas
PTB-GO! Marco Van Hees
FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de staatssecretaris belast met de bestrijding van de fiscale fraude (DOC 54 0020/010) besproken tijdens haar vergadering van 21 november 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Elke Sleurs, staatssecretaris voor de bestrijding van de fiscale fraude, stelt dat iedereen het er over eens is dat fiscale fraude niet kan. Het aantal meldingen stijgt, het onrechtvaardigheidsgevoel van de burgers is toegenomen. Fiscale fraude leidt tot oneerlijke concurrentie tussen de economische actoren. Je hebt er die de verschuldigde belasting betalen en de wet respecteren. De fraudeur legt de wet naast zich neer.

Fiscale fraude is echter een ruim begrip, het wordt door elk individu anders ingevuld. Om meer duidelijkheid te scheppen, is het nodig volgens de staatssecretaris om eerst stil te staan bij het begrip fiscale fraude.

Fiscale fraude is het ontduiken van belastingen door bedrog, door opzettelijke nalatigheden of door opzettelijke schending van niet-fiscale regels. Zoals de minister van financiën reeds zei is dit ronduit schandig en gaat de regering dit in elk geval hard blijven aanpakken.

Het begrip “fiscale fraude” moet echter worden genuanceerd door een onderscheid te maken tussen verschillende vormen van fiscale inbreuken:

— het niet-ervullen van de wettelijke verplichtingen als gevolg van de complexiteit van de wetgeving en de internationale aard van de economische activiteit;

— het ontwijken van de belastingen;

— de wet bewust naast zich neerleggen.

De staatssecretaris wil aan al die vormen invulling geven, uit respect voor alle actoren, met name alle belastingplichtigen, de cijferberoepen, de belastinginspecteurs en alle ambtenaren met kennis en ervaring in het veld.

Op deze manier wil de staatssecretaris het strijdveld verleggen. Van ondernemers en andere burgers tegen ambtenaren, naar een strijd van allen tegen de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la note d'orientation politique de la secrétaire d'État à la lutte contre la fraude fiscale (DOC 54 0020/010) au cours de sa réunion du 21 novembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Elke Sleurs, secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude fiscale, souligne que tout le monde s'accorde pour condamner la fraude fiscale. Le nombre de dénonciations de fraude augmente et le sentiment d'injustice des citoyens s'est renforcé. La fraude fiscale engendre une concurrence déloyale entre les acteurs économiques. Il y a ceux qui paient l'impôt dû et se conforment à la législation, et il y a les fraudeurs, qui ne se préoccupent guère de la loi.

La notion de fraude fiscale est toutefois vaste et définie différemment par chaque individu. Pour y voir plus clair, la secrétaire d'État juge nécessaire de se pencher en premier lieu sur le concept même de fraude fiscale.

La fraude fiscale est le fait d'éluder l'impôt en recourant au dol, à des négligences intentionnelles ou à la violation de règles non fiscales. Le ministre des Finances a déjà insisté sur le caractère scandaleux de ces agissements et sur la volonté du gouvernement de continuer en tout état de cause à lutter énergiquement contre ce fléau.

Mais il convient de nuancer la notion de fraude fiscale en distinguant plusieurs infractions fiscales:

— le non-respect des obligations légales, imputable à la complexité de la législation et au caractère international de l'activité économique;

— la volonté d'éluder l'impôt;

— la fraude fiscale menée en ignorant volontairement la loi.

Dans le respect de tous les acteurs, notamment tous les contribuables, les professionnels du chiffre, les inspecteurs du fisc et tous les agents possédant des connaissances et de l'expérience sur le terrain, la secrétaire d'État souhaite donner un contenu à ces notions.

Elle entend ainsi déplacer le centre de gravité en la matière. Ce qui était au départ une lutte opposant des entrepreneurs et d'autres citoyens à des fonctionnaires

fraudeurs. Zo zal er naar een gedifferentieerd beleid nagestreefd worden.

Eerst en vooral een structurele aanpak, met name voor het vervullen van de wettelijke verplichtingen waarin “wederzijdsheid” belangrijk is. Elkeen dient de wet na te leven.

Indien bij een controle aan het licht zou komen dat niet alle verplichtingen zijn voldaan, wordt een professionele dialoog opgestart. In deze dialoog wordt rekening gehouden met het geheel van feitelijke omstandigheden. Vanuit ieders beroepsfierheid wordt gezocht naar een duurzame oplossing voor de toekomst.

De regering zoekt naar een positieve stimulans voor burgers en ondernemingen die de wettelijke verplichtingen nauwgezet na komen. Maar indien blijkt dat de regels bewust of herhaaldelijk geschonden worden, moet de overheid streng optreden.

De staatssecretaris verduidelijkt haar standpunt met volgend voorbeeld:

In een koppel overlijdt een partner. Hij was zelfstandige, de andere werkt moedig verder en komt terecht in een ‘depressie’, heeft geen interesses meer en gooit al haar/zijn brieven ongeopend op een stapel. Daardoor wordt de fiscale aangifte niet ingediend. De rappels, de vragen om inlichtingen en de kennisgeving van aanslag van ambtswege worden niet beantwoord. Deze persoon volgde de wet niet, diende geen aangifte in zodanig dat de situatie erger en erger werd. Dit probleem heeft een structurele aanpak nodig, geen louter bestraffende aanpak.

Door een nieuw aanpak wordt samenwerking veel centraler gezet. Ieder vanuit zijn eigen rol maar gericht op een goede uitvoering van de fiscale regels. Zo wordt op een efficiënte wijze gewerkt met oog voor kwaliteit en zodanig dat de belastingplichtige weet waar hij aan toe is. De regering gaat zowel uit van de eigen verantwoordelijkheid van de burger als die van de fiscale actoren. Dit betekent dus: zorgen voor een goede dienstverlening, geen bemoeienis waar het niet nodig is maar wel een duidelijke handhaving waar dat wel nodig is. Het doel is om er zoveel mogelijk samen uit te komen.

Dit vraagt van alle actoren wederzijds respect, vertrouwen en begrip, organisatie en transparantie. Indien

se transformera en une lutte de tous contre les fraudeurs. La secrétaire d’État s’efforcera ainsi de mettre en place une politique différenciée.

Elle s’attachera en premier lieu à développer une approche structurelle privilégiant la réciprocité, notamment pour ce qui est du respect des obligations légales. Chacun doit respecter la loi.

S’il devait s’avérer lors d’un contrôle que toutes les obligations ne sont pas satisfaites, un dialogue professionnel basé sur l’ensemble des circonstances factuelles et sur la conscience professionnelle garantira une solution durable pour l’avenir.

Le gouvernement recherche une incitation positive pour les citoyens et les entreprises qui se conforment scrupuleusement à leurs obligations légales. Mais s’il s’avère que les règles ont été violées délibérément ou à plusieurs reprises, les pouvoirs publics se doivent de sévir.

La secrétaire d’État illustre son propos par l’exemple suivant:

Imaginons un couple dont l’un des partenaires — qui exerçait une activité indépendante — vient à décéder. Le survivant continue courageusement à travailler. Il sombre dans une sorte de dépression, n’a plus aucun centre d’intérêt et n’ouvre plus son courrier. Il néglige ainsi de déposer sa déclaration fiscale. Les rappels, les demandes de renseignements et la notification d’imposition d’office restent sans réponse. Cette personne n’a pas respecté la loi, elle n’a pas déposé de déclaration, si bien que la situation se dégrade de plus en plus. Ce problème réclame une approche structurelle et non purement punitive.

La nouvelle approche accorde une place bien plus centrale à la collaboration, chacun étant invité à apporter sa contribution dans son propre domaine dans le but de promouvoir une application correcte des règles fiscales. Il s’agit d’une méthode efficace privilégiant la qualité et grâce à laquelle le contribuable saura à quoi s’en tenir. Le gouvernement estime que tout le monde doit prendre ses responsabilités, tant les citoyens que les acteurs fiscaux. Cela signifie qu’il faut veiller à offrir un service de qualité et à éviter toute immixtion inutile, tout en garantissant le respect des règles lorsque cela s’avère nécessaire. L’objectif est d’obtenir des résultats grâce à une coopération aussi large que possible.

Tout cela suppose un respect, une confiance et une compréhension mutuels de la part de l’ensemble

blijkt dat deze aanpak niet gevolgd wordt, zal streng worden opgetreden.

Anderzijds is het duidelijk dat België geen eiland is in de internationale context. In dit kader moet men echter een onderscheid maken tussen ontwijking en ontduiking, wat gebeurt wanneer men bewust de wet naast zich neerlegt.

De recente actualiteit, zoals de “Lux Leaks” affaire, betreft echter internationale belastingontwijking. Multinationals en gefortuneerde medeburgers gebruiken de onvolkomenheden van de internationale fiscaliteit om hun fiscale factuur te drukken ten opzichte van belastingplichtigen die slechts in één land actief zijn.

Hoewel hierbij vaak geen wettelijke regels worden geschonden, erkent de regering dat dergelijke constructies het vertrouwen van de bevolking in de rechtvaardigheid van het fiscaal systeem kunnen ondergraven. Het is dan ook reeds bevestigd door de minister van Financiën dat de regering ten gronde zal onderzoeken welke acties België hiertegen kan nemen.

Een structurele oplossing voor het probleem van de internationale belastingontwijking kan België uiteraard niet alleen tot stand brengen.

Daarvoor dienen de internationale regels herschreven te worden en België zal daarbij een loyale partner zijn bij de concrete plannen die hierover binnen de Europese Unie en de OESO worden uitgewerkt.

De staatssecretaris bevestigt tevens dat zij de internationale uitwisseling van gegevens en de samenwerking tussen de fiscale administraties verder zal activeren en versterken. In dit kader heeft de minister van Financiën op 29 oktober 2014 in Berlijn het internationaal verdrag ‘Automatic exchange of information’ ondertekend.

De strijd tegen de fiscale fraude en de samenwerking moeten overigens niet alleen op internationaal vlak worden opgevoerd; ook op nationaal vlak is meer coördinatie en samenwerking vereist.

Uit diverse onderzoeken blijkt dat de controlediensten soms nog te veel als onafhankelijke entiteiten optreden. Ze werken naast elkaar, zonder transversale structuur. Die “hokjesmentaliteit” vloeit voort uit het feit dat elke dienst aan zijn eigen professionele normen, identiteit en organisatieroutine wil vasthouden, wat de efficiëntie niet ten goede komt. Bovendien kan het gebrek aan samenwerking en coherentie bewerkstelligen dat de

des acteurs, qui devront également être organisés et faire preuve de transparence. Le non-respect de cette approche entraînera des sanctions sévères.

La secrétaire d’État rappelle par ailleurs que la Belgique évolue dans un contexte international. Il convient toutefois à cet égard d’opérer une distinction entre l’évasion et la fraude fiscale, cette dernière se caractérisant par la volonté délibérée d’enfreindre la loi.

Or, c’est l’évasion fiscale internationale qui occupe l’actualité récente, notamment à la suite de l’affaire “Lux Leaks”. Les multinationales et les citoyens fortunés profitent des failles de la fiscalité internationale pour réduire leur facture fiscale par rapport aux contribuables qui ne sont actifs que dans un seul pays.

Bien qu’elles n’enfreignent souvent aucune règle légale, le gouvernement estime que de telles constructions sont de nature à miner la confiance de la population dans l’équité du système fiscal. Le ministre des Finances a d’ailleurs déjà confirmé que le gouvernement examinera minutieusement quelles sont les actions que la Belgique pourrait mettre sur pied dans ce domaine.

Il va de soi que notre pays n’est pas en mesure de développer seul une réponse structurelle au problème de l’évasion fiscale internationale.

Il sera nécessaire pour y parvenir de réécrire les règles internationales. La Belgique s’engage à être un partenaire loyal dans les projets concrets qui seront développés en la matière au sein de l’Union européenne et de l’OCDE.

La secrétaire d’État confirme par ailleurs qu’elle poursuivra l’activation et le renforcement de l’échange international des données et de la collaboration entre les administrations fiscales. Elle souligne que le ministre des Finances a signé dans ce cadre, en date du 29 octobre 2014, le traité international “Automatic exchange of information” à Berlin.

Par ailleurs, ce n’est pas uniquement sur le plan international que la lutte contre la fraude doit être renforcée et la coopération augmentée. Il faut également plus de coordination et de coopération sur le plan national.

Il ressort de différentes études que les services de contrôle agissent parfois trop comme des entités indépendantes. Ils travaillent en parallèle sans structure transversale. Ce “cloisonnement” est une conséquence du fait que chaque service cherche à maintenir ses normes professionnelles, son identité et son organisation habituelle; ce qui diminue l’efficacité. En outre, le manque de coopération et de cohérence peut faire

belastingplichtige die diverse controles moet ondergaan, helemaal niet meer weet wat van hem wordt verwacht en welke sancties hem mogelijk zullen worden opgelegd. Om die redenen zal de staatssecretaris maatregelen uitwerken om die hokjesmentaliteit tegen te gaan, met name door:

- toe te zien op een betere samenhang tussen de fiscale en de sociale wetgeving voor alle regels waarin identieke begrippen worden gebruikt, in overleg met de bevoegde ministers en staatssecretarissen;

- de bevoegdheden van de verschillende inspectie-diensten beter op elkaar af te stemmen;

- de controleprocedures te evalueren en, zo nodig, bij te sturen;

- erop toe te zien dat de bestaande gegevensuitwisselingsregelingen in acht worden genomen én uitgediept waar nodig.

In dat verband zal het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude zo snel mogelijk opnieuw worden opgestart, weliswaar met minder medewerkers, maar efficiënter. Het hervormde College zal efficiënter werken en zal belast worden met de uitvoering van een beperkt aantal projecten. Het zal jaarlijks verslag uitbrengen bij het Parlement.

Voorts wil de staatssecretaris de strijd tegen zwartwerk hard aanpakken. Ook dit leidt immers tot oneerlijke concurrentie. De staatssecretaris gaat dit onder andere aanpakken door onder meer in te zetten op multidisciplinaire sectorale controles, maar ook door diverse andere preventiemaatregelen. Zij verwijst onder andere naar de aangekondigde daling van de fiscale lasten, die reeds door de minister van Financiën werd besproken.

De regering onderzoekt ook alle aspecten van de mogelijke uitbreiding van het nieuwe stelsel van de Gelegenheidsarbeid voor de horeca naar de handel en de bouwsector. Men zal ook eveneens de mogelijkheid bekijken om het stelsel van de Gelegenheidsarbeid voor de sociale zekerheid in de land- en tuinbouwsector uit te breiden met een mogelijke bevrijdende bedrijfsvoorheffing of andere fiscale maatregelen.

Momenteel bestaat, conform aan de aanbevelingen van het Rekenhof en de parlementaire onderzoekscommissie rond fiscale fraude, de technische mogelijkheid om een significant deel van de fiscale controles te selecteren via het proces van *datamining*, een tool die op basis van een complexe en constant bijgestuurde risicoanalyse, rekening houdende met verschillende data, knipperlichten en indicatoren, aangeeft in welke

perdre aux contribuables soumis à plusieurs inspections toute idée précise des comportements attendus et des sanctions possibles. Aussi, la secrétaire d'État élaborera des mesures pour lutter contre ce cloisonnement:

- en veillant à assurer une meilleure cohésion entre la législation fiscale et sociale pour toutes les règles relatives à des notions identiques et ce en consultation avec les ministres et secrétaire d'État compétents;

- en harmonisant davantage les compétences entre les différents services d'inspection;

- en évaluant les procédures de contrôle et, si nécessaire, en les adaptant;

- en veillant à ce que les structures d'échange de données existantes sont respectées et étendues là où cela s'avère nécessaire.

Dans ce contexte le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale sera redémarré dès que possible, avec un noyau plus réduit de représentants mais plus efficace. Le Collège réformé sera plus efficace et invité à exécuter un nombre limité de projets. Il présentera un rapport annuel au Parlement.

La secrétaire d'État souhaite, en outre, durcir la lutte contre le travail au noir. Celui-ci donne aussi lieu, en effet, à une concurrence déloyale. Pour y parvenir, la secrétaire d'État entend notamment recourir à des contrôles sectoriels multidisciplinaires, mais aussi à diverses autres mesures de prévention. Elle renvoie, entre autres, à la baisse annoncée des charges fiscales, qui a déjà été explicitée par le ministre des Finances.

Le gouvernement examine également tous les aspects d'un éventuel élargissement du nouveau régime du travail occasionnel en vigueur dans l'horeca au commerce et à la construction. La possibilité sera également examinée d'assortir, au niveau de la sécurité sociale, le régime du travail occasionnel dans le secteur agricole et horticole d'un précompte professionnel libératoire ou d'autres mesures fiscales.

Actuellement et conformément aux recommandations de la Cour des comptes et de la commission d'enquête parlementaire sur la grande fraude fiscale, il est possible techniquement de sélectionner une part significative des contrôles fiscaux grâce au processus de *datamining*, un outil qui indique, sur la base d'une analyse des risques complexe et constamment ajustée, tenant compte des différentes données, clignotants et indicateurs, dans

mate frauduleuze handelingen (of een verhoogde kans daartoe) zich in individuele dossiers, ongeacht de toepasselijke fiscale wetgeving, kunnen manifesteren.

Voor een efficiënt gebruik van de *datamining*-techniek dient men evenwel over diverse, afdoende, up-to-date en vooral correcte gegevens te beschikken. In die zin is het absoluut noodzakelijk dat de verschillende databanken waaruit informatie wordt bevestigd op een zo goed mogelijke manier worden georganiseerd, en aan elkaar kunnen worden gekoppeld.

Het gaat hier onder meer over de beschikbare data bij de fiscus en andere inspectie- en controlediensten, de Kruispuntbank van de Ondernemingen, de instellingen voor sociale zekerheid, het Rijksregister, de Nationale Bank, en mogelijks zelfs derde instanties. In deze context dient nauwgezet toegezien te worden op de systematische en spontane informatieverstrekking, door belastingplichtigen, van alle gegevens die aan één van deze databanken zijn gekoppeld en van belang kunnen zijn voor een correcte heffing en invordering van belastingen. Dit moet eveneens van toepassing zijn voor wat betreft de belasting van de niet-inwoners.

De staatssecretaris wenst het menselijk kapitaal optimaal inzetten. De kennis is aanwezig en zit verspreid over de administratie. Hier is een belangrijke taak voor het middenkader weggelegd. Het middenkader dient een dynamiek in de organisatie te creëren. Op deze manier kunnen dossiers beter geselecteerd en indien nodig ook gedeselecteerd worden.

Overall wordt fiscale fraude gepleegd, ook op het stuk van douane en accijnzen. Om de rechtszekerheid te vergroten, zullen administratieve sancties ter bestraffing van de overtredingen van de douane- en accijnswetgeving worden uitgewerkt. Daarvoor zullen dan ook middelen worden uitgetrokken; de strijd tegen de fiscale fraude in dat domein zal worden opgevoerd.

De strijd tegen de witwaspraktijken, tegen de financiering van het terrorisme en tegen de proliferatie van massavernietigingswapens zal actief worden voortgezet, rekening houdend met de evolutie van de internationale situatie.

In het kader van de derde antiwitwasrichtlijn en van de Europese onderhandelingen over de totstandkoming van de vierde antiwitwasrichtlijn zal het verbod op betalingen in contanten worden toegepast, rekening houdend met de in onze buurlanden vigerende wetgeving. De bepalingen inzake het verbod op betaling in contanten zullen worden gecoördineerd en opgenomen in de witwaspreventiewet.

quelle mesure des opérations frauduleuses (ou un risque accru de fraude) peuvent se manifester dans des dossiers individuels, et ce, quelle que soit la législation fiscale applicable.

Pour une utilisation efficace de la technique du *data-mining*, il convient toutefois de disposer de données diverses, probantes, à jour, et surtout, correctes. À ce titre, il est indispensable que les différentes bases de données interrogées soient organisées de la manière façon possible et puissent être interconnectées les unes avec les autres.

Il est notamment question ici des données disponibles auprès du fisc et des autres services d'inspection et de contrôle, de la Banque-carrefour des entreprises, des organismes de sécurité sociale, du Registre national, de la Banque nationale, voire d'instances tierces. Dans ce contexte, il convient de contrôler étroitement la transmission systématique et spontanée, par les contribuables, de toutes les données qui sont liées à l'une de ces banques de données et qui peuvent se révéler importantes pour garantir la perception et le recouvrement corrects des impôts. Il doit également en être ainsi pour ce qui est de l'imposition des non-résidents.

La secrétaire d'État souhaite engager le capital humain de façon optimale. L'expertise existe et est répartie dans l'administration. Le cadre moyen a une mission importante à remplir. Il doit créer une dynamique dans l'organisation. De cette manière, les dossiers pourront être mieux sélectionnés et, si nécessaire, être également désélectionnés.

La fraude fiscale existe partout, aussi dans le domaine des Douanes et Accises. Pour augmenter la sécurité juridique, un cadre de sanctions administratives sera élaboré pour les infractions à la législation sur les douanes et les accises. Par conséquent, des moyens seront libérés et la lutte contre la fraude fiscale dans ce domaine sera accélérée.

La lutte contre les pratiques de blanchiment et contre le financement du terrorisme et la prolifération des armes de destruction massive sera activement poursuivie en tenant compte de l'évolution de la situation internationale.

Dans le cadre de la troisième directive anti-blanchiment et des négociations européennes portant sur l'élaboration de la quatrième directive anti-blanchiment, l'interdiction des paiements en espèces sera appliquée en tenant compte de la législation en vigueur dans les pays voisins. Les dispositions relatives à l'interdiction de payer en espèces seront coordonnées et reprises dans la loi sur la prévention du blanchiment.

De elektronische handel opent voor de ondernemingen en consumenten nieuwe perspectieven voor on-linehandelen. Deze nieuwe handelsvorm is voortdurend in beweging en is goed voor een almaar toenemend marktaandeel.

Het vertrouwen van de consument in de elektronische handel en in on-linebetalen kan echter worden ondermijnd door misbruik en fraude; dit is een van de grootste hinderpalen voor de toekomstige ontwikkeling van de *e-commerce* en kan bovendien de concurrentiepositie van de handelaars op het Belgische internet in het gedrang brengen.

Dankzij de oprichting van een adviesorgaan dat samengesteld is uit vertegenwoordigers van de sector en van de bevoegde inspectie- en controlediensten zal men de specifieke behoeften van de elektronische handel kunnen nagaan en die handel tegelijk efficiënt kunnen opvolgen. Zulks vereist trouwens een zeer specifieke en gespecialiseerde benadering. In dat verband zal de staatssecretaris onder meer een beroep doen op het *Belgian Internet Service Center (BISC)*, dat behoort tot de Algemene Administratie van de BBI en dat transversaal optreedt. Dankzij partnerschappen tussen de verschillende inspectie- en controlediensten die met de e-handel te maken hebben, kan de werking van het BISC aanzienlijk worden verbreed.

De regering onderneemt actie om het misbruik van vennootschapsstructuren, onder meer het gebruik van fictieve maatschappelijke zetels, doelgericht aan te pakken. We onderscheiden hier onder meer:

- de strijd tegen fictieve starters;
- de verplichting tot neerlegging van de jaarrekening

Fiscale controles bij aanvang van activiteit zijn essentieel, en maken het mogelijk de economische activiteit waarvoor de inschrijving bij een ondernemersloket of de registratie voor btw-doeleinden werd gevraagd te verifiëren. Deze controles dienen systematisch en sneller te gebeuren.

Tegelijkertijd kan in het kader van dit toezicht ook de activiteitscode (Nacebel) onder dewelke deze inschrijving wordt gevraagd correct geïdentificeerd worden. De beschikbaarheid van de juiste activiteitscodes heeft trouwens belangrijke gevolgen voor het voeren van een efficiënt risicobeheer en -analyse, niet in het minst de *datamining*. Soortgelijke controleactiviteiten hebben, naast het feit dat ze een zeer belangrijke fraudebestrijdingsmaatregel zijn, eveneens het voordeel dat de fysieke aanwezigheid van de fiscale administratie reeds vroeg is gewaarborgd, en dat ze vaak aansturen

Le commerce électronique offre aux entreprises et aux consommateurs de nouvelles opportunités pour les relations commerciales en ligne. Cette nouvelle forme de commerce est en constante évolution et prend continuellement une part de marché plus importante.

Cependant, les abus et les fraudes peuvent miner la confiance des consommateurs dans le commerce électronique et les options de paiement en ligne, ce qui est l'un des plus grands obstacles au développement futur du e-commerce et en outre peut compromettre la position concurrentielle du commerce sur l'Internet belge.

La mise en place d'un organe consultatif, composé de représentants du secteur et des services d'inspection et de contrôle compétents, peut conduire à l'identification des besoins spécifiques du commerce électronique, tout en optimisant le suivi efficace de ce type de commerce. Ceci exige d'ailleurs une approche très spécifique et spécialisée. A cet égard, la secrétaire d'État fera appel, entre autres, au *Belgian Internet Service Center (BISC)*, le centre de service Internet belge, qui fait partie de l'Administration générale de l'ISI et qui est déployé transversalement. Grâce à des partenariats entre les différents services d'inspection et de contrôle confrontés à l'e-commerce, le fonctionnement du BISC peut être considérablement élargi.

Le gouvernement prend des mesures pour traiter de manière ciblée l'abus de structures de société, notamment le recours à des sièges sociaux fictifs. À cet égard, il y a lieu de distinguer:

- la lutte contre les starters fictifs;
- l'obligation de dépôt des comptes annuels.

Les contrôles fiscaux sont essentiels lors du lancement d'une activité, et ils permettent de vérifier l'activité économique pour laquelle l'inscription auprès d'un guichet d'entreprise ou l'immatriculation à la TVA a été demandée. Ces contrôles doivent être systématiques et plus rapides.

Dans le cadre de ce contrôle, le code d'activité (NACE-BEL) sous lequel cette inscription est demandée peut en outre être correctement identifié. La disponibilité des codes d'activité exacts a d'ailleurs des effets importants sur l'efficacité de la gestion et de l'analyse du risque, en particulier le *datamining*. Outre le fait qu'il s'agit de mesures importantes de lutte contre la fraude, les activités de contrôle de ce type ont pour avantages que la présence physique de l'administration fiscale est garantie très tôt, et qu'elles initient souvent une relation de collaboration, de confiance et de respect mutuel. Les

op de bewerkstelling van samenwerking, vertrouwen en wederzijds respect. De jaarrekening vormt voor de aanslag in de vennootschapsbelasting de vertrekbasis voor het bepalen van het fiscaal resultaat; bovendien is deze jaarrekening ook naar derden toe (bv. publieke of private schuldeisers) een zeer belangrijk document. De neerlegging van de jaarrekening past dus bij uitstek binnen het “*only once*”-principe, zijnde het beginsel van de unieke inzameling van authentieke gegevens.

De “*compliance*” van de vennootschappen, bijvoorbeeld wat de neerlegging van deze jaarrekening betreft, dient dan ook te worden gestimuleerd.

Momenteel is, met betrekking tot de systematische nieterlegging van de jaarrekening, reeds de regeling van kracht dat door de beheersdienst van de Kruispuntbank van Ondernemingen kan worden overgegaan tot de ambtshalve doorhaling van het ondernemingsnummer indien ten minste drie opeenvolgende boekjaren bij de Nationale Bank geen jaarrekening is neergelegd. Daarenboven kan, op vraag van iedere belanghebbende of van het Openbaar Ministerie (en behoudens regularisatie van de toestand in de loop van het geding), de Rechtbank van Koophandel in wier rechtsgebied de betreffende vennootschap haar maatschappelijke zetel heeft, de ontbinding van de vennootschap uitspreken indien de jaarrekening voor drie opeenvolgende boekjaren niet heeft neergelegd. Deze regeling zal, in overleg met de bevoegde ministers, in het licht van wat voorafgaat nog worden verstrengd.

Zo zal de vennootschap die nalaat de jaarrekening neer te leggen binnen de zes maanden na afsluiting van het boekjaar, aan een bijzondere regularisatietermijn van zes maanden worden onderworpen. Bij gebrek aan regularisatie binnen deze termijn zal tot ambtshalve doorhaling worden overgegaan.

Bij uitbreiding wordt ook vooropgesteld dat de vennootschap die binnen een periode van twee jaar na afsluiting van het boekjaar geen jaarrekening heeft neergelegd, op vordering van de fiscus kan worden ontbonden, waarbij het batig saldo na vereffening zal toekomen aan de Staat.

Tot op heden hebben alleen de belastinginspecteurs en -ontvangers, evenals het COIV (Centraal Orgaan voor Inbeslagname en Verbeurdverklaring), toegang tot het centraal bankenregister. In overleg met de betrokken ministers wordt de toegang tot het bankenregister ook mogelijk in het kader van het derdenbeslag. De publieke databanken dienen immers toegankelijk te zijn voor particuliere schuldeisers met het oog op de invordering van schulden, nadat bij een rechtbank een uitvoerbare titel werd verkregen; ter bescherming van

comptes annuels constituent, pour le calcul de l'impôt des sociétés, la base de départ de la détermination du résultat fiscal; qui plus est, ces comptes annuels représentent un document très important à l'égard des tiers (par exemple, les créanciers publics ou privés). Le dépôt des comptes annuels s'inscrit donc par excellence dans le principe “*only once*”, qui consacre la collecte unique des données authentiques.

Il convient dès lors d'encourager la mise en conformité des sociétés, en ce qui concerne, par exemple, le dépôt de ces comptes annuels.

Concernant le dépôt systématique des comptes annuels, le principe en vigueur est déjà que le Service de gestion de la Banque-Carrefour des Entreprises peut procéder à la radiation d'office du numéro d'entreprise si l'obligation de dépôt des comptes annuels auprès de la Banque nationale de Belgique n'a pas été respectée pour au moins trois exercices comptables consécutifs. En outre, à la demande de tout intéressé ou du ministère public (et à moins qu'une régularisation de la situation n'intervienne avant qu'il soit statué sur le fond), le tribunal de commerce dans le ressort duquel la société a son siège social peut prononcer la dissolution de toute société qui, pendant trois exercices consécutifs, n'a pas respecté l'obligation de déposer des comptes annuels. Cette réglementation sera encore durcie à la lumière de ce qui précède en concertation avec les ministres compétents.

Ainsi, un délai de régularisation particulier de six mois sera accordé aux sociétés qui négligent de déposer leurs comptes annuels dans les six mois qui suivent la clôture de l'exercice comptable. À défaut de régularisation dans ce délai, il sera procédé à la radiation d'office.

Par extension, il est également prévu que les sociétés qui négligent de déposer leurs comptes annuels dans les deux ans qui suivent la clôture de l'exercice comptable peuvent être dissoutes à la demande du fisc, auquel cas le solde positif après liquidation revient à l'État.

Jusqu'à présent, l'accès au registre central des banques est limité aux inspecteurs fiscaux et aux receveurs, ainsi qu'à l'OCSC (Organe central pour la saisie et la confiscation). En concertation avec les ministres concernés, l'accès au registre central des banques sera également possible dans le cadre de la saisie-arrêt. En effet, les banques de données publiques doivent être accessibles aux créanciers particuliers en vue du recouvrement des dettes, après l'obtention d'un titre exécutoire auprès du tribunal et, conformément à la

de persoonlijke levenssfeer is dat overigens uitsluitend mogelijk mits daarbij een gerechtsdeurwaarder wordt ingeschakeld. Op die manier zal een middel dat geschikt is voor de fraudebestrijding, ook ten dienste staan van de eerlijke burger.

Een doortastend fraudebestrijdingsbeleid vergt ook dat wordt opgetreden tegen mensen die zijn onderworpen aan de belasting ten aanzien van de niet-inwoners, maar die verzuimen aangifte te doen. Daarbij gaat het zowel om eigenaars van een onroerend goed, als om werknemers, zelfstandigen en bedrijfsleiders. Bij die strijd moet ook rekening worden gehouden met het beperkte aantal belastinginspecteurs. Er dient te worden gezocht naar een efficiënte en daadwerkelijke oplossing voor dat vraagstuk. Daartoe moet ook naar de oplossingen in onze buurlanden worden gekeken.

Volgens de staatssecretaris is het te voeren beleid dus een beleid:

- dat is toegespitst op preventie, bijsturing en bestraffing;
- waaraan iedereen meewerkt;
- dat op verantwoordelijkheid is gestoeld;
- waarbij iedereen het opneemt tegen de fraudeurs.

Voor het overige verwijst de staatssecretaris, overeenkomstig artikel 121*bis* van het Reglement van de Kamer, naar de inhoud van haar beleidsverklaring (DOC 54 0020/010).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) verheelt zijn verbijstering niet. Hij geeft aan dat de beleidsverklaring van de staatssecretaris ideologisch gekleurd is, aangezien fiscale fraude onmiddellijk wordt beschouwd als een pijnpunt in verband met economische mededinging tussen economische spelers, en niet als een uitdaging voor de overheidsfinanciën en zelfs een sociale en morele aangelegenheid.

De spreker onderstreept dat fiscale fraude in de eerste plaats voortvloeit uit een wetsovertreding. Het is dus in allereerste instantie een wettigheidskwestie, veeleer dan een politiek, ethisch en moreel vraagstuk. Het levensbeschouwelijke uitgangspunt is echter van primordiaal belang, want naar gelang van de benadering wordt een en ander niet in dezelfde mate bestreden.

protection de la vie privée, uniquement via l'intervention d'un huissier. De cette manière, un outil propre à la lutte contre la fraude sera aussi mis au service du citoyen honnête.

Une politique conséquente de lutte contre la fraude consiste aussi à lutter contre l'absence de déclaration des personnes soumises à l'impôt des non-résidents. Les propriétaires d'un bien immobilier, les travailleurs salariés, les travailleurs indépendants et les chefs d'entreprise sont tous concernés. Dans le cadre de cette lutte, il convient également de tenir compte du nombre réduit d'inspecteurs fiscaux. Il faut chercher une solution efficace et effective à cette problématique. C'est pourquoi, il convient aussi d'examiner les solutions appliquées dans les pays voisins.

La secrétaire d'État considère donc que la politique à mener est une politique:

- qui doit être axée sur la prévention, l'adaptation et la sanction;
- qui implique la collaboration de tous;
- qui soit une politique de responsabilité;
- de tous contre les fraudeurs.

Pour le surplus, la secrétaire d'État renvoie au contenu de sa note d'orientation politique (DOC 54 020/10) conformément à l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) ne cache pas sa consternation. Il indique que la note d'orientation politique de la secrétaire d'État est idéologiquement connotée puisque l'on considère d'emblée la fraude fiscale comme un problème de concurrence économique entre opérateurs économiques et non comme un enjeu pour les finances publiques voire une question sociale et morale.

L'intervenant souligne que la fraude fiscale résulte en premier lieu de la violation de la loi. C'est donc avant tout un problème de légalité avant d'être un problème politique, éthique et moral. Or, le cadre philosophique de départ est primordial car on ne lutte pas de la même manière selon l'approche retenue.

Voorts stelt de staatssecretaris dat er onder meer fiscale fraude bestaat ingevolge de complexiteit van de wetgeving. De spreker is het met die analyse niet eens, en meent integendeel dat net de fiscale constructies ingewikkeld zijn; daarom ook heeft de wetgever in het juridisch arsenaal een “antimisbruikbepaling” opgenomen. Het is bevreemdend te moeten vaststellen dat de rollen worden omgekeerd en dat de fraudeurs thans beroepsmensen zijn met de nodige middelen om zich te laten adviseren. Volgens de spreker is het trouwens wenselijk die tussenpersonen aan te pakken, die nooit worden verontrust, noch bestuurlijk, noch strafrechtelijk.

Tevens betreurt de heer Laaouej sommige ongelukkige formuleringen in de beleidsverklaring. Hij stipt met name de bewoordingen “een afgeslankte overheid” aan, wat wijst op minachting voor de ambtenaren. Zij zijn nochtans onontbeerlijk om de fiscale fraude tegen te gaan.

Ten gronde betwist de heer Laaouej de bewering dat het begrip “fiscale fraude” subjectief is. Hij herinnert eraan dat fiscale fraude in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 én in de rechtspraak wordt omschreven. Dat heeft niets met subjectiviteit te maken. Voor fiscale fraude is trouwens het strafrecht bevoegd. Moet er overigens aan worden herinnerd dat de BBI geregeld strafrechtelijke klachten indient in belangrijke fiscale-fraudedossiers? Dienovereenkomstig is de keuze van de minst belastbare weg een beginsel dat is aanvaard sinds het arrest-Brepols van het Hof van Cassatie van 6 juni 1961. Over de begrenzing van dat beginsel bestaat overvloedige rechtspraak. Het is dus zaak verwarring te voorkomen die er uiteindelijk toe zou leiden dat de fraudeurs verzachtende omstandigheden kunnen inroepen.

De spreker herinnert eraan dat de bijzondere bijdrage van 309 % vooral een ontradende bedoeling heeft, en dat die ertoe strekt de verborgen geldstromen tegen te gaan. Als de fiscus het bestaan van dergelijke stromen aantoonst, zal op de verborgen bedragen een bijdrage van 309 % worden toegepast, met dien verstande dat die bedragen wel aftrekbaar zullen zijn. Bovendien zal ook de bijdrage van 309 % het volgende aanslagjaar aftrekbaar zijn. Een eventuele verlaging van het percentage van die bijdrage tot 100 % zou elk ontradend effect ervan teniet doen, aangezien de onderneming dan ten hoogste zou moeten betalen wat zij zou hebben betaald, mocht zij aangifte hebben gedaan van de “in het zwart” betaalde bedragen.

Wat de gegevensuitwisseling betreft, heeft de spreker vragen bij het feit dat die automatisch gebeurt. Voorts onderstreept hij dat het Rekenhof erop heeft gewezen dat de informatie uit het buitenland niet noodzakelijk

Par ailleurs, la secrétaire d'État affirme qu'une des raisons pour lesquelles il y a fraude fiscale résulte de la complexité de la loi. L'orateur ne partage pas cette analyse et considère au contraire que ce sont les montages fiscaux qui sont complexes; raison pour laquelle le législateur a introduit une disposition “anti-abus” dans l'arsenal juridique. Il est étonnant de constater que l'on inverse les rôles et que les fraudeurs sont aujourd'hui des professionnels ayant les moyens d'être conseillés. Pour l'orateur, il est d'ailleurs opportun de se pencher sur ces intermédiaires qui ne sont jamais inquiétés ni administrativement ni pénalement.

M. Laaouej regrette également certaines expressions malheureuses figurant dans la note. Il pointe notamment les termes de “pouvoir public dégraissé”, ce qui dénote d'un mépris pour les fonctionnaires. Or, ceux-ci sont indispensables pour lutter contre la fraude fiscale.

Sur le fond, M. Laaouej conteste que la notion de fraude fiscale serait subjective. Il rappelle que la fraude fiscale est définie tant par le Code des Impôts que par la jurisprudence. Il n'y a rien de subjectif à cela. Par ailleurs, la fraude fiscale ressort du pénal et, faut-il le rappeler, l'ISI dépose régulièrement des plaintes au pénal dans des dossiers importants de fraude fiscale. Dans le même ordre d'idées, le choix de la voie la moins imposée est un principe accepté depuis l'arrêt “Brepols” de la Cour de cassation du 6 juin 1961 et dont les limites font l'objet d'une jurisprudence abondante. Il convient donc de ne pas créer d'amalgames et finalement introduire des circonstances atténuantes au profit des fraudeurs.

Sur la question de la cotisation spéciale de 309 %, l'intervenant rappelle que cette cotisation a avant tout un but de dissuasion et vise à lutter contre les flux financiers occultes. Si le fisc démontre l'existence de tels flux, une cotisation de 309 % sera appliquée aux montants occultes mais ceux-ci seront déductibles. Par ailleurs, la cotisation de 309 % sera elle aussi déductible lors de l'exercice suivant. Une éventuelle réduction du taux de cette cotisation à 100 % enlèverait tout caractère dissuasif puisque l'entreprise serait amené à payer tout au plus ce qu'elle aurait dû payer si elle avait déclaré les sommes payées “au noir”.

En ce qui concerne l'échange de données, l'orateur s'interroge sur le caractère automatique de cet échange. Par ailleurs, il souligne que la Cour des comptes a pointé le fait que les informations venues de l'étranger

bij de belastingdiensten terecht komt, wat bij bepaalde bijna verjaarde dossiers problematisch is.

Algemeen hoopt de spreker dat de staatssecretaris haar inspanningen zal voortzetten om de middelen van de BBI, die met een niet volledig gevulde personeelsformatie moet werken, op te voeren.

De spreker betreurt dat de beleidsverklaring de raadgevingen van de onderzoekscommissie Grote Fiscale Fraude in de wind slaat. Op geen enkel moment is er sprake van de 108 door die commissie geformuleerde aanbevelingen, noch van de boordtabel van de vorige staatssecretaris voor de bestrijding van de fiscale fraude, de heer Crombez. Waarom?

De beleidsverklaring maakt evenmin melding van de “transparantie”-taks, hoewel die uiteindelijk maar op een klein deel van de fiscalefraudedossiers van toepassing zal zijn.

De beleidsverklaring heeft het maar heel beknopt over het dossier-“Lux Leaks”, terwijl daar een schat aan informatie ligt die een concreet actieplan en werkschema verantwoordt. De spreker benadrukt in dat opzicht dat de verklaringen van de minister van Financiën luidens welke het hier maar gaat om fiscale optimalisatie, voorbarig zijn. In sommige dossiers doet de evaluatie van bepaalde activa die naar het vermogen van bepaalde Luxemburgse dochterbedrijven zijn overgedragen, vragen rijzen. Het gaat er voor die vennootschappen om hun afschrijvingsbasis te verhogen om vervolgens hun winsten te kunnen “wissen”. In bepaalde dossiers kan er een bedrieglijke fiscale constructie zijn. Men zal dus altijd moeten onderzoeken of er al dan niet belastingfraude is.

Aangaande artikel 228, § 3, van het WIB, de zogenaamde “vangnet”-bepaling, vraagt de spreker zich nog altijd af welke belangen achter dit initiatief schuilgaan. Als de toepassing van dat artikel voor moeilijkheden zorgt, dan moet de staatssecretaris die uiteenzetten en bespreken.

Wat ten slotte de “antimisbruik”-bepaling in artikel 344 van het WIB betreft, benadrukt hij dat de administratie ervan uitgaat dat die bepaling deel uitmaakt van de bewijsmiddelen van de administratie en dat de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) zich niet mag uitspreken over het gebruik van de bewijsmiddelen. Hij vindt dat de DVB over die bepaling geen *ruling* mag verrichten.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) stelt vast dat de beleidsverklaring van de staatssecretaris weinig ambitieus

n'arrivent pas forcément dans les services chargés de l'imposition, ce qui pose problème dans certains dossiers proches de la prescription.

De manière générale, l'intervenant espère que la secrétaire d'État poursuivra les efforts déployés pour renforcer les moyens de l'ISI dont le cadre organique n'est pas intégralement rempli.

L'orateur regrette que la note d'orientation fasse fi du travail effectué par la commission d'enquête sur les grands dossiers de fraude fiscale. A aucun moment, il est question des 108 recommandations de ladite commission d'enquête, ni du tableau de bord de M. Crombez, ancien secrétaire d'État à la lutte contre la fraude fiscale. Qu'en est-il?

De la même manière, la note ne fait nullement mention de la taxe “transparence” bien que celle-ci ne va finalement s'appliquer qu'à une faible partie des dossiers de fraude fiscale.

La note d'orientation n'aborde que très sommairement le dossier “Lux Leaks” alors qu'il y a là une mine d'informations justifiant un plan d'action concret et un calendrier de travail. M. Laaouej souligne à cet égard que les déclarations du ministre des Finances, selon lesquelles il s'agirait en l'espèce d'optimisation fiscale, sont prématurées. Dans certains dossiers, l'évaluation de certains actifs transférés dans le patrimoine de certaines filiales luxembourgeoises pose question. Il s'agit pour ces sociétés d'augmenter leur base d'amortissement afin de pouvoir ensuite “éponger” leurs bénéfices. Il peut y avoir dans certains dossiers une construction fiscale fallacieuse. Il faudra donc toujours examiner s'il y a fraude fiscale ou pas.

Sur la question de l'article 228, § 3 du CIR dit “filet de sécurité”, l'intervenant s'interroge toujours sur les intérêts qui se cachent derrière cette initiative. Si l'application de cet article pose difficultés, il revient à la secrétaire d'État de les exposer et d'en débattre.

Enfin, en ce qui concerne la disposition “anti abus” prévue à l'article 344 du CIR, l'intervenant souligne que l'administration considère que cette disposition fait partie des moyens de preuve de l'administration et que le Service des décisions anticipées (SDA) ne peut se prononcer sur l'utilisation des moyens de preuve. Il estime que cette disposition ne peut faire l'objet d'un *ruling* de la part du SDA.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) constate que l'exposé d'orientation politique de la secrétaire d'État n'est

is. De stelling van de staatssecretaris dat fiscale fraude een subjectief begrip is en daarom zou leiden tot inefficiënte controles is onbegrijpelijk.

Een nieuwe vorm van fiscale fraude is het niet vervullen van de wettelijke verplichtingen te wijten aan de complexiteit van de wetgeving en het internationaal karakter van de economische activiteit. Hoe zal de staatssecretaris de complexiteit aanpakken? Welke fiscale bepalingen zullen wegens de complexiteit mogen overtreden worden?

Waarom wordt er in de beleidsverklaring geen melding gemaakt van de Bijzondere Belastinginspectie (BBI) die nochtans instaat voor de strijd tegen de grote fiscale fraude? Behoort de BBI tot de bevoegdheid van de staatssecretaris? Zo ja, zal er bij de BBI ook bespaard worden op personeel?

Hoe staat de staatssecretaris tegenover onderzoeksdaten met een in wezen politiek karakter? Zullen zij worden uitgebreid of ingeperkt? Hoe zal de fiscus samenwerken met de politiediensten en met het parket? Hoe zal er worden samengewerkt met de Cel voor Financiële Informatieverwerking en hoe zal de grote fiscale fraude strafrechtelijk worden aangepakt?

Wat zijn juist de plannen op het vlak van *datamining*?

Hoe gaat het misbruik van vennootschapsstructuren precies worden aangepakt? Hoe gaat de staatssecretaris de betaling in contanten versoepelen? Gaat het maximumbedrag worden verhoogd?

De minister van Financiën beschouwt het dossier *Lux Leaks* als een vorm van internationale fiscale ontwijkings: er zijn dus met andere woorden geen overtredingen of misbruik. De minister neemt dus al een voorafname op het onderzoek dat de BBI is gestart. Denkt de staatssecretaris in dezelfde termen over "*Lux Leaks*"?

Wat zal de doorkijktaks precies inhouden? Zal met deze taks de internationale fiscale fraude kunnen worden aangepakt?

De Hoge Raad van Financiën heeft van de vorige regering de opdracht gekregen om een jaarlijks verslag te maken van de indirecte en directe opbrengsten van de strijd tegen fraude. Worden daar middelen en personeel voor vrijgemaakt?

Mevrouw Sophie Wilmès (MR) voelt veel voor de beleidsverklaring van de staatssecretaris, want die wijst duidelijk op het verschil tussen een overgroot deel

guère ambitieux. La thèse avancée par la secrétaire d'État selon laquelle la fraude fiscale est une notion subjective, ce qui entrave l'efficacité des contrôles, est incompréhensible.

Une nouvelle forme de fraude fiscale est le non-respect des obligations légales en raison de la complexité de la législation et du caractère international de l'activité économique. Comment la secrétaire d'État s'attaquera-t-elle à la complexité? Quelles dispositions fiscales pourront être transgressées pour cause de complexité?

Pourquoi l'exposé d'orientation politique ne fait-il pas mention de l'Inspection spéciale des impôts (ISI), qui est pourtant chargée de la lutte contre la grande fraude fiscale? L'ISI relève-t-elle des compétences de la secrétaire d'État? Dans l'affirmative, des économies de personnel seront-elles également réalisées à l'ISI?

Que pense la secrétaire d'État des devoirs d'enquête ayant un caractère essentiellement policier? Seront-ils étendus ou réduits? Comment le fisc collaborera-t-il avec les services de police et le parquet? Comment la collaboration avec la Cellule de traitement des informations financières sera-t-elle organisée et comment la grande fraude fiscale sera-t-elle abordée sur le plan pénal?

Quels sont les projets précis en matière de *datamining*?

Comment abordera-t-on précisément l'utilisation abusive de structures sociétaires? Comment la secrétaire d'État va-t-elle assouplir les paiements en espèces? Le montant maximum sera-t-il relevé?

Le ministre des Finances considère le dossier *Lux Leaks* comme une forme d'évasion fiscale internationale: en d'autres termes, il n'y a ni infractions ni abus. Le ministre anticipe donc sur l'enquête entamée par l'ISI. La secrétaire d'État adopte-t-elle une position semblable vis-à-vis de "*Lux Leaks*"?

Que recouvrira précisément la taxe de transparence? Cette taxe permettra-t-elle de s'attaquer à la fraude fiscale internationale?

Le Conseil supérieur des Finances a été chargé par le gouvernement précédent d'établir annuellement un rapport sur les recettes indirectes et directes de la lutte contre la fraude. Des moyens et du personnel sont-ils libérés à cet effet?

Mme Sophie Wilmès (MR) est sensible à l'exposé de la secrétaire d'État car celle-ci souligne clairement la différence entre la majorité des entrepreneurs honnêtes

eerlijke ondernemers en de fraudeurs, die maar een minderheid vormen. Dat onderscheid is belangrijk, omdat de ondernemers de echte economische kracht van het land vormen en zij niets liever hebben dan hun bedrijf in stand te houden en uit te bouwen, en uiteraard hun administratieve en fiscale verplichtingen na te komen. Helaas worden ze almaar meer overweldigd door een complexe en voortdurend veranderende regelgeving.

De regering wil van deze ondernemers echte partners (fiscaal pact) maken om aldus voor een economische relance te zorgen die de hele bevolking ten goede zal komen. De spreekster is dus blij dat de belastingplichtige, én de ondernemer in het bijzonder, als een positief beziend individu wordt beschouwd.

Het verheugt de spreekster eveneens dat de regering van plan is de fiscale wetgeving te vereenvoudigen en de diverse administratieve reglementeringen te harmoniseren. Daarenboven staat zij volledig achter de doelstelling om de internationale uitwisseling van gegevens te intensifiëren. Zij wijst er in dat verband op dat de minister van Financiën al het internationaal verdrag "*Automatic exchange of information*" heeft ondertekend, waarmee de automatische uitwisseling van informatie zal worden geactiveerd. Voor het overige wenst de spreekster nadere informatie over de volgende aspecten:

— wat wordt bedoeld met "wij zoeken naar een positieve stimulans voor burgers en ondernemingen die de wettelijke verplichtingen nauwgezet nakomen"? (blz. 4 van de beleidsverklaring);

— aangaande *datamining* en de kruising van gegevens tussen verschillende diensten is het hoofdbestuur sceptisch. Wat is daaromtrent de visie van de staatssecretaris?;

— op blz. 8 van de beleidsverklaring staat dat "het verbod op betaling in contanten [zal] worden aangepast rekening houdend met de wetgeving in onze buurlanden". Welke concrete maatregel zal er worden ingesteld?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) wijst erop dat de grote meerderheid gewoon wil ondernemen en niet de bedoeling heeft om te frauderen. Daarom is het goed dat de fiscale fraude wordt opgedeeld in 3 categorieën. De complexiteit van de fiscale wetgeving maakt dat er snel fouten worden gemaakt bij een aangifte. Dit kan bezwaarlijk beschouwd worden als fiscale fraude.

Er moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen belastingontwijking en belastingontduiking.

et les fraudeurs qui restent une minorité. C'est important car les entrepreneurs constituent le réel poumon économique du pays et ils ne demandent qu'à maintenir et à développer leur entreprise en s'acquittant bien sûr de leurs obligations administratives et fiscales. Malheureusement, ils sont de plus en plus écrasés par une réglementation complexe et en perpétuelle évolution.

Le gouvernement souhaite faire de ces entrepreneurs de réels partenaires (pacte fiscal) afin d'opérer une relance économique qui bénéficiera à l'ensemble de la population. Aussi, l'oratrice se réjouit que l'on considère désormais le contribuable, et l'entrepreneur en particulier, comme un individu animé positivement.

L'oratrice se félicite également que le gouvernement entend simplifier la législation fiscale et harmoniser différentes réglementations administratives. En outre, elle souscrit pleinement à l'objectif de renforcer l'échange international de données. Elle souligne à cet égard que le ministre des Finances a déjà signé le traité international "*Automatic exchange of information*" qui activera l'échange automatique de renseignements. Pour le surplus, M. Wilmès souhaite obtenir des précisions sur les points suivants:

— que faut-il entendre par "nous recherchons une incitation positive pour les citoyens et les entreprises qui se conforment scrupuleusement à leurs obligations légales"? (p.4 de la note d'orientation);

— en ce qui concerne le *datamining* et le croisement de données entre divers services, l'administration centrale est sceptique. Quelle est la vision du secrétaire d'État?;

— la note précise à la page 8 que "l'interdiction des paiements en espèces sera appliquée en tenant compte de la législation en vigueur dans les pays voisins". Quelle mesure concrète sera mise en œuvre?

Mme Veerle Wouters (N-VA) fait observer que la grande majorité désire simplement entreprendre et n'a pas l'intention de frauder. C'est la raison pour laquelle il est judicieux de ventiler la fraude fiscale en trois catégories. La complexité de la législation fiscale explique que l'on fasse facilement des erreurs lors d'une déclaration, ce qui peut difficilement être considéré comme une tentative de fraude fiscale.

Il convient de distinguer clairement l'évitement de l'impôt et la fraude fiscale. Il y a lieu de combattre

Belastingontwijking moet bestreden worden via een wijziging van de nationale en internationale regels, belastingontduiking moet aangepakt worden via fraudebestrijding.

Het dossier-*Lux Leaks* is volgens mevrouw Wouters in sommige gevallen te beschouwen als een vorm van deloyale concurrentie tussen de Europese lidstaten omdat de Luxemburgse rulings geheim werden gehouden. Als blijkt dat er geen enkele economische activiteit zit achter de Luxemburgse constructies gaat het om fraude. Voor een aantal constructies zal er wel een economische activiteit achter zitten, dan spreekt men van belastingontwijking die legaal is.

Om dossiers als *Lux Leaks* te vermijden zal de fiscaliteit op Europees vlak beter moeten worden geharmoniseerd. Naast internationale samenwerking is ook de nationale samenwerking belangrijk. Daarom is het een goede zaak dat de staatssecretaris de samenwerking tussen de verschillende inspectiedienst (fiscale en sociale) wil verbeteren.

Het systeem van *datamining* mag er niet toe leiden dat elke jaar dezelfde belastingplichtigen worden gecontroleerd. Het moet een performant systeem zijn dat er de risicogevele uithaalt. Alleen zo zullen de belastingambtenaren vertrouwen krijgen in het systeem.

Bij de omzetting van de vierde Europese witwasrichtlijn moet de Belgische overheid ervoor zorgen dat men niet te streng wordt. Als het maximumbedrag voor contante betalingen in België te laag wordt, zal men uitwijken naar het buitenland waar de maximumbedragen hoger zijn. Dit zou de Belgische economie kunnen benadelen.

De heer Roel Deseyn (CD&V) benadrukt het belang van een rechtvaardige fiscaliteit.

De spreker pleit ervoor om niet te besparen op ambtenaren die zich bezighouden met bestrijding van de fiscale fraude. Deze ambtenaren verdienen zich zeker terug.

Hoe zal de staatssecretaris samenwerken met de departementen Financiën en Justitie? Daarbij moet vooral aandacht worden besteed aan de financiële criminaliteit, die in het verleden soms stiefmoederlijk werd behandeld.

Hoe ziet de staatssecretaris de samenwerking tussen de rulingdienst en de BBI?

l'évitement de l'impôt par une modification des règles nationales et internationales et la fraude fiscale par le biais de la lutte contre la fraude.

Selon Mme Wouters, le dossier *Lux Leaks* peut, dans certains cas, être considéré comme une forme de concurrence déloyale entre les États membres de l'Union européenne, dès lors que les *rulings* luxembourgeois ont été tenus secrets. Dans les cas où il s'avère que les constructions luxembourgeoises ne sont justifiées par aucune activité économique, il s'agit assurément d'une fraude. Un certain nombre de constructions sont toutefois justifiées par une activité économique, et dans ce cas, on parlera d'un évitement de l'impôt en toute légalité.

Pour éviter des dossiers tels que celui de *Lux Leaks*, il conviendra de mieux harmoniser la fiscalité au niveau européen. Outre la collaboration internationale, la collaboration nationale est également importante. C'est donc une bonne chose que le secrétaire d'État ait la volonté d'améliorer la collaboration entre les différents services d'inspection (fiscale et sociale).

Le système de *datamining* (exploration des données) ne peut pas conduire à ce que les mêmes contribuables soient contrôlés chaque année. Cela doit être un système performant qui détecte les cas à risques. Ce n'est qu'à ce prix que les agents de l'administration fiscale auront confiance dans le système.

Lors de la transposition de la quatrième directive européenne contre le blanchiment d'argent, les autorités belges doivent veiller à ne pas faire preuve d'une trop grande sévérité. Si le montant maximal autorisé pour les paiements en espèces devient trop bas en Belgique, on ira à l'étranger, où les montants autorisés sont plus élevés, ce qui pourrait être néfaste pour l'économie belge.

M. Roel Deseyn (CD&V) souligne l'importance d'une fiscalité équitable.

L'intervenant plaide pour que l'on ne fasse pas des économies sur le dos des agents chargés de lutter contre la fraude fiscale. Ces agents rapportent certainement plus que ce qu'ils ne coûtent.

Comment la secrétaire d'État collaborera-t-elle avec les départements des Finances et de la justice? À cet égard, l'attention doit surtout se porter sur la criminalité financière qui, par le passé, a parfois été traitée en parent pauvre.

Comment la secrétaire d'État conçoit-elle la coopération entre le service de *ruling* et l'ISI?

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de regering niet meer zal over gaan tot fiscale regularisaties?

Tijdens de vorige legislatuur heeft de politie te kennen gegeven dat zij geen meerwaarde zag in het centraal bankregister. Het is van belang dat alle betrokken partijen samenwerken om het centraal bankregister goed te doen werken. Overweegt de staatssecretaris om de OCMW's ook toegang te verlenen tot dat register?

In 2013 is de meldingsplicht aan de Cel voor Financiële Informatieverwerking uitgebreid. Het is belangrijk dat de parketten en de CFI goed samenwerken. Welke ideeën heeft de staatssecretaris op dit vlak?

Zowel het verslag van Deloitte van 2010 als een verslag van het Rekenhof wijzen op de grote regionale verschillen in fiscale controles en behandeling door de fiscus. Is de staatssecretaris bereid om het Observatorium voor fraudebestrijding in de schoot van de Hoge Raad van Financiën een studie te laten maken naar de gelijke behandeling van de belastingplichtigen door de fiscus?

Vervolgens stelt de spreker een aantal specifieke vragen. Wat wordt er bedoeld met volgend zinsnede: "Elk individu bekijkt vanuit zijn eigen invalshoek het begrip fiscale fraude, wat leidt tot een inefficiënte werking van controles"? Wat betekent de term "beroepsfierheid" juist?

Ten slotte vraagt de heer Deseyn aandacht voor de internationale context van de fiscaliteit. Het is van belang dat België de OESO-richtlijnen nauwgezet opvolgt.

Naast de cijferberoepen en advocaten, moet ook gekeken worden naar de mening van het middenveld over de fiscaliteit.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) onderstreept dat de bestrijding van de fiscale fraude voor zijn fractie van groot belang is. Fiscale fraude is zonder meer een echte kanker van de economie. Recent onderzoek van de ULB raamt de impact van de fiscale fraude in België op 20 miljard euro (<http://dev.ulb.ac.be/dulbea/documents/1462.pdf>).

Ook op internationaal niveau wordt fiscale fraude gepleegd; daarbij komen nog andere misdrijven kijken, zoals witwaspraktijken, terrorisme, of nog, het plunderen van de natuurlijke hulpbronnen. Een en ander leidt tot een onwerkzame economie en tot oneerlijke concurrentie tussen economische operatoren, alsook tot een hoge belastingdruk in ons land. Als eenieder echter de

Peut-elle nous confirmer que le gouvernement ne procédera plus à des régularisations fiscales?

Sous la précédente législature, la police a fait savoir qu'elle ne voyait aucune plus-value dans le registre central des banques. Il importe que toutes les parties concernées collaborent au bon fonctionnement de celui-ci. La secrétaire d'État envisage-t-elle de permettre également aux CPAS d'accéder audit registre?

En 2013, l'obligation de déclaration a été étendue à la Cellule de traitement des informations financières. Il importe que les parquets et la CTIF collaborent efficacement. Que suggère Mme Sleurs en la matière?

Tant le rapport effectué par Deloitte en 2010 qu'un rapport de la Cour des comptes épinglent des différences régionales notables au niveau des contrôles fiscaux et du traitement par le fisc. La secrétaire d'État est-elle disposée à charger l'Observatoire de lutte contre la fraude au sein du Conseil supérieur des Finances de mener une étude sur l'égalité de traitement des contribuables par le fisc?

En outre, l'intervenant adresse une série de questions spécifiques. Comment comprendre la phrase: "Chaque individu envisage la notion de fraude fiscale de sa propre perspective, ce qui entrave l'efficacité des contrôles." Qu'entend-on précisément, en néerlandais, par le terme "beroepsfierheid"?

Enfin, M. Deseyn demande que l'on s'intéresse au contexte international de la fiscalité. Il importe que la Belgique applique scrupuleusement les directives de l'OCDE.

Outre les professionnels du chiffre et les avocats, il faut également s'intéresser à ce que la société civile pense de la fiscalité.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que la lutte contre la fraude fiscale est essentielle pour son groupe. La fraude fiscale constitue en effet un réel cancer de l'économie. Une étude récente de l'Université Libre de Bruxelles chiffre à 20 milliards d'euros l'impact de la fraude fiscale en Belgique (<http://dev.ulb.ac.be/dulbea/documents/1462.pdf>).

Au niveau international, la fraude fiscale est également présente et touche également d'autres phénomènes criminels: blanchiment d'argent, terrorisme ou encore le pillage de ressources naturelles. Cela conduit à une inefficacité de l'économie et à une concurrence déloyale entre opérateurs économiques et à une pression fiscale élevée dans notre pays. Or, si chacun paye

verschuldigde belastingen zou betalen, zou België een heel ander fiscaal beleid kunnen voeren.

De spreker heeft altijd vastgesteld dat de fiscale fraude wel toeneemt, maar dat slechts weinig middelen worden ingezet om de fiscale fraude te bestrijden. Ook anderen delen die vaststelling zoals de voorzitter van de CFI, de procureurs-generaal, of nog, de directeur van het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring die zich voor het Parlement en in de pers hebben uitgesproken. De woorden van de bevoegde ministers wijken dus duidelijk af van hun daden. Meer nog, de inertie zorgt voor desorganisatie en demotivatie bij de instanties en diensten die de fraude moeten bestrijden, wat neerkomt op een vorm van sabotage.

Inhoudelijk heeft de spreker een totaal andere visie op de wijze waarop de fiscale fraude moet worden bestreden. De volgende stellingen in de beleidsverklaring verwonderen hem:

— “fraudebestrijding mag er echter niet toe leiden dat zij de reguliere economie treft”: volgens de spreker gebeurt dat nu juist wél, het is de fraude die de werking van de economie benadeelt;

— “overmatige wettelijke verplichtingen leggen in de eerste plaats een last op de eerlijke onderneming”: ook hier draait de eerlijke onderneming op voor de oneerlijkheid van degenen die hun belastingen niet betalen, en voor de onmacht van de Staat om de fraude aan te pakken;

— de staatssecretaris heeft geen goed voorbeeld gekozen (zelfstandig koppel waarvan een partner overlijdt), want uiteraard worden niet dergelijke jammerlijke gevallen bedoeld als men het heeft over het bestrijden van de fiscale fraude. Het gaat daarentegen om de multinationals en de superrijken die via complexe fiscale constructies trachten geen belastingen te moeten betalen, noch in België noch in het buitenland;

— “het vermijden van dubbele belasting binnen de internationale fiscaliteit was een belangrijke sleutel die de economische groei aanmoedigde”: volgens de spreker klopt dat niet, want uiteindelijk maken juist dubbelbelastingverdragen het te vaak mogelijk dat de multinationals geen enkele belasting betalen;

— “in eerste plaats dient een daling van de fiscale lasten er voor te zorgen dat arbeid netto beter wordt verlonnd”: waarom wordt ook niet gesproken van een inperking van de dividenduitkeringen, die vooral de aandeelhouders rijker maken ten koste van de werknemers?

l'impôt dû, la Belgique pourrait mener une politique fiscale différente.

Face à cette fraude fiscale qui prend de l'ampleur, l'intervenant a toujours constaté la faiblesse des moyens alloués à la lutte contre la fraude fiscale. Ce constat est partagé par d'autres comme le président de la CETIF, les procureurs-généraux ou encore le directeur de l'Office central de Saisie et de Confiscation qui se sont exprimés devant ce Parlement et dans la presse. Il y a dès lors une différence entre les discours des ministres en charge et les actes qu'ils posent. Plus grave, l'inaction engendre une désorganisation et une démotivation des organes et services chargés de cette lutte; ce qui équivaut à une forme de sabotage.

Sur le fond, l'orateur diverge totalement quant à la manière d'aborder la lutte contre la fraude fiscale. Il s'étonne des postulats figurant dans la note d'orientation:

— “la lutte contre la fraude ne peut toutefois pas avoir pour effet d'impacter l'économie réelle”: pour l'orateur, c'est justement le contraire qui se produit, c'est la fraude qui nuit au bon fonctionnement de l'économie;

— “les obligations légales excessives pèsent en premier lieu sur l'entreprise honnête”: à nouveau, c'est l'entreprise honnête qui est victime de la malhonnêteté de ceux qui ne paient pas leurs impôts et l'incapacité pour l'État de lutter contre la fraude;

— l'exemple cité par la secrétaire d'État d'un couple d'indépendants dont un des partenaires décède n'est pas judicieux puisque bien évidemment ce n'est pas ce genre de cas malheureux qui est visé lorsque l'on aborde la fraude fiscale. Il s'agit au contraire des multinationales et des personnes fortunées qui, au moyen de montages fiscaux complexes, s'arrangent pour ne pas payer d'impôts que ce soit en Belgique ou à l'étranger;

— “éviter la double taxation dans la fiscalité internationale a joué un rôle clé qui a favorisé la croissance économique”: pour l'orateur c'est inexact car au final ces conventions préventives de double imposition permettent trop souvent aux multinationales de ne payer aucun impôt;

— “En premier lieu, une baisse des charges fiscales doit permettre d'améliorer la rémunération nette du travail”: pourquoi n'est-il pas question également d'une baisse de redistribution de dividendes qui fait la richesse des actionnaires au détriment de celle des travailleurs?

De heer Gilkinet is eveneens bezorgd over het gebrek aan budgettaire ambitie, aangezien de staatssecretaris tegenover gederfde fiscale ontvangsten van zowat 20 miljard euro slechts 50 miljoen euro denkt te recupereren, evenveel als de geraamde opbrengst van de strijd tegen de sociale fraude. Hoe verantwoordt de staatssecretaris dat lage bedrag?

Zoals sommige van haar voorgangers wijst de staatssecretaris op het belang van de minnelijke fiscale overeenkomsten, met inbegrip van de minnelijke schikkingen in strafzaken. De beleidsverklaring bevat zelfs een maatregel ten aanzien van de fraudeurs: de hervorming van de bijzondere bijdrage van 309 %. Dat getuigt van een zekere aansporing tot fraude, of althans van een grote welwillendheid ten aanzien van de fraudeurs, door het beperken van de risico's die zij oplopen indien zij betreft worden.

Het vigerende fiscaal stelsel wordt door de spreker als ondoeltreffend en onbillijk beschouwd, aangezien het de inspanning in de eerste plaats bij de zwaksten legt. Het is zaak alle fiscale niches waar buitensporig of onrechtmatig gebruik van wordt gemaakt (zoals de notionele intrestaftrek) aan te pakken en de wetgeving waar nodig uit te klaren. Overigens verbaast het de spreker dat de Dienst Voorafgaande Beslissingen (DVB) in het raam van zijn taak en naar aanleiding van de dossiers die hij behandelt, altijd kan aanbevelen de wetgeving op bepaalde punten te verduidelijken, maar dat de regering dergelijk advies zelden ter harte neemt. In de praktijk speelt de DVB enigszins de rol van wetgever.

Ook in België moeten initiatieven worden genomen: volwaardige wetgeving inzake verrekenprijzen (*transfer pricing*), alsook het vermogen de belastinggrondslag te controleren in het licht van de in België gerealiseerde meerwaarden, ook na een ruling in Luxemburg.

Ten slotte roepen de volgende punten vragen op bij de heer Gilkinet:

— heeft de staatssecretaris het verslag gelezen van de commissie belast met het parlementair onderzoek naar de grote fiscale fraude-dossiers (DOC 52 034/004)? Bestaat binnen de regering nog altijd consensus over de 108 aanbevelingen?

— gelet op de vele en uiteenlopende bevoegdheden van de staatssecretaris, hoeveel van haar kabinetss medewerkers zijn belast met de bestrijding van de fiscale fraude, en welk profiel hebben zij?

— welke toezichthoudende bevoegdheid oefent de staatssecretaris uit op de Bijzondere Belastinginspectie (BBI)?

M. Gilkinet s'inquiète également du manque d'ambition budgétaire puisque, face à une perte de recettes fiscales de l'ordre de 20 milliards d'euros, la secrétaire d'État oppose une recette de 50 millions d'euros, à l'instar du montant prévu pour la fraude sociale. Comment la secrétaire d'État justifie-t-elle la faiblesse de ce montant?

Comme d'autres de ses prédécesseurs, la secrétaire d'État met en avant l'importance des accords amiables en matière fiscale, en ce y compris les transactions pénales amiables. La note d'orientation prévoit même une mesure supplémentaire à l'égard des fraudeurs puisqu'une réforme de la cotisation spéciale de 309 % est prévue. Cela témoigne d'une forme d'incitation à la fraude et à tout le moins d'une grande clémence face aux fraudeurs via une limitation des risques qu'ils encourent s'ils sont pris.

En ce qui concerne le système fiscal actuel, l'intervenant le considère comme inefficace et injuste puisqu'il fait peser l'effort sur les plus faibles. Il convient de combattre toutes les niches fiscales qui sont utilisées de manière excessive ou à mauvais escient comme les intérêts notionnels et clarifier la législation le cas échéant. L'orateur s'étonne d'ailleurs que malgré le fait que la mission du Service des décisions anticipées (SDA) consiste également à clarifier la législation dans le cadre des dossiers qui lui sont soumis, il est rare que le gouvernement s'empare des constats du SDA pour adapter la loi. En pratique, le SDA joue en quelque sorte le rôle du législateur.

Il y a également des initiatives à prendre en Belgique: une véritable législation sur les prix de transfert (*transfer pricing*) et une capacité à vérifier la base taxable en fonction des plus-values réalisées sur le territoire belge, même après *ruling* luxembourgeois,

Enfin, M. Gilkinet s'interroge sur les points suivants:

— la secrétaire d'État a-t-elle lu le rapport de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale (Doc 52 034/4)? Les 108 recommandations font-elles toujours consensus au sein du gouvernement?

— compte tenu des différentes et nombreuses compétences dévolues à la secrétaire d'État, combien de personnes dans le cabinet sont chargées de la lutte contre la fraude fiscale et quel est leur profil?

— quel est le pouvoir tutelle de la secrétaire d'État sur l'Inspection Spéciale des Impôts (ISI)?

— welke wisselwerking zal bestaan met de respectieve ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken, die elkeen binnen hun bevoegdheden eveneens betrokken zijn bij de bestrijding van de fiscale fraude?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) steunt de staatssecretaris in haar voornemen om een vertrouwensrelatie te creëren tussen de fiscus en de ondernemers.

Het begrip fiscale fraude wordt geherdefinieerd en het sanctiemodel wordt aangepast aan de aard van de overtredingen: het niet vervullen van fiscale verplichtingen, het ontwijken van belastingen en fiscale fraude. Dit onderscheid wordt reeds gemaakt in de artikelen 444 en 445 van het WIB92. Wat wil de staatssecretaris precies wijzigen?

Wat bedoeld de staatssecretaris precies met de stelling dat fiscale fraude een subjectief begrip is? Wordt hiermee de diverse toepassing van de fiscale regelgeving bedoeld? Het Rekenhof heeft in twee rapporten gewezen op de grote regionale verschillen in fiscale behandeling van de belastingplichtigen.

Een van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie fiscale fraude was de oprichting van een comité F dat moet waken over een eerlijke en billijke toepassing van de fiscale wetgeving. Wat denkt de staatssecretaris daarvan?

De beleidsverklaring maakt melding van het “only once”-principe op het vlak van gegevensinzameling. Hoe zit het met de toepassing van het “only once”-principe inzake bestraffing? Zowel het Grondwettelijk Hof, het Europees Hof van Justitie als het Europees Hof voor de rechten van de mens hebben erop gewezen dat een inbreuk maar kan leiden tot een bestraffing. Voor een inbreuk kan er dus niet tegelijkertijd een strafrechtelijke en een administratieve sanctie worden opgelegd. Hoe denkt de staatssecretaris te komen tot een integrale aanpak?

De staatssecretaris maakt in haar beleidsverklaring gewag van een stroomlijning van het loonbegrip op fiscaal, sociaal en arbeidsrechtelijk vlak. Betekent dit dan dat er een loonlastenverlaging komt?

Het is positief dat de staatssecretaris werk wil maken van een betere samenwerking tussen de verschillende inspectiediensten. Uit hoorzittingen is gebleken dat vooral ontbreekt aan middelen en structuur.

De toegang tot het centraal bankregister wordt uitgebreid van de fiscus en de COIV naar de politie en de

— quelle sera l’interaction avec les autres ministres de la Justice et de l’Intérieur qui, chacun dans la sphère de leurs compétences, contribuent aussi à lutter contre la fraude fiscale?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) soutient la secrétaire d’État dans son intention de créer une relation de confiance entre le fisc et les entrepreneurs.

La notion de fraude fiscale est redéfinie et le modèle de sanction est adapté à la nature des infractions: le non-respect des obligations fiscales, la volonté d’éluder l’impôt et la fraude fiscale. Cette distinction est déjà opérée par les articles 444 et 445 du CIR92. Quelles sont les modifications exactes que la secrétaire d’État souhaite apporter?

Que veut-elle dire précisément lorsqu’elle affirme que la fraude fiscale est une notion subjective? Songe-t-elle aux différences d’application de la réglementation fiscale? La Cour des comptes a souligné, dans deux rapports, les grandes différences entre les Régions en matière de traitement fiscal des contribuables.

L’une des recommandations de la commission d’enquête sur la fraude fiscale était la création d’un comité F, chargé de veiller à une application juste et équitable de la législation fiscale. Qu’en pense la secrétaire d’État?

L’exposé d’orientation politique mentionne le principe “only once” en ce qui concerne la collecte de données. Qu’en est-il de l’application de ce principe en matière de sanctions? Tant la Cour constitutionnelle et la Cour européenne de justice que la Cour européenne des droits de l’homme ont souligné qu’une infraction ne peut donner lieu qu’à une seule sanction. On ne peut donc infliger à la fois une sanction pénale et une sanction administrative. Comment la secrétaire d’État pense-t-elle parvenir à une approche intégrale?

Dans son exposé d’orientation politique, la secrétaire d’État mentionne une rationalisation de la notion de rémunération sur le plan de la fiscalité, du droit social et du droit du travail. Cela signifie-t-il qu’il y aura une réduction des charges salariales?

Il est positif que la secrétaire d’État souhaite œuvrer à une meilleure collaboration entre les différents services d’inspection. Des auditions ont montré que l’on manque surtout de moyens et de structure.

En cas de saisie-arrêt, l’accès au registre central des banques n’est plus limité au fisc et à l’OCSC, mais

gerechtsdeurwaarders in het geval van derdenbeslag. Welke grendels zullen er op worden gezet inzake proportionaliteit en privacy?

Hoe zal de Belgische fiscus het dossier *Lux Leaks* ten gronde aanpakken? Kan de Amerikaans CFC-regelgeving die geldt voor grote multinationale ondernemingen een oplossing bieden?

De heer Benoît Dispa (cdH) zegt stomverbaasd te zijn over de inhoud van de beleidsverklaring. De beleidsverklaring steekt immers van wal met een vrij eigenzinnige omschrijving van “fiscale fraude”, maar voert in het vervolg van de inleiding een aantal verzachtende omstandigheden aan ten voordele van de fraudeurs. Fiscale fraude is echter bovenal een overtreding van de wet, aangezien degene die belastingen ontwijkt, afbreuk doet aan het algemeen belang en aan de openbare diensten. Hij legt zijn belastingbijdrage ten laste van de anderen. Dat is een ongerechtigheid. De heer Dispa merkt trouwens op dat de verklaring nergens rept van “fiscale gerechtigheid”. De fiscale fraude zorgt weliswaar voor een scheefftrekking tussen de economische operatoren, maar die definitie dekt helemaal niet de realiteit van de fiscale fraude in België.

De argumentatie dat het begrip “fiscale fraude” een subjectief concept zou zijn, is niet overtuigend. Het in de beleidsverklaring gemaakte theoretisch onderscheid tussen verschillende vormen van fiscale fraude is niet duidelijk, omdat geen voorbeelden worden gegeven. Welke boetes zullen voor welk soort van fraude worden opgelegd? De spreker betwist dan ook de conclusie dat, als “fiscale fraude” een subjectief begrip is, de ene mening de andere waard is en dat de Staat bijgevolg begrip moet opbrengen voor de fraudeurs. Het zou hem dan ook niet verwonderen, mocht de regering een nieuwe EBA aankondigen.

De heer Dispa verzet zich tegen de ideologische teneur van deze beleidsverklaring. De wet geldt voor iedereen, ook al kan ze ingewikkeld zijn. Als dat het geval is, kan het parlement ze wijzigen of vereenvoudigen.

Dat de staatssecretaris de woorden “afgeslankte overheid” gebruikt, laat tevens vermoeden dat zij niet hoort op te treden met de Staat.

De spreker constateert dan ook dat het optreden van de Staat op dat vlak onbeduidend is; hij merkt op dat de staatssecretaris blijk geeft van veel tolerantie: “Wanneer blijkt dat de regels bewust of herhaaldelijk geschonden worden, dient de overheid echter streng op te treden”. Men kan niet om de vaststelling heen dat een dergelijke tolerantie niet voor andere domeinen geldt.

est étendu à la police et aux huissiers de justice. Quels verrous seront prévus en matière de proportionnalité et de protection de la vie privée?

Comment le fisc belge abordera-t-il, sur le fond, le dossier *Lux Leaks*? La réglementation américaine CFC qui s'applique aux grandes entreprises multinationales peut-elle apporter une solution?

M. Benoît Dispa (cdH) se dit stupéfait du contenu de la note d'orientation. En effet, si cette note débute par une définition assez spéciale de la fraude fiscale, la suite de l'introduction contient une série de circonstances atténuantes au profit des fraudeurs. Or, la fraude fiscale est d'abord une infraction à la loi puisque celui qui se soustrait à l'impôt porte atteinte à l'intérêt général et aux services public. Il reporte sa charge contributive sur les autres. C'est une injustice. M. Dispa relève d'ailleurs que la note ne fait pas une seule fois mention de la notion de justice fiscale. Certes, la fraude fiscale crée une distorsion entre les opérateurs économiques mais cette définition ne recouvre certainement pas la réalité de la fraude fiscale en Belgique.

En outre, la justification selon laquelle la notion de fraude fiscale serait une notion subjective ne convainc pas. La distinction théorique entre plusieurs types de fraude fiscale n'est pas claire en l'absence d'exemples. Quelles sont les amendes envisagées pour chaque type de fraude? L'orateur conteste donc la conclusion qui veut que si le concept est subjectif, toutes les opinions se valent et que par conséquent l'État doit faire preuve de compréhension à l'égard des fraudeurs. Il ne serait dès lors pas étonnant que le gouvernement annonce une nouvelle DLU?

M. Dispa s'insurge contre la teneur idéologique de cette note. La loi s'impose à tous même si elle peut être complexe. Si tel est le cas, le parlement peut l'amender ou la simplifier.

Les termes “pouvoir public dégraissé” utilisés par la secrétaire d'État laissent également transpirer une vision peu valorisante sur l'État.

L'orateur constate donc que l'action de l'État dans ce domaine est minime et relève que la secrétaire d'État fait preuve de beaucoup de tolérance: “lorsqu'il s'avère que les règles ont été violées délibérément plusieurs reprises, l'autorité publique se doit de sévir”. Force est de constater qu'une telle tolérance n'existe pas dans d'autres domaines.

In dezelfde gedachtegang is ook de opvatting van de staatssecretaris over de belastingplichtige betwistbaar. Volgens haar is de fraudeur een soort van “klant” die niet tevreden is over de dienstverlening van de Staat, op wie niet mag worden “gejaagd” en die niet mag worden gecontroleerd. De beleidsverklaring bevat geen enkel element dat naar fiscale burgerzin zou verwijzen.

Net als andere commissieleden vraag de spreker om verduidelijking over de geraamde 50 miljoen euro aan ontvangsten uit de bestrijding van de fiscale fraude. Dit is een zeer bescheiden bedrag dat de ambitie weerspiegelt van het beleid dat zal worden gevoerd.

Met betrekking tot “*Lux Leaks*” ten slotte geeft de beleidsverklaring louter aan dat de controlediensten de verzamelde informatie naar behoren zullen opvolgen. Dat is teleurstellend.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) maakt zich zorgen over de door de regering genomen maatregelen die ongetwijfeld de fiscale fraude zullen bevorderen. Hij verwijst naar de zeventien maatregelen waarop hij bij de bespreking van de beleidsverklaring van de minister van Financiën is ingegaan, met name:

- de winstoptimalisering van de ondernemingen, onder het mom van het bevorderen van het ondernemerschap;

- dat de geraamde ontvangsten uit de bestrijding van de fiscale fraude overeenkomen met de geraamde ontvangsten uit de bestrijding van de sociale fraude, bewijst dat de staatssecretaris weinig ambitie aan de dag legt;

- het terugdraaien van de antimisbruikmaatregel;

- het gemak waarmee de ondernemingen via *ruling* een fiscale fraude kunnen omvormen tot een fiscale optimalisering.

De spreker wijst er tevens op dat de fiscale fraude elk gezin 5 000 euro kost. De middelen om de fiscale fraude te bestrijden staan dus niet in verhouding tot de inzet.

Met betrekking tot het onderscheid dat de staatssecretaris maakt tussen verschillende vormen van fraude herinnert de spreker eraan dat de belastingadministratie reeds met uiteenlopende omstandigheden rekening houdt wanneer ze een belastingverhoging oplegt. Tevens wijst hij erop dat de belastingen met gemiddeld 10 % worden verhoogd. In vergelijking met andere sectoren is dat percentage niet ontradend genoeg. De

Dans le même ordre d'idées, la conception du contribuable de la secrétaire d'État est également contestable. Le fraudeur serait une sorte de “client” mécontent des services de l'État qu'il ne faudrait pas “chasser” ni contrôler. La note fait fi de tout élément relatif au civisme fiscal.

Comme d'autres commissaires, l'intervenant souhaite obtenir des précisions quant à l'estimation de 50 millions d'euros au titre de recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale. C'est très modeste et reflète l'ambition de la politique qui sera menée.

Enfin, sur le dossier “*Lux Leaks*”, la note se limite à indiquer que les services de contrôle apporteront le suivi adéquat aux informations recueillies. C'est décevant.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) s'inquiète des mesures prises par le gouvernement qui favoriseront sans nul doute la fraude fiscale. Il fait référence aux 17 mesures qu'il avait pointées lors de la discussion de la note d'orientation du ministre des finances et notamment:

- l'optimisation des profits des entreprises sous couvert d'une stimulation de l'entrepreneuriat;

- le fait que le montant estimé de la lutte contre la fraude fiscale soit identique à celui escompté dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale démontre le peu d'ambition de la secrétaire d'État;

- la restriction de la mesure “anti-abus”;

- la facilité avec laquelle des entreprises peuvent par le biais d'un *ruling* transformer une fraude fiscale en optimisation fiscale.

L'intervenant rappelle aussi que l'impact de la fraude fiscale est de l'ordre de 5 000 euros par ménage. Les moyens de lutte contre la fraude fiscale ne sont donc pas à la mesure des enjeux.

En ce qui concerne la distinction que la secrétaire d'État opère entre plusieurs types de fraude, l'intervenant rappelle que l'administration fiscale tient déjà compte de différentes circonstances lorsqu'elle inflige un accroissement d'impôt. Il rappelle aussi que le taux moyen d'accroissement d'impôt est de 10 %. Par rapport à d'autres secteurs, ce taux n'est pas assez dissuasif. Or, l'orateur déduit de la note d'orientation que

spreker leidt echter uit de beleidsverklaring af dat de staatssecretaris van plan is de sancties voor fiscale fraude nog terug te schroeven.

Het streven naar samenwerking tussen diensten is een lovenswaardig initiatief. De vraag rijst echter waarom de regering twee staatssecretarissen heeft aangesteld, één voor de bestrijding van de fiscale fraude, en één voor de bestrijding van de sociale fraude. Is dat niet tegenstrijdig?

Wat *datamining* ten slotte betreft, beklemtoont de heer Van Hees dat het belangrijk is deze regeling te evalueren: uiteindelijk blijkt ze naar verhouding minder op te leveren dan een controle door een belastingambtenaar. Volgens hem is *datamining* momenteel derhalve niet meer dan een “statistische begoocheling” die alleen dient om de sterke daling van het personeelsbestand van de FOD Financiën te compenseren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) vindt de beleidsnota positief, omdat zij geen vooroordelen bevat. De belastingplichtigen, natuurlijke personen en rechtspersonen, worden *a priori* beschouwd als eerlijke belastingbetalers en niet als fraudeurs.

Er zijn nu in de kmo's enorm veel controles, terwijl vooral de multinationals grote fiscale constructies opzetten.

Betreffende de bijzondere aanslag van 309 % merkt de spreker op dat die bij sommige controles werd toegepast op ondernemingen die gewoon vergeten waren opgave nr. 325.50 (aangifte van uitbetaalde commissielonen) terug te zenden, ofschoon zelfs de ontvanger van het commissieloon bekend was en duidelijk in de boekhouding van de onderneming was opgenomen. Die aanslag wordt dus misbruikt.

Ten aanzien van de opmerkingen van enkele commissieleden over het dossier “*Lux Leaks*” wenst de spreker te benadrukken dat tot bewijs van het tegendeel de betrokken ondernemingen gebruik hebben gemaakt van wettelijke fiscale-optimalisatie-instrumenten en dat het niet om belastingfraude gaat. In dat opzicht is het niet aanstootgevend te horen dat de Luxemburgse premier de rechtmatigheid van de Luxemburgse procedures in die zaak heeft verdedigd, wat niet betekent dat geen inspanningen moeten worden gedaan om de fiscale stelsels in Europa te harmoniseren.

De spreker wil de aandacht van de staatssecretaris ook vestigen op de situatie van de 40 000 Belgische grensarbeiders die alle dagen naar Luxemburg trekken. In dat verband is de spreker er in tegenstelling tot anderen van overtuigd dat de verdragen ter voorkoming van dubbele belasting een groeifactor vormen. De Belgische

la volonté de la secrétaire d'État est d'encore diminuer les pénalités en cas de fraude fiscale.

La volonté de collaborer entre services est louable mais pourquoi le gouvernement a-t-il nommé deux secrétaires d'État différents, l'un pour la lutte contre la fraude fiscale et l'autre pour la lutte contre la fraude sociale. N'est-ce pas contradictoire?

Enfin, pour le *datamining*, M. Van Hees souligne l'importance d'évaluer ce système dont il apparaît finalement qu'il rapporte proportionnellement moins qu'un contrôle effectué par un agent du fisc. Il estime dès lors que le *datamining* se résume aujourd'hui à un “mirage statistique” qui ne sert qu'à compenser une forte réduction du personnel au sein du SPF Finances.

M. Benoît Piedboeuf (MR) considère la note d'orientation comme positive car elle ne comporte pas de préjugés. Les contribuables, personnes physiques et personnes morales, sont considérés, *a priori*, comme des contribuables honnêtes et non comme des fraudeurs.

Aujourd'hui, il y a énormément de contrôles dans les PME alors que ce sont surtout les multinationales qui sont à la source de grands montages fiscaux.

En ce qui concerne la cotisation spéciale de 309 %, l'intervenant relève qu'au cours de certains contrôles, cette cotisation a été appliquée à des entreprises qui avaient simplement omis de renvoyer leur relevé n° 325.50 (déclaration des honoraires payés) alors même que le bénéficiaire de l'honoraire était connu et clairement identifié dans la comptabilité de l'entreprise. C'est une application abusive de cette cotisation.

En ce qui concerne les propos de certains commissaires sur le dossier “*Lux Leaks*”, l'intervenant tient à souligner que, jusqu'à preuve du contraire, les entreprises concernées ont utilisé des mécanismes légaux d'optimisation fiscale et qu'il n'y a pas fraude fiscale. A cet égard, il n'est pas choquant que le premier ministre luxembourgeois défende la légalité des procédures luxembourgeoises en la matière, ce qui ne veut pas dire que des efforts ne doivent pas être entrepris pour harmoniser les systèmes fiscaux en Europe.

L'orateur souhaite également attirer l'attention de la secrétaire d'État sur la situation des 40 000 travailleurs frontaliers belges qui se rendent tous les jours au Luxembourg. A cet égard, l'orateur est convaincu, contrairement à d'autres, que les conventions préventives de double imposition sont un facteur de croissance.

werknemers die in Luxemburg werken, zijn momenteel echter het voorwerp van een echte “heksenjacht” door de Belgische fiscus, die van die werknemers eist dat zij bewijzen dat hun werksituatie echt is en dat zij geen fraudeurs zijn. Dat is onaanvaardbaar, want men vergist zich eens te meer van doel.

De Luxemburgse werkgevers worden thans gebombardeerd met vragen van de Belgische fiscus en aarzelen om nog Belgische werknemers in dienst te nemen. De houding van de fiscus draagt dus bij tot het ondergraven van één van de hefboomen van de groei in de provincie Luxemburg. Hij hoopt dat die kwestie in februari 2015 na de ontmoeting van beide regeringen zal worden opgelost.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst te preciseren dat zijn woorden in verband met de dubbelbelastingverdragen de ondernemingen op het oog hebben die deze verdragen omzeilen om uiteindelijk geen enkele belasting te betalen. Zijn opmerkingen betroffen uiteraard niet de grensarbeiders.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris antwoordt dat haar beleidsverklaring uitgaat van respect voor de ambtenaren en het menselijk kapitaal. Er zal werk worden gemaakt van betere structuren en een betere informatiedoorstroming en uitwisseling van expertise zodat de belastingambtenaren zich beter gewaardeerd voelen en hun beroepsfierheid verhoogt. Het personeelsbeleid van de BBI behoort tot de bevoegdheid van de minister van Ambtenarenzaken en de minister van Financiën.

Het kabinet van de staatssecretaris beschikt over voldoende fiscale expertise om de strijd tegen de fiscale fraude te kunnen aanpakken. Een aantal mensen van de BBI zijn daarvoor gedetacheerd naar het kabinet.

Vanaf 1 januari 2015 zullen de gegevens van vijf nieuwe inkomsten automatisch op Europees niveau worden uitgewisseld: pensioenen, levensverzekeringsproducten, bestuursfuncties, inkomen uit arbeid en inkomen uit onroerende goederen. Er zal ook verder worden gewerkt aan een spontane uitwisseling van gegevens.

De staatssecretaris verklaart zich bereid om de aanbevelingen van de onderzoekscommissie fiscale fraude verder op te volgen. Eveneens zal de samenwerking met de Hoge Raad van Financiën worden voortgezet en zullen haar adviezen worden opgevolgd. De werking van het College voor de strijd tegen de fiscale en de sociale fraude zal efficiënter worden gemaakt zodat meer tot

Or, les travailleurs belges travaillant au Luxembourg font actuellement l'objet d'une réelle “chasse aux sorcières” par le fisc belge qui impose à ces travailleurs de prouver que leur situation professionnelle est réelle et qu'ils ne sont pas des fraudeurs. C'est inacceptable car on se trompe une fois de plus de cible.

Les employeurs luxembourgeois sont actuellement harcelés de questions de la part de l'administration fiscale belge et commencent à se lasser d'engager des belges. Dès lors, l'attitude du fisc contribue à briser un des leviers de croissance de la province de Luxembourg. L'orateur espère que cette question sera résolue en février 2015 après la rencontre entre les deux gouvernements.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) tient à préciser que ses propos sur les conventions préventives de double imposition visaient les sociétés qui détournent le but de ces conventions pour finalement ne payer aucun impôt. Ses propos ne visaient bien sûr pas les travailleurs frontaliers.

B. Réponses de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État répond que son exposé d'orientation politique se base sur le respect des fonctionnaires et du capital humain. On veillera à améliorer les structures, l'échange d'informations et d'expertise, afin que les fonctionnaires fiscaux se sentent mieux appréciés et soient plus fiers de leur métier. La politique du personnel de l'ISI relève de la compétence du ministre de la Fonction publique et du ministre des Finances.

Le cabinet de la secrétaire d'État dispose de suffisamment d'expertise fiscale pour pouvoir lutter contre la fraude fiscale. Plusieurs membres du personnel de l'ISI ont été détachés au cabinet à cet effet.

À partir du 1^{er} janvier 2015, les données liées à cinq nouveaux revenus seront automatiquement échangées au niveau européen: les pensions, les produits d'assurance-vie, les fonctions administratives, les revenus du travail et les revenus de biens immobiliers. On continuera aussi à œuvrer à un échange spontané des données.

La secrétaire d'État se déclare prête à continuer à suivre les recommandations de la commission d'enquête sur la fraude fiscale. La collaboration avec le Conseil supérieur des finances sera également poursuivie et ses avis seront suivis. Le fonctionnement du Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale sera rendu plus efficace afin d'augmenter sa capacité

actie kan worden overgegaan en het kan leiden tot een nog betere samenwerking tussen fiscus, parket en de politiediensten.

De staatssecretaris benadrukt dat zij met “subjectief gegeven” de sterke regionale verschillen in fiscale behandeling bedoelt. Er zal werk van worden gemaakt dat elke belastingplichtige op een gelijke wijze zal worden behandeld. Het op te richten overlegorgaan samengesteld uit o.a. cijferberoepen, advocaten zal waken over de gelijke behandeling van de belastingplichtigen. Het is ook de bedoeling de volledige fiscale wetgeving te vereenvoudigen en de regels beter op elkaar af te stemmen. Op basis van voorbeelden uit het buitenland zal worden onderzocht of een vorm van positieve stimulans voor de belastingplichtige kan worden ingevoerd als een fiscale aangifte correct gebeurt. In het kader van “Lux Leaks” onderzoekt de BBI samen met de Algemene Administratie van de Fiscaliteit momenteel een aantal dossiers. Als er bewijzen zijn van fraude, zal er streng worden opgetreden.

De doorkijktaks moet voorkomen dat belastingplichtigen constructies in het buitenlandse belastingparadijzen opzetten om bepaalde inkomsten buiten het gezichtsveld van de Belgische fiscus te houden. Deze taks moet de gelijkheid tussen de belastingplichtigen herstellen en moet vermogens uit het buitenland laten terugvloeien naar de Belgische economie.

Artikel 228, § 3, van het WIB92, beter bekend als de vangnetbepaling, zal worden herschreven waardoor de oorspronkelijke bedoeling beter tot uiting komt.

De opbrengst van de strijd tegen de fiscale fraude is volgens de staatssecretaris realistisch ingeschat. Naast de opbrengst gaat het ook om de opsporingen en het creëren van een mentaliteitswijziging bij de belastingplichtigen.

Het regeerakkoord vermeldt dat het loonbegrip op fiscaal-, sociaal- en arbeidsrechtelijk vlak zal worden gestroomlijnd zonder dat de fiscaliteit en de parafiscaliteit zullen worden verhoogd. De fiscale en sociale inspectiediensten zullen hieraan maximaal uitvoering verlenen en zullen daarvoor intens samenwerken.

C. Replieken

De heer Ahmed Laaouej (PS) blijft sceptisch over het beleid van de staatssecretaris op het vlak van fiscale fraude. Er is nog veel onduidelijkheid en er wordt veel mist gespuut.

d'action et d'améliorer encore la collaboration entre le fisc, le parquet et les services de police.

La secrétaire d'État souligne que, lorsqu'elle parle de “question subjective”, elle songe aux différences importantes entre les Régions en matière de traitement fiscal. On veillera à ce que chaque contribuable soit traité de la même manière. L'organe de concertation qui doit être créé et qui comprendra notamment des professionnels du chiffre et des avocats, veillera à l'égalité de traitement des contribuables. L'objectif est également de simplifier l'ensemble de la législation fiscale et de mieux harmoniser les règles. Sur la base d'exemples de l'étranger, on examinera s'il est possible d'instaurer une forme d'incitant positif pour les contribuables qui introduisent correctement leur déclaration fiscale. Dans le cadre de *Lux Leaks*, l'ISI examine actuellement une série de dossiers avec l'Administration générale de la Fiscalité. S'il existe des preuves de fraude, il sera fait montre de fermeté.

La taxe de transparence vise à éviter que les contribuables élaborent des constructions dans des paradis fiscaux à l'étranger en vue de cacher certains revenus au fisc belge. Cette taxe doit permettre de rétablir l'égalité entre les contribuables et de réinjecter les avoirs partis à l'étranger dans l'économie belge.

L'article 228, § 3, du CIR92, mieux connu sous le nom de disposition “filet de sécurité”, sera réécrit afin de mieux faire ressortir son objectif initial.

Selon la secrétaire d'État, le produit de la lutte contre la fraude a été estimé de façon réaliste. En plus des recettes, il s'agit également des investigations et de la création d'un changement de mentalité chez les contribuables.

L'accord de gouvernement mentionne que la notion de rémunération sera harmonisée sur les plans de la fiscalité, de la sécurité sociale et du droit du travail, sans que la fiscalité et la parafiscalité globales n'augmentent. Les services d'inspection fiscale et sociale veilleront à une concrétisation maximale de cette mesure et collaboreront de manière intensive à cet effet.

C. Répliques

M. Ahmed Laaouej (PS) reste sceptique quant à la politique de la secrétaire d'État sur le plan de la fraude fiscale. Il reste beaucoup d'imprécisions et d'éléments vagues.

Het is een goede zaak dat de BBI een onderzoek begonnen is naar “*Lux Leaks*”. Er bestaat een wettelijk kader waarbij de fiscus met toestemming van de procureur-generaal fiscale elementen van een strafzaak kan onderzoeken. Dit kan van belang zijn in HSBC-dossier. Beschikt de BBI daarvoor over voldoende middelen en personeel? Wat vindt de staatssecretaris van de uitspraken van de Luxemburgse premier die elke vorm van fiscale samenwerking uitsloot en de Luxemburgse *rulings* gerechtvaardigd vond? Het is duidelijk dat deze Luxemburgse *rulings* onze staatsfinanciën ondermijnen. Welke acties zullen de staatssecretaris en de minister van Financiën daartegen ondernemen?

Wat verstaat de staatssecretaris onder uitwassen in het kader van artikel 288, § 3 van het WIB92?

De spreker heeft de indruk dat de staatssecretaris de aanbevelingen van de onderzoekscommissie fiscale fraude maar selectief zal opvolgen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) kan begrip opbrengen voor verzachtende omstandigheden in gevallen dat fiscale bepalingen niet met opzet worden overtreden. Echter begrijpt hij niet waarom de staatssecretaris verzachtende omstandigheden lijkt in te willen roepen voor moedwillige gevallen van fiscale fraude. Het is te gemakkelijk om fiscale fraude te vergoelijken door de te complexe wetgeving.

Welke plannen heeft de regering met de zogenaamde doorkijktaks?

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) vraagt of de staatssecretaris akkoord gaat met de oprichting van een comité F. Zal de stroomlijning van het loonbegrip leiden tot een lastenverlaging?

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) begrijpt niet waarom de minnelijke schikking voor financiële dossiers niet wordt afgeschaft.

De heer Roel Deseyn (CD&V) hoopt dat de staatssecretaris het parlement zal betrekken bij de evaluatie van de *rulings*. Lekken vanuit de belastingadministratie moeten absoluut worden vermeden.

Het is positief dat de staatssecretaris aandacht zal besteden aan de gelijke behandeling van de belastingplichtigen en aan een goede samenwerking tussen fiscus, parket en de CFI.

De heer Benoît Dispa (cdH) ziet in de beleidsverklaring geen echte ambitie om echt de strijd aan te gaan

Il est positif que l'ISI ait commencé une enquête concernant “*Lux Leaks*”. Il existe un cadre légal en vertu duquel le fisc peut examiner les éléments fiscaux d'une enquête pénale avec l'accord du procureur général. Cela peut être important dans le cadre du dossier HSBC. L'ISI dispose-t-elle de suffisamment de moyens et de personnel à cet effet? Que pense la secrétaire d'État des propos du premier ministre luxembourgeois, qui a exclu toute forme de collaboration fiscale et a estimé que les *rulings* luxembourgeois étaient justifiés? Il est clair que ces *rulings* luxembourgeois minent nos finances publiques. Quelles actions la secrétaire d'État et le ministre des Finances entreprendront-ils à ce sujet?

Qu'entend la secrétaire d'État par “dérives” dans le cadre de l'article 288, § 3, du CIR92?

L'intervenant a l'impression que la secrétaire d'État ne suivra que de manière sélective les recommandations de la commission d'enquête sur la fraude fiscale.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) peut comprendre les circonstances atténuantes dans les cas où les dispositions fiscales n'ont pas été enfreintes intentionnellement. Il ne comprend cependant pas pourquoi la secrétaire d'État semble vouloir invoquer des circonstances atténuantes pour les cas délibérés de fraude fiscale. Il est trop facile d'excuser la fraude fiscale en raison de la trop grande complexité de la législation.

Quels sont les projets du gouvernement à propos de la “taxe de transparence”?

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) demande si la secrétaire d'État souscrit à l'idée de créer un comité F. L'harmonisation de la notion de rémunération va-t-elle entraîner une diminution des charges?

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) ne comprend pas pourquoi la transaction n'est pas supprimée pour les dossiers financiers.

M. Roel Deseyn (CD&V) espère que la secrétaire d'État associera le parlement à l'évaluation des *rulings*. Il faut absolument éviter les fuites venant de l'administration fiscale.

Il est positif que la secrétaire d'État veillera à ce que les contribuables soient traités sur un pied d'égalité ainsi qu'à la mise en place d'une bonne collaboration entre le fisc, le parquet et la CFI.

M. Benoît Dispa (cdH) ne décèle pas dans l'exposé d'orientation politique une véritable ambition de mener

tegen de fiscale fraude. Integendeel, fiscale fraude wordt vergoelijkt door de complexiteit van de wetgeving.

III. — BESPREKING VAN DE VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 1 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt het werk van de vorige regering voort te zetten bij de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale fraude-dossiers.”

*
* *

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 2 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt te garanderen dat de administratie ten minste een even ruime toegang tot het bestand met bankrekeningen heeft als die welke zij betalend wil aanbieden aan de gerechtsdeurwaarders in het kader van inbeslagnames bij mensen.”

*
* *

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 3 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt uitvoering te geven aan de maatregelen om te voorkomen dat de grote fraudedossiers verjaren.”

*
* *

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 4 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt de tussenpersonen te bestraffen die fiscale

le combat contre la fraude fiscale. Au contraire, la fraude fiscale est minimisée en raison de la complexité de la législation.

III. — DISCUSSION DES PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 1 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de poursuivre le travail du gouvernement précédent dans la mise en œuvre des recommandations de la commission d’enquête sur la grande fraude fiscale.”

*
* *

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 2 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de garantir à l’administration un recours du fichier des comptes bancaires au moins aussi large que celui qu’elle compte commercialiser auprès des huissiers dans le cadre de saisies auprès des gens.”

*
* *

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 3 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de mettre en œuvre les mesures destinées à éviter la prescription dans les dossiers de grande fraude.”

*
* *

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 4 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de sanctionner les intermédiaires fiscaux qui travaillent à la

planning verrichten om hun cliënten te helpen belasting te ontduiken of zelfs belastingfraude te plegen.”.

*
* *

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 5 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt op Belgisch en Europees niveau een automatische informatie-uitwisseling te verdedigen.”.

*
* *

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 6 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt te zorgen voor transparantie van en een doeltreffende controle op de beslissingen van de Dienst Voorafgaande Beslissingen in Fiscale Zaken.”.

*
* *

De heer Ahmed Laaouej (PS), de heer Stéphane Crusnière (PS) en de heer Peter Vanvelthoven (sp.a) dienen voorstel van aanbeveling nr. 7 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt de vereiste personeelsleden en middelen ter bestrijding van de fiscale fraude te waarborgen om een ambitieus en doeltreffend beleid terzake te voeren, alsook om te komen tot een betere belastinginning.”.

*
* *

De heren Luk Van Biesen (Open Vld) en Roel Deseyn (CD&V) en de dames Sophie Wilmès (MR) en Veerle Wouters (N-VA) dienen voorstel van aanbeveling nr. 8 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, gaat akkoord met de beleidskeuzes en de beleidsmaatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en het regeerakkoord, en vraagt deze maatregelen uit te voeren.”

planification fiscale afin d’aider leurs clients à éluder l’impôt voir à frauder l’impôt.”

*
* *

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 5 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de défendre aux niveaux belge et européen un échange automatique d’informations.”

*
* *

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 6 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande d’assurer la transparence et un contrôle efficace des décisions du service des décisions anticipées.”

*
* *

M. Ahmed Laaouej (PS), M. Stéphane Crusnière (PS) et M. Peter Vanvelthoven (sp.a) déposent une proposition de recommandation n° 7 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de garantir les effectifs et les moyens nécessaires à la lutte contre la fraude fiscale afin de mener une politique de lutte contre la fraude fiscale ambitieuse et efficace ainsi qu’une meilleure perception de l’impôt.”

*
* *

MM. Luk Van Biesen (Open Vld) et Roel Deseyn (CD&V) et Mmes Sophie Wilmès (MR) et Veerle Wouters (N-VA) déposent la proposition de recommandation n° 8, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu la secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, est d’accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l’exposé d’orientation politique et l’accord de gouvernement et demande d’exécuter ces mesures.”

*
* *

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient voorstel van aanbeveling nr. 9 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt de begrotingsdoelstellingen in verband met de ontvangsten uit fiscale-fraudebestrijding naar boven bij te stellen en zich derhalve toe te rusten met personele en wettelijke middelen waarmee die doelstellingen kunnen worden gehaald.”

*
* *

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient voorstel van aanbeveling nr. 10 in, luidende:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt zich ertoe te verbinden de tenuitvoerlegging voort te zetten van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale fraude-dossiers (2007), alsmede daarvan om de zes maanden verslag uit te brengen bij het Parlement.”

*
* *

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dient voorstel van aanbeveling nr. 11 in:

“De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, vraagt ten behoeve van de FOD Financiën de vereiste personele en juridische middelen te waarborgen om zijn taak, met name een goede belastinginning, te kunnen verrichten.”

*
* *

IV. — STEMMINGEN

Aanbeveling nr. 1 van de heer Laaouej c.s. wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Aanbeveling nr. 2 van de heer Laaouej c.s. wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dépose une proposition de recommandation n° 9 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de revoir à la hausse ses objectifs budgétaires en termes de recettes liées à la lutte contre la fraude fiscale et de se doter par conséquent des moyens humains et légaux permettant d’atteindre ces objectifs.”

*
* *

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dépose une proposition de recommandation n° 10 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de s’engager à poursuivre la mise en oeuvre des recommandations de la Commission d’enquête sur la grande fraude fiscale (2007) et d’en faire rapport tous les six mois au Parlement.”

*
* *

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) dépose une proposition de recommandation n° 11 rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le secrétaire d’État à la Lutte contre la fraude fiscale, demande de s’assurer aux services du SPF Finances les moyens humains et juridiques nécessaires pour assurer sa mission de bonne perception de l’impôt.”

*
* *

IV. — VOTES

La recommandation n° 1 de M. Laaouej et consorts est rejetée par 10 voix contre 5.

La recommandation n° 2 de M. Laaouej et consorts est rejetée par 10 voix contre 4 et une abstention.

De aanbevelingen nrs. 3 tot 7 van de heer Laaouej c.s. worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

De aanbevelingen nrs. 9 tot 11 van de heer Gilkinet worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Aanbeveling nr. 8 van de heer Van Biesen c.s. wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

Stéphane CRUSNIÈRE
Sophie WILMÈS

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

De commissie, na de staatssecretaris voor Bestrijding van de fiscale fraude te hebben gehoord, gaat akkoord met de beleidskeuzes en de beleidsmaatregelen zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en het regeerakkoord, en vraagt deze maatregelen uit te voeren.

Les recommandations n^{os} 3 à 7 de M. Laaouej et consorts sont successivement rejetées par 10 voix contre 5.

Les recommandations n^{os} 9 à 11 de M. Gilkinet sont successivement rejetées par 10 voix contre 5.

La recommandation n^o 8 de M. Van Biesen et consorts est adoptée par 10 voix contre 5.

Les rapporteurs,

Stéphane CRUSNIÈRE
Sophie WILMÈS

Le président,

Eric VAN ROMPUY

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

La commission, ayant entendu la secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude fiscale, est d'accord avec les choix et les mesures politiques comme présentés dans l'exposé d'orientation politique et l'accord de gouvernement et demande d'exécuter ces mesures.