

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 février 2014

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 22 mai 2003 portant
organisation du budget et de la comptabilité
de l'Etat fédéral**

AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Documents précédents:

Doc 53 3283/ (2013/2014):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 februari 2014

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 22 mei 2003
houdende organisatie van de begroting en van
de comptabiliteit van de federale Staat**

ADVIES VAN HET REKENHOF

Voorgaande documenten:

Doc 53 3283/ (2013/2014):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Demande d'avis émanant de la commission des Finances et du Budget concernant le projet de loi 3283 modifiant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral

Monsieur le Président,

Après avoir examiné le projet de loi sous rubrique, la Cour des comptes vous fait part des observations suivantes.

L'article 6 du projet de loi à l'examen, visant à insérer un nouvel article 138 dans la loi du 22 mai 2003, stipule que les petits services qui relèvent du champ d'application de l'article 2, 2° à 4°, de ladite loi ont la possibilité d'utiliser, soit le plan comptable fixé par l'arrêté royal du 12 septembre 1983, soit celui fixé par l'arrêté royal du 19 décembre 2003, pour autant que le lien entre ceux-ci et l'arrêté royal du 10 novembre 2009 *fixant le plan comptable applicable à l'État fédéral, aux communautés, aux régions et à la Commission communautaire commune* soit assuré par un tableau de correspondance univoque et permanent. La Cour des comptes estime que ce tableau ne constitue pas une garantie suffisante du respect d'un des principes fondamentaux de la loi du 22 mai 2003, c'est-à-dire l'obligation pour tous les services de l'État fédéral d'imputer simultanément en comptabilité générale et budgétaire leurs opérations sur la base des droits constatés. En conséquence, la consolidation des opérations des services, visés par l'article 6 du projet de loi à l'examen, dans les comptes annuels de l'État fédéral, établis sur la base des droits constatés, risque d'être compromise.

La Cour des comptes a fait part de son point de vue à ce propos dans sa lettre A3-3.320.750 B22 du 13 août 2013 adressée au ministre du Budget dans le cadre de son rapport concernant la mise en œuvre de la loi du 22 mai 2003. A cette occasion, la Cour avait par ailleurs précisé que toute dérogation relative à l'imputation simultanée des opérations sur la base des droits constatés en comptabilités générale et budgétaire devrait maintenir l'utilisation du plan comptable de l'arrêté royal du 10 novembre 2009, tout en autorisant un suivi extracomptable des opérations budgétaires.

La Cour des comptes comprend que les petits organismes ne peuvent pas nécessairement supporter l'acquisition et l'implémentation de logiciels permettant la tenue d'une comptabilité générale et budgétaire intégrée et qu'ils préfèrent continuer d'utiliser les logiciels en place, tout en assurant un suivi extracomptable de leurs opérations budgétaires. Toutefois, la Cour considère que la possibilité offerte à ces organismes d'appliquer un plan comptable différent de celui fixé par l'arrêté royal du 10 novembre 2009 ne constitue pas une solution satisfaisante sur le plan des principes. De plus, cette solution ne devrait pas diminuer leurs charges

Vraag om advies van de Commissie voor de Financiën en de Begroting betreffende het wetsontwerp 3283 tot aanpassing van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat

Mijnheer de voorzitter,

Na onderzoek van het in hoofding voornoemde wetsontwerp deelt het Rekenhof u de volgende opmerkingen mee.

Artikel 6 van het wetsontwerp dat voorligt, en dat voorziet in de invoeging van een nieuw artikel 138 in de wet van 22 mei 2003, bepaalt dat de kleine diensten die vallen onder de toepassing van artikel 2, 2° tot 4°, van de voornoemde wet de mogelijkheid krijgen ofwel gebruik te maken van het boekhoudplan dat door het koninklijk besluit van 12 september 1983 wordt vastgesteld ofwel van het boekhoudplan van het koninklijk besluit van 19 december 2003, voor zover de link tussen die boekhoudplannen en dat van het koninklijk besluit van 10 november 2009 *houdende vaststelling van het boekhoudplan van toepassing op de federale Staat en op de gemeenschappen, de gewesten en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie* wordt verzekerd door een eenduidige en permanente overeenstemmingstabel. Het Rekenhof meent dat die overeenstemmingstabel geen voldoende waarborg biedt voor de eerbiediging van een van de fundamentele principes van de wet van 22 mei 2003, namelijk de verplichting voor alle diensten van de federale Staat om hun verrichtingen simultaan in de algemene en in de begrotingsboekhouding te boeken op basis van vastgestelde rechten. De door artikel 6 van het wetsontwerp dat voorligt voorziene consolidatie van de verrichtingen van de diensten in de jaarrekening van de federale Staat, die op basis van vastgestelde rechten wordt opgesteld, kan hierdoor in het gedrang komen.

Het Rekenhof heeft zijn standpunt op dit vlak meegedeeld in zijn brief A3-3.320.750 B22 van 13 augustus 2013 aan de Minister van Begroting naar aanleiding van de rapportering over de tenuitvoerlegging van de comptabiliteitswet van 22 mei 2003. Bij die gelegenheid had het Rekenhof bovendien gepreciseerd dat elke afwijking op de gelijktijdige boeking in de algemene en de begrotingsboekhouding van de verrichtingen op basis van vastgestelde rechten, het gebruik van het boekhoudplan van het koninklijk besluit van 10 november 2009 moet behouden terwijl tegelijkertijd de begrotingsverrichtingen extra comptabel worden opgevolgd.

Het Rekenhof begrijpt dat de kleine instellingen niet noodzakelijk softwareprogramma's kunnen aanschaffen en implementeren voor het voeren van een geïntegreerde algemene en begrotingsboekhouding en dat zij verkiezen met de eigen software verder te werken, uiteraard in de mate dat hun begrotingsboekhouding extracomptabel kan worden opgevolgd. Het Rekenhof meent echter dat de mogelijkheid die aan die instellingen wordt geboden een ander boekhoudplan te volgen dan dat van het koninklijk besluit van 10 november 2009 geen toereikende oplossing uitmaakt op het vlak van de principes. Die oplossing zal hun administratieve last niet verminderen

administratives du fait de leur obligation de tenir un tableau de correspondance entre le plan comptable qu'ils utiliseront et celui prévu par l'arrêté royal du 10 novembre 2009.

Une copie de la présente lettre est adressée ce jour au ministre du Budget, qui avait sollicité de la Cour un avis similaire par lettre du 28 janvier 2014.

Par ordonnance: La Cour des comptes:

Greffier en chef,

Jozef Van Ingelgem

Premier président,

Philippe Roland

gelet op het feit dat zij een overeenstemmingstabel moeten opstellen tussen het boekhoudplan dat zij gebruiken en het boekhoudplan dat door het koninklijk besluit van 10 november 2009 is voorzien.

Een afschrift van deze brief wordt heden ook gestuurd naar de minister van Begroting, die met brief van 28 januari 2014 een gelijkaardig advies aan het Rekenhof had gevraagd.

Op last: Het Rekenhof:

Hoofdgriffier,

Jozef Van Ingelgem

Eerste voorzitter,

Philippe Roland

ANNEXE

BIJLAGE



M. O. Chastel

*Ministre du Budget et de la Simplification
administrative*

Place Quêtelet 7
1210 Bruxelles

Personne de contact :
Bob Spitael

Rue de la Régence 2
B-1000 Bruxelles

T +32 2 551 82 35
F +32 2 551 87 27
spitaelb@ccrek.be

Traduction officielle

Votre lettre du

Votre référence

Notre référence

Date

A3-3.320.750 B22

13 août 2013

Mise en œuvre de la loi comptable fédérale du 22 mai 2003

Monsieur le Ministre,

Entre 2009 et 2012, la Cour des comptes a procédé chaque année à une évaluation de la mise en œuvre de Fedcom dans les services de l'administration générale de l'État fédéral. Les résultats de ces évaluations ont été communiqués au ministre du Budget par lettres du 19 septembre 2009 (référence A 3-3.320.750 B4), 15 septembre 2010 (référence A 3-3.320.750 B9), 24 août 2011 (référence A 3-3.320.750 B14) et 29 août 2012 (référence A 3-3.320.750 B19). La Cour des comptes renvoie également à ce sujet aux articles de ses 166^e (p. 548-565), 167^e (p. 430-449), 168^e (p. 209-223) et 169^e (p. 317-322) Cahiers où ont été intégrées les réponses du ministre du 23 octobre 2009, 14 octobre 2010, 6 octobre 2011 et 19 octobre 2012.

Cette année, la Cour des comptes a examiné comment la nouvelle comptabilité introduite par la loi du 22 mai 2003 est appliquée dans la pratique et s'est penchée en particulier sur le cadre légal et réglementaire et sur le problème de la clôture de la comptabilité et du rapportage y afférent.

Le collège de la Cour constate que le service Comptable fédéral a une nouvelle fois fourni d'importants efforts pour satisfaire aux recommandations que la Cour des comptes a formulées dans ses évaluations précédentes de Fedcom. Il songe à cet égard au développement de nouveaux rapports et à la correction d'erreurs dans les transactions existantes, à une avancée dans la rédaction des divers arrêtés d'exécution, à l'accompagnement des SPF et SPP lors du processus de clôture de la comptabilité et à la rédaction d'une instruction relative aux périodes comptables.

Le service Comptable fédéral souhaite rendre cet outil comptable plus performant et plus convivial et améliorer la qualité des rapports. En soi, c'est une bonne chose, mais il ne peut détourner son attention de l'application correcte de la loi du 22 mai 2003 et doit veiller, de préférence prioritairement, à faire respecter la notion de droit constaté et l'intégration de la comptabilité budgétaire et de la comptabilité générale, sans permettre des pratiques contraires à l'esprit de cette loi (par exemple, les fonds organiques virtuels).



Cour des comptes

La Cour des comptes percevant actuellement peu de résultats concrets, elle estime que les recommandations formulées dans sa lettre du 29 août 2012 peuvent continuer à inspirer le travail du service Comptable fédéral.

Afin d'assurer le fonctionnement et l'organisation de Fedcom, la Cour des comptes recommande :

1. de trancher définitivement certaines questions relatives au cadre juridique de Fedcom afin que les principaux arrêtés d'exécution de la loi du 22 mai 2003¹ puissent être approuvés et publiés en 2013 et que des instructions concrètes soient également données aux départements quant à l'utilisation des périodes comptables dans Fedcom et des dates, aux délais de paiement, au traitement des dettes et au rapportage par le biais de Fedcom.
2. au service Comptable fédéral de poursuivre ses efforts en matière d'accompagnement des départements lors du processus de clôture de la comptabilité mensuelle et annuelle, en portant une attention particulière au monitoring des opérations comptabilisées, de la législation et de la réglementation applicables et à la qualité des pièces justificatives et de l'annexe aux comptes annuels (qui constitue une composante à part entière des comptes annuels comportant des informations importantes pour le contrôle par la Cour des comptes comme les comparaisons chiffrées, les mutations, les informations contextuelles, etc.).

La Cour des comptes comprend bien que le service Comptable fédéral souhaite donner suite autant que possible aux souhaits des départements, mais elle souligne que le retard de ces arrêtés d'exécution comporte de sérieux risques, tant pour l'administration et les intervenants que pour le contrôleur interne et externe. Il est inconcevable que près de cinq ans après l'entrée en vigueur de Fedcom dans cinq départements pilotes le cadre comptable de cette application ne soit pas encore complètement fixé au plan juridique et qu'un nombre important d'acteurs ne bénéficient d'aucune certitude quant au contenu de leur mission, à leur statut et à la séparation des fonctions qui y est liée.

Un nouveau régime de responsabilité est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2012 pour ce qui concerne les comptables relevant spécifiquement de la juridiction de la Cour des comptes². Il implique que la Cour des comptes peut condamner le comptable à l'apurement (total ou partiel) de son débet si elle estime qu'il a commis une faute ou une négligence graves ou une faute légère à caractère répétitif ayant facilité ou permis la survenance d'un débet. Le comptable ne doit plus prouver que la force majeure peut être avancée dans son cas mais l'administration devra désormais démontrer l'existence d'une faute. Pour juger de la

¹ Il s'agit de l'arrêté royal fixant les règles relatives à l'organisation des opérations comptables et budgétaires et définissant les acteurs concernés ainsi que la séparation des fonctions, de l'arrêté royal relatif au statut des comptables justiciables de la Cour des comptes, de l'arrêté royal fixant la nature des avances, de l'arrêté royal relatif aux pièces justificatives et de l'arrêté royal relatif à l'organisation de la Commission de la comptabilité publique.

² Date d'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003 modifiant la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes.



Une copie du présent courrier est également transmise ce jour au président du SPF Budget et Contrôle de la gestion et au Comptable fédéral a.i.

Par ordonnance :

La Cour des comptes :



Rudi Moens
Conseiller

Philippe Roland
Premier Président





De heer O. Chastel
Minister van Begroting en
Administratieve vereenvoudiging

Queteletplein 7
 1210 Brussel

Contactpersoon:
Bob Spitael

Regentschapsstraat 2
 B-1000 Brussel

T +32 2 551 82 35
 F +32 2 551 87 27
 spitaelb@ccrek.be

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
--	--	A 3-3.320.750 B22	

Tenuitvoerlegging van de federale comptabiliteitswet van 22 mei 2003

Mijnheer de minister,

Tussen 2009 en 2012 heeft het Rekenhof jaarlijks een evaluatie gemaakt van de stand van de implementatie van Fedcom in de diensten van algemeen bestuur van de federale Staat. De resultaten van die evaluaties werden aan de minister van Begroting toegestuurd met brieven van 19 september 2009 (kenmerk A 3-3.320.750 B4), 15 september 2010 (kenmerk A 3-3.3.20750 B9), 24 augustus 2011 (kenmerk A 3-3.320.750 B14) en 29 augustus 2012 (kenmerk A 3-3.320.750 B19). Het Rekenhof verwijst ook naar wat dienaangaande in zijn 166^e (blz. 548-565), 167^e (blz. 431-449), 168^e (blz. 211-225) en 169^e (blz. 333-336) Boek werd uiteengezet en waarin de antwoorden van de minister van respectievelijk 23 oktober 2009, 14 oktober 2010, 6 oktober 2011 en 19 oktober 2012 werden verwerkt.

Dit jaar heeft het Rekenhof nagegaan hoe de nieuwe boekhouding van de wet van 22 mei 2003 in de praktijk ten uitvoer wordt gelegd en het heeft zich daarbij in het bijzonder gericht op de wettelijke en reglementaire omkadering en op de problematiek van de afsluiting van de boekhouding en de rapportering in dat kader.

Zijn college stelt vast dat de dienst Federale Accountant opnieuw belangrijke inspanningen heeft gedaan om tegemoet te komen aan de aanbevelingen die het Rekenhof in zijn vorige evaluaties van Fedcom formuleerde. Het denkt in dat verband aan de ontwikkeling van nieuwe rapporten en het rechtzetten van fouten in bestaande transacties, de voortgang in de opmaak van de diverse uitvoeringsbesluiten, de begeleiding van de FOD's en POD's bij het afsluitingsproces van de boekhouding en de instructie die werd opgesteld over het gebruik van de boekhoudperiodes.

Dat de dienst Federale Accountant het boekhoudinstrument gebruiksvriendelijker en performanter wil maken en de kwaliteit van de rapportering wil verbeteren, is een goede zaak maar het mag de aandacht niet afleiden van het feit dat hij ook, en bij voorkeur prioritair, erop moet toezien dat de wet van 22 mei 2003 correct wordt uitgevoerd, onder meer wat de toepassing van de notie van het vastgesteld recht en de integratie tussen de budgettaire en de algemene boekhouding betreft, en dat evenmin praktijken worden toegelaten die ingaan tegen de geest van die wet (bv. gebruik van virtuele organieke fondsen).



Omdat het Rekenhof voorlopig weinig concrete resultaten ziet, meent het dat zijn aanbevelingen in de brief van 29 augustus 2012 een belangrijke inspiratiebron blijven voor de dienst Federale Accountant.

Om de werking en de organisatie van Fedcom blijvend te verzekeren beveelt het Rekenhof aan:

1. dat er eindelijk definitieve knopen worden doorgehakt op het vlak van de juridische omkadering van Fedcom zodat de belangrijkste uitvoeringsbesluiten van de wet van 22 mei 2003¹ nog in 2013 kunnen worden goedgekeurd en gepubliceerd en tevens concrete instructies onder de departementen worden verspreid over het gebruik van de boekhoudperiodes in Fedcom en over het gebruik van de verschillende datums, de betaaltermijnen, de verwerking van schulden en de rapportering via Fedcom.
2. dat de dienst Federale Accountant blijvende inspanningen doet om de departementen te begeleiden bij het afsluitingsproces van de maandelijks en de jaarlijkse boekhouding, met daarbij bijzondere aandacht voor de monitoring van de geboekte verrichtingen, de toepasselijke wet- en regelgeving en de kwaliteit van de verantwoordingsstukken en van de toelichting bij de jaarrekening (die een volwaardig samenstellend element uitmaakt van de jaarrekening met belangrijke informatie voor de controle van het Rekenhof, zoals vergelijkende cijfers, mutaties, achtergrondinformatie, ...).

In dat verband wijst het Rekenhof erop dat de vormingssessies moeten garanderen dat de afgevaardigden van de departementen ook begrijpen wat de lesgevers vertellen (want die beheersen niet steeds op voldoende wijze het technische jargon in de beide landstalen) en de informatie via een tweetalige handleiding, met het geheel van de uit te voeren verrichtingen, ter beschikking wordt gesteld

Het Rekenhof heeft er begrip voor dat de dienst Federale Accountant maximaal rekening wil houden met de wensen van de departementen maar het wijst erop dat het uitblijven van die besluiten ernstige risico's meebrengt, zowel voor de administratie en de tussenkomende actoren als voor de interne en de externe controleur. Het valt niet te verantwoorden dat nagenoeg vijf jaar na de officiële opstart van Fedcom bij de pilootdepartementen, het boekhoudkundige kader van die toepassing nog niet volledig juridisch is afgedekt en dat een groot deel van de tussenkomende actoren geen zekerheid heeft over de inhoud van hun taak, noch over hun statuut en de daarbij horende functiescheidingen.

Specifiek voor de aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen rekenplichtigen geldt sinds 1 januari 2012² een nieuw aansprakelijkheidsregime. Het houdt in dat het Rekenhof de rekenplichtige kan veroordelen tot het aanzuiveren (geheel of gedeeltelijk) van zijn tekort indien het oordeelt dat hij een zware fout, een zware nalatigheid of herhaaldelijk een lichte

¹ i.c. het KB betreffende de boekhoudkundige en de begrotingsverrichtingen, de actoren en de functiescheiding, het KB betreffende de aan de rechtsmacht van het Rekenhof onderworpen rekenplichtigen, het KB tot vaststelling van de aard van de geldvoorschotten, het KB betreffende de verantwoordingsstukken en het KB betreffende de organisatie van de Commissie van de openbare comptabiliteit.

² Datum van inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 tot wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof.



fout heeft begaan die het ontstaan van het tekort hebben vergemakkelijkt of mogelijk gemaakt. De rekenplichtige dient niet meer te bewijzen dat in zijn hoofde overmacht kan worden aangevoerd maar voortaan zal de administratie het bestaan van de fout moeten bewijzen. Voor de beoordeling van de aansprakelijkheid van de rekenplichtige bij eventuele tekorten in zijn rekening is het echter noodzakelijk dat zijn rechten en verplichtingen duidelijk zijn vastgelegd.

Het Rekenhof herhaalt hierbij ook zijn oproep om dringend en bij voorrang de Commissie van de openbare comptabiliteit (COC) samen te roepen. De problemen op het terrein zijn legio en iedereen wacht op haar adviezen over de toepassing van de normen van openbare comptabiliteit, de technische uitvoeringsmodaliteiten van de boekhoudkundige normen en de aanpassing van de normen met het oog op een eenvormig en regelmatig gebruik van het boekhoudplan en de afstemming ervan met de internationale normen die van toepassing zijn.

Daarbij aansluitend vraagt het Rekenhof dat het meer actief zou worden betrokken bij de voorbereiding en de redactie van wijzigingen die aan de federale comptabiliteitswet van 22 mei 2003 worden aangebracht evenals bij de totstandkoming van ontwerpen van wet of besluit die direct of indirect een impact hebben op zijn huidige en toekomstige audit- en controleactiviteiten. Dergelijke wijzigingen zouden hem eerst voor advies moeten worden voorgelegd, vooral omdat de bevoegde overlegorganen, waarin een vertegenwoordiging van het Rekenhof is voorzien, nog steeds niet (Commissie van de openbare comptabiliteit) of niet meer (werkgroep Wetgeving) operationeel zijn.

Het Rekenhof denkt in dat verband onder meer aan:

1. de certificering van de algemene rekening, die, als ze er komt, een proportionele verhoging van zijn werkzaamheden zal meebrengen en een aanpassing van het normatieve kader vereist.
2. het bestaande systeem van controle van de rekeningen van de openbare instellingen door een bedrijfsrevisor. In sommige instellingen is een bedrijfsrevisor actief, in andere niet. De bedrijfsrevisoren leveren hun rapporten af binnen een termijn (soms zelfs met jaren vertraging) die niet meer compatibel is met de termijn die in de wet van 22 mei 2003 aan het Rekenhof wordt opgelegd voor de overlegging van de rekeningen met zijn commentaar aan het parlement. Sommige revisoren oefenen bovendien geen volkomen controle uit of beperken hun controle of certificering tot een gedeelte van de rekeningen (bv. enkel de economische rekeningen en niet de begrotingsrekeningen). Dit systeem, dat deels nog is gebaseerd op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut (en zijn uitvoeringsbesluiten), moet worden geoptimaliseerd³.
3. de inwerkingtreding van de federale comptabiliteitswet van 22 mei 2003 voor de diensten bedoeld in artikel 2, 2° tot 4° van die wet.

Het Rekenhof heeft tot slot vastgesteld dat in het kader van de uitrol van de wet van 22 mei 2003 tot de diensten die bedoeld zijn in artikel 2, 2° tot 4° van de wet van 22 mei 2003, de

³ Zie in dat verband ook het thema-artikel in het Jaarverslag 2012 van het Rekenhof.



dienst Federale Accountant de intentie heeft een afwijkende regeling voor kleine diensten in te voeren, die hen toelaat het algemeen rekeningstelsel van het KB van 12 september 1983 te gebruiken, dit voor zover een overeenstemmingstabel met het boekhoudplan van het KB van 10 november 2009 wordt toegevoegd en extra comptabel wordt ingestaan voor de opvolging van hun vastleggings- en vereffeningskredieten. Het Rekenhof merkt op dat het gebruik van het rekeningstelsel van het KB van 12 september 1983 door de kleine instellingen ingaat tegen de geest van de comptabiliteitswet van 22 mei 2003, die erin voorziet dat alle diensten van de federale Staat een geïntegreerde algemene en budgettaire boekhouding voeren, op transactiebasis. Het is belangrijk dat de verrichtingen van alle diensten, dus ook die van de kleine instellingen, kunnen worden geconsolideerd in de jaarrekening van de federale Staat, die op basis van vastgestelde rechten rapporteert.

Indien toch een afwijkende regeling wordt ingevoerd, zou aan de kleine diensten de optie kunnen worden geboden om het boekhoudplan van het KB van 10 november 2009 te gebruiken en tegelijkertijd de budgettaire verrichtingen extra comptabel op te volgen.

*

* *

Het Rekenhof wijst erop dat het zijn conclusies en aanbevelingen in het kader van dit onderzoek op 28 juni 2013 met de dienst Federale Accountant heeft besproken.

Het Rekenhof overweegt om via een artikel in zijn 170e Boek het parlement op de hoogte te brengen van de stand van de tenuitvoerlegging van de nieuwe boekhouding van de wet van 22 mei 2003, zoals in onderhavige brief uiteengezet.

Het verzoekt u, zoals voorgeschreven in artikel 5bis, 3° lid, van de inrichtingswet van het Rekenhof, binnen de termijn van 1 maand uw reactie op deze brief mee te delen.

Een afschrift van deze brief wordt heden ook gestuurd naar de voorzitter van de FOD Budget & Beheerscontrole en naar de Federale Accountant a.i.

Op last:

Het Rekenhof:

Jozef Van Ingelgem
Hoofdgriffier

Philippe Roland
Eerste voorzitter