

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2013

PROJET DE LOI**modifiant le système de régularisation fiscale
et instaurant une régularisation sociale****AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

N° 4 DE MME **ALMACI** ET M. **GILKINET**

Art. 5

**Au point b), dans le 1° proposé, apporter les
modifications suivantes:****A / dans le premier tiret, supprimer les mots sui-
vants:**

“— sauf lorsque ces revenus ont été acquis exclu-
sivement par des infractions visées aux articles 449 et
450 du CIR 92, aux articles 73 et 73*bis* du Code de la
taxe sur la valeur ajoutée, aux articles 133 et 133*bis* du
Code des droits de succession, aux articles 206 et du
Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de
greffe, aux articles 207/1 et 207*bis* du Code des droits
et taxes divers”;

Documents précédents:

Doc 53 **2874/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport.
005: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2013

WETSONTWERP**tot wijziging van het systeem van fiscale
regularisatie en tot invoering van een sociale
regularisatie****AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering

Nr. 4 VAN MEVROUW **ALMACI** EN DE HEER
GILKINET

Art. 5

**In punt b), in het ontworpen punt 1°, de volgende
wijzigingen aanbrengen:****A / bij het eerste streepje de volgende woorden
weglaten:**

“, behoudens wanneer deze inkomsten uitsluitend zijn
verkregen uit de misdrijven als bedoeld in de artikelen
449 en 450 van het Wetboek van de inkomstenbelasting-
en 1992, in de artikelen 73 en 73*bis* van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde, in de
artikelen 133 en 133*bis* van het Wetboek der suc-
cessierechten, in de artikelen 206 en 206*bis* van het
Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten, in
de artikelen 207/1 en 207*bis* van het Wetboek diverse
rechten en taksen”;

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2874/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag.
005: Tekst verbeterd door de commissie.

6465

B/ dans le second tiret, supprimer les mots:

“- , à l’exception de l’infraction visée à l’article 5, § 3, 1°, onzième tiret, de la même loi, et de l’infraction “d’abus de biens sociaux” et “d’abus de confiance”, pour autant qu’ils soient régularisées conformément à l’article 122/1.”.

JUSTIFICATION

Il n’est pas acceptable, ni d’un point de vue éthique, ni d’un point de vue de justice, que des fautes ou des erreurs punissables d’un point de vue pénal puissent faire l’objet d’une régularisation par une voie administrative.

Cette possibilité consacre l’impuissance de notre système judiciaire à combattre efficacement la fraude fiscale et donne un nouveau signal très négatif quant à la volonté et à la capacité de l’état fédéral de mettre fin à des pratiques de grande fraude, utilisant des moyens illégaux, qui le privent chaque année de milliards d’euros de recettes fiscales.

N° 5 DE MME ALMACI ET DE M. GILKINET**Art. 17**

À l’alinéa proposé, après les mots “pour les montants régularisés” **insérer les mots** “*ainsi que les explications succinctes sur le schéma de fraude visées à l’article 124 de la loi-programme du 27 décembre 2005.*”.

JUSTIFICATION

Les explications succinctes sur le schéma de fraude devraient être automatiquement communiquées à la CTIF, tant pour lui permettre d’envisager, avec le parquet, des poursuites complémentaires qui seraient nécessaires, que dans l’objectif d’améliorer sa connaissance des mécanismes de fraude fiscale utilisés et donc de développer les meilleures stratégies pour les combattre.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)

B/ bij het tweede streepje de volgende woorden weglaten:

“met uitzondering van het misdrijf bedoeld in artikel 5, § 3, 1°, 11° streepje van de dezelfde wet, het misdrijf “misbruik van vennootschapsgoederen” en het misdrijf “misbruik van vertrouwen”, voor zover geregulariseerd wordt overeenkomstig artikel 122/1”.

VERANTWOORDING

Noch ethisch, noch uit het oogpunt van de rechtsbedeling valt het te aanvaarden dat fouten of vergissingen die strafrechtelijk strafbaar zijn, administratief zouden kunnen worden geregulariseerd.

Een dergelijke mogelijkheid zou louter het onvermogen van ons gerechtelijk apparaat om fiscale fraude doeltreffend aan te pakken, aantonen en het zoveelste heel negatieve signaal zijn met betrekking tot de wil en het vermogen van de federale overheid om een einde te maken aan grootschalige fraude, waarvoor onwettige middelen worden ingezet, die ervoor zorgen dat de Federale Staat elk jaar voor miljarden euro’s aan fiscale ontvangsten misloopt.

Nr. 5 VAN MEVROUW ALMACI EN DE HEER GILKINET**Art. 17**

In het voorgestelde lid, na de woorden “de voor de geregulariseerde bedragen gebruikte financiële rekeningen”, **de woorden** “, met de in artikel 124 van de programmawet van 27 december 2005 bedoelde bondige verklaring omtrent het fraudeschema” **invoeegen**.

VERANTWOORDING

De bondige verklaring omtrent het fraudeschema zou automatisch aan de CFI moeten worden bezorgd. Aldus kan de CFI samen met het parket nagaan of het wenselijk is bijkomende vervolging in te stellen, en beter op de hoogte zijn van de gebruikte fiscale-fraudemechanismen en dus betere strategieën kunnen ontwikkelen om die te bestrijden.