

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mai 2013

PROPOSITION DE LOI

**relative à la motivation,
à l'information et aux voies de recours
en matière de marchés publics et de certains
marchés de travaux, de fournitures
et de services**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Steven VANDEPUT

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles.....	8
V. Votes.....	12

Documents précédents:

Doc 53 **2752/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de loi de M. Henry et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 mei 2013

WETSVOORSTEL

**betreffende de motivering,
de informatie en de rechtsmiddelen
inzake overheidsopdrachten en bepaalde
opdrachten voor werken, leveringen
en diensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Steven VANDEPUT**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	8
V. Stemmingen	12

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2752/ (2012/2013):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Henry c.s.
002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot, Christiane Vienne
CD&V	Kristof Waterschoot, Carl Devlies
MR	Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
Open Vld	Luk Van Biesen
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric Thiébaud
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Jenne De Potter
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerkens
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Gerolf Annemans, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

LDD	Jean Marie Dedecker
-----	---------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 15 mai 2013.

I.— PROCÉDURE

M. Steven Vandeput (N-VA) demande l'application de l'article 30 du règlement de la Chambre. La commission rejette cette demande par 9 voix contre 4.

M. Steven Vandeput (N-VA) demande l'application de l'article 98 du règlement de la Chambre. La commission rejette également cette demande par 9 voix contre 4.

II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Olivier Henry (PS), auteur principal, indique que cela fait plusieurs années que l'on travaille à la révision générale de la législation relative aux marchés publics. Cette révision se fonde sur la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services. Dans l'intervalle, les arrêtés d'exécution nécessaires ont également été rédigés.

Le Conseil des ministres a décidé le 29 mars 2013 de faire entrer en vigueur la nouvelle législation relative aux marchés publics à partir du 1^{er} juillet 2013 et a pour cela approuvé un projet d'arrêté royal qui a été présenté pour avis au Conseil d'État. Au 1^{er} juillet 2013, la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services sera entièrement supprimée et ce, en vertu de l'article 78 de la loi du 15 juin 2006.

La loi du 24 décembre 1993 contient cependant des dispositions cruciales en matière de protection juridictionnelle (motivation, information et voies de recours) qui doivent encore être replacées dans le cadre législatif révisé. La loi du 16 juin 2006 relative à l'attribution, à l'information aux candidats et aux soumissionnaires et au délai d'attente concernant les marchés publics et certains marchés de travaux, de fournitures et de services était destinée à fournir ce régime de protection juridictionnelle.

Cependant, conformément à la directive 2007/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2007 modifiant les directives 89/665/CEE et 92/13/CEE du Conseil en ce qui concerne l'amélioration de l'efficacité des procédures de recours en matière de passation des marchés publics, l'on n'a pu attendre

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 15 mei 2013.

I. — PROCEDURE

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt de toepassing van artikel 30 van het Kamerreglement. De commissie heeft deze vraag met 9 tegen 4 stemmen verworpen.

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt de toepassing van artikel 98 van het Kamerreglement. De commissie heeft deze vraag eveneens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Olivier Henry (PS), hoofdindienster, verklaart dat sinds een aantal jaren gewerkt wordt aan de globale herziening van de wetgeving overheidsopdrachten. De basis van deze herziening is de wet van 15 juni 2006 houdende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. Ondertussen werden ook de nodige uitvoeringsbesluiten opgesteld.

De Ministerraad heeft op 29 maart 2013 beslist om de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten in werking te laten treden vanaf 1 juli 2013 en heeft daarvoor een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd, dat ter advies is voorgelegd aan de Raad van State. Op 1 juli 2013 zal, krachtens artikel 78 van de wet van 15 juni 2006, de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten volledig worden opgeheven.

De wet van 24 december 1993 bevat echter cruciale bepalingen inzake rechtsbescherming (motivering, informatie en rechtsmiddelen) die nog moeten worden overgezet. De wet van 16 juni 2006 betreffende gunning, informatie aan kandidaten en inschrijvers en wachttermijn inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten was bestemd om in die rechtsbeschermingregeling te voorzien.

Ingevolge de richtlijn 2007/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007 tot wijziging van de richtlijnen 89/665/EEG en 92/13/EEG van de Raad met betrekking tot de verhoging van de doeltreffendheid van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten, kon evenwel niet

l'entrée en vigueur de la loi du 16 juin 2006 dont le contenu a de surcroît été partiellement dépassé par la nouvelle directive, si bien qu'un nouveau régime de protection juridictionnelle a dû être élaboré dans le cadre de la législation en vigueur. Plus particulièrement, la loi du 23 décembre 2009 a inséré, à cet effet, un livre IIbis dans la loi du 24 décembre 1993.

La proposition de loi à l'examen reprend dès lors, en les adaptant techniquement sans autre modification de fond, les dispositions nécessaires du livre IIbis de la loi du 24 décembre 1993.

Sont en outre également reprises (moyennant des adaptations techniques) certaines dispositions de l'arrêté royal du 24 janvier 2012 fixant l'entrée en vigueur de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité, ainsi que les règles relatives à la motivation, à l'information et aux voies de recours concernant ces marchés.

En vue d'une approche intégrale, sont enfin reprises, également sans modification de fond, les dispositions d'exécution nécessaires portant plus précisément sur le régime de protection juridictionnelle pour les petits marchés. Il s'agit de quelques dispositions issues de l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics, ainsi que de l'arrêté royal du 10 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des services postaux

Ainsi, la présente proposition de loi vise à prévoir un régime de protection juridictionnelle pour les marchés relevant de la loi précitée du 15 juin 2006 et de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité. Le titre II comprend les dispositions relatives aux missions qui relèvent de la loi précitée du 15 juin 2006, alors que le titre III regroupe les dispositions relatives aux missions qui relèvent de la loi précitée du 13 août 2011.

III.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Steven Vandeput (N-VA) fait tout d'abord remarquer que l'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2006 se fait attendre depuis très longtemps. L'entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2013 est une bonne chose en soi, et la

worden gewacht op de inwerkingtreding van de wet van 16 juni 2006 en bovendien was de inhoud ervan deels achterhaald door de nieuwe richtlijn, zodat een nieuwe rechtsbeschermingregeling diende te worden uitgewerkt in het kader van de vigerende wetgeving. Meer bepaald werd daartoe met de wet van 23 december 2009 een boek IIbis ingevoegd in de wet van 24 december 1993.

In het voorliggende wetsvoorstel worden de noodzakelijke bepalingen van boek IIbis van de wet van 24 december 1993 dan ook overgenomen, waarbij ze technisch worden aangepast zonder verdere inhoudelijke wijzigingen.

Daarnaast worden ook enkele bepalingen overgenomen (mits technische aanpassing) van het koninklijk besluit van 24 januari 2012 tot vaststelling van de inwerkingtreding van de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied, alsook van de regels inzake motivering, informatie en rechtsmiddelen voor deze opdrachten.

Met het oog op een integrale aanpak worden ten slotte, eveneens zonder inhoudelijke wijziging, de nodige uitvoeringsbepalingen overgenomen die meer bepaald betrekking hebben op de rechtsbeschermingregeling voor de kleinere opdrachten. Het betreft enkele bepalingen uit het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken en uit het koninklijk besluit van 10 januari 1996 betreffende overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten in de sectoren water, energie, vervoer en postdiensten.

Het voorliggende wetsvoorstel strekt er zodoende toe om in een rechtsbeschermingstelsel te voorzien voor de opdrachten die ressorteren onder de voormelde wet van 15 juni 2006 alsook onder de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied. In titel II zijn de bepalingen opgenomen voor de opdrachten die ressorteren onder de voormelde wet van 15 juni 2006, terwijl in titel III de bepalingen zijn opgenomen voor de opdrachten die ressorteren onder de voormelde wet van 13 augustus 2011.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt in de eerste plaats op dat het veel tijd geveerd heeft eer de wet van 15 juni 2006 in werking treedt. De inwerkingtreding op 1 juli 2013 is op zich een goede zaak en de noodzaak

nécessité de prévoir un régime de protection juridique adapté est incontestable.

Pourquoi la législation relative à cette matière a-t-elle été déposée si tardivement? L'essentiel de la directive 2007/66/CE a déjà été transposé par la loi du 23 décembre 2009. La proposition de loi à l'examen aurait donc déjà dû être à l'examen trois ans plus tôt.

M. Vandeput considère ensuite que cette matière aurait dû faire l'objet d'un projet de loi. Les partis de la majorité ont sans doute opté pour une proposition de loi afin de ne pas devoir solliciter l'avis du Conseil d'État.

L'intervenant déplore que le Conseil d'État n'ait pas pu se prononcer sur ce texte. La proposition de loi à l'examen constitue en effet, selon les développements, le dernier volet de la vaste réforme du droit belge des marchés publics. Elle a donc, en tant que telle, un impact très large. L'objectif de la Chambre des représentants doit tout de même être de fournir la meilleure législation possible.

Enfin, M. Vandeput se demande si les parties concernées, à savoir les entreprises qui exécutent des marchés pour l'État et les services publics qui les commandent, sont vraiment prêtes pour les grandes réformes prévues par la proposition de loi à l'examen.

M. Georges Gilkinet, président, partage le point de vue de M. Vandeput quant à la non-consultation du Conseil d'État et considère que ce texte est en fait une initiative gouvernementale. La voie parlementaire suivie par la majorité permet de contourner la demande d'avis au Conseil d'État et ne constitue dès lors pas un exemple de bon travail législatif. M. Gilkinet ne comprend d'ailleurs pas pourquoi le Conseil d'État n'a pas été appelé à se prononcer sur un texte aussi technique, d'autant plus qu'il régit un domaine d'activités qui brasse chaque année des milliards d'euros.

Dans quelle mesure la proposition de loi à l'examen tient-elle compte de la nouvelle directive actuellement élaborée par la Commission européenne? Les marchés publics sont un instrument économique important, qui représente environ 15 % du PIB.

Par le biais des marchés publics, les autorités doivent montrer le bon exemple et viser davantage que l'offre la moins chère. Les marchés publics peuvent au contraire représenter un levier pour l'emploi local, dans le respect des règles du jeu européennes sur la concurrence. Dans quelle mesure les autorités publiques pourront-elles tenir compte de critères sociaux, écologiques et éthiques lors de l'attribution de leurs marchés, et éviter ainsi les

aan een aangepaste rechtsbeschermingsregeling is duidelijk.

Waarom werd de betreffende wetgeving echter zo laatst ingediend? De voornaamste omzetting van de richtlijn 2007/66/EG werd al doorgevoerd bij de wet van 23 december 2009. Het voorliggende wetsvoorstel had er dus al drie jaar geleden moeten liggen.

Vervolgens komt het de heer Vandeput voor dat deze materie het voorwerp van een wetsontwerp hoort te zijn. Wellicht hebben de meerderheidspartijen voor een wetsvoorstel gekozen om geen advies aan de Raad van State te moeten vragen.

Spreeker betreurt dat de Raad van State zich niet over deze tekst heeft kunnen uitspreken. Dit wetsvoorstel vormt volgens de toelichting immers het sluitstuk van een omvangrijke hervorming van de wetgeving over de overheidsopdrachten. Het heeft als dusdanig dan ook een heel brede impact. Het doel van de Kamer van volksvertegenwoordigers moet toch zijn om zo goed mogelijke wetgeving af te leveren.

Ten slotte stelt de heer Vandeput zich de vraag of de betrokken partijen, namelijk de bedrijven die opdrachten voor de Staat uitvoeren en de overheidsdiensten die ze bestellen, wel klaar zijn voor de grote hervormingen die in dit wetsvoorstel vervat zijn.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, deelt de opvatting van de heer Vandeput over het niet raadplegen van de Raad van State en beschouwt deze tekst als een feitelijk regeringsinitiatief. De parlementaire weg die door de meerderheid wordt gevolgd, omzeilt de adviesaanvraag bij de Raad van State en vormt daarmee geen voorbeeld van goed wetgevend werk. De heer Gilkinet begrijpt trouwens niet waarom de Raad van State niet werd gevraagd om zich uit te spreken over deze technische tekst, zeker gezien het een activiteitendomein regelt die jaarlijks over miljarden euro's gaat.

In hoeverre houdt dit wetsvoorstel rekening met de nieuwe richtlijn die op dit ogenblik door de Europese Commissie wordt uitgewerkt? De overheidsopdrachten zijn een belangrijk economisch instrument, goed voor ongeveer 15 % van het bbp.

Via de overheidsopdrachten moet de overheid het goede voorbeeld geven en meer nastreven dan louter het goedkoopste bod. Overheidsopdrachten kunnen integendeel een hefboom vormen voor de lokale werkgelegenheid, terwijl uiteraard de Europese spelregels inzake mededinging in acht genomen worden. In hoeverre zullen de overheden rekening kunnen houden met sociale, ecologische en ethische criteria bij de gunning

pratiques de marché déloyales? Les mêmes questions se posent d'ailleurs en ce qui concerne la banque publique Belfius, qui devrait développer des pratiques exemplaires en matière de gestion de l'épargne et de prêts aux entreprises et ainsi montrer le bon exemple.

M. Olivier Henry (PS), auteur principal, partage la préoccupation de MM. Vandeput et Gilkinet quant au besoin de sécurité juridique et à un traitement parlementaire correct de ce texte. Il souligne, en outre, que la proposition de loi à l'examen est avant tout un texte technique.

M. Jean Marsia, conseiller auprès de la Cellule stratégique du Premier ministre, précise qu'un groupe de travail de coordination de la politique a décidé, le 20 juillet 2012, de créer un groupe de travail composé de représentants des partis de la majorité pour poursuivre l'élaboration de cette législation. Les travaux des partis de la majorité ont débouché sur la proposition de loi à l'examen, qui pour l'essentiel reprend les dispositions du livre IIbis de la loi du 24 décembre 1993, lesquelles ont fait l'objet d'un examen par la Commission des marchés publics et par le Conseil d'État. Le groupe de travail a pu faire appel à une expertise extérieure, notamment à des spécialistes issus de diverses universités belges.

Pour garantir la sécurité juridique, il faut un cadre légal à relativement court terme. Prévoir l'entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2013 ne serait sans doute plus possible par le biais de la procédure législative ordinaire par projet de loi.

La surcharge de travail du SPF Chancellerie du Premier ministre s'explique parce qu'il doit à la fois transposer les directives européennes et suivre l'élaboration des nouvelles directives européennes en la matière. Il est d'ores et déjà certain que la législation belge en matière des marchés publics sera encore appelée à évoluer. Il convient également de souligner que la présente proposition de loi vise uniquement à établir de nouvelles règles de protection juridictionnelle et que les activités européennes en cours ne s'y rapportent pas.

L'orateur reconnaît l'intérêt économique de ce secteur évoqué par M. Gilkinet. À cet égard, il rappelle à la commission la problématique des paiements tardifs. C'est également en vue de la transposition de la directive européenne 2011/7/EU concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales que la nouvelle législation relative aux marchés publics, dont le présent projet de loi constitue l'aboutissement, devrait pouvoir entrer en vigueur le plus rapidement

van haar opdrachten en zo oneerlijke marktpraktijken kunnen verhinderen? Dezelfde vragen zijn trouwens aan de orde voor de overheidsbank Belfius die het goede voorbeeld zou moeten geven inzake het beheer van spaargeld en leningen aan bedrijven.

De heer Olivier Henry (PS), hoofdindienster, deelt de bezorgdheid van de heren Vandeput en Gilkinet met betrekking tot de nood aan rechtszekerheid en een correcte parlementaire behandeling van deze tekst. Hij benadrukt daarnaast dat het voorliggende wetsvoorstel bovenal een technische tekst is.

De heer Jean Marsia, adviseur bij de Beleidscel van de Eerste minister, verduidelijkt dat een werkgroep beleidscoördinatie op 20 juli 2012 beslist heeft tot de oprichting van een werkgroep van vertegenwoordigers van de meerderheidspartijen om deze wetgeving verder uit te werken. De werkzaamheden van de meerderheidspartijen hebben geleid tot het voorliggende wetsvoorstel, dat in wezen de overname betreft van de bepalingen van boek IIbis van de wet van 24 december 1993, die het voorwerp hebben uitgemaakt van een onderzoek door de Commissie voor de overheidsopdrachten en door de Raad van State. De werkgroep kon beroep doen op externe expertise, met onder meer specialisten uit diverse Belgische universiteiten.

Met het oog op de rechtszekerheid moet er binnen een relatief korte termijn een wettelijk kader zijn. Een inwerkingtreding op 1 juli 2013 zou wellicht niet meer lukken met de gewone wetgevende procedure via een wetsontwerp.

De werkoverlast van de FOD Kanselarij van de Eerste minister is te verklaren doordat hij tegelijk omzetting moet geven aan de Europese richtlijnen en deelnemen aan de werkzaamheden ter voorbereiding van de nieuwe Europese richtlijnen ter zake. Nu al staat vast dat de Belgische wetgeving overheidsopdrachten nog verder zal evolueren. Bovendien dient te worden onderstreept dat het voorliggende wetsvoorstel enkel beoogt te voorzien in een nieuwe rechtsbeschermingsregeling en de lopende Europese werkzaamheden hebben daarop geen betrekking.

De spreker erkent het door de heer Gilkinet aangehaalde economische belang van deze sector. Hij herinnert de commissie daarbij ook aan de problematiek van de laattijdige betalingen. Het is met name ook met het oog op de omzetting van Europese richtlijn 2011/7/EU betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties dat de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten, waarvan het voorliggende wetsvoorstel dus het sluitstuk vormt, zo snel mogelijk in werking zou

possible. Il était donc également dans l'intérêt du secteur des marchés publics d'opter pour une proposition de loi pur la protection juridictionnelle.

En ce qui concerne l'intégration des considérations environnementales, sociales et éthiques dans les marchés publics, il convient à nouveau de rappeler que ce projet de loi vise uniquement à établir un nouveau régime de protection juridictionnelle. Les instruments à prendre en compte pour donner une interprétation des considérations environnementales, sociales et éthiques dans le cadre des marchés publics sont déjà prévus dans la nouvelle loi sur les marchés publics du 15 juin 2006 et dans ses arrêtés d'exécution. Pour le reste, il convient de noter qu'une nouvelle circulaire du gouvernement fédéral relative à l'intégration des considérations environnementales, sociales et éthiques dans les marchés publics est en cours d'élaboration, et ce sous l'impulsion des ministres des Affaires sociales et de la Santé publique et du secrétaire d'État à la Régie des bâtiments et au Développement durable. Ceci, naturellement, toujours dans le cadre des règles européennes de concurrence.

M. Steven Vandeput (N-VA) n'est pas satisfait de la réponse de l'auteur principal. En effet, un représentant du SPF Chancellerie du Premier ministre ne peut pas donner de réponse politique. De plus, il a apparemment été convenu dès juillet 2012 de régler cette matière par le biais d'une proposition de loi. L'urgence n'est donc pas un argument déterminant. Dans ces conditions, qu'est-ce qui empêche la majorité gouvernementale de décider de considérer le budget comme une matière technique à régler par le biais d'une proposition de loi?

M. Luk Van Biesen (Open Vld) ne souscrit pas au point de vue de M. Vandeput. Il plaide au contraire pour une application plus généralisée de la méthode utilisée. En effet, les partis de la majorité se sont fait assister par des experts externes pour élaborer une proposition de loi technique, ce qui ne peut que contribuer à améliorer la qualité de ce texte. L'intervenant souligne par ailleurs que la longue crise gouvernementale de 2010-2011 a fait perdre beaucoup de temps au gouvernement actuel.

M. Georges Gilkinet, président, fait observer qu'une telle législation devrait également viser à permettre l'établissement d'une concurrence plus loyale avec les acteurs de marché étrangers, qui seraient peut-être moins enclins à se laisser guider par des considérations écologiques, sociales ou éthiques et qui pourraient par exemple se réserver un avantage concurrentiel en pratiquant une politique de bas salaires ou en imposant des conditions de travail peu sûres. L'intervenant précise qu'il ne s'agit pas de protectionnisme, mais d'une

moeten kunnen treden. De keuze voor een wetsvoorstel voor de rechtsbeschermingsregeling is dus ook in het belang van de sector van de overheidsopdrachten.

Wat betreft de integratie van milieu-, sociale en ethische overwegingen in overheidsopdrachten wordt er nogmaals op gewezen dat dit wetsvoorstel enkel beoogt te voorzien in een nieuwe rechtsbeschermingsregeling. De instrumenten om in het kader van overheidsopdrachten rekening te houden met en invulling te geven aan milieu-, sociale en ethische overwegingen liggen reeds vervat in de nieuwe basiswet overheidsopdrachten van 15 juni 2006 en de uitvoeringsbesluiten ervan. Voor het overige wordt opgemerkt dat onder impuls van de ministers van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de Staatssecretaris voor de Regie der Gebouwen en voor Duurzame Ontwikkeling ook wordt gewerkt aan een nieuwe federale omzendbrief om de integratie van milieu-, sociale en ethische overwegingen in overheidsopdrachten nog verder te bevorderen. Dit uiteraard steeds binnen het kader van de Europese concurrentieregels.

De heer Steven Vandeput (N-VA) neemt geen genoegen met het antwoord van de hoofdindieners. Een vertegenwoordiger van de FOD Kanselarij van de Eerste Minister kan immers geen politiek antwoord geven. Er is bovendien blijkbaar al in juli 2012 beslist om deze materie via een wetsvoorstel te regelen. Het dringende karakter is dus geen doorslaggevend argument. Wat belet de regeringsmeerderheid met deze werkwijze dan om bijvoorbeeld ook de begroting als een technische zaak bij wetsvoorstel te regelen?

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) gaat niet akkoord met de zienswijze van de heer Vandeput. Hij pleit integendeel voor een vakere toepassing van de gebruikte werkwijze. De meerderheidspartijen hebben zich immers voor de uitwerking van een technisch wetsvoorstel laten bijstaan door externe expertise. Dit kan de kwaliteit van een wetsvoorstel toch alleen maar ten goede komen? Hij wijst er ook nog op dat veel tijd voor de huidige regering verloren is gegaan door de lang aanslepende regeringscrisis van 2010-2011.

De heer Georges Gilkinet, voorzitter, stelt dat dergelijke wetgeving ook tot doel moet hebben om een eerlijkere concurrentie mogelijk te maken met buitenlandse marktspelers, die uit eigen beweging misschien minder oog zouden hebben voor ecologische, sociale of ethische beschouwingen en bijvoorbeeld een concurrentievoordeel zouden opbouwen door lage lonen of onveilige arbeidsomstandigheden. De spreker verduidelijkt dat het niet gaat om protectionisme maar om de wil om de overheidsopdrachten aan te wenden

volonté d'utiliser les marchés publics pour faire évoluer les pratiques industrielles dans le monde entier et soutenir l'économie locale. Son groupe a déposé en ce sens une proposition de résolution demandant l'instauration au niveau européen de droits sociaux et environnementaux dans le Code des douanes communautaire (DOC 53 2212/001). Il se félicite de la volonté d'inscrire cette préoccupation dans une circulaire, même s'il va de soi qu'un texte légal aurait eu plus de poids.

Enfin M. Gilkinet déplore à nouveau que les partis de la majorité n'aient pas l'intention de demander l'avis du Conseil d'État. Si la proposition de loi à l'examen est aujourd'hui urgente, c'est parce qu'elle a été déposée tardivement.

IV.— DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} à 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 4

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 53 2752/002), tendant à adapter la version française afin qu'elle concorde parfaitement avec la version néerlandaise.

Art. 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7

M. Steven Vandeput (N-VA) s'informe sur la portée des mots "dès que" qui sont mentionnés dans les quatre paragraphes de l'article. L'intervenant estime que l'expression est trop vague et se demande s'il ne convient pas de la définir plus précisément dans la loi.

M. Luk Van Biesen (Open Vld), co-auteur, estime que l'expression "dès que" est d'un usage suffisamment courant pour être sans équivoque. Il estime qu'une formulation plus précise n'est pas nécessaire.

M. Jean Marsia précise que l'article 7 concerné est la transposition la plus fidèle possible de la directive initiale.

om de industriële praktijken in de hele wereld te doen evolueren en om de sociale economie te ondersteunen. Zijn fractie heeft in die zin een voorstel tot resolutie over het instellen op Europees niveau van sociale en milieurechten in het communautair douanewetboek (DOC 53 2212/001) ingediend. Deze bezorgdheid opnemen in een rondzendbrief is een goede zaak, hoewel een wettekst uiteraard een groter gewicht heeft.

De heer Gilkinet betreurt ten slotte nogmaals dat de meerderheidspartijen geen beroep willen doen op het advies van de Raad van State. Indien het voorliggende wetsvoorstel dringend behandeld moet worden, dan heeft dat alles met de laattijdige indiening ervan te maken.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 53 2752/002) in, dat ertoe strekt de Franse versie van de tekst aan te passen om de beide taalversies met elkaar in overstemmingen te brengen.

Art. 5 en 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt naar de draagwijdte van het woord "onmiddellijk" dat in de vier paragrafen van het artikel vermeld staat. Spreker vindt dit een te vage term en stelt zich de vraag of dit niet nader in de wet moet omschreven worden.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld), mede-indiener, stelt dat "onmiddellijk" voldoende courant gebruikt wordt om ondubbelzinnig te kunnen zijn. Hij acht een nadere omschrijving onnodig.

De heer Jean Marsia verduidelijkt dat het betreffende artikel 7 een zo getrouw mogelijke vertaling van de oorspronkelijke richtlijn beoogt.

Art. 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 11

M. Steven Vandeput (N-VA) s'enquiert de la portée exacte de l'alinéa 3 de l'article 11. L'alinéa 3 prévoit que l'auteur de la demande est invité à avertir l'autorité adjudicatrice, dans le délai de quinze jours, de l'introduction de la demande. Il n'est donc pas du tout contraignant. Cela ne pose-t-il pas problème? La législation n'en est-elle pas inutilement alourdie?

Monsieur Stephan Depré, conseiller auprès du SPF Chancellerie du Premier ministre, répond que la disposition en question fait partie de la mise en œuvre de l'article IIbis de la directive 2007/66/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 Décembre 2007 modifiant la directive 89/665/CEE et 92/13/CEE du Conseil en ce qui concerne l'amélioration de l'efficacité des procédures de recours en matière de passation des marchés publics.

Il s'agit plus précisément du système du délai d'attente. La disposition de l'article 11, alinéa 3, du projet de loi, qui, par ailleurs, reprend l'article 65/11 alinéa 3, de la loi en vigueur du 24 décembre 1993 sur les marchés publics, a pour objectif d'offrir une plus grande sécurité juridique pour les demandes de suspension qui seraient introduites dans le cadre du délai d'attente. Étant donné que les pouvoirs adjudicateurs ne sont pas automatiquement tenus informés des délais d'attente par les tribunaux, il est important que les pouvoirs adjudicateurs le soient par les demandeurs. Sinon, il y a un risque que le pouvoir adjudicateur qui n'a pas connaissance d'une demande présentée dans les délais, procède à la conclusion du contrat et dès lors viole la procédure avec comme sanction possible, l'absence d'effet du contrat.

Toutefois, le requérant ne peut être tenu d'informer le pouvoir adjudicateur de sa demande, cela serait en effet contraire aux dispositions précitées de la directive 2007/66/CE.

M. Jean Marsia rappelle en outre que l'article 11 de la proposition de loi reprend littéralement les dispositions figurant dans le livre IIbis de la loi du 24 décembre 1993, qui a également été soumis, à l'époque, au Conseil d'État. Le Conseil d'État n'avait à l'époque formulé aucune observation à ce sujet.

Art. 8 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

De heer Steven Vandeput (N-VA) vraagt wat juist de draagwijdte is van het derde lid van artikel 11. Het derde lid bepaalt dat de indiener van de vordering wordt verzocht om binnen de termijn van 15 dagen de aanbestedende instantie te verwittigen over de indiening van de vordering. Het is dus geenszins afdwingbaar. Vormt zich daar dan geen probleem? Wordt de wetgeving hierdoor niet nodeloos verzaamd?

De heer Stephan Depré, adviseur bij de FOD Kanselarij van de Eerste minister, antwoordt dat de bepaling in kwestie kadert in de omzetting van artikel IIbis van richtlijn 2007/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007 tot wijziging van de richtlijn 89/665/EEG en 92/13/EEG van de Raad met betrekking tot de verhoging van de doeltreffendheid van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten.

Het betreft meer bepaald de wachttermijnregeling. De bepaling van artikel 11, derde lid, van het wetsvoorstel, dat overigens de overname betreft van artikel 65/11, derde lid, van de vigerende wet overheidsopdrachten van 24 december 1993, strekt ertoe meer rechtszekerheid te bieden rond de vorderingen tot schorsing die in het kader van de wachttermijn zouden worden ingediend. Gezien de rechtbanken de aanbestedende overheden daarvan niet automatisch op de hoogte brengen, is het van belang dat de aanbestedende overheden door de indieners van de vordering op de hoogte worden gebracht. Anders bestaat het risico dat een aanbestedende overheid die geen weet heeft van een tijdig ingediende vordering, zou overgaan tot de sluiting van de overheidsopdracht en daarmee de procedure zou schenden met als mogelijke sanctie de onverbindendverklaring van het contract.

Evenwel kan de indiener niet worden verplicht de aanbestedende overheid op de hoogte te brengen van zijn vordering, daar dit in strijd zou zijn met de voormelde bepalingen van richtlijn 2007/66/EG.

De heer Jean Marsia herinnert er verder aan dat artikel 11 van het wetsvoorstel een letterlijke overname is van bepalingen die zijn opgenomen in boek IIbis van de wet van 24 december 1993 dat destijds aan de Raad van State is voorgelegd. De Raad van State heeft toen geen enkele opmerking geformuleerd.

M. Steven Vandeput (N-VA) estime que l'alinéa 3 demeure problématique. Aussi pourrait-il être utile de recueillir l'avis du Conseil d'État. Il présente ensuite un *amendement* (n° 3, DOC 2752/002) tendant à supprimer l'article 11, alinéa 3.

M. Olivier Henry (PS), auteur principal, souscrit à la thèse de MM. Marsia et Depre. L'alinéa 3 vise à renforcer la sécurité juridique et doit dès lors être maintenu.

Art. 12

M. Steven Vandeput (N-VA) fait observer que l'article 12 prévoit que la conclusion du marché peut avoir lieu sans appliquer l'article 11. Cet article se base sur l'article 2^{ter} de la directive 89/665/CE, modifié par la directive 2007/66. Cet article prévoit également une possibilité de dérogation lorsqu'il s'agit de marchés spécifiques basés sur un système d'acquisition dynamique.

Le système d'acquisition dynamique est une procédure spécifique. Il implique la mise en œuvre des règles de la procédure ouverte dans toutes ses phases jusqu'à l'attribution d'un marché dans le cadre du système. Tous les soumissionnaires satisfaisant aux critères de sélection et ayant présenté une offre indicative (barèmes, prix courants, catalogues, ...) conforme sont admis dans le système. Les offres indicatives peuvent être modifiées à tout moment. L'utilisation exclusive de moyens électroniques est requise.

Cette technique d'acquisition permet aux pouvoirs adjudicateurs, par la création d'une liste de soumissionnaires déjà retenus et ayant présenté une offre indicative ainsi que par la possibilité donnée à de nouveaux soumissionnaires d'y adhérer, de disposer d'un éventail particulièrement large d'offres — grâce aux moyens électroniques utilisés — et donc d'assurer une utilisation optimale des deniers publics par une large concurrence. Dans les directives européennes, le recours à un système d'acquisition dynamique est laissé à la liberté des États membres. La législation belge a choisi de limiter l'utilisation d'un tel système d'acquisition aux marchés de fournitures et de services d'usage courant, à l'exclusion des marchés de services portant sur certaines prestations intellectuelles. Comment justifie-t-on de ne pas inclure ceux-ci en l'occurrence?

Cet article est-il également applicable aux marchés publics dans les secteurs de l'eau, de l'énergie, des transports et des télécommunications? L'article 2^{ter} de

De heer Steven Vandeput (N-VA) is van mening dat het lid 3 problematisch blijft. Een advies van de Raad van State zou daarom nuttig kunnen zijn. Vervolgens dient hij het *amendement nr. 3* (DOC 53 2752/002) dat ertoe strekt het lid 3 van artikel 11 te schrappen.

De heer Olivier Henry (PS), hoofdindienster, beaamt de stelling van de heren Marsia en Depre. Het lid 3 heeft tot doel de rechtszekerheid te bevorderen en dient dus behouden te worden.

Art. 12

De heer Steven Vandeput (N-VA) merkt op dat artikel 12 bepaalt dat de opdracht mag worden gesloten zonder toepassing te maken van artikel 11. Dit artikel is gebaseerd op artikel 2^{ter} van de richtlijn 89/665/EEG zoals gewijzigd door richtlijn 2007/66. Dit artikel voorziet ook de mogelijkheid om af te wijken wanneer het gaat om specifieke opdrachten op grond van een dynamisch aankoopstelsel.

Het dynamisch aankoopstelsel vormt een specifieke procedure. De voorschriften inzake de open procedure zijn van toepassing op alle stadia ervan tot een opdracht wordt gegund in het kader van het systeem. Alle inschrijvers die beantwoorden aan de selectiecriteria en een indicatieve offerte (prijzlijsten, courante prijzen, catalogi ...) hebben ingediend overeenkomstig de eisen van het bestek, worden toegelaten tot het systeem. De indicatieve offertes kunnen op elk ogenblik worden gewijzigd. Enkel het gebruik van elektronische middelen is toegestaan in dit verband.

Dankzij deze aankooptechniek kunnen de aanbestedende overheden een lijst opstellen van reeds geselecteerde inschrijvers die een indicatieve offerte hebben ingediend en deze openstellen voor nieuwe inschrijvers, en zo beschikken over een buitengewoon groot scala van offertes — dankzij de gebruikte elektronische middelen — en er aldus voor zorgen dat de overheidsgelden door een brede concurrentie optimaal benut worden. De Europese richtlijnen bepalen dat de lidstaten vrij mogen beslissen over het gebruik van een dynamisch aankoopstelsel. De Belgische wetgeving heeft er voor geopteerd een dergelijk aankoopstelsel alleen te gebruiken voor opdrachten voor leveringen en diensten voor courant gebruik, met uitzondering van de opdrachten voor diensten die betrekking hebben op bepaalde intellectuele prestaties. Wat is de redenering om dit hier niet mee op te nemen?

Is dit artikel ook van toepassing op de overheidsopdrachten in de sectoren water-en energievoorziening, vervoer en telecomunicatie? Artikel 2^{ter} van de richtlijn

la directive 92/13/CEE, tel que l'a modifié la directive 2007/66, ne mentionne aucune possibilité de dérogation pour un contrat-cadre, mais seulement pour un système d'acquisition dynamique. L'article 12 de la proposition de loi, qui prévoit expressément une exception pour un contrat-cadre, n'est-il dès lors pas contraire à l'article 2^{ter} de la directive? Selon M. Vandeput, cette disposition peut donner lieu à de nombreux litiges juridiques.

M. Stephan Depré confirme qu'il a été décidé de ne pas faire relever le système d'acquisition dynamique des exceptions visées à l'article 12. En effet, les commandes passées par le biais d'un système d'acquisition dynamique finiront par être attribuées sur la base des offres définitives, qui dans une large mesure peuvent différer des offres indicatives sur la base desquelles les participants sont inclus dans le système. Pour cette raison, il est jugé opportun de fixer les commandes grâce à un système d'acquisition dynamique qui reste soumis à la règle du délai d'attente.

M. Jean Marsia confirme que les exceptions prévues à l'article 12, en ce compris l'exception des marchés fondés sur un accord-cadre, s'appliquent à la fois aux secteurs classiques et aux secteurs spéciaux (eau, énergie, transports et services postaux), et ce en concordance avec les directives européennes.

Art. 13 à 52

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 53

M. Olivier Henry (PS) et consorts présentent un amendement (n° 2 - DOC 53 2752/002) qui tend à remplacer, dans la version néerlandaise, les mots "onverbindend worden verklaard wat deze ook zij" par les mots "onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke deze ook zij". L'amendement tend à rendre la formulation de l'article à l'examen identique à celle de l'article 21.

Art. 54 à 69

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

92/13/EEG, zoals gewijzigd door richtlijn 2007/66, maakt geen melding van een mogelijke afwijking voor een raamcontract, enkel voor dynamisch aankoopstelsel. Is artikel 12 van het wetsvoorstel dat uitdrukkelijk voorziet in een uitzondering voor een raamcontract dan niet in strijd met artikel 2^{ter} van de richtlijn? Volgens de heer Vandeput kan dit aanleiding geven tot heel wat juridische geschillen.

De heer Stephan Depré bevestigt dat ervoor is geopteerd om het dynamische aankoopstelsel niet te laten vallen onder de uitzonderingen van artikel 12. Immers, de opdrachten geplaatst via het dynamisch aankoopstelsel zullen uiteindelijk worden gegund op basis van de definitieve offertes, die nog in grote mate kunnen afwijken van de indicatieve offertes op basis waarvan de deelnemers in het systeem zijn opgenomen. Om die reden is het opportuun geacht om de opdrachten geplaatst via het dynamisch aankoopstelsel toch te onderwerpen aan de wachttermijnregeling.

De heer Jean Marsia bevestigt dat de uitzonderingen in artikel 12, met inbegrip van de uitzondering voor de opdrachten gebaseerd op een raamovereenkomst, gelden voor zowel de klassieke sectoren als de nutssectoren (water, energie, vervoer en postdiensten) en dit volledig in overeenstemming met de Europese richtlijnen ter zake.

Art. 13 tot 52

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

Art. 53

De heer Olivier Henry (PS) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 2752/002) in, dat ertoe strekt de woorden "onverbindend worden verklaard" te vervangen door de woorden "onverbindend worden verklaard door de verhaalinstantie, welke die ook zij". Het amendement zorgt ervoor dat de bewoordingen van dit artikel volledig gelijk lopen met de bewoordingen van artikel 21 van dit wetsvoorstel.

Art. 54 tot 69

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze artikelen.

V. — VOTES**Art. 1^{er} à 3**

Les articles 1^{er} à 3 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 5 et 6

Les articles 5 et 6 sont adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 7

L'article 7 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 8 à 10

Les articles 8 à 10 sont adoptés par 12 voix et une abstention.

Art. 11

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 11 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 13 à 52

Les articles 13 à 52 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

V. — STEMMINGEN**Art. 1 tot 3**

De artikelen 1 tot 3 worden eenparig aangenomen.

Art. 4

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

De artikelen 5 en 6 worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 8 tot 10

De artikelen 8 tot 10 worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 11 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13 tot 52

De artikelen 13 tot 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 53

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 54 à 69

Les articles 54 à 69 sont successivement adoptés par 12 voix et une abstention.

*
* *

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, la commission décide de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble. L'ensemble de la proposition de loi, ainsi amendée et corrigée, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Steven VANDEPUT

Le président,

Georges GILKINET

Art. 53

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 53, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 54 tot 69

De artikelen 54 tot 69 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

In afwijking van artikel 82.1 van het Reglement beslist de commissie meteen te stemmen over het gehele wetsvoorstel. Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Steven VANDEPUT

De voorzitter,

Georges GILKINET