

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 octobre 2013

PROPOSITION DE LOI

modifiant la législation
en ce qui concerne l'instauration
du droit de l'économie électronique

AMENDEMENT

N° 6 DE M. PETER DEDECKER ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 5)

Art. XII. N6 Annexe VI (*nouveau*)

**Dans la partie 2, remplacer les alinéas 2 et 3 par
ce qui suit:**

*“Le cas échéant, le prestataire se charge lui-même
de la livraison ou fait appel à un prestataire de services
postaux ou à un autre tiers.*

*L'expéditeur est informé au préalable du mode et
des conditions de livraison, et en particulier du délai.
Le prestataire informe l'expéditeur de la date à laquelle
l'envoi a été physiquement déposé auprès du prestataire
de services postaux.”.*

Documents précédents:

Doc 53 **2745/ (2012/2013):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu et MM. Geerts et George, Mme Lalieux, MM. Schiltz et Van Quickenborne et Mme Warzée-Caverenne.
- 002: Addendum.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2013

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wetgeving
wat de invoering van het recht
van de elektronische economie betreft

AMENDEMENT

Nr. 6 VAN DE HEER PETER DEDECKER c.s.
(subamendement op amendement nr. 5)

Art. XII. N6 Bijlage VI (*nieuw*)

**In deel 2, het tweede en het derde lid vervangen
als volgt:**

*“In voorkomend geval verzorgt de dienstverlener
zelf de bezorging of doet deze een beroep op een
postdienstverlener of een andere derde partij.*

*De wijze van bezorging en de voorwaarden, in het
bijzonder de aflevertermijn, dient vooraf bekendge-
maakt te worden aan de afzender. De dienstverlener
moet de afzender informeren over de datum waarop
de verzending fysiek bij de postdienstverlener of de
derde partij werd gedeponeerd.”.*

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2745/ (2012/2013):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu, de heren Geerts en George, mevrouw Lalieux, de heren Schiltz en Van Quickenborne en mevrouw Warzée-Caverenne.
- 002: Addendum.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Amendementen.

JUSTIFICATION

Le prestataire d'un service de recommandé électronique peut, à la demande de l'expéditeur, procéder à la matérialisation du recommandé sous forme papier et à sa mise sous enveloppe. Le recommandé doit ensuite être livré à un prestataire de services postaux en possession d'une licence attribuée par l'IBPT.

Cette exigence engendre néanmoins un protectionnisme latent au profit d'entreprises publiques autonomes existantes dans le secteur postal en Belgique, alors même que des modèles d'activité innovants et de nouveaux acteurs éprouvent des difficultés à accéder au marché. Cela porte atteinte au bon fonctionnement du marché et peut entraîner une augmentation des prix à la consommation.

Il s'indique dès lors de faciliter l'accès au marché sur ce point afin que les prestataires qui souhaitent livrer directement à leurs clients aient la possibilité de le faire, en faisant éventuellement appel à des services de messagerie agréés, titulaires d'une autorisation de transport en Belgique, ou à un centre de distribution ayant une filiale sur le territoire belge. Le mode et les conditions de livraison, et en particulier le délai, sont bien sûr d'une importance cruciale. L'expéditeur doit en être informé au préalable.

Les deux derniers canaux cités sont loin d'être imaginaires; en effet, ils sont déjà clairement présents sous diverses formes dans notre pays. La pratique de l'e-commerce nous apprend que ces canaux d'action sont tout à fait corrects et fournissent un travail fiable.

VERANTWOORDING

De verlener van een elektronische aangetekende zending kan op vraag van de afzender het aangetekend schrijven materialiseren in papiervorm en het dan onder envelop steken. Dit dient vervolgens te worden afgeleverd aan een door het BIPT vergunde postdienstverlener.

Deze vereiste werkt echter een slimmerend protectionisme in de hand ten bate van bestaande autonome overheidsbedrijven in het Belgische postwezen, terwijl tegelijkertijd innovatieve businessmodellen en nieuwe spelers de toegang tot de markt bemoeilijkt zien. Dit fruikt de goede marktwerking met mogelijks hogere consumentenprijzen als gevolg.

Daarom is het raadzaam om op dit punt de toegangsdrimpel tot de markt te verlagen zodanig dat ook deze dienstverleners die rechtstreeks aan hun klanten wensen te leveren hier de kans toe krijgen, en waarbij zij in desgevallend bijvoorbeeld gebruik kunnen maken van erkende koerierdiensten met transportvergunning in België of van een verdeelpunt met filiaal op het Belgische grondgebied. Cruciaal is natuurlijk de wijze van bezorging en de voorwaarden, in het bijzonder de aflevertermijn. Deze dient vooraf te worden bekendgemaakt aan de afzender.

Beide laatstgenoemde kanalen zijn allerminst uit de lucht gegrepen; hun variërende verschijningsvormen zijn vandaag reeds duidelijk aanwezig in het straatbeeld in België. De praktijk van e-commerce leert ons dat deze actiekanalen wel degelijk correct en betrouwbaar werk afleveren.

Peter DEDECKER (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)
Karel UYTTERSROOT (N-VA)