

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 avril 2013

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la législation
en ce qui concerne l'instauration
du droit de l'économie électronique**

(déposée par
Mme Sabien Lahaye-Battheu
et MM. David Geerts et Joseph George,
Mme Karine Lalieux,
MM. Willem-Frederik Schiltz
et Vincent Van Quickenborne et
Mme Valérie Warzée-Caverenne)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 april 2013

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving
wat de invoering van het recht
van de elektronische economie betreft**

(ingediend door
mevrouw Sabien Lahaye-Battheu
en de heren David Geerts en Joseph George,
mevrouw Karine Lalieux,
de heren Willem-Frederik Schiltz
en Vincent Van Quickenborne en
mevrouw Valérie Warzée-Caverenne)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à insérer un titre 2 dans le livre XII, intitulé "Droit de l'économie électronique", dans le Code de droit économique. Ce titre 2 traite de certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, l'archivage électronique, le recommandé électronique, l'horodatage électronique et les services de certification. Les définitions propres au titre 2 du livre XII ainsi que les compétences spécifiques et les peines relatives aux infractions au titre 2 du livre XII, sont également insérées dans les livres I et XV du Code de droit économique.

La présente proposition de loi vise, par le biais de nouvelles dispositions, à créer un cadre juridique pour l'archivage électronique, le recommandé électronique et l'horodatage électronique.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een titel 2 in het boek XII "Recht van de elektronische economie" in te voegen in het Wetboek van economisch recht. Titel 2 behandelt sommige regels betreffende het juridische kader voor elektronische handtekeningen, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending, elektronische tijdsregistratie en certificatiediensten. De definities eigen aan titel 2 van het boek XII evenals de specifieke bevoegdheden en straffen op de inbreuken op titel 2 van het boek XII, worden ook ingevoegd in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht.

Dit wetsvoorstel beoogt via nieuwe bepalingen het creëren van een juridisch kader voor de elektronische archivering, de elektronische aangetekende zending en de elektronische tijdsregistratie.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

A. Généralités (présentation)

La présente proposition de loi a pour objet d'introduire dans le Code de droit économique un titre 2 dans le livre XII, "Droit de l'économie électronique", ainsi que les définitions, les compétences spécifiques et les sanctions pénales relatives au titre 2 du livre XII.

Il vise également à introduire dans ce livre XII de nouvelles dispositions visant à créer un cadre juridique pour l'archivage électronique, le recommandé électronique et l'horodatage électronique.

Le titre 2 s'articule autour:

— des dispositions inchangées de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification (*MB* 29 septembre 2001), qui transpose les dispositions de la directive 1999/93/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques;

— de nouvelles dispositions visant à créer un cadre juridique pour l'archivage électronique, le recommandé électronique et l'horodatage électronique.

Sauf mention expresse d'une modification ou d'un ajout (voir particulièrement le point B ci-après ainsi que le commentaire des articles), la présente codification est effectuée à droit constant. Cela signifie que les dispositions du titre 2 du livre XII reproduisent sans changement la législation telle qu'elle a été adoptée avant l'entrée en vigueur de ce livre.

B. Nouveau cadre juridique pour l'archivage électronique, le recommandé électronique et l'horodatage électronique

I. Introduction

Le développement harmonieux des échanges sur les réseaux numériques suppose sans aucun doute un renforcement de la "sécurité" et de la "confiance". À cet égard, on assiste depuis quelques années à l'apparition de "tiers de confiance", dont la fonction est d'apporter des garanties de sécurité et de fiabilité. Ainsi, il existe

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

A. Algemeen (situering)

Dit wetsvoorstel strekt ertoe in het Wetboek van economisch recht een titel 2 in het boek XII in te voegen, "Recht van de elektronische economie", alsook de definities, de specifieke bevoegdheden en strafrechtelijke sancties betreffende de titel 2 van het boek XII.

Het beoogt eveneens in dit boek XII nieuwe bepalingen op te leggen om een juridisch kader te creëren voor de elektronische archivering, de elektronische aangetekende zending en de elektronische tijdsregistratie.

Titel 2 behelst:

— de ongewijzigde bepalingen van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten (*BS* 29 september 2001), die de bepalingen omzet van richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen;

— de nieuwe bepalingen betreffende het creëren van een juridisch kader voor de elektronische archivering, de elektronische aangetekende zending, en de elektronische tijdsregistratie.

Behoudens uitdrukkelijke vermelding van een wijziging of een toevoeging (zie vooral punt B hierna, alsook de bespreking van de artikelen), gebeurt deze codificatie bij bestaand recht. Dat betekent dat de bepalingen van titel 2 van het boek XII de wetgeving ongewijzigd overnemen, zoals ze werd aangenomen voor dit boek in werking trad.

B. Nieuw juridisch kader voor de elektronische archivering, de elektronische aangetekende zending en de elektronische tijdsregistratie

I. Inleiding

De harmonieuze ontwikkeling van de uitwisselingen op digitale netwerken vereist ongetwijfeld een uitbreiding van de "veiligheid" en het "vertrouwen". Hieromtrent zien we sinds enkele jaren het opduiken van "vertrouwenpersonen" die de veiligheid en betrouwbaarheid moeten garanderen. Zo bestaan er diensten voor het

des services de certification, d'archivage et d'horodatage de données électroniques, de recommandé électronique, etc.

À l'heure actuelle, le marché de ces services de confiance tend à se développer, mais avec difficulté et un niveau de qualité variable. L'absence de cadre juridique entraîne plusieurs inconvénients. Tout d'abord, certains prestataires peu scrupuleux offrent des services insuffisamment fiables sur le plan technique et juridique. Ensuite, l'absence de critère minimal de qualité empêche les destinataires des services de savoir quel prestataire est digne de confiance et, partant, de choisir un service apte à satisfaire leurs besoins. Enfin, les juges risquent d'être confrontés à des questions juridiques épineuses relatives à ces services, notamment quant à la validité ou la valeur probatoire de ceux-ci, pour lesquelles le droit commun s'avère insuffisant.

Il est dès lors primordial d'encadrer juridiquement ces activités nouvelles. Sous l'impulsion du législateur européen, le droit belge a déjà établi un régime juridique pour les prestataires de service de certification de clés cryptographiques utilisées à des fins de signature électronique. Ce cadre est cependant insuffisant en raison de son champ d'application limité. Par conséquent, il convient de le compléter afin de fixer les conditions à remplir par d'autres prestataires de "services de confiance".

Le point de départ de ce projet de législation est que les règles soient de nature pragmatique, simples à implémenter et n'introduisent pas de formalités obligatoires ni d'exigences de procédure. C'est pourquoi il est proposé de procéder à une adaptation mineure du Code civil, neutre du point de vue technologique, et, pour le reste, de compléter essentiellement la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification. De cette manière, il pourra être fait usage de principes déjà connus en matière d'assimilation juridique et de fiabilité de la prestation de "services de confiance". De plus, il est possible de s'appuyer sur les procédures qui ont déjà été élaborées par la législation du 9 juillet 2001, comme le système de déclaration ou d'accréditation des prestataires de services et le système contrôle, de manière à ce que les instances de contrôle et d'accréditation existantes puissent être utilisées pour garantir la qualité de la prestation de services.

certificeren, archiveren en registreren van elektronische gegevens, elektronische aangetekende zendingen, enz.

Momenteel vertoont de markt van deze vertrouwensdiensten de neiging zich te ontwikkelen, maar dan wel moeizaam en met een variabel kwaliteitsniveau. De afwezigheid van een juridisch kader brengt meerdere ongemakken met zich mee. Eerst en vooral bieden bepaalde weinig gewetensvolle dienstverleners onvoldoende betrouwbare diensten aan op technisch en juridisch vlak. Vervolgens verhindert de afwezigheid van minimale kwaliteitscriteria de bestemmingen van de diensten te weten welke verlener te vertrouwen is en welke dienst aan hun noden kan voldoen. Ten slotte riskeren de rechters geconfronteerd te worden met netelige juridische vragen in verband met deze diensten onder meer wat de geldigheid of de bewijswaarde ervan betreft, waarvoor het gemene recht onvoldoende blijkt te zijn.

Het is dan ook primordiaal om deze nieuwe activiteiten een juridisch kader te bieden. Onder impuls van de Europese wetgever heeft het Belgisch recht al een juridisch stelsel opgebouwd voor de dienstverleners op het gebied van het certificeren van cryptografische sleutels die gebruikt worden voor de elektronische handtekening. Dit kader is evenwel onvoldoende gezien het beperkte toepassingsgebied. Het moet dan ook aangevuld worden om de voorwaarden vast te leggen waaraan andere verlener van "vertrouwensdiensten" moeten voldoen.

Het uitgangspunt van de ontwerpwetgeving is dat de regels pragmatisch van aard zijn, eenvoudig te implementeren zijn en geen bijgaande verplichte vormelijkheden of procedurele vereisten invoeren. Er wordt daarom voorgesteld om een kleine, technologie-neutrale aanpassing aan het Burgerlijk Wetboek aan te brengen en daarnaast in hoofdzaak de wet van 9 juli 2001 inzake elektronische handtekeningen en certificatediensten te vervolledigen. Op deze wijze kan er gebruik gemaakt worden van reeds gekende principes inzake juridische gelijkstelling en betrouwbare verlening van "vertrouwensdiensten". Daarenboven kan er gesteund worden op de procedures die reeds ontwikkeld werden door de wetgeving van 9 juli 2001, zoals het systeem van aangifte of accreditatie van dienstverleners en het controlesysteem, zodat de reeds bestaande controle- en accreditatie-instanties gehanteerd kunnen worden om de kwaliteit van de dienstverlening te garanderen.

La présente proposition de loi vise spécifiquement les services d'archivage électronique, d'horodatage électronique et de recommandé électronique.

Bien entendu, d'autres types de "services de confiance" pourraient voir le jour à l'avenir.

Toutefois, il semble préférable de bâtir un cadre juridique souple pour les trois "services de confiance" précités, qui ont le mérite d'exister et qui ont réellement besoin d'une réglementation pour favoriser leur développement. Ce qui n'empêche évidemment pas le législateur d'élargir ultérieurement ce champ d'application, si d'autres services venaient à apparaître sur le marché, avec le même besoin d'encadrement juridique.

Les activités des prestataires qui offrent les "services de confiance" précités sont déjà soumises à des règles ressortissant au droit des contrats, au droit de la responsabilité, à la loi sur les pratiques du marché ou encore à la loi sur les services de la société de l'information. Ainsi, lorsqu'un prestataire offre ses services d'archivage, de recommandé ou d'horodatage électronique aux consommateurs, il peut se voir appliquer les règles relatives à la publicité trompeuse ou mensongère. De même, si le prestataire de "service de confiance" peut être considéré comme prestataire de service de la société de l'information, il est tenu de fournir une série d'informations générales relatives à son activité professionnelle. Ces dispositions étant déjà d'application, seuls les aspects spécifiques aux "services de confiance" précités doivent encore être réglés.

Le corps de règles envisagé cherche un équilibre entre souplesse et sécurité. Il s'agit d'établir un cadre relativement souple pour stimuler l'offre des services d'archivage, de recommandé et d'horodatage électronique, dans le respect des contraintes européennes. En même temps, ce cadre doit être suffisamment sécurisant pour protéger les utilisateurs de ces services et assurer un niveau minimum de qualité. Enfin, toujours dans la perspective de stimuler le marché, il importe d'assurer un cadre juridique pour certains documents, données ou envois électroniques. Concrètement, un certain nombre de présomptions ou d'assimilations sont prévues en faveur des services d'archivage et d'horodatage électronique considérés comme "qualifié" au sens de la loi ainsi qu'en faveur des services de recommandé électronique.

Le cadre juridique relatif à ces trois "services de confiance" contient des obligations générales qui s'appliquent à chaque service visé (devoir d'impartialité,

Dit wetsvoorstel beoogt specifiek de diensten van elektronische archivering, elektronische tijdsregistratie en elektronische aangetekende zending.

Uiteraard zouden nog andere typen van "vertrouwensdiensten" in de toekomst tot stand kunnen komen.

Het lijkt evenwel de voorkeur te verkrijgen om een soepel juridisch kader op te bouwen voor de drie voornoemde "vertrouwensdiensten" die reeds bestaan en daadwerkelijk nood hebben aan een reglementering ter bevordering van hun ontwikkeling. Dat verhindert de wetgever natuurlijk niet om later dit toepassingsgebied uit te breiden indien andere diensten op de markt zouden ontstaan met een zelfde behoefte aan een juridisch kader.

De activiteiten van verleners die de voornoemde vertrouwelijke diensten aanbieden, zijn al onderworpen aan regels die voortvloeien uit het contractrecht, het aansprakelijkheidsrecht, de wet op de marktpraktijken en de wet op de diensten van de informatiemaatschappij. Zo kan een verlener wanneer hij zijn diensten van elektronische archivering, aangetekende zending of tijdsregistratie aan de consumenten aanbiedt, onderworpen zijn aan de regels met betrekking tot de bedrieglijke of leugenachtige reclame. Indien de verlener van "vertrouwensdiensten" beschouwd kan worden als verlener van diensten van de informatiemaatschappij moet deze een aantal algemene gegevens over zijn professionele activiteit verstrekken. Daar deze bepalingen al van kracht zijn, moeten enkel nog de specifieke aspecten van de voornoemde "vertrouwensdiensten" geregeld worden.

Het beoogde reglementaire geheel moet streven naar een evenwicht tussen flexibiliteit en veiligheid. Men moet een relatief soepel kader opstellen om het aanbod van diensten van elektronische archivering, elektronische aangetekende zending en elektronische tijdsregistratie te stimuleren, steeds met respect voor de Europese beperkingen. Tezelfdertijd moet dit kader voldoende bescherming bieden aan de afnemers van deze diensten en zorgen voor een minimaal kwaliteitsniveau. Ten slotte en nog steeds om de markt te stimuleren, moet men een juridisch kader voorzien voor bepaalde elektronische documenten, gegevens of zendingen. Concreet gezien wordt in een bepaald aantal veronderstellingen of gelijkstellingen voorzien voor diensten van elektronische archivering en tijdsregistratie die in de zin van de wet als "gekwalificeerd" worden beschouwd alsook voor diensten van elektronische aangetekende zending.

Het juridisch kader betreffende deze drie "vertrouwensdiensten" omvat algemene verplichtingen die op elke beoogde dienst van toepassing zijn (verplichte

confidentialité des données transmises, information du destinataire sur certains aspects du service, qualification et expérience du personnel eu égard au service fourni, solidité financière, etc.).

Par ailleurs, le cadre juridique consacre aussi des dispositions spécifiques à chaque service. En matière d'archivage électronique, le prestataire offre des garanties spécifiques relatives, notamment, à la lisibilité, à l'intégrité et à la durabilité des documents archivés. En matière d'horodatage électronique, le prestataire veille essentiellement à utiliser des procédures de datation fiable, reposant sur le temps universel coordonné. En matière de recommandé électronique, le prestataire fournit, notamment, des garanties particulières concernant la délivrance de certificats de temps et la fiabilité des accusés de réception, la délivrance d'une preuve d'envoi par l'émetteur et, le cas échéant, une preuve de réception par le destinataire.

Ces obligations sont intimement liées entre elles et se complètent mutuellement, dans la mesure où il n'est pas rare qu'un même prestataire cumule plusieurs services. Il en va ainsi, par exemple, du prestataire d'archivage électronique qui horodate lui-même les données qu'il conserve, ou du prestataire de recommandé électronique qui horodate les différentes étapes de la transmission du message et qui conserve ce dernier. Pour comprendre les obligations et les garanties liées à ces services complexes, il est donc nécessaire de garder une vue d'ensemble du cadre légal.

Les prestataires de services d'archivage ou d'horodatage électronique peuvent librement décider d'offrir ces services sans nécessairement se conformer à l'ensemble du régime légal instauré. En effet, il peut opter pour se limiter à offrir un service d'archivage ou d'horodatage électronique "simple". Mais il peut aussi opter pour offrir un service d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié", avec pour avantage de bénéficier d'une certaine reconnaissance juridique. Il est donc permis d'offrir un service d'archivage électronique, par exemple, sans se conformer à toutes les dispositions spécifiques au service d'archivage électronique "qualifié" prévues par le cadre légal.

Pour ce qui concerne le service de recommandé électronique, le prestataire est par contre tenu de se conformer à l'ensemble des exigences de la loi. Pour ce

onpartijdigheid, vertrouwelijkheid van de verzonden gegevens, informeren van de bestemming over bepaalde aspecten van de dienst, kwalificatie en ervaring met het personeel met het oog op de geleverde dienst, financiële soliditeit, enz.).

Bovendien bekrachtigt het juridisch kader ook specifieke bepalingen voor elke dienst. Op het gebied van elektronisch archiveren, biedt de dienstverlener specifieke garanties in verband met onder meer de leesbaarheid, de integriteit en de duurzaamheid van de gearchiveerde documenten. Op het gebied van de elektronische registratie waakt de dienstverlener hoofdzakelijk over het gebruik van betrouwbare dateerprocedures die berusten op de gecoördineerde universele tijd. Op het gebied van elektronische aangetekende zendingen levert de dienstverlener onder meer specifieke garanties betreffende de aflevering van de tijds certificaten en de betrouwbaarheid van de ontvangstbewijzen, het afleveren van een bewijs van verzending door de afzender en desgevallend ook een ontvangstbewijs voor de bestemming.

Deze verplichtingen zijn nauw met elkaar verbonden en ze vullen elkaar ook aan, daar het niet zelden voorkomt dat dezelfde dienstverlener meerdere diensten combineert. Dat is onder meer het geval voor de verlener van elektronische archiveringsdiensten die de gegevens die hij bewaart zelf van tijdstip en datum voorziet of de verlener van elektronische aangetekende zendingen die de verschillende stappen van de overdracht van de boodschap registreert en dit laatste bijhoudt. Om de verplichtingen en de garanties die horen bij deze complexe diensten te begrijpen, moet men een algemeen overzicht op het wettelijk kader behouden.

De verleners van diensten van elektronische archivering of elektronische tijdsregistratie kunnen vrij beslissen om deze diensten aan te bieden zonder zich hierbij noodzakelijk te houden aan het integrale ingevoerde wettelijke regime. De verlener kan er immers voor opteren om maar een "gewone" dienst van elektronische archivering of van elektronische tijdsregistratie aan te bieden. Maar hij kan er ook voor opteren om een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering of elektronische tijdsregistratie aan te bieden met als voordeel dat hij een zekere juridische erkenning krijgt. Het is dus toegestaan om bijvoorbeeld een dienst voor elektronisch archiveren aan te bieden zonder zich te houden aan alle bepalingen die specifiek zijn voor de "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering die door het wettelijk kader worden geboden.

Wat de dienst van elektronische aangetekende zending betreft, is de dienstverlener echter verplicht om zich te houden aan alle vereisten van de wet. Voor dit type

type de service il est inopportun de faire une distinction entre service “simple” et “qualifié” dans la mesure où on ne doit pas permettre à n’importe quel opérateur de prêter le service “d’envoi recommandé” à n’importe quelles conditions lorsque un texte légal ou réglementaire prévoit ce type d’exigence.

En vue d’inciter à respecter le nouveau cadre légal et ainsi de renforcer la sécurité juridique, certaines présomptions sont instaurées en faveur des services conformes aux exigences légales et réglementaires relatives aux services d’archivage ou d’horodatage électronique “qualifié” et aux services de recommandé électronique: présomption de conformité à l’obligation légale ou réglementaire d’archivage de documents, d’intégrité du contenu du document électronique, d’identité entre l’original et sa copie numérique, d’exactitude de la date ou encore assimilation du recommandé électronique au recommandé papier.

Il convient de noter, en ce qui concerne l’archivage et l’horodatage électroniques, que ces présomptions concernent non seulement les documents ou les données électroniques issus des services prestés par un prestataire tiers, mais également les documents ou les données électroniques issus de services exploités par un service public ou une personne physique ou morale pour leur propre compte, en interne.

Pour en bénéficier, il faut respecter les exigences relatives au recommandé électronique et les exigences du cadre légal spécifiques aux services d’archivage ou d’horodatage électronique “qualifié” consacrées par les dispositions de la loi et de ses annexes et se déclarer volontairement auprès de l’Administration. Cette dernière pourra, d’initiative, procéder à un contrôle de la conformité du service offert au public par un prestataire.

Si le prestataire offre un service d’archivage ou d’horodatage électronique qui n’est pas “qualifié”, il n’est pas obligé de se déclarer auprès de l’Administration pour pouvoir fournir l’un des services visés par le cadre juridique, de sorte qu’il n’y a pas de restriction à l’exercice de ces activités. De même, les services d’archivage ou d’horodatage électronique offerts par les prestataires non déclarés ne sont pas nécessairement dépourvus de reconnaissance juridique et les documents issus de leurs services pourront être invoqués devant les tribunaux ou à l’égard de l’Administration. Simplement, ils ne bénéficieront pas des présomptions et assimilations prévues par la présente proposition. Il appartiendra donc aux utilisateurs de ces services “non qualifiés”

van dienst is het niet aangewezen om een onderscheid te maken tussen “gewone” en “gekwaliceerde” dienst, in die zin dat niet aan om het even welke operator moet worden toegestaan om de dienst van “aangetekende zending” onder om het even welke voorwaarden te verlenen wanneer een wettelijke of reglementaire tekst in dit type van vereiste voorziet.

Om naleving van dit nieuwe wettelijke kader te stimuleren en zo de juridische zekerheid te versterken, werden bepaalde veronderstellingen ingevoerd ten voordele van de diensten die voldoen aan de wettelijke en reglementaire vereisten betreffende de “gekwaliceerde” diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie en diensten van elektronische aangetekende zending: vermoeden van de conformiteit met de wettelijke of reglementaire verplichting van het archiveren van documenten, de integriteit van de inhoud van het elektronische document, de identiteit tussen origineel en digitale kopie, de exactheid van de datum en de gelijkheid tussen elektronische en papieren aangetekende zending.

We moeten hierbij wel noteren, wat betreft het elektronisch archiveren en registreren, dat deze veronderstellingen niet alleen betrekking hebben op de elektronische documenten of gegevens die voortvloeien uit de diensten verleend door een derde verlenner maar ook op de documenten of elektronische gegevens die afkomstig zijn van systemen uitgebaat door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon voor eigen rekening, intern.

Om daarvan te genieten moeten natuurlijk de vereisten betreffende het elektronische aangetekende zending en de vereisten van het wettelijk kader die specifiek zijn voor de “gekwaliceerde” diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie en bekrachtigd door de bepalingen van de wet en de bijlagen ervan worden nageleefd en is vrijwillige aangifte bij het Bestuur vereist. Dit laatste kan dan op eigen initiatief overgaan tot een controle van de conformiteit van de dienst die door een dienstverlener aan het publiek wordt aangeboden.

Wanneer de verlener een dienst van elektronische archivering of tijdsregistratie die niet “gekwaliceerd” is, aanbiedt, is hij niet verplicht om zich bij het Bestuur aan te geven om één van de diensten beoogd door het juridische kader te kunnen leveren, zodat er geen beperking bestaat op het uitoefenen van deze activiteiten. Zo zijn de diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie aangeboden door de niet-aangegeven verlenners niet noodzakelijk verstoken van juridische erkenning en kunnen documenten die afkomstig zijn van hun diensten ook ingeroepen worden voor de rechtbanken of ten opzichte van het Bestuur. Ze genieten dus niet van de veronderstellingen en gelijkstellingen die voorzien worden door dit voorstel. Het is dus aan de gebruikers

d'apporter la preuve qu'ils répondent à l'ensemble des conditions fonctionnelles de nature à assurer la validité ou la valeur probatoire de ceux-ci.

Afin d'assurer une certaine visibilité aux prestataires qui offrent des services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" et qui se sont dès lors déclarés volontairement auprès de l'Administration, une liste sera publiée sur le site web du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

Il est également possible aux prestataires de services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" ou de recommandé électronique qui le souhaitent d'aller plus loin que la déclaration, en demandant à l'Administration une accréditation. Le système d'accréditation volontaire mis en place nécessite un audit complet réalisé par un organisme compétent, aux frais de la personne qui demande l'accréditation. Ce label de qualité décerné par l'Administration belge, valable pour trois ans, présente un avantage commercial non négligeable par rapport aux concurrents non accrédités.

II. Archivage électronique

En ce qui concerne le premier volet, la loi élimine la discrimination juridique entre les archives sur papier et les archives électroniques. Les documents établis à des fins juridiques doivent en effet souvent être conservés pendant plusieurs années. Ce devoir de conservation est d'une part induit par des obligations de conservation directes (par exemple dans le droit des sociétés, le droit fiscal) et d'autre part de manière indirecte par les délais légaux de prescription et le droit de la preuve. Dans la pratique, il s'avère cependant difficile de conserver durant longtemps des données électroniques sans subir une perte au niveau de la lisibilité et de l'intégrité. La technologie évolue tellement vite que les documents créés au moyen d'un certain programme de traitement de texte ne sont plus lisibles au bout d'un certain temps, ou que des documents sécurisés au moyen de techniques considérées aujourd'hui comme sûres perdent de leur sécurité au bout de quelques années. Pour pouvoir conserver des données électroniques pendant plusieurs années d'une manière qui garantisse leur lisibilité et leur intégrité, il y a lieu de suivre certaines procédures spécifiques.

Bien que ces données électroniques puissent, techniquement, être conservées de manière sécurisée, elles courent le risque de perdre de leur portée juridique. La raison en est que, dans le domaine de la conservation des données, le droit ne tient pas encore suffisamment

van zijn "niet-gekwalficeerde" diensten om het bewijs te leveren dat zij beantwoorden aan alle functionele voorwaarden om de geldigheid of de bewijswaarde ervan te kunnen verzekeren.

Om te zorgen voor een zekere zichtbaarheid van de verleners die "gekwalficeerde" diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie aanbieden en die bijgevolg vrijwillig aangegeven zijn bij het Bestuur, zal een lijst gepubliceerd worden op de website van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie.

Het is ook mogelijk voor de verleners van "gekwalficeerde" diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie of diensten van elektronische aangetekende zending die dat wensen om verder te gaan dan de aangifte en het Bestuur om een erkenning te vragen. Het ingevoerde systeem van vrijwillige erkenning vereist een volledige controle door een bevoegd organisme, voor rekening van de persoon die de erkenning aanvraagt. Dit kwaliteitslabel dat door de Belgische overheid wordt toegekend, is geldig voor drie jaar en vormt een niet te verwaarlozen commercieel voordeel ten opzichte van de niet erkende concurrenten.

II. Elektronisch archiveren

Wat het eerste luik betreft, wordt bij wet de juridische discriminatie tussen papieren archieven en elektronische archieven weggewerkt. Documenten dienen voor juridische doeleinden immers vaak gedurende meerdere jaren bewaard te worden. Deze bewaarplicht is enerzijds ingegeven door rechtstreekse bewaarplichten (bijvoorbeeld in het vennootschapsrecht, fiscale recht) en anderzijds op een onrechtstreekse wijze ingegeven door de wettelijke verjaartermijnen en het bewijsrecht. In de praktijk blijkt het echter moeilijk om elektronische gegevens gedurende lange tijd te bewaren zonder dat zij aan leesbaarheid en integriteit verliezen. De technologie evolueert zo snel dat documenten die aangemaakt worden met een bepaald tekstverwerkingsprogramma na verloop van tijd niet meer leesbaar zijn, of dat documenten die beveiligd werden met technieken die vandaag als veilig worden beschouwd na enkele jaren hun veiligheid verliezen. Om elektronische gegevens gedurende meerdere jaren te kunnen bewaren op een wijze dat hun leesbaarheid en integriteit gegarandeerd kan blijven, dienen daarom bepaalde specifieke procedures gevolgd te worden.

Hoewel deze elektronische gegevens technisch gezien op een veilige wijze bewaard kunnen worden, lopen zij het risico aan juridische draagkracht te verliezen. De reden hiervoor is dat, wat het bewaren van gegevens betreft, het recht nog onvoldoende rekening houdt met

compte de la manière dont la fiabilité des données est garantie dans un contexte électronique, et ne prête attention qu'à l'environnement papier. En particulier, le droit établit une distinction entre un écrit original et une copie, la copie ayant une valeur juridique inférieure en raison de la fiabilité limitée d'une copie dans un environnement papier. Cette distinction entre original et copie pose problème dans le cadre de l'archivage électronique de données étant donné que dans un environnement électronique, la distinction entre original et copie n'est pas pertinente. Cela signifie que les données électroniques qui sont conservées selon les règles de l'art en vue d'une conservation fiable à long terme ne sont, dans l'état actuel du droit, considérées que comme des copies et donc discriminées par rapport à leurs équivalents sur papier.

Outre la conservation électronique de données créées sous forme électronique, on dénote depuis de nombreuses années également la tendance à scanner des documents sur papier pour les conserver sous forme électronique. Les entreprises tentent par ce biais de gérer plus efficacement l'espace physique réservé aux archives et l'accès aux informations. Les documents scannés sont cependant considérés par le droit comme une copie, ce qui oblige les entreprises à conserver malgré tout les documents sur papier à des fins juridiques. Une réglementation spécifique en vigueur dans certains secteurs (sécurité sociale, matières fiscales) permet depuis longtemps aux administrations publiques de scanner, sous certaines conditions de fiabilité, des originaux sur papier avec maintien de leur portée juridique. La possibilité de scanner des documents sur papier de manière fiable et de les utiliser à des fins juridiques doit également être offerte à l'ensemble du secteur public, aux entreprises et aux particuliers.

III. *Envoi recommandé électronique*

En ce qui concerne le deuxième volet, on constate qu'il n'existe actuellement pas de règles pouvant augmenter la fiabilité des services en matière d'envoi de recommandé électronique. L'imposition de règles de fiabilité dont le respect entraînerait automatiquement une assimilation juridique à l'envoi recommandé "classique" pourrait donner confiance à un marché en plein essor.

S'il est vrai que certaines dispositions légales ou réglementaires font encore explicitement référence à la notion de "courrier recommandé à la poste", l'article 7, § 2, de la loi du 13 décembre 2010 modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, la loi du 17 janvier 2003 relative

de la manière dont la fiabilité des données est garantie dans un contexte électronique, et ne prête attention qu'à l'environnement papier. En particulier, le droit établit une distinction entre un écrit original et une copie, la copie ayant une valeur juridique inférieure en raison de la fiabilité limitée d'une copie dans un environnement papier. Cette distinction entre original et copie pose problème dans le cadre de l'archivage électronique de données étant donné que dans un environnement électronique, la distinction entre original et copie n'est pas pertinente. Cela signifie que les données électroniques qui sont conservées selon les règles de l'art en vue d'une conservation fiable à long terme ne sont, dans l'état actuel du droit, considérées que comme des copies et donc discriminées par rapport à leurs équivalents sur papier.

de la manière dont la fiabilité des données est garantie dans un contexte électronique, et ne prête attention qu'à l'environnement papier. En particulier, le droit établit une distinction entre un écrit original et une copie, la copie ayant une valeur juridique inférieure en raison de la fiabilité limitée d'une copie dans un environnement papier. Cette distinction entre original et copie pose problème dans le cadre de l'archivage électronique de données étant donné que dans un environnement électronique, la distinction entre original et copie n'est pas pertinente. Cela signifie que les données électroniques qui sont conservées selon les règles de l'art en vue d'une conservation fiable à long terme ne sont, dans l'état actuel du droit, considérées que comme des copies et donc discriminées par rapport à leurs équivalents sur papier.

III. *Elektronische aangetekende zending*

Wat het tweede luik betreft, wordt vastgesteld dat er momenteel geen regels bestaan die de betrouwbaarheid van diensten inzake elektronische aangetekende zending kunnen verhogen. Het opleggen van betrouwbaarheidsregels, waarvan de invulling automatisch leidt tot een juridische gelijkstelling met een klassieke aangetekende zending, kan vertrouwen schenken aan een markt die in opmars is.

Sommige wettelijke of reglementaire bepalingen verwijzen weliswaar nog uitdrukkelijk naar het begrip "bij de post aangetekend schrijven", maar artikel 7, § 2, van de wet van 13 december 2010 tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van de wet

au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges et modifiant la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, confirme désormais le principe selon lequel ces mots ne peuvent plus être utilisés ou interprétés pour faire obstacle ni à l'utilisation d'un envoi recommandé autre que physique (donc électronique) ni au recours à un prestataire d'envoi recommandé (physique ou électronique) autre que bpost.

Par contre, il n'existe actuellement aucune disposition générale ou spécifique dans la législation permettant de garantir un niveau satisfaisant au service de recommandé électronique, les conditions relatives à l'envoi recommandé consacrées par la législation postale ayant été essentiellement pensées pour le recommandé physique. Or, lorsqu'un utilisateur recourt à un envoi recommandé électronique, soit parce qu'une disposition légale ou réglementaire l'y oblige soit parce qu'il veut se ménager un moyen de preuve, il semble capital que le législateur lui donne la possibilité de disposer de garanties suffisantes pour que la validité ou la valeur probante de ce service ne soit pas remise en cause par le juge.

Les dispositions légales proposées visent donc répondre à cette préoccupation en imposant des exigences de qualité du service qui permettront de consacrer l'assimilation juridique entre les envois recommandés classiques (physiques) et les envois recommandés électroniques.

IV. *Horodatage électronique*

En ce qui concerne le troisième volet, il se justifie par l'importance de prévoir des dispositions spécifiques au service d'horodatage électronique. S'il est vrai que ce type de service peut être utilisé dans le cadre des deux autres services précités (archivage électronique et recommandé électronique), il convient aussi de préciser que ce type de service peut être offert de manière indépendante. Cela peut être le cas lorsqu'une administration, une entreprise ou un citoyen a simplement besoin d'une certification de date.

De la même manière que pour le service d'archivage électronique, l'utilisateur d'un service d'horodatage électronique répondra utilement à une exigence légale ou réglementaire de datation et bénéficiera d'une

van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector en tot wijziging van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten bevestigt voortaan het principe dat deze woorden niet meer gebruikt of geïnterpreteerd mogen worden om het gebruik van een andere dan fysieke (dus elektronische) aangetekende zending en het beroep op een andere verlener van een dienst van aangetekende zending (fysieke of elektronische) dan bpost, niet te verhinderen.

Er bestaat momenteel echter geen enkele algemene of specifieke bepaling in de wetgeving die de garantie kan bieden dat de dienst van elektronische aangetekende zending voldoet, aangezien de voorwaarden betreffende de aangetekende zending, bekrachtigd door de postwetgeving, hoofdzakelijk werden uitgedacht voor de fysieke aangetekende zending. Welnu, wanneer een gebruiker gebruik maakt van een elektronische aangetekende zending hetzij omdat een wettelijke of reglementaire bepaling hem ertoe verplicht, hetzij omdat hij zich een bewijsmiddel wil verschaffen, lijkt het van het grootste belang te zijn dat de wetgever hem over voldoende waarborgen kan laten beschikken opdat de rechter de geldigheid of de bewijswaarde van deze dienst niet in vraag zou stellen.

De voorgestelde wetsbepalingen willen tegemoet komen aan deze bekommernis, door kwaliteitsvereisten van de dienst op te leggen die de bekrachtiging van een juridische gelijkstelling tussen klassieke (fysieke) aangetekende zendingen en elektronische aangetekende zendingen mogelijk zullen maken.

IV. *Elektronische tijdsregistratie*

Het derde luik is gerechtvaardigd omdat het belangrijk is om te voorzien in specifieke bepalingen voor de dienst van elektronische tijdsregistratie. Dit type van dienst kan weliswaar gebruikt worden in het kader van de twee andere voornoemde diensten (elektronische archivering en aangetekende zending) maar toch moet ook gepreciseerd worden dat dit type dienst onafhankelijk kan worden aangeboden. Dat kan het geval zijn wanneer een bestuur, een onderneming of een burger gewoon een certificatie van een datum nodig heeft.

Op dezelfde manier als de dienst van elektronische archivering moet de gebruiker van een dienst van elektronische tijdsregistratie op nuttige wijze voldoen aan een wettelijke of reglementaire vereiste van datering

présomption d'exactitude de la datation lorsqu'il recourt à un service d'horodatage électronique qualifié.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article 2 vise à compléter l'article 1.18 du chapitre 10 du Titre II du Livre I. "Définitions", qui contient les définitions particulières applicables au Livre XII.

Sauf mentions contraires développées ci-après, cet article 2 reprend sans modification les définitions de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification (ci-après LSE).

L'article 1.18,23° (article 2, 10° de la LSE) est complété pour indiquer qu'un prestataire de service de certification peut désormais offrir d'autres services que ceux liés à la signature électronique. Ce prestataire est libre de prêter tout ou partie voire un seul des services mentionnés. Cela signifie donc que la notion de prestataire de service de certification doit s'entendre comme toute personne physique ou morale qui fournit un ou plusieurs des services suivants: soit la délivrance et la gestion des certificats de signature et, le cas échéant, d'autres services liés aux signatures électroniques (annuaire, consultance, enregistrement, etc), soit l'archivage électronique, soit le recommandé électronique, soit l'horodatage électronique. Un prestataire peut donc par exemple se limiter à fournir un service de recommandé électronique, sans devoir fournir un service de délivrance et de gestion de certificat de signature.

Dans le même article, le mot "ou" — qui se trouvait dans l'article 2, 10° de la LSE et qui ne concerne donc que la partie de la définition relative au service de délivrance et de gestion des certificats de signature — est remplacé par les mots "et, le cas échéant,". Cette modification vise à régler un problème qui existe depuis l'entrée en vigueur de la LSE (loi du 9 juillet 2001). En effet, afin d'éviter une interprétation erronée qui consisterait à dire qu'un prestataire qui fournirait uniquement des services supplémentaires connexes à l'utilisation des signatures électroniques (enregistrement, annuaire, consultance...), sans toutefois prêter sa mission principale qui est celle de création, de délivrance et de gestion de certificats de signature, serait un prestataire

en zal hij wanneer hij gebruik maakt van een dienst van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie, het vermoeden van exactheid van de datering genieten.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel 2 strekt ertoe artikel 1.18 van hoofdstuk 10 van titel 2 van boek I. "Definities" dat de bijzondere definities bevat die van toepassing zijn op boek XII, aan te vullen

Behoudens andersluidende vermeldingen hierna, neemt dit artikel 2 ongewijzigd de definities over van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatediensten (hierna WEH).

Artikel 1.18,23° (artikel 2, 10° van de WEH) wordt aangevuld om aan te geven dat een certificatedienstverlener voortaan andere diensten mag verlenen dan diensten in verband met de elektronische handtekening. Deze dienstverlener is vrij om alle of een gedeelte of zelfs één enkele van de vermelde diensten te verlenen. Dat betekent dus dat het begrip certificatedienstverlener moet opgevat worden als elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die één of meerdere van de volgende diensten aanbiedt: hetzij het afgeven en beheer van handtekeningscertificaten en desgevallend van andere diensten die verband houden met elektronische handtekeningen (telefoongids, consulting, registratie, enz.), hetzij elektronische archivering, hetzij de elektronisch aangetekende zending, hetzij elektronische tijdsregistratie. Een dienstverlener kan zich dus bijvoorbeeld beperken tot het verlenen van een dienst van elektronische aangetekende zending, zonder een dienst van afgifte of beheer van een handtekeningscertificaat te moeten verlenen.

In hetzelfde artikel wordt het woord "of" — dat zich in artikel 2, 10° van de WEH bevond en dat dus enkel het gedeelte van de definitie betreffende de dienst van afgifte en beheer van handtekeningscertificaten betreft — vervangen door de woorden "en in voorkomend geval". Deze wijziging is bedoeld om een probleem op te lossen dat al sinds de inwerkingtreding van de WEH (wet van 9 juli 2001) bestaat. Om inderdaad een verkeerde interpretatie te vermijden waarbij zou gesteld worden dat een dienstverlener die uitsluitend bijkomende diensten zou verlenen, die verband houden met het gebruik van elektronische handtekeningen (registratie, telefoongids, consulting...), zonder evenwel zijn hoofdfunctie te vervullen met name het opstellen, afgeven en beheer van

de service de certification soumis à l'application de la loi. Rappelons que cette modification est sans préjudice du droit pour un prestataire de service de certification d'offrir des services d'horodatage, de recommandé et/ou d'archivage électroniques sans toutefois offrir des services de délivrance et de gestion de certificats de signature, comme expliqué *supra*.

L'article I.18,25° (article 2, 12° de la LSE) est complété pour que l'Administration puisse exercer ses tâches relatives à l'accréditation et au contrôle également à l'égard des prestataires qui offrent des services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" ou des services de recommandé électronique.

L'article I.18,27° à 31° insère quelques nouvelles définitions afin de consacrer les nouveaux "services de confiance".

Les définitions nouvelles relatives aux services d'archivage électronique et d'horodatage électronique (art. I.18,27°, 29°, 30° et 31°) montrent, d'une part, que ces services peuvent être soit fourni par un prestataire de service de certification au profit du public soit exploité par un service public ou une personne physique ou morale pour leur propre compte et, d'autre part, que ces services peuvent être soit "simples", toutes les conditions légales ne devant pas nécessairement être remplies, soit "qualifiés", toutes les conditions légales devant alors être respectées.

Par contre, pour le recommandé électronique (art. I.18,28°), il n'est pas possible pour un service public ou une personne physique ou morale d'exploiter ce service pour leur propre compte. Par ailleurs, seul le prestataire qui se conforme à l'ensemble des conditions consacrées par la loi peut prêter un tel service de "recommandé électronique". En effet, comme expliqué précédemment, on ne doit pas permettre à n'importe quel opérateur de prêter le service "d'envoi recommandé" à n'importe quelles conditions, particulièrement lorsque un texte légal ou réglementaire prévoit ce type d'exigence. De plus, si un service public ou une personne physique ou morale exploitait ce service pour leur propre compte, il apparaîtrait comme étant juge (en tant que prestataire du service) et partie (en tant que utilisateur du service) face au destinataire (autre utilisateur du service) de l'envoi recommandé électronique, et ne disposerait dès lors pas de toute l'indépendance requise à l'égard de ce destinataire.

handtekeningscertificaten, een certificatedienstverlener zou zijn die onder de toepassing van de wet valt. Er dient aan herinnerd te worden dat deze wijziging geldt onverminderd het recht voor een certificatedienstverlener om diensten van tijdsregistratie, aangetekende zending en/of elektronische archivering aan te bieden zonder daarom diensten van afgifte en beheer van handtekeningscertificaten, zoals hierboven toegelicht, aan te bieden.

Artikel I.18,25° (artikel 2, 12° van de WEH) wordt aangevuld opdat het Bestuur zijn taken betreffende de accreditatie en controle eveneens zou kunnen uitvoeren ten aanzien van dienstverleners die "gekwalficeerde" diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie of diensten van elektronische aangetekende zending aanbieden.

Artikel I.18,27° tot 31° voegt enkele nieuwe definities in om ook de nieuwe "vertrouwensdiensten" te dekken.

De nieuwe definities betreffende de diensten van elektronische archivering en tijdsregistratie (art. I.18,27°, 29°, 30° en 31°) tonen enerzijds aan dat deze diensten hetzij door een certificatedienstverlener aan het publiek kunnen worden verleend, hetzij door een overheidsinstelling of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon voor eigen rekening kunnen worden uitgebraat en anderzijds dat deze diensten hetzij "gewone" diensten kunnen zijn waarbij niet noodzakelijk aan alle wettelijke voorwaarden moet worden voldaan, hetzij "gekwalficeerde" diensten waarbij aan alle wettelijke voorwaarden moet worden voldaan.

De elektronische aangetekende zending (art. I.18,28°) daarentegen is een dienst die niet door een overheidsinstelling of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon voor eigen rekening kan worden uitgebraat. Anderzijds kan enkel de dienstverlener die zich aan alle door de wet bekrachtigde voorwaarden houdt, een dergelijke dienst van "elektronische aangetekende zending" verlenen. Zoals voorheen toegelicht mag inderdaad niet aan om het even welke operator toegestaan worden om de dienst van "aangetekende zending" te verlenen onder om het even welke voorwaarden, vooral wanneer een wettelijke of reglementaire tekst in dergelijk type van vereiste voorziet. Mocht bovendien een overheidsinstelling of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die dienst uitbaten voor eigen rekening, dan zou hij als rechter (als dienstverlener) en partij (als gebruiker van de dienst) optreden ten aanzien van de bestemming (andere gebruiker van de dienst) van de elektronische aangetekende zending en bijgevolg niet over de volledige vereiste onafhankelijkheid ten aanzien van deze bestemming beschikken.

Contrairement au recommandé physique qui donne la possibilité à l'expéditeur de demander ou pas un accusé de réception, la définition du recommandé électronique généralise l'accusé de réception. Ce choix s'explique par le fait que le recommandé électronique avec accusé offre plus de garanties pour l'expéditeur alors que sa mise en œuvre n'est ni plus complexe ni plus onéreuse qu'un recommandé électronique sans accusé (ce qui n'est pas le cas pour le recommandé physique pour lequel l'accusé constitue une charge de traitement supplémentaire pour l'opérateur).

L'article I.18,27° précise qu'il existe deux catégories d'archivage: l'archivage électronique de données originellement électroniques et la numérisation de documents papiers. La loi permet de prêter ou d'exploiter librement l'une ou l'autre de ces catégories voire les deux.

Art. 3

Cet article insère un titre 2 dans le livre XII, "Droit de l'économie électronique", dans le Code de droit économique. Certains articles de ce livre font l'objet des commentaires suivants.

TITRE 2

Certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, l'archivage électronique, le recommandé électronique, l'horodatage électronique et les services de certification

Art. XII.24

Cet article mentionne la directive européenne qui prévoit expressément qu'une telle mention doit figurer dans la loi nationale de transposition.

Art. XII.24 à art. XII.43 et XII.N1 à XII.N7

Sauf mentions contraires développées ci-après, ces articles reprennent sans modification la plupart des articles de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification (ci-après LSE).

Compte tenu de la structure du Code de droit économique, certains articles de la LSE ne sont pas repris dans le Livre XII mais sont déplacés soit dans le "Livre

In tegenstelling tot de fysieke aangetekende zending die de afzender de mogelijkheid biedt om al dan niet een ontvangstbevestiging te vragen, veralgemeent de definitie van de elektronische aangetekende zending de ontvangstbevestiging. Deze keuze is te verklaren door het feit dat de elektronische aangetekende zending met ontvangstbevestiging de afzender meer garanties biedt zonder daarom ingewikkelder of duurder te zijn dan een elektronische aangetekende zending zonder ontvangstbevestiging (wat niet het geval is voor de fysieke aangetekende zending waarbij de ontvangstbevestiging voor de operator een bijkomende behandelingsopdracht vormt).

Artikel I.18,27° preciseert dat er twee categorieën van archivering bestaan: de elektronische archivering van oorspronkelijk elektronische gegevens en de digitalisering van papieren documenten. De wet laat toe om één van beiden en zelfs beide vrij te verlenen of uit te baten.

Art. 3

Dit artikel voegt een titel 2 in het boek XII, "Recht van de elektronische economie" in het Wetboek elektronische economie in. Sommige artikelen van dit boek worden in volgende commentaren besproken.

TITEL 2

Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending, elektronische tijdsregistratie en certificatiediensten

Art. XII.24

Dit artikel vermeldt de Europese richtlijn die uitdrukkelijk bepaalt dat een dergelijke vermelding moet voorkomen in de nationale omzettingwet.

Art. XII.24 tot art. XII.43 en XII.N1 tot XII.N7

Behoudens andersluidende vermeldingen hierna, nemen deze artikelen de meeste artikelen van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatiediensten (hierna WEH) ongewijzigd over.

Rekening houdend met de structuur van het Wetboek van economisch recht, worden sommige artikelen van de WEH niet in boek XII opgenomen, maar worden

I.- Définitions” (article 2 de la LSE), soit dans le “Livre XV.- Application de la loi” (articles 20 et 21 de la LSE).

Comme expliqué dans l’exposé général, le titre 2 du présent livre XII reprend le titre et les dispositions de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, tout en les modifiant afin d’y intégrer les nouveaux services d’archivage, de recommandé et d’horodatage électronique. Cette modification du titre confirme que ces services ne sont pas des sous services de signature et de certification mais sont, bien au contraire, traités à part égale avec les services de signature électronique.

L’article XII.24 reprend l’article 3 de la LSE et étend expressément le champ d’application du titre 2 aux services d’archivage électronique, de recommandé électronique et d’horodatage électronique.

L’article XII.24 est complété par un troisième paragraphe. En effet, le titre 2 du livre XII contient des dispositions qui mettent en place un système général pour la prestation de services de confiance (signature, horodatage, recommandé et archivage électroniques). Cependant, il est vrai que depuis plusieurs années, certaines administrations ont mis en place des systèmes spécifiques par le biais de lois spéciales, notamment dans le domaine de la sécurité sociale et de la santé. Ces systèmes ont nécessité des investissements importants et sont déjà en cours d’utilisation ou sur le point de l’être.

L’objectif de ce nouveau § 3 est d’indiquer que le nouveau régime général mis en place par le titre 2 ne porte pas préjudice à ces systèmes spécifiques mis en place dans certains services publics particuliers par le biais de lois spéciales. Toutefois, et dans un objectif d’harmonisation des systèmes et de simplification administrative pour l’ensemble des acteurs, le législateur recommande à l’ensemble des administrations de tout mettre en œuvre à l’avenir pour utiliser le système général mis en place par le présent titre 2, ou à tout le moins de s’en rapprocher le plus possible.

L’article XII.25, § 1^{er}, reprend sans modification l’article 4, § 1^{er} de la LSE. Il convient donc de se reporter aux travaux préparatoires de la LSE pour déterminer la portée et l’interprétation à donner à cet article (particulièrement, *Doc. Parl.*, Sén., sess. Ord. 2000-2001, n° 2-662/4, p.5.). Il est toutefois utile de préciser que ce principe — selon lequel toute personne conserve le libre choix du support (papier ou électronique) par lequel

ze verplaatst naar “Boek I. Definities” (artikel 2 van de WEH) of naar “Boek XV.- Rechtshandhaving” (artikelen 20 en 21 van de WEH).

Zoals uitgelegd in de algemene toelichting, neemt titel 2 van dit boek XII de titel en de bepalingen over van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten, om er de nieuwe diensten van elektronische archivering, aangetekende zending en tijdsregistratie in op te nemen. Deze wijziging van de titel bevestigt dat deze diensten geen ondergeschikte diensten van handtekening en certificatie zijn maar wel integendeel op voet van gelijkheid met de diensten van elektronische handtekening behandeld worden.

Artikel XII.24 neemt artikel 3 van de WEH over en breidt het toepassingsgebied van titel 2 uitdrukkelijk uit naar elektronische archiveringsdiensten en diensten van elektronische aangetekende zending en elektronische tijdsregistratie.

Artikel XII.24 wordt aangevuld met een derde paragraaf. Titel 2 van boek XII bevat inderdaad bepalingen die een algemeen stelsel invoeren voor het verlenen van vertrouwensdiensten (elektronische handtekening, tijdsregistratie, aangetekende zending en archivering). Het is echter een feit dat bepaalde besturen jaren geleden al specifieke stelsels hebben ingevoerd, via bijzondere wetten, met name op het gebied van de sociale zekerheid en de gezondheid. Die stelsels hebben belangrijke investeringen geleverd en worden reeds gebruikt, of zullen zeer binnenkort worden gebruikt.

Deze nieuwe paragraaf 3 is bedoeld om duidelijk te stellen, dat het nieuwe algemene stelsel, ingevoerd door titel 2, geen afbreuk doet aan die specifieke stelsels, ingevoerd door sommige overheidsdiensten op grond van bijzondere wetten. Met het oog op een harmonisatie van de stelsels en op administratieve vereenvoudiging voor alle overheidsdiensten, beveelt de wetgever hoe dan ook aan, dat de verschillende besturen alles in het werk zouden stellen om in de toekomst het algemene stelsel, ingevoerd door deze titel 2, of toch althans een stelsel dat er zo dicht mogelijk bij aanleunt, te gebruiken.

Artikel XII.25, § 1, neemt artikel 4, § 1 van de WEH ongewijzigd over. Het is dus gepast om te verwijzen naar de voorbereidende werkzaamheden van de WEH om te bepalen welke betekenis en interpretatie aan dit artikel moet worden gegeven (in het bijzonder, *Doc. Parl.*, Sen. Gew. Zitting 2000-2001, nr. 2-662/4, blz. 5.). Het is evenwel nuttig te preciseren dat dit principe — op grond waarvan iedere persoon vrij mag kiezen via welke

il pose ses actes juridiques — est désormais étendu aux nouveaux services de confiance (horodatage, recommandé et archivage électroniques). Cela signifie notamment qu'une personne ne peut être contrainte d'envoyer ou de recevoir un recommandé électronique. Elle ne le fera que si une disposition légale le prévoit ou si elle l'accepte contractuellement.

L'article XII.25, qui reprend et complète l'article 4 de la LSE, est un article-clé en ce sens qu'il crée un certain nombre de présomptions juridiques dans le cadre de l'utilisation des services d'archivage et d'horodatage électronique qualifié et des services de recommandé électronique.

Concernant le service d'archivage électronique, le premier alinéa du nouveau § 7 inséré à l'article XII.25 vise à consacrer un principe de non-discrimination ainsi qu'une présomption irréfragable. Le principe de non-discrimination consiste à affirmer qu'il est désormais possible de recourir à l'archivage au format électronique pour répondre à une obligation légale ou réglementaire d'archivage. L'archivage "papier classique" ne doit plus être le seul admissible. La présomption irréfragable consiste à affirmer que lorsqu'une loi ou un arrêté prévoit implicitement ou explicitement une obligation de conserver certains documents ou données, cette obligation légale ou réglementaire est présumée respectée, sans pouvoir en apporter la preuve contraire, si les documents et données ont été conservés au moyen d'un service d'archivage électronique "qualifié", tel que défini à l'article I.18,30°, et répondant aux conditions de cette disposition.

Le second alinéa du nouveau § 7 consacre une présomption, réfragable cette fois, selon laquelle l'intégrité des documents électroniques est préservée si ceux-ci sont conservés au moyen d'un service d'archivage électronique "qualifié". Dès lors, il est possible de produire ces documents, notamment en justice, sans devoir prouver qu'ils n'ont subi aucune modification au cours du processus d'archivage. Il appartient à celui qui conteste la réalité du maintien de l'intégrité de renverser la présomption. Cette notion d'intégrité du document doit s'entendre raisonnablement d'un point de vue juridique. On ne tient donc pas compte des modifications de support ou de format qui sont nécessaires au bon déroulement du processus d'archivage électronique et au maintien de la lisibilité des données.

drager (papieren of elektronische) hij zijn juridische daden stelt — voortaan wordt uitgebreid naar de nieuwe vertrouwensdiensten (elektronische tijdsregistratie, aangetekende zending en archivering). Dat betekent inzonderheid dat een persoon niet kan gedwongen worden om een elektronische aangetekende zending te versturen of te ontvangen. Hij doet dit enkel wanneer dit voorzien is in een wettelijke bepaling of wanneer hij het contractueel aanvaardt.

Artikel XII.25, dat artikel 4 van de WEH overneemt en aanvult, is een sleutelartikel in die zin dat een aantal juridische vermoedens worden gecreëerd bij het gebruik van gekwalificeerde diensten van elektronische archivering en tijdsregistratie en van diensten van elektronische aangetekende zending.

Wat de dienst van elektronische archivering betreft, beoogt het eerste lid van de nieuwe paragraaf 7 ingevoegd in artikel XII.25, de bekrachtiging van een non-discriminatiebeginsel alsook een onweerlegbaar vermoeden. Het beginsel van non-discriminatie houdt in dat het voortaan mogelijk is gebruik te maken van archivering in elektronisch formaat om te beantwoorden aan een wettelijke of reglementaire archiveringsverplichting. Archivering "in klassieke papiervorm" mag niet langer de enige toelaatbare zijn. Het onweerlegbaar vermoeden houdt in dat wanneer een wet of een arrest impliciet of expliciet in een verplichting voorziet om bepaalde documenten of gegevens te bewaren, deze wettelijke of reglementaire verplichting geacht wordt te zijn nageleefd, zonder dat het tegenbewijs ervan kan worden aangevoerd, indien de documenten en gegevens door middel van een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering bewaard werden, zoals bepaald in artikel I.18,30° en in overeenstemming met de voorwaarden van deze bepaling.

Het tweede lid van de nieuwe paragraaf 7 bekrachtigt een dit keer weerlegbaar vermoeden op grond waarvan de integriteit van de elektronische documenten gevrijwaard blijft indien zij bewaard zijn door middel van een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering. Bijgevolg kunnen deze documenten onder meer aan het gerecht worden voorgelegd zonder het bewijs te moeten aanvoeren dat ze tijdens het archiveringsproces geen enkele wijziging ondergaan hebben. Het komt toe aan degene die het werkelijke behoud van de integriteit betwist om het vermoeden om te keren. Dit begrip van integriteit van het document moet redelijkerwijze vanuit juridisch standpunt worden opgevat. Er wordt dus geen rekening gehouden met wijzigingen van de drager of van het formaat die nodig zijn om het proces van de elektronische archivering vlot te laten verlopen en om de leesbaarheid van de gegevens te behouden.

Il convient de préciser que les services d'archivage électronique qui ne sont pas "qualifiés" parce qu'ils ne répondent pas à toutes les conditions de la loi (par exemple, les services qui n'ont pas été déclarés à l'Administration ou qui dérogent à l'une ou plusieurs dispositions de l'annexe V) ne sont pas pour autant privés de reconnaissance juridique. Simplement, les documents issus de ces services ne bénéficient pas des présomptions prévues au § 7. Celui qui recourt à ces services non qualifiés devra donc prouver qu'ils présentent les qualités requises pour satisfaire à telle obligation légale ou réglementaire d'archivage ou que l'intégrité du contenu du document a bien été préservée.

L'une des raisons principales pour lesquelles les entreprises ou les administrations décident de passer à un système d'archivage électronique est aussi la perspective de gagner une place considérable, eu égard à l'important volume d'espace occupé par les archives papier au sein de l'organisation. Les entreprises et les administrations souhaiteraient donc pouvoir numériser tous ces documents papier et les détruire ensuite, tout en ayant la certitude que leurs documents numérisés seront reconnus juridiquement. Or, de nombreuses législations exigent encore la conservation d'un document en original, ce qui pose un problème eu égard au document électronique issu d'une numérisation d'un document papier. Le nouveau § 8 inséré à l'article XII.25. vise à apporter une solution à ce problème.

Ce § 8, qui doit être lu en combinaison avec l'article 8 de la présente proposition de loi qui insère un second alinéa à l'article 1334 du Code civil, vise à permettre la numérisation de documents initialement sur papier et la destruction du support original (sous réserve de dispositions spécifiques), à condition que la numérisation se soit déroulée conformément à un processus fiable et sécurisé qui permette de garantir tant la fidélité de la copie que la conservation durable de celle-ci. Le § 8 énonce donc que l'on peut présumer que les copies numériques sont les copies fidèles et durables du document papier original dès lors que l'on recourt à un service d'archivage électronique "qualifié". De son côté, le second alinéa de l'article 1334 du Code civil élève cette copie fidèle et durable au rang d'original lorsque le document copié était à l'origine un acte sous seing privé.

Cette présomption est réfragable: celui à qui on oppose la copie présumée fidèle et durable pourra donc tenter de démontrer qu'elle ne présente en réalité pas les qualités alléguées.

Er moet worden gepreciseerd dat de elektronische archiveringsdiensten die niet "gekwalificeerd" zijn omdat ze niet aan alle voorwaarden van de wet (bijvoorbeeld de diensten die niet aan het bestuur werden aangegeven of die afwijken van één of meer bepalingen van bijlage V) voldoen, daarom niet van juridische erkenning verstoken zijn. De documenten afkomstig van deze diensten genieten gewoon niet van de vermoedens vermeld in paragraaf 7. Wie van deze niet-gekwalificeerde diensten gebruik maakt, zal dus moeten bewijzen dat ze alle eigenschappen bezitten om te voldoen aan een bepaalde wettelijke of reglementaire verplichting inzake archivering of dat de integriteit van de inhoud van het document wel degelijk werd behouden.

Eén van de voornaamste redenen waarom bedrijven of besturen beslissen beroep te doen op een elektronisch archiefsysteem is ook het perspectief van aanzienlijke plaatswinst gezien het grote volume dat papieren archieven binnen de organisatie innemen. De bedrijven en de besturen willen dus al deze papieren documenten digitaliseren en ze daarna vernietigen, steeds met de zekerheid dat hun gescande documenten juridisch erkend zullen worden. Talrijke wetgevingen vereisen nog het behoud van een origineel document, hetgeen een probleem geeft met betrekking tot het elektronische document dat afkomstig is van het scannen van een papieren document. De nieuwe paragraaf 8 ingevoegd in artikel XII.25 moet dit probleem verhelpen.

Deze paragraaf 8, die gelezen moet worden in combinatie met artikel 8 van dit wetsvoorstel dat een tweede lid in artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek invoegt, beoogt het toestaan van het scannen van oorspronkelijk papieren documenten en de vernietiging van de oorspronkelijke drager (onder voorbehoud van specifieke bepalingen) op voorwaarde dat het scannen verloopt conform een betrouwbaar en beveiligd proces dat mogelijk maakt om zowel de getrouwheid van de kopie als de duurzaamheid ervan te garanderen. Paragraaf 8 vermeldt dus dat men ervan kan uitgaan dat de gescande kopieën getrouwe en duurzame kopieën zijn van het originele papieren document aangezien gebruik wordt gemaakt van een "gekwalificeerde" dienst van elektronische archivering. Het tweede lid van artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek verheft deze getrouwe en duurzame kopie tot de rang van origineel wanneer het gekopieerde document in oorsprong een onderhandse akte was.

Deze veronderstelling is weerlegbaar: wie zich verzet tegen de als getrouw en duurzaam veronderstelde kopie moet dus proberen aan te tonen dat deze in werkelijkheid niet over de aangehaalde kwaliteiten beschikt.

Ici aussi, il convient de préciser que les services d'archivage électronique, utilisés pour la numérisation de documents, qui ne sont pas "qualifiés" parce qu'ils ne répondent pas à toutes les conditions de la loi (par exemple, les services qui n'ont pas été déclarés à l'Administration ou qui dérogent à l'une ou plusieurs dispositions de l'annexe V) ne sont pas pour autant privés de reconnaissance juridique. Celui qui invoque ce document à la place du document original devra cependant établir qu'il s'agit d'une copie fidèle de ce document et qu'elle a été conservée dans des conditions de nature à assurer sa pérennité et le maintien de l'intégrité de son contenu. Cette preuve établie, le document sera admis au titre de copie. Il ne pourra cependant pas bénéficier de la valeur d'original que lui confère le second alinéa de l'article 1334 du Code civil.

Concernant le service de recommandé électronique, le premier alinéa du nouveau § 9 inséré à l'article XII.25 vise à consacrer un principe de non-discrimination ainsi qu'une présomption irréfragable. Le principe de non-discrimination consiste à réaffirmer qu'il est possible de recourir à un envoi recommandé au format électronique pour répondre à une obligation légale ou réglementaire de recours à un envoi recommandé. Le recommandé "physique classique" ne doit plus être le seul admissible. La présomption irréfragable consiste à affirmer que lorsqu'une loi ou un arrêté prévoit implicitement ou explicitement une obligation de recourir à un envoi recommandé, cette obligation légale ou réglementaire est présumée respectée, sans pouvoir en apporter la preuve contraire, au moyen d'un service de recommandé électronique, tel que défini à l'article I.18,28°, et répondant aux conditions de cette disposition.

Le second alinéa du nouveau § 9 consacre une présomption, réfragable cette fois, selon laquelle les garanties visées à l'article I.18,28°, (garantie sur base forfaitaire contre les risques de perte, d'appropriation par un tiers ou de détérioration, fourniture de la preuve de l'envoi à l'expéditeur et de la preuve de la réception ou du refus de l'envoi par le destinataire) sont présumées satisfaites par le recours à un service de recommandé électronique. Dès lors, il est possible de produire ces éléments, notamment en justice, sans devoir prouver que les garanties précitées sont remplies. Il appartient à celui qui conteste la réalité du respect de ces garanties de renverser la présomption.

Ook hier moet gepreciseerd worden dat de diensten van elektronische archivering gebruikt voor de digitalisering van documenten die niet "gekwalificeerd" zijn omdat ze niet aan alle voorwaarden van de wet (bijvoorbeeld de diensten die niet aan het bestuur werden aangegeven of die afwijken van één of meer bepalingen van bijlage V) voldoen, daarom niet van juridische erkenning verstoken zijn. Wie dit document inroept in de plaats van het originele document moet echter wel aantonen dat het gaat om een getrouwe kopie van dit document en dat het werd bewaard in omstandigheden die de duurzaamheid en het behoud van de integriteit van de inhoud kunnen verzekeren. Eens dit bewijs geleverd is, zal het document worden toegestaan als kopie. Het kan echter niet genieten van de waarde van origineel die het tweede lid van artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek eraan toekent.

Wat de dienst van elektronische aangetekende zending betreft, beoogt het eerste lid van de nieuwe paragraaf 9 ingevoegd in artikel XII.25 de bekrachtiging van een non-discriminatiebeginsel alsook een onweerlegbaar vermoeden. Het non-discriminatiebeginsel bestaat in de bevestiging dat het mogelijk is om gebruik te maken van een aangetekende zending in elektronisch formaat om te beantwoorden aan een wettelijke of reglementaire verplichting om gebruik te maken van een aangetekende zending. De "klassieke fysieke" aangetekende zending mag niet langer de enige toelaatbare zijn. Het onweerlegbare vermoeden bestaat in de bevestiging dat wanneer een wet of een besluit impliciet of expliciet voorziet in een verplichting om gebruik te maken van een aangetekende zending deze wettelijke of reglementaire verplichting geacht wordt te zijn nageleefd, zonder dat het tegenbewijs ervan kan worden aangevoerd, door middel van een elektronische aangetekende zending, zoals bepaald in artikel I.18,28° en in overeenstemming met de voorwaarden van deze bepaling.

Het tweede lid van de nieuwe paragraaf 9 bekrachtigt een dit keer weerlegbaar vermoeden op grond waarvan de in artikel I.18,28° (garantie op forfaitaire basis tegen risico's van verlies, diefstal of beschadiging, levering van het bewijs van verzending naar de afzender en van het bewijs van de ontvangst of van de weigering van van de zending door de geadresseerde) beoogde garanties geacht worden te zijn voldaan door gebruik te maken van een dienst van elektronische aangetekende zending. Bijgevolg kunnen deze elementen onder meer aan de rechtbank worden voorgelegd zonder het bewijs te moeten aanvoeren dat de voornoemde garanties zijn vervuld. Het komt toe aan degene die betwist dat deze garanties werkelijk zijn nageleefd om het vermoeden om te keren.

Il convient de rappeler que, contrairement aux services d'archivage ou d'horodatage électronique, un prestataire ne peut pas offrir un service dénommé "recommandé électronique" s'il ne répond pas à toutes les conditions de la loi. C'est la raison pour laquelle le nouveau § 10 inséré à l'article XII.25 interdit aux prestataires ne satisfaisant pas à toutes les conditions de la loi de prétendre offrir un service de recommandé électronique ou délivrer des envois recommandés électroniques. Cette obligation est cruciale pour ne pas tromper la légitime confiance des utilisateurs d'un service de recommandé électronique. En effet, certains prestataires sur le marché prétendent fournir des recommandés électroniques alors que leur service ne correspond pas au critère de qualité requis. Une telle affirmation mensongère est bien évidemment trompeuse pour les utilisateurs des services de recommandé électronique et doit dès lors être sanctionnée pénalement (cf. article XV.123).

Il convient de préciser que rien n'empêche un prestataire d'offrir un service qui présenterait les mêmes garanties que celles offertes par le recommandé électronique, mais qui ne serait toutefois pas dénommé "recommandé électronique" parce que le prestataire ne répond pas à toutes les conditions de la loi. Un tel service n'est pas pour autant privé de reconnaissance juridique. Simplement, les documents envoyés par ce service ne bénéficient pas des présomptions prévues au § 9. Celui qui recourt à un tel service devra donc prouver qu'il présente les qualités requises pour satisfaire aux garanties précitées.

Concernant le service d'horodatage électronique, le premier alinéa du nouveau § 11 inséré à l'article XII.25 vise à consacrer un principe de non-discrimination ainsi qu'une présomption irréfragable. Le principe de non-discrimination consiste à affirmer qu'il est désormais possible de recourir à l'horodatage au format électronique pour répondre à une obligation légale ou réglementaire de datation. La présomption irréfragable consiste à affirmer que lorsqu'une loi ou un arrêté prévoit implicitement ou explicitement une obligation de datation de documents ou de données, cette obligation légale ou réglementaire est présumée respectée, sans pouvoir en apporter la preuve contraire, si la date est apportée au moyen d'un service d'horodatage électronique "qualifié", tel que défini à l'article I.18,31°, et répondant aux conditions de cette disposition.

Le second alinéa du nouveau § 11 inséré à l'article XII.25 consacre une présomption, réfragable cette

Er dient te worden herinnerd aan het feit dat in tegenstelling tot de diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie een dienstverlener geen dienst van elektronisch "aangetekende zending" mag aanbieden als hij niet aan alle voorwaarden van de wet beantwoordt. Om die reden verbiedt de nieuwe paragraaf 10 ingevoegd in artikel XII.25 de dienstverleners die niet aan alle voorwaarden van de wet voldoen om te beweren dat zij een dienst van elektronische aangetekende zending aanbieden of elektronische aangetekende zendingen afleveren. Deze verplichting is zeer belangrijk om het gewettigde vertrouwen van de gebruikers van een dienst van elektronische aangetekende zending niet te beschamen. Bepaalde dienstverleners op de markt beweren immers dat zij aangetekende zendingen verstrekken terwijl hun dienst niet voldoet aan het vereiste kwaliteitscriterium. Dergelijke leugenachtige bewering is uiteraard misleidend voor de gebruikers van diensten van elektronische aangetekende zending en moet daarom strafrechtelijk worden vervolgd (zie artikel XV.123).

Er dient te worden gepreciseerd dat niets een dienstverlener belet een dienst aan te bieden die dezelfde garanties biedt als de diensten van elektronische aangetekende zending maar die toch niet bestempeld wordt als "elektronische aangetekende zending" omdat de dienstverlener niet aan alle voorwaarden van de wet voldoet. Dergelijke dienst is daarom niet verstoken van juridische erkenning. De documenten afkomstig van deze diensten genieten gewoon niet van de vermoedens vermeld in paragraaf 9. Wie van degelijke dienst gebruik maakt, zal dus moeten bewijzen dat hij alle eigenschappen bezit om aan de voornoemde garanties te voldoen.

Wat de dienst van elektronische tijdsregistratie betreft, beoogt het eerste lid van de nieuwe paragraaf 11 ingevoegd in artikel XII.25 de bekrachtiging van een non-discriminatiebeginsel alsook een onweerlegbaar vermoeden. Het non-discriminatiebeginsel bestaat in de bevestiging dat het voortaan mogelijk is om gebruik te maken van tijdsregistratie in elektronisch formaat om te beantwoorden aan een wettelijke of reglementaire verplichting inzake datering. Het onweerlegbare vermoeden bestaat in de bevestiging dat wanneer een wet of een besluit impliciet of expliciet voorziet in een verplichting van datering van documenten of gegevens, deze wettelijke of reglementaire verplichting geacht wordt te zijn nageleefd, zonder dat het tegenbewijs ervan kan worden aangevoerd, indien de datum werd aangebracht door middel van een dienst van ~~gekwalificeerde~~ elektronische tijdsregistratie, zoals bepaald in artikel I.18,31°, en in overeenstemming met de voorwaarden van deze bepaling.

Het tweede lid van de nieuwe paragraaf 11 ingevoegd in artikel XII.25 bekrachtigt een dit keer weerlegbaar

fois, d'exactitude de la datation au moyen d'un service d'horodatage électronique "qualifié". Dès lors, il est possible de produire la date d'un document ou de données, notamment en justice, sans devoir prouver l'exactitude de la date. Il appartient à celui qui conteste cette date de renverser la présomption, en démontrant par exemple une faille dans le système du prestataire du service d'horodatage.

Une telle disposition est horizontale, et vaut en toutes matières, sans être artificiellement basée sur la notion essentiellement civiliste de date certaine. La mention "sous réserve de l'application de l'article 1328 du Code civil" vise le cas où les officiers publics aptes à conférer date certaine recourent à un service d'horodatage électronique qualifié. Dans cette hypothèse, l'horodatage électronique attribuerait une date certaine qui serait présumée irréfragable. La date fournie par un tel horodatage ne pourrait dès lors pas être contestée.

Il convient de préciser que les services d'horodatage électronique qui ne sont pas "qualifiés" parce qu'ils ne répondent pas à toutes les conditions de la loi (par exemple, les services qui n'ont pas été déclarés à l'Administration ou qui dérogent à l'une ou plusieurs dispositions de l'annexe VII) ne sont pas pour autant privés de reconnaissance juridique. Simplement, les documents datés par ces services ne bénéficient pas des présomptions prévues au § 11. Celui qui recourt à ces services non qualifiés devra donc prouver qu'ils présentent les qualités requises pour satisfaire à telle obligation légale ou réglementaire de datation ou pour apporter de manière fiable une date exacte.

La tentation est grande pour un prestataire de service d'horodatage électronique (qu'il soit qualifié ou non) qui souhaite promouvoir son service, de recourir à la notion civiliste de "date certaine" qui semble être un gage de qualité. Toutefois, l'article 1328 du Code civil ne confère date certaine qu'en trois hypothèses précises: la mort, l'enregistrement et la transcription par un officier public. Dès lors, il n'est pas vrai que l'horodatage électronique puisse, en dehors de quelques hypothèses bien particulières, conférer date certaine. Afin d'éviter des pratiques de publicité trompeuse et les allégations de mauvaise foi, le nouveau § 12 inséré à l'article XII.25 interdit le recours à cette expression et permet d'éviter ainsi toute ambiguïté. La mention "sous la réserve de l'application de l'article 1328 du Code civil" vise à laisser la porte ouverte au développement d'horodatages électroniques par des officiers publics aptes à conférer date certaine au sens de l'article 1328. Même si à l'heure actuelle

vermoeden van de exactheid van de datering door middel van een "gekwalficeerde" dienst van elektronische tijdsregistratie. Bijgevolg kan de datum van een document of van gegevens onder meer aan het gerecht worden voorgelegd zonder de exactheid van de datum te moeten bewijzen. Het komt toe aan degene die deze datum betwist om het vermoeden om te keren door bijvoorbeeld een fout in het systeem van de verlener van de dienst van tijdsregistratie aan te tonen.

Dergelijke bepaling is horizontaal en geldt op alle gebied zonder op artificiële wijze gebaseerd te zijn op het fundamenteel civilistisch begrip van vaste dagtekening. De vermelding "onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek" beoogt het geval waarin de openbare ambtenaren die gerechtigd zijn om een vaste dagtekening te verlenen, gebruik maken van een dienst van gekwalficeerde elektronische tijdsregistratie. In die hypothese zou de elektronische tijdsregistratie een vaste dagtekening toekennen die als onweerlegbaar wordt beschouwd. De datum die door dergelijke tijdsregistratie wordt toegekend, zou bijgevolg niet kunnen worden betwist.

Er dient te worden gepreciseerd dat de diensten van elektronische tijdsregistratie die niet "gekwalficeerd" zijn omdat ze niet aan alle voorwaarden van de wet voldoen (bijvoorbeeld de diensten die niet aan het bestuur werden aangegeven of die afwijken van één of meer bepalingen van bijlage VII) daarom niet verstoken zijn van juridische erkenning. De documenten gedateerd door deze diensten genieten gewoon niet van de vermoedens vermeld in paragraaf 11. Wie van degelijke diensten gebruik maakt, zal dus moeten bewijzen dat ze alle eigenschappen bezitten om aan dergelijke wettelijke of reglementaire verplichting te voldoen of om op een betrouwbare manier een exacte datum aan te brengen.

De verleiding is groot voor een verlener van een dienst van elektronische tijdsregistratie (al dan niet gekwalficeerd) die zijn dienst wil promoten om gebruik te maken van het civilistisch begrip van "vaste dagtekening" dat een bewijs van kwaliteit lijkt te zijn. Artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek kent echter slechts in drie welbepaalde gevallen een vaste dagtekening toe: overlijden, registratie en transcriptie door een openbare ambtenaar. Bijgevolg is het niet waar dat elektronische tijdsregistratie, behoudens in enkele welbepaalde gevallen, een vaste dagtekening kan toekennen. Om praktijken van misleidende reclame en beweringen te kwader trouw te vermijden, verbiedt de nieuwe paragraaf 12 ingevoegd in artikel XII.25 het gebruik van deze uitdrukking en maakt het aldus mogelijk om elke dubbelzinnigheid te vermijden. De vermelding "onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek" is bedoeld om de ontwikkeling van

aucune pratique n'existe en ce sens, rien n'empêche que cela puisse apparaître à l'avenir.

Pour le reste, le § 2 de l'article XII.25 (article 4 de la LSE) est complété afin d'obliger les prestataires de services d'archivage et d'horodatage électronique qualifié et de services de recommandé électronique établis en Belgique de se déclarer à l'Administration et de lui communiquer les informations mentionnées. Les prestataires seront ainsi repris sur une liste publiée sur le site web de l'Administration.

Une telle obligation de déclaration existe également pour le service public ou la personne physique ou morale qui exploite pour leur propre compte un service d'archivage électronique qualifié ou un service d'horodatage électronique qualifié, et cela avant le début de l'exploitation du service. Cette obligation vise notamment à leur permettre de déterminer à partir de quel moment l'exploitation de ces services bénéficie des présomptions consacrées dans la même article.

Le § 3 de l'article XII.25 (article 4 de la LSE) est étendu aux services d'archivage et d'horodatage électronique qualifié et aux services de recommandé électronique afin que des exigences supplémentaires puissent être posées dans le secteur public. Ici aussi, les exigences doivent évidemment être objectives, transparentes et non discriminatoires et elles ne peuvent porter que sur les caractéristiques spécifiques de l'application concernée. En outre, elles ne peuvent pas constituer un obstacle aux services transfrontaliers pour les citoyens.

L'article XII.32. (article 11 de la LSE) est adapté en ce sens que les prestataires de services de certification qui veulent offrir un service d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" ou un service de recommandé électronique doivent répondre aux conditions décrites dans les annexes pertinentes du titre 2.

Concernant les services d'archivage et d'horodatage électronique "qualifié", ceux-ci peuvent être soit fourni par un prestataire de service de certification au profit du public, auquel cas il devra répondre à toutes les exigences de l'annexe pertinente, soit exploité par un service public ou une personne physique ou morale pour leur propre compte, auquel cas il ne devra pas répondre à certaines exigences qui sont spécifiques à l'offre de services au public.

elektronische tijdsregistratie door openbare ambtenaren die gerechtigd zijn om een vaste dagtekening te verlenen in de zin van artikel 1328, mogelijk te maken. Ook al bestaat er momenteel geen enkele praktijk in die zin, staat niets het ontstaan ervan in de toekomst in de weg.

Voor het overige wordt paragraaf 2 van artikel XII.25 (artikel 4 van de WEH) aangevuld om de verleners van gekwalificeerde diensten van elektronische archivering en tijdsregistratie en van diensten van elektronische aangetekende zending gevestigd in België te verplichten zich aan te geven bij het Bestuur en het de vermelde informatie mee te delen. De dienstverleners worden dan opgenomen op een lijst die op de website van het Bestuur wordt gepubliceerd.

Dergelijke aangifteverplichting bestaat ook voor de overheidsinstelling of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst of een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdsregistratie uitbaat en dit voordat de dienst wordt uitgebaat. Deze verplichting moet hen onder meer de mogelijkheid geven om te bepalen vanaf welk moment de uitbating van deze diensten de in hetzelfde artikel bekrachtigde vermoedens geniet.

De derde paragraaf van artikel XII.25 (artikel 4 van de WEH) wordt uitgebreid naar gekwalificeerde diensten van elektronische archivering en tijdsregistratie en diensten van elektronische aangetekende zending om toe te laten dat in de openbare sector aanvullende eisen kunnen worden gesteld. Vanzelfsprekend dienen ook hier de eisen objectief, transparant, evenredig en niet discriminerend te zijn en mogen zij slechts op de specifieke kenmerken van de betrokken toepassing betrekking hebben. Daarenboven mogen zij geen belemmering vormen voor grensoverschrijdende diensten voor de burgers.

Artikel XII.32 (artikel 11 van de WEH) wordt in die zin aangepast dat certificatiedienstverleners die een gekwalificeerde dienst van elektronisch archiveren of tijdsregistratie of een dienst van elektronische aangetekende zending willen aanbieden, dienen te voldoen aan de voorwaarden zoals zij omschreven zijn in de relevante bijlagen bij titel 2.

De "gekwalificeerde" diensten van elektronische archivering en tijdsregistratie mogen hetzij door een certificatiedienstverlener aan het publiek worden afgeleverd waarbij hij zal moeten voldoen aan alle eisen van de relevante bijlage, hetzij door een overheidsinstelling of een natuurlijke persoon of een rechtspersoon voor eigen rekening worden uitgebaat waarbij hij niet hoeft te beantwoorden aan bepaalde eisen die specifiek zijn voor het aanbod van diensten aan het publiek.

Les articles XII.36 à art. XII.38 étendent la responsabilité, par analogie au régime de responsabilité déjà existant pour les prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés en matière de signature électronique (article XII.35, article 14 de la LSE), aux prestataires de services de certification qui fournissent des services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" ou des services de recommandé électronique.

L'article XII.39 (article 15 de la LSE) étend les obligations qui existent déjà en cas d'arrêt des activités pour les prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés en matière de signature électronique, aux prestataires de services de certification qui fournissent des services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" ou des services de recommandé électronique.

L'article XII.41 (article 17 de la LSE) étend son champ d'application aux trois nouveaux services. Les prestataires de services qui sont d'avis qu'ils remplissent les conditions pour offrir des services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" ou un service de recommandé électronique peuvent demander une accréditation à l'autorité compétente. Tout comme c'est le cas pour les autres prestataires de service de certification, il n'existe pas d'obligation de se faire accréditer. L'accréditation sert notamment à créer au sein du marché davantage de confiance en faveur des prestataires agissant conformément aux conditions. Par ailleurs, lorsque les services d'archivage et/ou d'horodatage électronique "qualifié" sont exploités par un service public ou une personne physique ou morale pour leur propre compte, l'accréditation permet aussi de démontrer, *a priori*, que les services visés répondent complètement aux exigences et confirme ainsi que les effets légaux des services visés sont atteints avec le plus grand degré d'assurance possible.

Une nouvelle annexe V est ajoutée aux 4 annexes qui se trouvaient déjà dans la loi du 9 juillet 2001. Cette annexe V décrit les exigences auxquelles doivent satisfaire les prestataires de service de certification offrant des services d'archivage électronique qualifié. Ces exigences sont de nature organisationnelle et technique et ont pour but d'accroître la fiabilité du service. Un prestataire de services n'est pas tenu de respecter ces exigences mais n'a, s'il ne s'y conforme pas, pas le droit de dénommer ses services de "services d'archivage électronique qualifié" et ceux-ci ne bénéficient pas des présomptions consacrées à l'article XII.25.

Une nouvelle annexe VI est ajoutée. Elle contient les exigences qualitatives et organisationnelles auxquelles

De artikelen XII.36 tot art. XII.38 breiden de aansprakelijkheid, naar analogie met de reeds bestaande aansprakelijkheidsregeling voor certificatie-dienstverleners die gekwalificeerde certificaten inzake elektronische handtekening afgeven (artikel XII.35, artikel 14 van de WEH), uit naar certificatie-dienstverleners die gekwalificeerde diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie of diensten van elektronische aangetekende zending verlenen.

Artikel XII.39 (artikel 15 van de WEH) breidt de verplichtingen bij stopzetting van de activiteiten die nu reeds bestaan voor certificatie-dienstverleners die gekwalificeerde certificaten inzake elektronische handtekening afgeven uit naar certificatie-dienstverleners die gekwalificeerde diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie of diensten van elektronische aangetekende zending verlenen.

Artikel XII.41 (artikel 17 van de WEH) krijgt een uitbreiding van zijn toepassingsgebied naar de drie nieuwe diensten. Dienstverleners die van oordeel zijn dat zij aan de voorwaarden voldoen om gekwalificeerde diensten van elektronische archivering of tijdsregistratie of een dienst van elektronische aangetekende zending te verlenen, kunnen om een accreditatie vragen verleend door de bevoegde overheid. Net zoals bij andere certificatie-dienstverleners het geval is, bestaat er geen verplichting om zich te laten accrediten. De accreditatie dient met name om bijkomend vertrouwen op te wekken in de markt voor dienstverleners die in overeenstemming met de voorwaarden handelen. Voorts, indien de diensten van archivering en/of "gekwalificeerde" elektronische tijdsregistratie door een overheidsinstelling of door een natuurlijke of rechtspersoon voor eigen rekening wordt beheerd, laat de accreditatie ook toe om *a priori* te bewijzen dat de beoogde diensten volledig aan de eisen voldoen en bevestigen aldus dat de wettelijke gevolgen van de beoogde diensten zijn bereikt met de hoogst mogelijke graad van zekerheid.

Een nieuwe bijlage V wordt toegevoegd aan de 4 bijlagen van de wet van 9 juli 2001. Deze bijlage V beschrijft de eisen waaraan certificatie-dienstverleners die gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten aanbieden dienen te voldoen. Deze eisen zijn van organisatorische en technische aard en hebben tot doel om de betrouwbaarheid van de dienst te vergroten. Een dienstverlener is niet verplicht om de eisen na te leven maar heeft in dat geval niet het recht om zijn diensten als gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten te bestempelen en deze geniet niet van de vermoedens waarvan sprake in artikel XII.25.

Een nieuwe bijlage VI wordt toegevoegd. Ze bevat de kwalitatieve en organisatorische eisen waaraan

doivent se conformer les prestataires de services de recommandé électronique. Le recours à des prestataires de services remplissant ces exigences entraîne le bénéfice des présomptions commentées à l'article XII.25.

L'obligation d'identifier correctement l'expéditeur consacrée par l'annexe VI, i) vise principalement à assurer que la preuve de l'envoi et de la délivrance du recommandé électronique soit reçue par la même personne que celle qui a expédié l'envoi recommandé. A cette fin, le prestataire de service est libre d'utiliser le moyen le plus approprié, qui peut le cas échéant être fixé contractuellement entre le prestataire de service et l'utilisateur de ce service (en l'occurrence l'expéditeur).

Concernant l'annexe VI, j) le contrôle de l'identité de la personne recevant le recommandé électronique doit être effectué de façon à garantir que la personne qui prend connaissance du recommandé électronique est bien celle qu'elle prétend être et qu'elle a effectivement ce droit de prise de connaissance. Il va de soi qu'une adresse de courrier électronique ne suffit pas, à elle seule, pour identifier le destinataire du recommandé électronique. Dans le cas d'une procuration, il conviendra donc de contrôler non seulement l'identité de la personne qui prend connaissance du recommandé électronique mais également l'authenticité et l'intégrité de la procuration et le fait que celle-ci est bien donnée par le destinataire du recommandé électronique. Rappelons enfin que le prestataire ne peut pas délivrer le recommandé électronique au destinataire tant qu'il n'a pas vérifié au préalable son identité. Cela signifie notamment qu'un système qui consisterait à envoyer directement un recommandé électronique à l'adresse de courrier électronique d'un destinataire (donnée par l'expéditeur) ne respecte pas l'obligation légale. Certes, l'adresse de courrier électronique pourrait être utilisée par le prestataire pour notifier au "présupposé" destinataire qu'un recommandé électronique est disponible mais le prestataire ne pourra lui délivrer ce recommandé qu'après avoir dûment identifié le destinataire à l'aide d'un moyen approprié.

Contrairement au point i) ci-avant, il n'y a pas nécessairement de relation contractuelle entre le prestataire de service et le destinataire du recommandé électronique. En l'absence de l'utilisation de procédé reconnu contractuellement entre ces derniers, il convient donc que ce contrôle de l'identité soit fiable et réalisé via

dienstverleners inzake gekwalificeerd elektronische aangetekende zending moeten voldoen. Het beroep op dienstverleners die voldoen aan deze eisen heeft tot gevolg dat ze genieten van de vermoedens toegelicht in artikel XII.25.

De verplichting tot correcte identificatie van de afzender vermeld in bijlage VI, i) tracht voornamelijk te garanderen dat het bewijs van verzending en ontvangst van de elektronisch aangetekende zending door de zelfde persoon wordt ontvangen als degene die de aangetekende zending heeft verzonden. Op die manier heeft de dienstverlener de vrijheid om de meest gepaste wijze te kiezen, die indien van toepassing contractueel kan worden overeengekomen tussen de dienstverlener en de gebruiker van deze dienst (in dit geval de verzender).

Wat bijlage VI, j) betreft, dient de controle van de identiteit van de persoon die de elektronische aangetekende zending ontvangt, uitgevoerd te worden op een wijze die garandeert dat de persoon die kennis neemt van de elektronisch aangetekende zending wel degelijk degene is die hij beweert te zijn en dat hij effectief dit recht op kennisname heeft. Uiteraard volstaat een e-mailadres op zich niet om de bestemming van de aangetekende elektronische zending te identificeren. In het geval van een volmacht, moet bijgevolg niet enkel de identiteit van de persoon die kennis neemt van de elektronisch aangetekende zending worden gecontroleerd, maar ook de authenticiteit en de integriteit van de volmacht en het feit dat deze wel degelijk werd gegeven door de bestemming van de elektronisch aangetekende zending. Er dient aan herinnerd te worden dat de dienstverlener de elektronische aangetekende zending niet aan de bestemming mag afleveren voordat hij zijn identiteit heeft gecontroleerd. Dat betekent in het bijzonder dat een systeem waarbij een elektronische aangetekende zending rechtstreeks naar het e-mailadres van een bestemming (opgegeven door de afzender) zou worden gestuurd de wettelijke verplichting niet naleeft. Het e-mailadres zou natuurlijk wel door de dienstverlener kunnen worden gebruikt om aan de "vermoedelijke" bestemming mee te delen dat er een elektronische aangetekende zending beschikbaar is maar de dienstverlener mag hem deze aangetekende zending slechts afleveren nadat hij de bestemming naar behoren met behulp van een passend middel heeft geïdentificeerd.

In tegenstelling tot voornoemd punt i), is er niet noodzakelijk een contractuele relatie tussen de dienstverlener en de bestemming van de elektronisch aangetekende zending. Bij gebrek aan het gebruik van een contractueel erkende procedure tussen deze laatsten, moet deze controle van de identiteit bijgevolg verwezenlijkt worden

des moyens conformes au droit national (par exemple, une signature électronique visée à l'article XII.25, § 4).

Rappelons enfin que, comme c'est également le cas pour le recommandé physique, le prestataire doit veiller à ne pas communiquer au destinataire l'identité de l'expéditeur tant que ce destinataire n'a pas été identifié. De plus, le prestataire doit veiller à ce que les processus de notification au destinataire, d'identification de ce dernier et de réception/non réception ne portent que sur un recommandé électronique spécifique, et non sur un groupe de plusieurs recommandés qu'ils soient émis par le même expéditeur ou non.

Concernant le point k), il est utile de préciser que l'accusé de refus du message peut résulter soit d'un refus explicite soit d'un refus implicite (non réaction du destinataire). Lors d'un refus implicite, il n'est donc pas question d'une identification du destinataire. Un refus explicite a lieu après le processus d'identification (de sorte que l'expéditeur peut-être certain que c'est bien le destinataire du recommandé électronique qui a répondu) mais avant que l'identité de l'expéditeur du recommandé électronique ne soit communiquée. Le prestataire ne peut pas autoriser de refus du destinataire après que l'identité de l'expéditeur de l'envoi recommandé électronique a été communiquée.

Une nouvelle annexe VII est ajoutée. Celle-ci décrit les exigences auxquelles doivent satisfaire les prestataires de service de certification offrant des services d'horodatage électronique qualifié. Ces exigences sont de nature organisationnelle et technique et ont pour but d'accroître la fiabilité du service. Un prestataire de services n'est pas tenu de respecter ces exigences mais n'a, s'il ne s'y conforme pas, pas le droit de dénommer ses services de "services d'horodatage électronique qualifié" et ceux-ci ne bénéficient pas des présomptions commentées à l'article XII.25.

Art. 4

Cet article vise à insérer dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 2, une section 5. "Compétences particulières en matière de recherche et de constatation des infractions au livre XII", section qui contient des compétences spécifiques applicables dans le cadre du livre XII.

L'article XV.26 reprend intégralement les dispositions relatives au contrôle de l'article 20 de la loi du

door middelen in overeenstemming met het nationaal recht (bijvoorbeeld een elektronische handtekening bedoeld in artikel XII.25, § 4).

Er dient ten slotte aan herinnerd te worden dat net als voor de fysieke aangetekende zending, de dienstverlener de identiteit van de afzender niet aan de bestemming mag mededelen zolang deze bestemming niet werd geïdentificeerd. Bovendien moet de dienstverlener ervoor zorgen dat de processen van notificatie aan de bestemming, van identificatie van deze laatste en van ontvangst/niet-ontvangst enkel betrekking hebben op een specifieke elektronische aangetekende zending en niet op een groep van meerdere aangetekende zendingen, ongeacht of zij al dan niet afkomstig zijn van dezelfde afzender.

Wat punt k) betreft, is het nuttig te preciseren dat de bevestiging van de weigering van het bericht het gevolg kan zijn van een expliciete weigering of van een impliciete weigering (niet reageren van de bestemming). Bij een impliciete weigering is er dus geen sprake van een identificatie van de bestemming. Een expliciete weigering vindt plaats na het identificatieproces (zodat de afzender er zeker kan van zijn dat het wel degelijk de bestemming van de elektronische aangetekende zending is die geantwoord heeft), maar vóór het bekend maken van de afzender van de elektronische aangetekende zending. De dienstverlener mag geen weigering van de bestemming toestaan nadat de identiteit van de verzender van de aangetekende elektronische zending is bekend gemaakt.

Een nieuwe bijlage VII wordt toegevoegd. Hierin worden de eisen waaraan de certificatiedienstverleners die gekwalificeerde diensten van elektronische tijdsregistratie aanbieden, moeten voldoen beschreven. Deze eisen zijn van organisatorische en technische aard en hebben als doel het vertrouwen in de dienst te vergroten. Een dienstverlener is er niet toe gehouden om deze eisen na te leven, maar heeft in dat geval niet het recht om zijn diensten als "gekwalificeerde diensten van elektronische tijdsregistratie" te bestempelen en genieten ze niet van de in artikel XII.25 toegelichte vermoedens.

Art. 4

Dit artikel beoogt een afdeling 5. "De bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek XII", in te voegen in boek XV, titel 1, hoofdstuk 2, dat de specifieke bevoegdheden bevat die van toepassing zijn in het kader van boek XII.

Artikel XV.26 neemt de bepalingen inzake controle van artikel 20 van de wet van 9 juli 2001 houdende

9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification. Dans la mesure où les pouvoirs de contrôle dans le cadre du respect des dispositions du livre XII, titre 2, sont très spécifiques, ceux-ci sont seules applicables, à l'exclusion des dispositions contenues dans les chapitres 1 et 3 du titre 1^{er} du livre XV. Cette disposition a en outre été complétée en vue d'étendre les pouvoirs de contrôle de l'Administration aux services d'archivage ou d'horodatage électronique "qualifié" et aux services de recommandé électronique, dès lors que ces services sont offerts au public.

Art. 5

Cet article vise à compléter par un article XV.123 la section 9 dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, article qui reprend les sanctions pénales qui étaient consacrées par l'article 21 de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification. Les sanctions pénales contenues dans cet article ont toutefois été adaptées en vue de tenir compte de l'uniformisation des dispositions pénales prévues dans le livre XV. Désormais, celles-ci sont divisées en six niveaux uniquement. Les peines prévues dans la disposition de la loi actuelle ont donc été remplacées par le niveau correspondant tel que prévu à l'article XV.70. Cela a pour conséquence d'alourdir les peines pour ce type d'infraction. Cet alourdissement est toutefois largement justifié tant par la gravité de l'infraction que par la nécessité de préserver l'intérêt général. Pour le surplus, il est renvoyé au commentaire de l'article XV.70 dans l'exposé des motifs du livre XV.

L'article XV.123 (ancien article 21 de la loi du 9 juillet 2001) a en outre été complété en vue de tenir compte des dispositions relatives aux nouveaux services de confiance. Comme indiqué plus haut, un prestataire ne peut pas offrir un service dénommé "recommandé électronique" s'il ne répond pas à toutes les conditions de la loi. Cette obligation est cruciale pour ne pas tromper la légitime confiance des utilisateurs d'un service de recommandé électronique. Son non-respect est donc sanctionné pénalement. Il en est de même pour le prestataire qui utilise la notion civiliste de "date certaine" alors que l'on ne se trouve pas dans une des trois hypothèses précises de l'article 1328 du Code civil permettant de conférer "date certaine" (la mort, l'enregistrement et la transcription par un officier public). Il en est également de même pour celui qui prétend offrir un service "qualifié" (certificat qualifié, archivage électronique qualifié ou horodatage électronique qualifié)

vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatie diensten, volledig over. Aangezien de controlebevoegdheden in het kader van de bepalingen van boek XII, titel 2 zeer specifiek zijn, zijn zij alleen van toepassing, met uitsluiting van de bepalingen in hoofdstukken 1 en 3 van titel 1 van boek XV. Die bepaling werd bovendien aangevuld om de controlebevoegdheden van het Bestuur uit te breiden naar de archiveringsdiensten of de diensten van "gekwificeerde" tijdsregistratie en naar de diensten inzake elektronische aangetekende zending, wanneer deze diensten worden aangeboden aan het publiek.

Art. 5

Dit artikel strekt ertoe afdeling 9 in boek XV, titel 3, hoofdstuk 2 aan te vullen met een artikel XV.123, artikel dat de strafrechtelijke sancties omvat die bepaald werden door artikel 21 van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatie diensten. De strafrechtelijke sancties omvat in dat artikel werden echter aangepast om rekening te houden met de uniformering van de strafrechtelijke sancties bepaald in boek XV. Voortaan worden zij onderverdeeld in slechts zes niveaus. De straffen vermeld in de bepaling van de huidige wet werden dus vervangen door het overeenstemmende niveau zoals bepaald in artikel XV.70. Hierdoor worden de straffen voor dit type van overtreding verzwaaard. Deze verzwaring is echter in hoge mate gegrond zowel door de ernst van de overtreding als door de nood aan vrijwaring van het algemeen belang. Voor het overige wordt verwezen naar de commentaar van artikel XV.70 in de memorie van toelichting van boek XV.

Artikel XV.123 (voorheen artikel 21 van de wet van 9 juli 2001) werd bovendien aangevuld rekening houdende met de bepalingen betreffende de nieuwe vertrouwensdiensten. Zoals hoger aangegeven mag een dienstverlener geen dienst genaamd "elektronische aangetekende zending" aanbieden als hij niet voldoet aan alle voorwaarden van de wet. Deze verplichting is heel belangrijk om het gewettigd vertrouwen van de gebruikers van een dienst van elektronische aangetekende zending niet te beschamen. De niet-naleving ervan wordt dus strafrechtelijk vervolgd. Hetzelfde geldt voor de dienstverlener die gebruik maakt van het civilistische begrip "vaste dagtekening" terwijl geen van de drie welbepaalde gevallen van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de toekenning "vaste dagtekening" (overlijden, registratie en transcriptie door een openbare ambtenaar) geoorloofd is, in aanmerking komen. Dit geldt eveneens voor degene die beweert een

alors qu'il n'a pas communiqué à l'Administration les informations visées à l'article XII.25, § 2, alinéa 2 (ancien article 4, § 2, alinéa 2 de la loi du 9 juillet 2001). La communication de ces informations est importante car elle permet à l'Administration d'exercer son contrôle ainsi que d'afficher sur son site web les prestataires qui offrent des services "qualifiés".

Art. 7

Cet article rapporte (abrogation avec effet rétroactif) la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance. Cette loi n'est en effet pas d'application faute d'arrêtés d'exécution. Le délai accordé au Roi pour prendre les arrêtés d'exécution nécessaires est en effet expiré. La présente proposition de loi contient toutes les dispositions pertinentes en matière de services de confiance et peut donc remplacer intégralement la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance.

Art. 8

L'article 8, qui vise à compléter les nouvelles dispositions introduites dans le livre XII, titre 2, s'inspire à la fois du droit français et du droit luxembourgeois, nos deux voisins ayant déjà adapté leur Code civil en vue de mieux prendre en considération, dans une certaine mesure, les copies numériques.

Il vise à modifier l'article 1334 du Code civil, en y insérant un second alinéa prévoyant que les copies numériques effectuées à partir d'un acte original ont la même valeur probante que les écrits sous seing privé, dont elles sont présumées, sauf preuve contraire, être une copie fidèle et durable à certaines conditions.

Pour pouvoir bénéficier de cette présomption, il est nécessaire que la copie numérique ait été réalisée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié, tel que défini à l'article I.18,30° du livre I, et répondant aux conditions de cette disposition.

Cette disposition ne concerne que les copies d'actes sous seing privé. Le statut des copies numériques des actes authentiques devra être fixé dans le cadre juridique des actes authentiques électroniques, non visés par la présente proposition de loi. Quant aux

"gekwalificeerde" dienst aan te bieden (gekwalificeerde certificaat, gekwalificeerde elektronische archivering of gekwalificeerde elektronische tijdregistratie) terwijl de informatie die werd beoogd in artikel XII.25, § 2, tweede lid (voorheen artikel 4, § 2, tweede lid van de wet van 9 juli 2001) niet werd meegedeeld aan het Bestuur. De mededeling van deze informatie is belangrijk omdat ze het Bestuur toelaat om haar controle uit te oefenen en aldus om op haar website de dienstverleners aan te geven die "gekwalificeerde" diensten aanbieden.

Art. 7

Dit artikel trekt (opheffing met terugwerkende kracht) de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwensdiensten in. Deze wet is immers bij gebreke aan uitvoeringsbesluiten niet van toepassing. De termijn gegeven aan de Koning om de noodzakelijke uitvoeringsbesluiten te treffen is namelijk overschreden. Het voorliggende wetsvoorstel bevat alle relevante bepalingen inzake vertrouwensdiensten en kan dus de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwensdiensten volledig vervangen.

Art. 8

Artikel 8, dat ertoe strekt de nieuwe bepalingen ingevoegd in boek XII, titel 2 aan te vullen, is geïnspireerd op zowel het Franse en het Luxemburgse recht daar onze twee buurlanden reeds hun Burgerlijk Wetboek hebben aangepast om in zekere mate meer rekening te houden met digitale kopieën.

Het is bedoeld om artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek te wijzigen door er een tweede lid aan toe te voegen, waarin wordt bepaald dat de digitale kopieën van een originele akte dezelfde bewijskracht hebben als onderhandse akten, die behoudens het tegendeel bewezen kan worden vermoed worden een getrouwe en duurzame kopie te zijn op bepaalde voorwaarden.

Om van dit vermoeden te kunnen genieten, is het noodzakelijk dat de digitale kopie gemaakt werd door middel van een gekwalificeerde dienst van elektronische archivering zoals bepaald in artikel I.18,30° van boek I en die beantwoordt aan de voorwaarden van deze bepaling.

Deze bepaling heeft enkel betrekking op kopieën van onderhandse akten. Het statuut van de digitale kopieën van authentieke aktes moet vastgelegd worden in het juridische kader van de elektronische authentieke aktes die niet beoogd worden door dit wetsvoorstel. Wat de

reproductions numériques des documents constituant des commencements de preuve par écrit, des présomptions ou des copies, il ne semble pas utile de leur conférer un statut particulier.

Cette disposition n'envisage que l'hypothèse où le titre original n'existe plus, autrement dit l'hypothèse où l'on a procédé à la numérisation de l'original pour le détruire ensuite et ne conserver que sa copie numérique. Autrement dit, si l'original subsiste, il primera sur la copie numérique, qui fera foi uniquement de ce qui est contenu au titre original, dont la représentation peut toujours être exigée (art. 1334, al. 1^{er}, C. civ.).

Art. 9 à 19

La loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail (*MB* 23 juillet 2007) a inséré dans la législation du travail un certain nombre de dispositions permettant de conclure des contrats de travail par la voie électronique. Cette législation fait cependant référence à la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance en ce qui concerne l'archivage électronique des contrats, loi que la présente proposition de loi propose de rapporter (abrogation avec effet rétroactif). Les articles 9 à 16 contiennent des dispositions modificatives visant à aligner la législation du travail sur les nouvelles dispositions du livre XII, titre 2.

Art 20

L'article 135, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, remplacé par la loi du 13 décembre 2010, fait référence à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification. Le présent article 17 vise donc à modifier l'article 135, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques en vue de l'aligner sur les nouvelles dispositions du livre XII, titre 2.

Art 22

Différentes dispositions légales et réglementaires renvoient aux lois visées dans l'article 6. Il est stipulé explicitement que ces renvois sont remplacés *de facto* par les dispositions correspondantes de la présente proposition.

digitale reproducties betreft van documenten die een aanvang van schriftelijk bewijs vormen, veronderstellingen of kopieën, lijkt het niet nuttig te zijn hen een specifiek statuut toe te kennen.

Deze bepaling beoogt enkel de hypothese dat het originele document niet meer bestaat, met andere woorden de hypothese waarin men overgaat tot het scannen van het origineel om dit vervolgens te vernietigen en enkel nog de digitale kopie te behouden. Met andere woorden, indien het origineel nog bestaat, heeft het voorrang op de digitale kopie, die enkel geldt wat betreft de inhoud van het originele document waarvan de voorlegging nog steeds kan worden geëist (art. 1334, tweede lid, B.W.).

Art. 9 tot 19

De wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen (*BS* 23 juli 2007) heeft een aantal bepalingen opgenomen in de arbeidswetgeving die toelaten om arbeidsovereenkomsten langs elektronische weg aan te gaan. Deze wetgeving verwijst echter naar de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten voor wat betreft het elektronisch archiveren van de overeenkomsten. Dit wetsvoorstel wordt voorgesteld om deze wet te intrekken (opheffing met terugwerkende kracht). De artikelen 9 tot 16 bevatten wijzigingsbepalingen om de arbeidswetgeving in lijn te brengen met de nieuwe bepalingen van boek XII, titel 2.

Art 20

Artikel 135, § 2, van de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige overheidsbedrijven, zoals vervangen bij de wet van 13 december 2010, verwijst naar de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten. Dit artikel 17 beoogt de wijziging van artikel 135, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven om het in lijn te brengen met de nieuwe bepalingen van boek XII, titel 2.

Art. 22

Verschillende wettelijke en reglementaire bepalingen verwijzen naar de in artikel 6 bedoelde wetten. Er wordt uitdrukkelijk gesteld dat deze verwijzingen *de facto* worden vervangen door de overeenstemmende bepalingen uit voorliggend voorstel.

Art. 23

Cette disposition a pour but d'accorder au Roi la compétence d'adapter formellement le renvoi dans les lois et arrêtés royaux aux dispositions reprises dans le Code, outre les modifications formelles qui sont mis en œuvre dans les articles 9 à 17.

Art. 24

Cet article permet au Roi de coordonner les dispositions du Code avec les dispositions qui modifieraient le Code ultérieurement.

Art. 23

Deze bepaling heeft tot doel aan de Koning de bevoegdheid te verlenen om de verwijzing in wetten en koninklijke besluiten naar bepalingen die in het Wetboek werden opgenomen, formeel aan te passen, naast de formele wijzigingen die reeds worden doorgevoerd in de artikelen 9 tot 17.

Art. 24

Dit artikel laat de Koning toe de bepalingen van het Wetboek te coördineren met bepalingen die dit Wetboek later zouden wijzigen.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
David GEERTS (sp.a)
Joseph GEORGE (cdH)
Karine LALIEUX (PS)
Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)
Valérie WARZÉE-CAVERENNE (MR)

PROPOSITION DE LOI

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Le Code de droit économique

Art. 2

Dans le livre I, titre 2, chapitre 10, du Code de droit économique, l'article I.18 est complété comme suit:

“14° signature électronique: une donnée sous forme électronique jointe ou liée logiquement à d'autres données électroniques et servant de méthode d'authentification;

15° signature électronique avancée: une donnée électronique, jointe ou liée logiquement à d'autres données électroniques, servant de méthode d'authentification et satisfaisant aux exigences suivantes:

- a) être liée uniquement au signataire;
- b) permettre l'identification du signataire;
- c) être créée par des moyens que le signataire puisse garder sous son contrôle exclusif;
- d) être liée aux données auxquelles elle se rapporte de telle sorte que toute modification ultérieure des données soit détectée;

16° certificat: une attestation électronique qui lie des données afférentes à la vérification de signature à une personne physique ou morale et confirme l'identité de cette personne;

17° certificat qualifié: un certificat qui satisfait aux exigences visées à l'annexe I du livre XII et qui est fourni par un prestataire de service de certification satisfaisant aux exigences visées à l'annexe II du livre XII;

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Het Wetboek van economisch recht

Art. 2

In het boek I, titel 2, hoofdstuk 10, van het Wetboek van economisch recht, wordt artikel I.18 aangevuld als volgt:

“14° elektronische handtekening: gegevens in elektronische vorm, vastgehecht aan of logisch geassocieerd met andere elektronische gegevens, die worden gebruikt als middel voor authenticatie;

15° geavanceerde elektronische handtekening: elektronische gegevens vastgehecht aan of logisch geassocieerd met andere elektronische gegevens, die worden gebruikt als middel voor authenticatie en aan de volgende eisen voldoet:

- a) zij is op unieke wijze aan de ondertekenaar verbonden;
- b) zij maakt het mogelijk de ondertekenaar te identificeren;
- c) zij wordt aangemaakt met middelen die de ondertekenaar onder zijn uitsluitende controle kan houden;
- d) zij is op zodanige wijze aan de gegevens waarop zij betrekking heeft verbonden, dat elke latere wijziging van de gegevens kan worden opgespoord;

16° certificaat: een elektronische bevestiging die de gegevens voor het verifiëren van de handtekening koppelt aan een natuurlijke persoon of een rechtspersoon en de identiteit van die persoon bevestigt;

17° gekwalificeerd certificaat: een certificaat dat voldoet aan de eisen van bijlage I van boek XII en dat wordt afgegeven door een certificatie dienstverlener die voldoet aan de eisen van bijlage II van boek XII;

18° titulaire de certificat: une personne physique ou morale à laquelle un prestataire de service de certification a délivré un certificat;

19° données afférentes à la création de signature: des données uniques, telles que des codes ou des clés cryptographiques privées, que le signataire utilise pour créer une signature électronique avancée;

20° dispositif sécurisé de création de signature: un dispositif logiciel ou matériel configuré pour mettre en application les données afférentes à la création de signature qui satisfait aux exigences de l'annexe III du livre XII;

21° données afférentes à la vérification de signature: des données, telles que des codes ou des clés cryptographiques publiques, qui sont utilisées pour vérifier une signature électronique avancée;

22° dispositif de vérification de signature: un dispositif logiciel ou matériel configuré pour mettre en application les données afférentes à la vérification de signature;

23° prestataire de service de certification: toute personne physique ou morale qui délivre et gère des certificats et, le cas échéant, fournit d'autres services liés aux signatures électroniques, ou qui fournit des services d'archivage électronique ou des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique;

24° produit de signature électronique: tout produit matériel ou logiciel, ou élément spécifique de ce produit, destiné à être utilisé par un prestataire de service de certification pour la fourniture de services de signature électronique ou pour la création ou la vérification de signatures électroniques;

25° Administration: le service du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie qui est chargé des tâches relatives à l'accréditation et au contrôle des prestataires de service de certification délivrant des certificats qualifiés ou fournissant des services d'archivage électronique qualifié, des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique qualifié et établis en Belgique;

26° entité: organisme qui démontre sa compétence sur base d'un certificat délivré par le système belge d'accréditation conformément au titre 2 du livre VIII du présent Code ou par un organisme équivalent établi dans l'Union européenne;

18° certificaathouder: een natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een certificatedienstverlener een certificaat heeft afgegeven;

19° gegevens voor het aanmaken van een handtekening: unieke gegevens, zoals codes of cryptografische privésleutels, die door de ondertekenaar worden gebruikt om een geavanceerde elektronische handtekening aan te maken;

20° veilig middel voor het aanmaken van een handtekening: geconfigureerde software of hardware die wordt gebruikt om de gegevens voor het aanmaken van een handtekening te implementeren en die voldoet aan de eisen van bijlage III van boek XII;

21° gegevens voor het verifiëren van een handtekening: gegevens, zoals codes of cryptografische openbare sleutels, die worden gebruikt voor het verifiëren van een geavanceerde elektronische handtekening;

22° middel voor het verifiëren van een handtekening: geconfigureerde software of hardware die wordt gebruikt om de gegevens voor het verifiëren van een handtekening te implementeren;

23° certificatedienstverlener: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die certificaten afgeeft en beheert en, in voorkomend geval, andere diensten in verband met elektronische handtekeningen verleent of elektronische archiveringsdiensten of diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van elektronische tijdsregistratie verleent;

24° product voor elektronische handtekeningen: software of hardware, of relevante componenten daarvan, die door certificatedienstverleners kunnen worden gebruikt om diensten op het gebied van elektronische handtekeningen te verlenen of die voor het aanmaken of verifiëren van elektronische handtekeningen kunnen worden gebruikt;

25° Bestuur: de dienst van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie dat belast is met de taken betreffende de accreditatie en de controle van de certificatedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven, gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie aanbieden en in België gevestigd zijn;

26° entiteit: instelling die haar bevoegdheid aan toont op grond van een certificaat afgegeven door het Belgisch accreditatiesysteem conform titel 2 van boek VIII van dit Wetboek of door een gelijkwaardige instelling opgericht binnen de Europese Unie;

27° service d'archivage électronique: service qui consiste en la conservation de données électroniques ou la numérisation de documents papiers, et qui est fourni par un prestataire de service de certification ou qui est exploité pour son propre compte par un service public ou une personne physique ou morale;

28° service de recommandé électronique: service qui consiste en la transmission de données électroniques en garantissant forfaitairement contre les risques de perte, d'appropriation par un tiers ou de détérioration des données et fournissant par voie électronique à l'expéditeur une preuve de leur envoi et de leur réception ou refus par le destinataire, et qui est fourni par un prestataire de service de certification se conformant aux dispositions de l'annexe VI du livre XII;

29° service d'horodatage électronique: service qui consiste à dater des ensembles de données électroniques, et qui est fourni par un prestataire de service de certification ou qui est exploité pour son propre compte par un service public ou une personne physique ou morale;

30° service d'archivage électronique qualifié: service d'archivage électronique fourni par un prestataire de service de certification se conformant aux dispositions de l'annexe V du livre XII ou exploité par un service public ou une personne physique ou morale pour leur propre compte et se conformant aux dispositions de la même annexe, à l'exception de g), l), m) et n);

31° service d'horodatage électronique qualifié: service d'horodatage électronique fourni par un prestataire de service de certification se conformant aux dispositions de l'annexe VII du livre XII ou exploité par un service public ou une personne physique ou morale pour leur propre compte et se conformant aux dispositions de la même annexe, à l'exception de d), f), g) et i)."

Art. 3

Dans le même Code, il est inséré un titre 2 dans le livre XII, rédigé comme suit:

"Titre 2. Certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, l'archivage électronique, le recommandé électronique, l'horodatage électronique et les services de certification

27° elektronische archiveringsdienst: dienst die bestaat in het bewaren van elektronische gegevens of het digitaliseren van papieren documenten en die aangeboden wordt door een certificatedienstverlener of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een overheidsdienst of een natuurlijke persoon of rechtspersoon;

28° dienst van elektronische aangetekende zending: dienst die bestaat in elektronische gegevensoverdracht waarbij een forfaitaire waarborg gegeven wordt tegen de risico's van verlies, toe-eigening door een derde of beschadiging van de gegevens en waarbij langs elektronische weg aan de afzender een bewijs wordt overhandigd van de verzending ervan en van de ontvangst of de weigering ervan door de geadresseerde, en die aangeboden wordt door een certificatedienstverlener die zich houdt aan de bepalingen van bijlage VI van boek XII;

29° dienst van elektronische tijdsregistratie: dienst die bestaat in het dateren van een geheel van elektronische gegevens en die verleend wordt door een certificatedienstverlener of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een overheidsdienst of een natuurlijke persoon of rechtspersoon;

30° gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst: elektronische archiveringsdienst verleend door een certificatedienstverlener die zich houdt aan de bepalingen van bijlage V van boek XII of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een overheidsdienst of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zich houdt aan de bepalingen van dezelfde bijlage met uitzondering van g), l), m) en n);

31° dienst van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie: dienst van elektronische tijdsregistratie verleend door een certificatedienstverlener die zich houdt aan de bepalingen van bijlage VII van boek XII of die voor eigen rekening wordt uitgebaat door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die zich houdt aan de bepalingen van dezelfde bijlage met uitzondering van d), f), g) en i)."

Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een titel 2 in het boek XII ingevoegd, luidende:

"Titel 2. Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending, elektronische tijdsregistratie en certificatediensten

CHAPITRE 1^{ER}**Champ d'application**

Art. XII.24

§ 1^{er}. Le présent titre transpose les dispositions de la directive 1999/93/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques.

§ 2. Le présent titre fixe certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, l'archivage électronique, le recommandé électronique et l'horodatage électronique et définit le régime juridique applicable aux opérations effectuées par les prestataires de service de certification ainsi que les règles à respecter par ces derniers et les titulaires de certificats sans préjudice des dispositions légales concernant les règles de représentations des personnes morales.

Le présent titre instaure également un régime d'accréditation volontaire.

§ 3. Tous les composants utilisés pour les signatures électroniques, les courriers recommandés électroniques et l'archivage électronique, fournis gratuitement ou à prix coûtant par une autorité administrative au sens de l'article 14 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, en exécution de missions qui lui sont confiées par ou en vertu d'une loi, sont exclus du champ d'application du présent titre.

CHAPITRE 2

Principes généraux

Art. XII.25

§ 1^{er}. À défaut de dispositions légales contraires, nul ne peut être contraint de poser un acte juridique par voie électronique.

§ 2. Nul prestataire de service de certification ne peut être contraint de demander une autorisation préalable pour exercer ses activités.

Néanmoins, les prestataires de service de certification établis en Belgique délivrant des certificats qualifiés, des services d'archivage électronique qualifié, des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique qualifié doivent communiquer les informations suivantes à l'Administration, soit

HOOFDSTUK 1

Toepassingsgebied

Art. XII.24

§ 1. Deze titel zet de bepalingen om van de richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen.

§ 2. Deze titel legt bepaalde regels vast in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending en elektronische tijdsregistratie en bepaalt het juridisch stelsel van toepassing op de activiteiten van de certificatedienstverleners evenals de door deze laatste en de certificaathouders na te leven regels, zonder afbreuk te doen aan de wettelijke bepalingen met betrekking tot de bevoegdheid tot het stellen van rechtshandelingen voor rekening van rechtspersonen.

Deze titel voert eveneens een vrijwillig accreditatiestelsel in.

§ 3. Alle componenten die gebruikt worden voor elektronische handtekeningen, elektronische aangetekende zendingen en elektronische archivering, die gratis of tegen betaling worden geleverd door een administratieve overheid in de zin van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, in uitvoering van de opdrachten die haar zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze titel.

HOOFDSTUK 2

Algemene principes

Art. XII.25

§ 1. Behoudens andersluidende wettelijke bepalingen kan niemand verplicht worden rechtshandelingen te stellen via elektronische weg.

§ 2. Een certificatedienstverlener kan niet verplicht worden een voorafgaande machtiging aan te vragen voor de uitoefening van zijn activiteiten.

De in België gevestigde certificatedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven, gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie aanbieden, dienen niettemin, ofwel in de loop van

dans le mois suivant l'entrée en vigueur du présent livre, soit avant le début de leurs activités:

- 1° leur nom;
- 2° l'adresse géographique où ils sont établis;
- 3° les coordonnées permettant de les contacter rapidement, y compris leur adresse de courrier électronique;
- 4° le cas échéant, leur titre professionnel et leurs références et leur numéro d'entreprise;
- 5° la preuve qu'une assurance a été souscrite en vue de couvrir leurs obligations visées aux articles XII.35 à XII.38.

Un service public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d'archivage électronique qualifié ou un service d'horodatage électronique qualifié est également tenu de communiquer à l'Administration les informations visées à l'alinéa 2, à l'exception du 5°, avant le début de l'exploitation du service.

L'Administration leur délivre un récépissé dans les cinq jours ouvrables suivant la réception de leur communication.

§ 3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, soumettre l'usage des signatures électroniques, des services d'archivage électronique qualifié, des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique qualifié dans le secteur public à des exigences supplémentaires éventuelles. Ces exigences doivent être objectives, transparentes, proportionnées et non discriminatoires et ne s'appliquer qu'aux caractéristiques spécifiques de l'application concernée. Ces exigences ne peuvent pas constituer un obstacle aux services transfrontaliers pour les citoyens.

§ 4. Sans préjudice des articles 1323 et suivants du Code civil, une signature électronique avancée réalisée sur la base d'un certificat qualifié et conçue au moyen d'un dispositif sécurisé de création de signature électronique, est assimilée à une signature manuscrite, qu'elle soit réalisée par une personne physique ou morale.

§ 5. Une signature électronique ne peut être privée de son efficacité juridique et ne peut être refusée comme preuve en justice au seul motif:

de maand die volgt op de inwerkingtreding van dit boek, ofwel voor de aanvang van hun activiteiten, de volgende inlichtingen mee te delen aan het Bestuur:

- 1° hun naam;
- 2° het geografisch adres waar ze gevestigd zijn;
- 3° hun coördinaten, waardoor ze gemakkelijk te bereiken zijn, met inbegrip van hun adres voor elektronische post;
- 4° in voorkomend geval, hun beroep, referenties en hun ondernemingsnummer;
- 5° het bewijs dat er een verzekering onderschreven werd ter dekking van hun verplichtingen bedoeld in artikelen XII.35 tot XII.38.

Een overheidsdienst of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst of een dienst van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie uitbaat, dient eveneens voor de aanvang van de uitbating van de dienst de in het tweede lid beoogde inlichtingen, met uitzondering van de bepaling onder 5°, mee te delen aan het Bestuur.

Het Bestuur overhandigt hen een ontvangstbewijs binnen vijf werkdagen volgend op de ontvangst van hun mededeling.

§ 3. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in Ministerraad, voor het gebruik van elektronische handtekeningen, gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie in de openbare sector eventuele aanvullende eisen stellen. Deze eisen moeten objectief, transparant, evenredig en niet discriminerend zijn en mogen slechts op de specifieke kenmerken van de betrokken toepassing betrekking hebben. Zij mogen geen belemmering vormen voor grensoverschrijdende diensten voor de burgers.

§ 4. Onverminderd de artikelen 1323 en volgende van het Burgerlijk Wetboek wordt een geavanceerde elektronische handtekening, gerealiseerd op basis van een gekwalificeerd certificaat en aangemaakt door een veilig middel voor het aanmaken van een handtekening, geassimileerd met een handgeschreven handtekening ongeacht of deze handtekening gerealiseerd wordt door een natuurlijke dan wel door een rechtspersoon.

§ 5. Een elektronische handtekening kan geen rechtsgeldigheid worden ontzegd en niet als bewijsmiddel in gerechtelijke procedures worden geweigerd louter op grond van het feit dat:

- que la signature se présente sous forme électronique, ou
- qu'elle ne repose pas sur un certificat qualifié, ou
- qu'elle ne repose pas sur un certificat qualifié délivré par un prestataire accrédité de service de certification, ou
- qu'elle n'est pas créée par un dispositif sécurisé de création de signature.

§ 6. La signature du titulaire de certificat peut être matérialisée par un équivalent satisfaisant aux exigences visées à l'article I.18,15°.

§ 7. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de conservation de données ou de documents est imposée, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est satisfaite par le recours à un service d'archivage électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, les données électroniques conservées au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié sont présumées avoir été conservées de manière à les préserver de toute modification, sous réserve des modifications relatives à leur support ou leur format électronique.

§ 8. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, une copie numérique effectuée à partir d'un document sur support papier est présumée en être une copie fidèle et durable lorsqu'elle est réalisée et conservée au moyen d'un service d'archivage électronique qualifié. Dans ce cas, la destruction de l'original papier est autorisée, sous réserve de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la préservation et à l'élimination des archives du secteur public, en particulier de l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 9. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'un envoi recommandé est imposé, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est satisfaite par le recours à un service de recommandé électronique.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, les garanties visées à l'article I.18,28°, sont présumées satisfaites par le recours à un service de recommandé électronique.

- de handtekening in elektronische vorm is gesteld, of
- niet is gebaseerd op een gekwalificeerd certificaat, of
- niet is gebaseerd op een door een geaccrediteerd certificatie dienstverlener afgegeven certificaat, of
- zij niet met een veilig middel is aangemaakt.

§ 6. De handtekening van de certificaathouder kan worden gematerialiseerd in een equivalent dat voldoet aan de eisen van artikel I.18,15°.

§ 7. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot het bewaren van gegevens of documenten wordt opgelegd, aan deze verplichting voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten worden de elektronische gegevens die door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst worden bewaard, geacht zo te zijn bewaard dat ze gevrijwaard worden tegen elke wijziging, behoudens wijzigingen betreffende de drager of het elektronische formaat ervan.

§ 8. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten wordt een digitaal afschrift, gemaakt van een document op papieren drager, geacht een getrouw en duurzaam afschrift te zijn wanneer het gerealiseerd en bewaard wordt door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst. In dat geval is de vernietiging van het papieren origineel toegelaten, onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

§ 9. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een aangetekende zending wordt opgelegd, aan deze verplichting voldaan door gebruik te maken van een dienst van elektronische aangetekende zending.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten wordt geacht aan de in artikel I.18,28°, bedoelde garanties te zijn voldaan door gebruik te maken van een dienst van elektronische aangetekende zending.

§ 10. Le prestataire de service de certification ne peut à aucun moment laisser entendre, directement ou indirectement, qu'il offre un service de recommandé électronique s'il ne se conforme pas aux dispositions du présent titre.

§ 11. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, lorsqu'une obligation de datation de données ou de documents est imposée, de manière expresse ou tacite, par un texte légal ou réglementaire, cette obligation est satisfaite par le recours à un service d'horodatage électronique qualifié.

Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires particulières, notamment l'article 1328 du Code civil, l'exactitude de la datation est présumée satisfaite par le recours à un service d'horodatage électronique qualifié.

§ 12. Sous réserve de l'application de l'article 1328 du Code civil, le prestataire de service d'horodatage électronique qualifié ou non ne peut à aucun moment laisser entendre, directement ou indirectement, que son service confère date certaine.

Art. XII.26

Sans préjudice de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, un prestataire de service de certification qui délivre des certificats à l'intention du public ne peut recueillir des données personnelles que directement auprès de la personne concernée ou avec le consentement explicite de celle-ci et uniquement dans la mesure où cela est nécessaire à la délivrance et à la conservation du certificat. Les données ne peuvent être recueillies ni traitées à d'autres fins sans le consentement explicite de la personne intéressée.

Lorsque le titulaire du certificat utilise un pseudonyme et lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le prestataire de service de certification ayant délivré le certificat est tenu de communiquer toute donnée relative à l'identité du titulaire dans les circonstances et selon les conditions prévues par les articles 90^{ter} à 90^{decies} du Code d'instruction criminelle.

§ 10. De certificatedienstverlener mag op geen enkel moment rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan geven dat hij een dienst van elektronische aangetekende zending aanbiedt wanneer hij zich niet houdt aan de bepalingen van deze titel.

§ 11. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten wordt, wanneer in een wettelijke of reglementaire tekst, uitdrukkelijk of stilzwijgend, een verplichting tot datering van gegevens of documenten wordt opgelegd, aan deze verplichting voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdsregistratie.

Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten, meer bepaald artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek, wordt geacht dat aan de nauwkeurigheid van de datering is voldaan door gebruik te maken van een gekwalificeerde dienst van elektronische tijdsregistratie.

§ 12. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1328 van het Burgerlijk Wetboek mag de verlener van een dienst van al dan niet gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie op geen enkel moment, rechtstreeks of onrechtstreeks, laten verstaan dat zijn dienst een onfeilbare datum verleent.

Art. XII.26

Onverminderd de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens, mag een certificatedienstverlener die voor het publiek bestemde certificaten afgeeft enkel rechtstreeks bij de betrokken persoon of met diens uitdrukkelijke toestemming persoonlijke gegevens inwinnen en enkel indien dit noodzakelijk is voor de afgifte en de bewaring van het certificaat. De gegevens mogen niet voor andere doeleinden worden verzameld of verwerkt zonder de uitdrukkelijke toestemming van de betrokken persoon.

Wanneer de houder van het certificaat een pseudoniem gebruikt en wanneer het onderzoek dit vereist, is de certificatedienstverlener die het certificaat heeft afgegeven ertoe gehouden alle gegevens betreffende de identiteit van de titularis mee te delen in de omstandigheden en volgens de voorwaarden waarin de artikelen 90^{ter} tot 90^{decies} van het Wetboek van Strafvordering voorzien.

CHAPITRE 3

Des produits de signature électronique

Art. XII.27

Lorsqu'un produit de signature électronique est conforme à des normes dont les numéros de référence sont publiés au Journal officiel de l'Union européenne conformément à la procédure visée par la directive 99/93/CE du Parlement et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques, ce produit est présumé conforme aux exigences visées à l'annexe II point f), et à l'annexe III.

Art. XII.28

Les exigences relatives aux dispositifs sécurisés de création de signature électronique sont reprises à l'annexe III.

La conformité des dispositifs sécurisés de création de signature électronique par rapport aux exigences visées à l'annexe III est attestée par des organismes compétents désignés par l'Administration et dont la liste est communiquée à la Commission européenne.

Le Roi détermine les conditions auxquelles doivent répondre les organismes visés au paragraphe précédent.

La conformité établie par un organisme désigné par un autre État membre, est reconnue en Belgique.

HOOFDSTUK 3

Producten voor elektronische handtekeningen

Art. XII.27

Wanneer een product voor elektronische handtekeningen overeenstemt met de normen waarvan de referentienummers worden gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie, overeenkomstig de procedure bedoeld in de richtlijn 99/93/EG van het Parlement en van de Raad van 13 december 1999 betreffende een communautair kader voor de elektronische handtekeningen, wordt dit product verondersteld te voldoen aan de eisen van bijlage II, punt f), en bijlage III.

Art. XII.28

De eisen in verband met de veilige middelen voor het aanmaken van een elektronische handtekening zijn vermeld in bijlage III.

De overeenstemming van de veilige middelen voor het aanmaken van een elektronische handtekening met de eisen van bijlage III, wordt bevestigd door de bevoegde instellingen, aangewezen door het Bestuur en waarvan de lijst wordt meegedeeld aan de Europese Commissie.

De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de instellingen bedoeld in de vorige paragraaf moeten voldoen.

De overeenstemming vastgesteld door een instelling aangewezen door een andere lidstaat, wordt in België erkend.

CHAPITRE 4

Des prestataires de service de certification délivrant des certificats qualifiés ou fournissant des services d'archivage électronique qualifié, de recommandé électronique ou d'horodatage électronique qualifié

Section 1^{re}

Des certificats qualifiés ou des services d'archivage électronique qualifié, de recommandé électronique ou d'horodatage électronique qualifié

Sous-section 1^{re}

Des missions

Art. XII.29

Préalablement à la délivrance d'un certificat, le prestataire de service de certification vérifie la complémentarité des données afférentes à la création et à la vérification de signature.

Après avoir vérifié son identité et, le cas échéant, ses qualités spécifiques, le prestataire de service de certification délivre un ou plusieurs certificats à toute personne qui en fait la demande.

En ce qui concerne les personnes morales, le prestataire de services de certification tient un registre contenant le nom et la qualité de la personne physique qui représente la personne morale et qui fait usage de la signature liée au certificat, de telle manière qu'à chaque utilisation de cette signature, on puisse établir l'identité de la personne physique.

Art. XII.30

Le prestataire de service de certification fournit un exemplaire du certificat au candidat titulaire.

Art. XII.31

Le prestataire de service de certification conserve un annuaire électronique comprenant les certificats qu'il délivre et le moment de leur expiration.

HOOFDSTUK 4

Certificatiedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven of diensten van gekwalificeerde elektronische archivering, van elektronische aangetekende zending of van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie verlenen

Afdeling 1

Gekwalificeerde certificaten of gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie

Onderafdeling 1

Opdrachten

Art. XII.29

Vooraleer een certificaat af te geven, onderzoekt de certificatie dienstverlener de complementariteit van de gegevens voor het aanmaken en het verifiëren van de handtekening.

Na de identiteit en, in voorkomend geval, de specifieke hoedanigheden geverifieerd te hebben, geeft de certificatie dienstverlener één of meer certificaten af aan elke persoon die daarom verzoekt.

Voor de rechtspersonen houdt de certificatie dienstverlener een register bij met de identiteit en de hoedanigheid van de natuurlijke persoon die de rechtspersoon vertegenwoordigt en die gebruik maakt van de handtekening verbonden aan het certificaat, op zo een wijze dat bij elk gebruik van deze handtekening de identiteit van de natuurlijke persoon kan achterhaald worden.

Art. XII.30

De certificatie dienstverlener verschaft een exemplaar van het certificaat aan de kandidaat-houder.

Art. XII.31

De certificatie dienstverlener houdt een elektronisch register bij met de certificaten die hij afgeeft en het tijdstip waarop ze vervallen.

Sous-section 2

Exigences relatives aux certificats qualifiés et aux services d'archivage électronique qualifié, de recommandé électronique ou d'horodatage électronique qualifié

Art. XII.32

Les certificats qualifiés doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe I.

Les prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe II.

Les prestataires de service de certification qui offrent des services d'archivage électronique qualifié doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe V. Les services publics ou les personnes physiques ou morales qui exploitent pour leur propre compte un service d'archivage électronique qualifié doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe V, à l'exception de g), l), m) et n).

Les prestataires de service de certification qui offrent des services recommandé électronique doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe VI.

Les prestataires de service de certification qui offrent des services d'horodatage électronique qualifié doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe VII. Les services publics ou les personnes physiques ou morales qui exploitent pour leur propre compte un service d'horodatage électronique qualifié doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe VII, à l'exception de d), f), g) et i).

Sous-section 3

De la révocation des certificats qualifiés

Art. XII.33

§ 1^{er}. À la demande du titulaire du certificat, préalablement identifié, le prestataire de service de certification révoque immédiatement le certificat.

§ 2. Le prestataire de service de certification révoque également un certificat lorsque:

1° il existe des raisons sérieuses pour admettre que le certificat a été délivré sur base d'informations erronées ou falsifiées, que les informations contenues dans le certificat ne sont plus conformes à la réalité ou que la

Onderafdeling 2

Vereisten betreffende de gekwalificeerde certificaten en gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie

Art. XII.32

De gekwalificeerde certificaten moeten voldoen aan de eisen van bijlage I.

De certificatedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven, moeten voldoen aan de eisen van bijlage II.

De certificatedienstverleners die gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten aanbieden, moeten voldoen aan de eisen van bijlage V. De overheidsdiensten of natuurlijke personen en rechtspersonen die voor hun eigen rekening een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst uitbaten, moeten voldoen aan de eisen bedoeld in bijlage V, met uitzondering van g), l), m) en n).

De certificatedienstverleners die diensten van elektronische aangetekende zending aanbieden, moeten voldoen aan de eisen van bijlage VI.

De certificatedienstverleners die diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie aanbieden, moeten voldoen aan de eisen bedoeld in bijlage VII. De overheidsdiensten of de natuurlijke personen of rechtspersonen die voor hun eigen rekening een dienst van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie uitbaten, moeten voldoen aan de eisen bedoeld in bijlage VII, met uitzondering van d), f), g) en i).

Onderafdeling 3

Herroeping van de gekwalificeerde certificaten

Art. XII.33

§ 1. Op aanvraag van de vooraf geïdentificeerde certificaathouder herroept de certificatedienstverlener onmiddellijk het certificaat.

§ 2. De certificatedienstverlener herroept eveneens een certificaat indien:

1° er ernstige redenen bestaan om aan te nemen dat het certificaat werd afgegeven op basis van foutieve of vervalste gegevens, dat de in het certificaat opgenomen informatie niet meer met de werkelijkheid overeenstemt

confidentialité des données afférentes à la création de signature a été violée;

2° les tribunaux ont ordonné les mesures prévues à l'article XV.18, § 5, b);

3° le prestataire de service de certification arrête ses activités sans qu'il n'y ait reprise de celles-ci par un autre prestataire de service de certification garantissant un niveau de qualité et de sécurité équivalent;

4° le prestataire de service de certification est informé du décès de la personne physique ou de la dissolution de la personne morale qui en est le titulaire.

Le prestataire de service de certification informe le titulaire de certificat, sauf en cas de décès, de la révocation et motive sa décision. Un mois avant l'expiration d'un certificat, le prestataire de service de certification informe son titulaire de celle-ci.

§ 3. La révocation d'un certificat est définitive.

Art. XII.34

§ 1^{er}. Le prestataire de service de certification prend les mesures nécessaires afin de répondre à tout moment et sans délai à une demande de révocation.

§ 2. Immédiatement après la décision de révocation, le prestataire de service de certification inscrit la mention de la révocation du certificat dans l'annuaire électronique visé à l'article XII.31.

La révocation est opposable aux tiers à partir de cette inscription.

Sous-section 4

De la responsabilité des prestataires de service de certification délivrant des certificats qualifiés ou fournissant des services d'archivage électronique qualifié, de recommandé électronique ou d'horodatage électronique qualifié

Art. XII.35

Un prestataire de service de certification qui délivre à l'intention du public un certificat présenté comme qualifié ou qui garantit au public un tel certificat est responsable du préjudice causé à tout organisme ou personne physique ou morale qui, en bon père de famille, se fie raisonnablement à ce certificat pour ce qui est de:

of dat de vertrouwelijkheid van de gegevens voor het aanmaken van een handtekening werd geschonden;

2° de rechtbanken de maatregelen hebben bevolen bepaald in artikel XV.18, § 5, b);

3° de certificatedienstverlener zijn activiteiten stopzet zonder dat deze worden overgenomen door een andere certificatedienstverlener die een gelijkwaardig kwaliteits- en veiligheidsniveau waarborgt;

4° de certificatedienstverlener op de hoogte gebracht wordt van het overlijden van de natuurlijke persoon of van de ontbinding van de rechtspersoon die certificaathouder is.

De certificatedienstverlener brengt de certificaathouder, behalve in geval van overlijden, op de hoogte van de herroeping en motiveert zijn beslissing. Een maand voor het vervallen van een certificaat brengt de certificatedienstverlener de certificaathouder hiervan op de hoogte.

§ 3. De herroeping van een certificaat is definitief.

Art. XII.34

§ 1. De certificatedienstverlener treft de nodige maatregelen om op elk ogenblik en onverwijld gevolg te kunnen geven aan een aanvraag tot herroeping.

§ 2. Onmiddellijk na de beslissing tot herroeping van een certificaat schrijft de certificatedienstverlener de vermelding van de herroeping in het elektronisch register zoals bedoeld in artikel XII.31.

Vanaf deze inschrijving is de herroeping tegenstelbaar ten aanzien van derden.

Onderafdeling 4

Aansprakelijkheid van de certificatedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven of gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie verlenen

Art. XII.35

Een certificatedienstverlener die een gekwalificeerd certificaat aan het publiek afgeeft of een dergelijk certificaat publiekelijk waarborgt, is aansprakelijk voor de schade die hij toebrengt aan elke instelling of natuurlijke persoon of rechtspersoon die, als een goede huisvader, redelijkerwijze vertrouwen stelt in dit certificaat, voor wat betreft:

a) l'exactitude de toutes les informations contenues dans le certificat qualifié à la date où il a été délivré et la présence, dans ce certificat, de toutes les données prescrites pour un certificat qualifié;

b) l'assurance que, au moment de la délivrance du certificat, le signataire identifié dans le certificat qualifié détenait les données afférentes à la création de signature correspondant aux données afférentes à la vérification de signature fournies ou identifiées dans le certificat;

c) l'assurance que les données afférentes à la création de signature et celles afférentes à la vérification de signature puissent être utilisées de façon complémentaire, dans le cas où le prestataire de service de certification génère ces deux types de données;

sauf si le prestataire de service de certification prouve qu'il n'a commis aucune négligence.

Un prestataire de service de certification qui a délivré à l'intention du public un certificat présenté comme qualifié est responsable du préjudice causé à un organisme ou à une personne physique ou morale qui se prévaut raisonnablement du certificat, pour avoir omis de faire enregistrer la révocation du certificat, sauf si le prestataire de service de certification prouve qu'il n'a commis aucune négligence.

Un prestataire de service de certification peut indiquer, dans un certificat qualifié, les limites fixées à son utilisation, à condition que ces limites soient discernables par des tiers. Le prestataire de service de certification ne doit pas être tenu responsable du préjudice résultant de l'usage d'un certificat qualifié qui dépasse les limites fixées à son utilisation.

Un prestataire de service de certification peut indiquer, dans un certificat qualifié, la valeur maximale des transactions pour lesquelles le certificat peut être utilisé, à condition que cette valeur soit discernable par des tiers. Le prestataire de service de certification n'est pas responsable des dommages qui résultent du dépassement de cette valeur maximale.

Art. XII.36

Un prestataire de service de certification qui fournit un service d'archivage électronique qualifié à l'intention du public est responsable du préjudice causé à tout organisme ou personne physique ou morale dû au non-respect des exigences mentionnées à l'annexe V concernant les prestataires de service de certification

a) de juistheid van alle gegevens die in het gekwalificeerd certificaat opgenomen zijn op de datum dat het werd afgegeven en de vermelding, in dit certificaat, van alle voorgeschreven gegevens voor een gekwalificeerd certificaat;

b) de garantie dat de in het gekwalificeerde certificaat geïdentificeerde ondertekenaar, op het tijdstip van de afgifte van het certificaat, de gegevens bevat voor het aanmaken van de handtekening overeenstemmend met de in het certificaat vermelde of geïdentificeerde gegevens voor het verifiëren van de handtekening;

c) de garantie dat de gegevens voor het aanmaken en die voor het verifiëren van een handtekening complementair kunnen worden gebruikt, in geval de certificatie dienstverlener beide soorten gegevens genereert;

tenzij de certificatie dienstverlener bewijst dat er van geen enkele nalatigheid sprake is.

Een certificatie dienstverlener die aan het publiek een certificaat heeft afgegeven dat als gekwalificeerd bestempeld wordt, is aansprakelijk voor de schade die hij toebrengt aan een instelling of natuurlijke persoon of rechtspersoon die zich op redelijke wijze beroept op het certificaat, wanneer werd nagelaten de herroeping van het certificaat te laten registreren, tenzij de certificatie dienstverlener bewijst dat er van geen enkele nalatigheid sprake is.

Een certificatie dienstverlener kan in een gekwalificeerd certificaat de beperkingen voor het gebruik ervan bepalen, op voorwaarde dat die beperkingen voor derden herkenbaar zijn. De certificatie dienstverlener is niet aansprakelijk voor de schade die voortvloeit uit het gebruik van een gekwalificeerd certificaat waarbij de aangegeven beperkingen voor het gebruik worden overschreden.

Een certificatie dienstverlener kan in een gekwalificeerd certificaat de maximumwaarde bepalen van de transacties waarvoor het certificaat kan worden gebruikt, op voorwaarde dat die waarde voor derden herkenbaar is. De certificatie dienstverlener is niet aansprakelijk voor de schade die voortvloeit uit het overschrijden van die maximumwaarde.

Art. XII.36

Een certificatie dienstverlener die een dienst van gekwalificeerde elektronische archivering aan het publiek verleent, is aansprakelijk voor de schade die hij toebrengt aan elke instelling of natuurlijke persoon of rechtspersoon die te wijten is aan het niet naleven van de eisen vermeld in bijlage V betreffende

qui offrent des services d'archivage électronique qualifié, sauf si le prestataire de service de certification prouve qu'il n'a commis aucune négligence.

Un prestataire de service de certification qui fournit un service d'archivage électronique qualifié à l'intention du public peut indiquer les limites fixées à l'utilisation de son service, à condition que ces limites soient discernables par des tiers. Le prestataire de service de certification ne doit pas être tenu responsable du préjudice résultant de l'usage du service qui dépasse les limites fixées à son utilisation.

Art. XII.37

Un prestataire de service de certification qui fournit un service de recommandé électronique à l'intention du public est responsable du préjudice causé à tout organisme ou personne physique ou morale dû au non-respect des exigences mentionnées à l'annexe VI concernant les prestataires de service de certification qui offrent un service de recommandé électronique, sauf si le prestataire de service de certification prouve qu'il n'a commis aucune négligence.

Un prestataire de service de certification qui fournit un service de recommandé électronique à l'intention du public peut indiquer les limites fixées à l'utilisation de son service, à condition que ces limites soient discernables par des tiers. Le prestataire de service de certification ne doit pas être tenu responsable du préjudice résultant de l'usage du service qui dépasse les limites fixées à son utilisation.

Art. XII.38

Un prestataire de service de certification qui fournit un service d'horodatage électronique qualifié à l'intention du public est responsable du préjudice causé à tout organisme ou personne physique ou morale dû au non-respect des exigences mentionnées à l'annexe VII concernant les prestataires de service de certification qui offrent des services d'horodatage électronique qualifié, sauf si le prestataire de service de certification prouve qu'il n'a commis aucune négligence.

Un prestataire de service de certification qui fournit un service d'horodatage électronique qualifié à l'intention du public peut indiquer les limites fixées à l'utilisation de son service, à condition que ces limites soient discernables par des tiers. Le prestataire de service de certification ne doit pas être tenu responsable du

certificatiedienstverleners die gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten aanbieden, tenzij de certificatie dienstverlener bewijst dat er van geen enkele nalatigheid sprake is.

Een certificatie dienstverlener die een dienst van gekwalificeerde elektronische archivering aan het publiek verleent, kan de beperkingen voor het gebruik van zijn dienst bepalen, op voorwaarde dat die beperkingen voor derden herkenbaar zijn. De certificatie dienstverlener is niet aansprakelijk voor de schade die voortvloeit uit het gebruik van de dienst waarbij de aangegeven beperkingen voor het gebruik worden overschreden.

Art. XII.37

Een certificatie dienstverlener die een dienst van elektronische aangetekende zending aan het publiek verleent, is aansprakelijk voor de schade die hij toebrengt aan elke instelling of natuurlijke persoon of rechtspersoon die te wijten is aan het niet naleven van de eisen vermeld in bijlage VI betreffende certificatie dienstverleners die een dienst van elektronische aangetekende zending verlenen, tenzij de certificatie dienstverlener bewijst dat er van geen enkele nalatigheid sprake is.

Een certificatie dienstverlener die een dienst van elektronische aangetekende zending aan het publiek verleent, kan de beperkingen voor het gebruik van zijn dienst bepalen, op voorwaarde dat die beperkingen voor derden herkenbaar zijn. De certificatie dienstverlener is niet aansprakelijk voor de schade die voortvloeit uit het gebruik van de dienst waarbij de aangegeven beperkingen voor het gebruik worden overschreden.

Art. XII.38

Een certificatie dienstverlener die een dienst van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie aan het publiek verleent, is aansprakelijk voor de schade die hij toebrengt aan elke instelling of natuurlijke persoon of rechtspersoon die te wijten is aan het niet-naleven van de eisen vermeld in bijlage VII betreffende certificatie dienstverleners die diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie verlenen, tenzij de certificatie dienstverlener bewijst dat er van geen enkele nalatigheid sprake is.

Een certificatie dienstverlener die een dienst van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie aan het publiek verleent, kan de beperkingen voor het gebruik van zijn dienst bepalen op voorwaarde dat die beperkingen voor derden herkenbaar zijn. De certificatie dienstverlener is niet aansprakelijk voor de schade die voortvloeit

préjudice résultant de l'usage du service qui dépasse les limites fixées à son utilisation.

Sous-section 5

De l'arrêt des activités des prestataires de service de certification délivrant des certificats qualifiés ou fournissant des services d'archivage électronique qualifié, de recommandé électronique ou d'horodatage électronique qualifié et de la fin du contrat avec le prestataire de services d'archivage électronique qualifié

Art. XII.39

§ 1^{er}. Le prestataire de service de certification qui délivre des certificats qualifiés ou offre des services d'archivage électronique qualifié, de recommandé électronique ou d'horodatage électronique qualifié, informe l'Administration dans un délai raisonnable de son intention de mettre fin à au moins une de ses activités ainsi que de toute action qui pourrait conduire à la cessation d'au moins une de ses activités. Dans ce cas, il doit s'assurer de la reprise de celles-ci par un autre prestataire de service de certification garantissant un même niveau de qualité et de sécurité.

Lorsque la reprise des activités d'un prestataire de service de certification délivrant des certificats qualifiés n'est pas possible, il révoque les certificats deux mois après en avoir averti les titulaires et prend les mesures nécessaires pour satisfaire à l'obligation visée à l'annexe II, i).

Lorsque la reprise des activités d'un prestataire de services d'archivage électronique qualifié n'est pas possible, il informe sans délai les utilisateurs de son service de l'arrêt des activités et leur offre la possibilité de transférer les données dans les trois mois et sans frais supplémentaires vers un autre prestataire ou de se faire restituer les données conformément au § 3.

Lorsque la reprise des activités d'un prestataire de services de recommandé électronique n'est pas possible, il informe sans délai les utilisateurs de son service de l'arrêt des activités, veille à transmettre au destinataire tous les envois effectués avant cet arrêt et, le cas échéant, remet à l'expéditeur l'accusé de réception ou de refus visé à l'annexe VI, k).

uit het gebruik van de dienst waarbij de aangegeven beperkingen voor het gebruik worden overschreden.

Onderafdeling 5

Stopzetting van de activiteiten van de certificatedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven of gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie verlenen en beëindiging van de overeenkomst met de verlener van gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten

Art. XII.39

§ 1. De certificatedienstverlener die gekwalificeerde certificaten afgeeft, of gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie verleent, brengt binnen een redelijke termijn het Bestuur op de hoogte van zijn bedoeling om ten minste één van zijn activiteiten stop te zetten alsook van elke maatregel die de stopzetting van ten minste één van zijn activiteiten tot gevolg kan hebben. In dat geval dient hij zich te vergewissen van de overname ervan door een andere certificatedienstverlener die eenzelfde kwaliteits- en veiligheidsniveau waarborgt.

Wanneer de overname van de activiteiten van een certificatedienstverlener die gekwalificeerde certificaten afgeeft niet mogelijk is, herroept hij de certificaten twee maanden na de houders erover te hebben ingelicht. In dit geval treft de certificatedienstverlener de nodige maatregelen om te voldoen aan de verplichting bepaald in bijlage II, i).

Wanneer de overname van de activiteiten van een verlener van gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten niet mogelijk is, licht hij onverwijld de gebruikers van zijn dienst in over van de stopzetting van de activiteiten en biedt hen de mogelijkheid de gegevensbestanden binnen de drie maanden en zonder bijkomende kosten over te dragen naar een andere dienstverlener, dan wel zich de bewaarde gegevens in overeenstemming met paragraaf 3 te laten terugbezorgen.

Wanneer de overname van de activiteiten van een verlener van diensten van elektronische aangetekende zending niet mogelijk is, licht hij onverwijld de gebruikers van zijn dienst in over de stopzetting van de activiteiten, zorgt ervoor dat alle verzendingen die voor deze stopzetting werden uitgevoerd, worden doorgestuurd naar de afnemer van de dienst en overhandigt in voorkomend geval de ontvangstbevestiging of ontvangstweigering bedoeld in bijlage VI, k), aan de afzender.

Lorsque la reprise des activités d'un prestataire de services d'horodatage électronique qualifié n'est pas possible, il informe sans délai les utilisateurs de son service de l'arrêt des activités et prend les mesures nécessaires pour satisfaire à l'obligation visée à l'annexe VII, i).

§ 2. Le prestataire de service de certification qui arrête ses activités pour des raisons indépendantes de sa volonté ou en cas de faillite en informe immédiatement l'Administration. Il procède, le cas échéant, à la révocation des certificats et prend les mesures nécessaires pour satisfaire à l'obligation prévue à l'annexe II, i).

§ 3. Lorsque le contrat d'archivage électronique prend fin, pour quelque motif que ce soit, le prestataire de service d'archivage électronique qualifié ne peut opposer au destinataire du service un quelconque droit de rétention des données.

Lorsque le contrat d'archivage électronique prend fin, pour quelque motif que ce soit, le prestataire de service d'archivage électronique qualifié demande par envoi recommandé au destinataire du service quel est le sort à réserver aux données qu'il lui a confiées.

En l'absence de réponse du destinataire dans les trois mois de la demande visée à l'alinéa 2, le prestataire peut procéder à la destruction des données, sauf interdiction expresse d'une autorité judiciaire ou administrative compétente et sous réserve de l'application des dispositions légales et réglementaires relatives à la préservation et à l'élimination des archives du secteur public, en particulier de l'article 5 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

Lorsque le destinataire de service demande la restitution des données ou un transfert vers un autre prestataire, le prestataire restitue les données ainsi que les informations visées à l'annexe V, d) au destinataire du service ou les transfère vers un autre prestataire dans un délai raisonnable et sous une forme lisible et exploitable convenue avec le destinataire du service ou avec le nouveau prestataire, en accord avec le destinataire du service.

Wanneer de overname van de activiteiten van een verlener van diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie niet mogelijk is, licht hij onverwijld de gebruikers van zijn dienst in over de stopzetting van de activiteiten en treft de nodige maatregelen om te voldoen aan de verplichting bepaald in bijlage VII, i).

§ 2. De certificatedienstverlener die zijn activiteiten stopzet om redenen buiten zijn wil of in geval van faillissement, brengt het Bestuur daarvan onmiddellijk op de hoogte. Hij zorgt in voorkomend geval voor de herroeping van de certificaten en treft de nodige maatregelen om te voldoen aan de in bijlage II, i), bepaalde verplichting.

§ 3. Bij de beëindiging van het contract betreffende de elektronische archivering, om welke reden ook, kan de verlener van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst tegenover de afnemer van de dienst geen retentierecht op de gegevens aanvoeren.

Bij de beëindiging van het contract betreffende de elektronische archivering, om welke reden ook, vraagt de verlener van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst in een aangetekende zending, gericht aan de afnemer van de dienst, wat er dient te gebeuren met de gegevens die hem werden toevertrouwd.

Bij gebreke van antwoord van de afnemer van de dienst binnen de drie maanden na de in het tweede lid bedoelde vraag, kan de dienstverlener overgaan tot vernietiging van de gegevens, behoudens uitdrukkelijk verbod van een gerechtelijke overheid of een bevoegd bestuur en onder voorbehoud van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de bewaring en verwijdering van archieven van de openbare sector, in het bijzonder van artikel 5 van de archiefwet van 24 juni 1955.

Wanneer de afnemer van de dienst vraagt om de gegevens terug te bezorgen of over te dragen naar een andere dienstverlener, bezorgt de dienstverlener de gegevens alsook de informatie bedoeld in bijlage V, d) terug aan de afnemer van de dienst of draagt ze over naar een andere dienstverlener binnen een redelijke termijn en in een leesbare en bruikbare vorm, overeengekomen met de afnemer van de dienst of met de nieuwe dienstverlener, met instemming van de afnemer van de dienst.

*Sous-section 6**Certificats délivrés à titre de certificats qualifiés par des prestataires de service de certification étrangers*

Art. XII.40

Un certificat qualifié délivré à l'intention du public par un prestataire de service de certification qui est établi dans un État membre est assimilé aux certificats qualifiés délivrés par un prestataire de service de certification établi en Belgique.

Les certificats délivrés à titre de certificats qualifiés à l'intention du public par un prestataire de service de certification établi dans un pays tiers sont reconnus équivalents, sur le plan juridique, aux certificats délivrés par un prestataire de service de certification établi en Belgique:

a) si le prestataire de service de certification remplit les conditions visées par sa réglementation nationale transposant la directive 99/93/CE du Parlement et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques et a été accrédité dans le cadre d'un régime volontaire d'accréditation établi dans un État membre;

ou

b) si un prestataire de service de certification établi dans l'Union européenne, qui satisfait aux exigences visées par la réglementation nationale transposant la directive 99/93/CE du Parlement et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques, garantit le certificat;

ou

c) si le certificat ou le prestataire de service de certification est reconnu en application d'un accord bilatéral ou multilatéral entre l'Union européenne et des pays tiers ou des organisations internationales.

Section 2*Des prestataires de service de certification accrédités*

Art. XII.41

§ 1^{er}. Un prestataire de service de certification qui répond aux exigences de l'annexe II, délivrant des certificats qualifiés qui répondent aux exigences de l'annexe I et qui utilise des dispositifs de création répondant aux exigences de l'annexe III, peut demander

*Onderafdeling 6**Certificaten afgegeven als gekwalificeerde certificaten door buitenlandse certificatie dienstverleners*

Art. XII.40

Een voor het publiek bestemd gekwalificeerd certificaat afgegeven door een certificatie dienstverlener gevestigd in een lidstaat, wordt gelijkgesteld met de gekwalificeerde certificaten afgeven door een in België gevestigde certificatie dienstverlener.

De voor het publiek bestemde certificaten, die als gekwalificeerde certificaten worden afgegeven door een certificatie dienstverlener gevestigd in een derde land, worden op juridisch vlak gelijkgesteld met de certificaten afgegeven door een certificatie dienstverlener die in België gevestigd is:

a) indien de certificatie dienstverlener voldoet aan de voorwaarden van de nationale reglementering waarin de richtlijn 99/93/EG van het Parlement en van de Raad van 13 december 1999 betreffende een communautair kader voor de elektronische handtekeningen werd omgezet en indien hij geaccrediteerd werd op basis van een vrijwillig accreditatiesysteem ingevoerd in een lidstaat;

of

b) indien een in de Europese Unie gevestigde certificatie dienstverlener, die voldoet aan de eisen van de nationale reglementering waarin de richtlijn 99/93/EG van het Parlement en van de Raad van 13 december 1999 betreffende een communautair kader voor de elektronische handtekeningen werd omgezet, het certificaat waarborgt;

of

c) indien het certificaat of de certificatie dienstverlener erkend wordt in het kader van de toepassing van een bilaterale of multilaterale overeenkomst tussen de Europese Unie en derde landen of internationale organisaties.

Afdeling 2*Geaccrediteerde certificatie dienstverleners*

Art. XII.41

§ 1. Een certificatie dienstverlener die voldoet aan de eisen van bijlage II, gekwalificeerde certificaten afgeeft die overeenkomen met de eisen van bijlage I en aanmaakmiddelen gebruikt die overeenkomen met de eisen van bijlage III, kan het Bestuur om een accreditatie

une accréditation à l'Administration. Un prestataire de service de certification qui répond aux exigences de l'annexe V, VI ou VII, ou un service public ou une personne physique ou morale qui exploite pour son propre compte un service d'archivage électronique qui répond aux exigences de l'annexe V, à l'exception de g), l), m) et n), ou un service d'horodatage électronique qui répond aux exigences de l'annexe VII, à l'exception de d), f), g) et i), peut également demander une accréditation à l'Administration pour le service visé.

L'accréditation prévue par le présent titre se base sur le résultat d'une évaluation, par une entité visée à l'article I.18,26°, de la conformité aux exigences des annexes pertinentes, et le cas échéant, à celles liées à d'autres services et produits délivrés par les prestataires de service de certification.

§ 2. Le Roi précise les conditions visées au § 1^{er} et fixe:

- 1° la procédure de délivrance, de suspension et de retrait de l'accréditation;
- 2° les redevances dues au "Fonds pour l'accréditation" pour la délivrance, la gestion et la surveillance de l'accréditation;
- 3° les délais d'examen de la demande;
- 4° les modalités du contrôle des prestataires de service de certification accrédités.

§ 3. Le choix de recourir à un prestataire de services de certification accrédité est libre.

Art. XII.42

L'Administration:

- 1° octroie et retire les accréditations. Cette mission s'exerce selon des règles, par des services et des personnes distincts de ceux visés à l'article XV.18, § 2;
- 2° coordonne l'application cohérente et transparente des principes et procédures d'accréditation en application du présent titre;
- 3° supervise les procédures d'audit des entités visées à l'article I.18,26°, ainsi que les activités de ces entités dans le cadre des procédures d'accréditation;
- 4° communique à la Commission et aux États de l'Union européenne:
 - a) les informations sur le régime volontaire d'accréditation instauré en application du présent Titre;

vragen. Een certificatie dienstverlener die voldoet aan de eisen van bijlage V, VI of VII, of een overheidsdienst of een natuurlijke persoon of rechtspersoon die voor eigen rekening een elektronische archiveringsdienst uitbaat, die aan de eisen van bijlage V voldoet, met uitzondering van g), l), m) en n), of een dienst van elektronische tijdsregistratie die voldoet aan de eisen van bijlage VII, met uitzondering van d), f), g) en i), kan het Bestuur eveneens om een accreditatie voor de bedoelde dienst vragen.

De accreditatie waarin deze titel voorziet, steunt op het resultaat van een evaluatie, door een entiteit bedoeld in artikel I.18,26°, van de overeenstemming met de eisen van de relevante bijlagen en in voorkomend geval, met die verbonden aan andere diensten en producten aangegeven door de certificatie dienstverleners.

§ 2. De Koning preciseert de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1 en bepaalt:

- 1° de procedure voor de toekenning, schorsing en intrekking van de accreditatie;
- 2° de aan het "Fonds voor accreditatie" verschuldigde bedragen voor het afleveren, beheeren en controleren van de accreditatie;
- 3° de onderzoekstermijnen voor de aanvraag;
- 4° de regels voor de controle van de geaccrediteerde certificatie dienstverleners.

§ 3. De keuze om zich te wenden tot een geaccrediteerde certificatie dienstverlener is vrij.

Art. XII.4

Het Bestuur:

- 1° kent accreditaties toe en trekt ze in. Deze opdracht is onderworpen aan procedures en wordt uitgevoerd door personen en diensten die verschillend zijn van deze bedoeld in artikel XV.18, § 2;
- 2° coördineert de coherente en transparante toepassing van de accreditatieprincipes en -procedures met toepassing van deze titel;
- 3° superviseert de auditprocedures van de entiteiten bedoeld in artikel I.18,26°, evenals de activiteiten van deze entiteiten in het kader van de accreditatieprocedures;
- 4° deelt aan de Commissie en aan de landen van de Europese Unie het volgende mee:
 - a) de informatie over het vrijwillig accreditatiestelsel ingevoerd met toepassing van deze Titel;

b) les nom et adresse de tous les prestataires de service de certification accrédités dans ce cadre;

5° exécute l'ensemble des notifications visées à l'article 11 de la directive 1999/93/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques.

CHAPITRE 5

Des titulaires de certificat

Art. XII.43

Dès le moment de la création des données afférentes à la création de signature, le titulaire du certificat est seul responsable de la confidentialité de ces données.

En cas de doute quant au maintien de la confidentialité des données afférentes à la création de signature ou de perte de conformité à la réalité des informations contenues dans le certificat, le titulaire est tenu de faire révoquer le certificat.

Lorsqu'un certificat est arrivé à échéance ou a été révoqué, le titulaire de celui-ci ne peut, après l'expiration du certificat ou après révocation, utiliser les données afférentes à la création de signature correspondantes pour signer ou faire certifier ces données par un autre prestataire de service de certification."

Art. 4

Dans le livre XV, titre 1^{er}, chapitre 2, du même Code, il est inséré une section 5, rédigé comme suit:

"Section 5. Compétences particulières en matière de recherche et de constatation des infractions au livre XII

Art. XV.26. § 1^{er}. Par dérogation aux dispositions prévues au titre 1^{er}, chapitres 1^{er} et 3, les dispositions suivantes s'appliquent pour le contrôle des prestataires de service de certification visés au livre XII, titre 2.

§ 2. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les règles relatives au contrôle des prestataires de service de certification ainsi que les moyens de droit dont l'Administration peut se prévaloir.

b) de naam en het adres van alle in dit kader geaccrediteerde certificatedienstverleners;

5° voert het geheel van notificaties uit bedoeld in artikel 11 van de richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 13 december 1999 betreffende een communautair kader voor de elektronische handtekeningen.

HOOFDSTUK 5

Certificaathouders

Art. XII.43

Zodra de gegevens voor het aanmaken van een handtekening samengesteld zijn, is de certificaathouder alleen verantwoordelijk voor de vertrouwelijkheid van deze gegevens.

Wanneer er twijfel bestaat over het behoud van de vertrouwelijkheid van de gegevens voor het aanmaken van een handtekening of wanneer de in het certificaat opgenomen gegevens niet meer met de werkelijkheid overeenstemmen, dient de houder het certificaat te laten herroepen.

Wanneer een certificaat vervalt of herroepen wordt, mag de houder na de vervaldatum van het certificaat of na herroeping geen gebruik meer maken van de overeenkomstige gegevens voor het aanmaken van een handtekening om deze gegevens te ondertekenen of te laten certificeren door een andere certificatedienstverlener."

Art. 4

In boek XV, titel 1, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een afdeling 5 ingevoegd, luidende:

"Afdeling 5. De bijzondere bevoegdheden inzake opsporing en vaststelling van inbreuken op boek XII

Art. XV.26. § 1. In afwijking van de bepalingen in titel 1, hoofdstukken 1 en 3, zijn de volgende bepalingen van toepassing op de controle van de certificatedienstverleners bedoeld in boek XII, titel 2.

§ 2. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de regels betreffende de controle van de certificatedienstverleners evenals de rechtsmiddelen die het Bestuur kan aanwenden.

§ 3. L'Administration est chargée du contrôle des prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés au public ou qui offrent des services d'archivage électronique qualifié, des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique qualifié au public. Sous certaines conditions, fixées par le Roi, l'Administration est habilitée à demander aux prestataires de service de certification, toutes les informations nécessaires à la vérification de l'observation, par ceux-ci, des dispositions du livre XII, titre 2.

§ 4. Lorsque l'Administration constate qu'un prestataire de service de certification, établi en Belgique, qui délivre des certificats qualifiés ou qui offre des services d'archivage électronique qualifié, des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique qualifié, n'observe pas les prescriptions du livre XII, titre 2, elle le met en défaut et fixe un délai raisonnable endéans lequel le prestataire de service de certification doit avoir pris les mesures nécessaires afin d'agir à nouveau en conformité avec la loi.

§ 5. Si après l'expiration de ce délai, les mesures nécessaires n'ont pas été prises, l'Administration saisira les tribunaux afin:

a) de défendre au prestataire de service de certification de continuer à délivrer des certificats qualifiés ou à offrir des services d'archivage électronique qualifié, des services de recommandé électronique ou des services d'horodatage électronique qualifié et

b) d'enjoindre au prestataire de service de certification d'informer immédiatement les titulaires des certificats qualifiés ou les bénéficiaires de services d'archivage électronique qualifié ou de services de recommandé électronique ou de services d'horodatage électronique qualifié, délivrés par lui, de leur non-conformité aux prescriptions du livre XII, titre 2.

§ 6. Si, après l'écoulement du délai précité, le prestataire de service de certification accrédité en vertu de l'article XII.41 n'a pas régularisé sa situation, l'Administration procède au retrait d'office de son accréditation.

Le prestataire de service de certification est tenu de mentionner dans son annuaire électronique le retrait de l'accréditation et d'en informer sans délai les titulaires de certificats ou les bénéficiaires de services d'archivage électronique qualifié ou de services de recommandé électronique qualifié ou de services d'horodatage électronique qualifié."

§ 3. Het Bestuur is belast met de controle van de certificatie dienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven aan het publiek of die gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie aan het publiek verlenen. Onder bepaalde voorwaarden, bepaald door de Koning, is het Bestuur bevoegd om de certificatie dienstverleners alle informatie te vragen die noodzakelijk is om te controleren of zij de bepalingen van boek XII, titel 2, eerbiedigen.

§ 4. Wanneer het Bestuur vaststelt dat een in België gevestigd certificatie dienstverlener, die gekwalificeerde certificaten afgeeft, of die gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie verleent, zich niet houdt aan de voorschriften van boek XII, titel 2, wijst het hem op die tekortkoming en stelt het een redelijke termijn vast tijdens welke de certificatie dienstverlener alle nodige maatregelen dient te hebben getroffen om opnieuw te handelen in overeenstemming met de wet.

§ 5. Indien na afloop van die termijn de nodige maatregelen niet werden getroffen, maakt het Bestuur de zaak aanhangig bij de rechtbank teneinde:

a) de certificatie dienstverlener te verbieden verder gekwalificeerde certificaten af te geven, of gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten, diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie te verlenen en

b) de certificatie dienstverlener te gelasten onmiddellijk de houders van gekwalificeerde certificaten, die door hem werden afgegeven, dan wel de afnemers van de gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten of de diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie op de hoogte te brengen van het feit dat ze niet langer voldoen aan de voorschriften van boek XII, titel 2.

§ 6. Wanneer, na afloop van de voormelde termijn, de certificatie dienstverlener geaccrediteerd krachtens artikel XII.41 de toestand niet heeft geregulariseerd, trekt het Bestuur ambtshalve zijn accreditatie in.

De certificatie dienstverlener is verplicht de intrekking van de accreditatie in zijn elektronisch register te vermelden en de certificaathouders, dan wel de afnemers van de gekwalificeerde elektronische archiveringsdiensten of de diensten van elektronische aangetekende zending of diensten van gekwalificeerde elektronische tijdsregistratie daarvan onverwijld op de hoogte te brengen."

Art. 5

Dans le livre XV, titre 3, chapitre 2, du même Code, la section 9 est complétée comme suit:

“Art. XV.123. Est puni d’une sanction du niveau 5, quiconque aura usurpé la qualité de prestataire de service de certification accrédité ou quiconque aura laissé entendre, directement ou indirectement, qu’il offre un service qualifié en violation de l’article XII.25, § 2, alinéa 2, ou quiconque aura laissé entendre, directement ou indirectement, qu’il offre un service de recommandé électronique en violation de l’article XII.25, § 10, ou quiconque aura laissé entendre, directement ou indirectement, que son service confère date certaine en violation de l’article XII.25, § 12.”

CHAPITRE 3

Dispositions abrogatoires et modificatives

Art. 6

La loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, modifiée par la loi du 15 février 2012, est abrogée.

Art. 7

La loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance est rapportée.

Art. 8

Dans l’article 1334 du Code civil, il est inséré un alinéa 2 rédigé comme suit:

“Lorsque le titre original n’existe plus, une copie numérique effectuée à partir de celui-ci a la même valeur probante que l’écrit sous seing privé, dont elle est présumée, sauf preuve contraire, être une copie fidèle et durable si elle a été réalisée au moyen d’un service d’archivage électronique qualifié conforme au livre XII, titre 2, du Code de droit économique fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, l’archivage électronique, le recommandé électronique, l’horodatage électronique et les services de certification.”

Art. 5

In boek XV, titel 3, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek, wordt afdeling 9 als volgt aangevuld:

“Art. XV.123. Met een sanctie van niveau 5 wordt gestraft, wie zich de hoedanigheid aanmatigt van geaccrediteerd certificatie dienstverlener of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat hij een gekwalificeerde dienst aanbiedt in overtreding van artikel XII.25, § 2, tweede lid, of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat hij een dienst van elektronische aangetekende zending aanbiedt in overtreding van artikel XII.25, § 10, of wie rechtstreeks of onrechtstreeks te verstaan heeft gegeven dat zijn dienst een onfeilbare datum verleent in overtreding van artikel XII.25, § 12.”

HOOFDSTUK 3

Opheffings- en wijzigingsbepalingen

Art. 6

De wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatediensten, gewijzigd bij de wet van 15 februari 2012, wordt opgeheven.

Art. 7

De wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor bepaalde verleners van vertrouwensdiensten wordt ingetrokken.

Art. 8

In artikel 1334 van het Burgerlijk Wetboek wordt een tweede lid ingevoegd dat luidt als volgt:

“Wanneer de oorspronkelijke titel niet meer bestaat, heeft een digitale kopie hiervan dezelfde bewijskracht als de onderhandse akte waarvan ze, behoudens bewijs van het tegendeel, verondersteld wordt een getrouwe en duurzame kopie te zijn indien ze uitgevoerd werd door middel van een gekwalificeerde elektronische archiveringsdienst conform boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht tot vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de tijdsregistratie, de elektronische aangetekende zending en certificatediensten.”

Art. 9

Dans l'article 3*bis*, alinéa 10, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 10

Dans l'article 3*ter*, § 3, dernier alinéa, de la même loi, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 11

Dans l'article 5, § 2, alinéa 10, de la loi du 1^{er} avril 1936 sur les contrats d'engagement pour le service des bâtiments de navigation intérieure, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 12

Dans l'article 3*bis*, alinéa 10, de la loi du 24 février 1978 relative au contrat de travail du sportif rémunéré, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 9

In artikel 3*bis* van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het tiende lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 10

In artikel 3*ter* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in paragraaf 3, laatste lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 11

In artikel 5, § 2, van de wet van 1 april 1936 op de arbeidsovereenkomst wegens dienst op binnenschepen, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het tiende lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 12

In artikel 3*bis* van de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het tiende lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 13

Dans l'article 4, § 2, alinéa 10, de la loi 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 14

Dans l'article 8, § 2, alinéa 10, de la même loi, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 15

Dans l'article 4, § 2, alinéa 11, de la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 16

Dans l'article 105, § 2, alinéa 10, de la loi-programme du 2 août 2002, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 13

In artikel 4, § 2, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid, en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het tiende lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 14

In artikel 8, §2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het tiende lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 15

In artikel 4, § 2, van de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het elfde lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 16

In artikel 105, §2, van de programmawet van 2 augustus 2002, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het tiende lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 17

Dans l'article 9, § 1^{er}, alinéa 11, de la loi du 3 mai 2003 portant réglementation du contrat d'engagement maritime pour la pêche maritime et améliorant le statut social du marin pêcheur, inséré par la loi du 3 juin 2007, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2 du Code de droit économique".

Art. 18

Dans l'article 16, § 3, alinéa 5, de la loi du 3 juin 2007 portant des dispositions diverses relatives au travail, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 19

Dans l'article 35, alinéa 10, de la même loi, les mots "liés à l'archivage électronique qui sont établies en vertu de la loi du 15 mai 2007 fixant un cadre juridique pour certains prestataires de services de confiance" sont remplacés par les mots "d'archivage électronique qualifié qui sont établies par le livre XII, titre 2, du Code de droit économique".

Art. 20

Dans l'article 135 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, remplacé par la loi du 13 décembre 2010, dans le § 2, les mots "envoi recommandé électronique conformément à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques, le recommandé électronique et les services de certification" sont remplacés par les mots "service de recommandé électronique conforme au livre XII, titre 2 du Code de droit économique".

Art. 17

In artikel 9, § 1, van de wet van 3 mei 2003 tot regeling van de arbeidsovereenkomst wegens scheepsdienst voor de zeevisserij en tot verbetering van het sociaal statuut van de zeevisser, ingevoegd bij de wet van 3 juni 2007, worden in het elfde lid de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 18

In artikel 16, § 3, vijfde lid, van de wet van 3 juni 2007 houdende diverse arbeidsbepalingen worden de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 19

In artikel 35, tiende lid, van dezelfde wet worden de woorden "in verband met elektronische archivering die worden gesteld krachtens de wet van 15 mei 2007 tot vaststelling van een juridisch kader voor sommige verleners van vertrouwensdiensten" vervangen door de woorden "van gekwalificeerde elektronische archivering die gesteld worden door boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

Art. 20

In artikel 135 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, vervangen bij de wet van 13 december 2010 worden in paragraaf 2 de woorden "elektronisch aangetekende zending overeenkomstig de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, elektronische archivering, elektronische aangetekende zending, elektronische tijdsregistratie en certificatie-diensten" vervangen door de woorden "dienst van elektronisch aangetekende zending overeenkomstig boek XII, titel 2, van het Wetboek van economisch recht".

CHAPITRE 4

Dispositions transitoires

Art. 21

L'obligation de communiquer à l'Administration les informations visées à l'article XII.25 est satisfaite lorsque le prestataire a déjà satisfait à cette obligation en application de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, abrogée par l'article 6 de la présente loi, et que l'activité a été poursuivie sans interruption et sans modification significative depuis la dernière communication de ces informations.

CHAPITRE 5

Attribution de compétences

Art. 22

Les lois ou arrêtés royaux existants qui font référence à la loi visée à l'article 6 sont présumées faire référence aux dispositions équivalentes du Code de droit économique, telles que insérées par la présente loi.

Art. 23

Le Roi peut remplacer les références dans les lois ou arrêtés existants à la loi visée à l'article 6 par des références aux dispositions équivalentes du Code de droit économique, telles que insérées par la présente loi.

Art. 24

Le Roi peut coordonner les dispositions du Code de droit économique, telles que insérées par la présente loi, avec les dispositions qui les auraient expressément ou implicitement modifiées au moment où la coordination sera établie.

À cette fin, Il peut:

1° modifier l'ordre, la numérotation et, en général, la présentation des dispositions à coordonner;

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepalingen

Art. 21

Aan de verplichting om de in artikel XII.25 bedoelde informatie aan het Bestuur mee te delen is voldaan, wanneer de dienstverlener deze verplichting reeds heeft vervuld bij toepassing van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen, de elektronisch aangetekende zending en certificatie-diensten, opgeheven door artikel 6 van de huidige wet, en wanneer de activiteit zonder onderbreken werd voortgezet en zonder wezenlijke wijziging sinds de laatste kennisgeving van die informatie.

HOOFDSTUK 5

Bevoegdheidstoewijzing

Art. 22

De bestaande wetten en koninklijke besluiten die verwijzen naar de wet bedoeld in artikel 6, worden geacht te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen in het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet.

Art. 23

De Koning kan de verwijzingen in bestaande wetten en koninklijke besluiten naar de wet bedoeld in artikel 6 vervangen door verwijzingen naar de ermee overeenstemmende bepalingen in het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet.

Art. 24

De Koning kan de bepalingen van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij deze wet, coördineren met de bepalingen die daarin uitdrukkelijk of stilzwijgend wijzigingen hebben aangebracht tot het tijdstip van de coördinatie.

Daartoe kan Hij:

1° de volgorde en de nummering van de te coördineren bepalingen veranderen en in het algemeen de teksten naar de vorm wijzigen;

2° modifier les références qui seraient contenues dans les dispositions à coordonner en vue de les mettre en concordance avec la numérotation nouvelle;

3° modifier la rédaction des dispositions à coordonner en vue d'assurer leur concordance et d'en unifier la terminologie sans qu'il puisse être porté atteinte aux principes inscrits dans ces dispositions.

CHAPITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 25

Le Roi fixe l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la présente loi et chacune des dispositions insérées par la présente loi dans le Code de droit économique.

2 avril 2013

2° de verwijzingen die voorkomen in de te coördineren bepalingen met de nieuwe nummering doen overeenstemmen;

3° zonder afbreuk te doen aan de beginselen die in de te coördineren bepalingen vervat zijn, de redactie ervan wijzigen om ze onderling te doen overeenstemmen en eenheid in de terminologie te brengen.

HOOFDSTUK 6

Inwerkingtreding

Art. 25

De Koning bepaalt de inwerkingtreding van elke bepaling van deze wet en elke bepaling ingevoegd krachtens deze wet in het Wetboek Economisch Recht.

2 april 2013

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)

David GEERTS (sp.a)

Joseph GEORGE (cdH)

Karine LALIEUX (PS)

Willem-Frederik SCHILTZ (Open Vld)

Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)

Valérie WARZÉE-CAVERENNE (MR)