

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mai 2013

PROJET DE LOI
relatif aux sanctions
administratives communales

PROPOSITION DE LOI
modifiant la nouvelle loi communale
en ce qui concerne l'instauration
de sanctions administratives communales
en cas d'absentéisme scolaire

PROPOSITION DE LOI
modifiant la législation
relative aux sanctions
administratives communales
en ce qui concerne les fonctionnaires
compétents et l'âge minimum

PROPOSITION DE LOI
modifiant la nouvelle loi communale
et la loi du 8 avril 1965 relative à la protection
de la jeunesse en ce qui concerne
les sanctions administratives communales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MMES **Bercy SLEGERS** ET **Daphné DUMERY**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 mei 2013

WETSONTWERP
betreffende de gemeentelijke
administratieve sancties

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet
wat de invoering
van gemeentelijke administratieve sancties
voor spijbelen betreft

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de wetgeving
met betrekking tot de gemeentelijke
administratieve sancties
wat de bevoegde ambtenaren
en de leeftijdsdrempel betreft

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de nieuwe gemeentewet
en de wet van 8 april 1965 betreffende
de jeugdbescherming wat betreft
de gemeentelijke administratieve sancties

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Bercy SLEGERS** EN **Daphné DUMERY**

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting en bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	6
III. Discussion générale	16
IV. Discussion des articles	52
V. Votes	113

INHOUD	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	6
III. Algemene bespreking	16
IV. Artikelsgewijze bespreking	52
V. Stemmingen	113

Documents précédents:

Doc 53 **2712/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

Doc 53 **1451/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. Somers.

Doc 53 **1488/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de M. Degroote et consorts.

Doc 53 **1688/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de Mme Dierick et consorts.

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2712/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

Doc 53 **1451/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer Somers.

Doc 53 **1488/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heer Degroote c.s.

Doc 53 **1688/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Dierick c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions du 24 avril 2012, du 27 mars, du 17 avril et du 15 mai 2013 à la discussion du présent projet de loi ainsi qu'aux propositions de loi jointes.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a entamé la discussion des propositions de loi 53 1451, 1488 et 1688 lors de sa réunion du 24 avril 2012. Lors de cette même réunion, la commission a décidé de joindre les trois propositions de loi précitées.

A l'unanimité, la commission a également décidé de demander au Président de la Chambre d'inviter, conformément à l'article 98 du Règlement, la section législation du Conseil d'État à donner un avis sur les propositions de loi n° DOC 53 1451, DOC 53 1488 et DOC 53 1688. Le Président de la Chambre a également soumis la proposition de loi 53 2131 au Conseil d'État pour avis.

Le Conseil d'État a rendu les avis suivants:

- un avis n° 51 730/vr, le 18 septembre 2012, en ce qui concerne la proposition de loi n° 53 1451 (voir DOC 53 1451/002);
- un avis n° 51 731/2/v, le 13 août 2012, en ce qui concerne la proposition de loi n° 53 1488 (voir DOC 53 1488/002);
- un avis n° 51732/2/v, le 13 août 2012, en ce qui concerne la proposition de loi n° 53 1688;
- un avis n° 51 283/2, le 21 mai 2012, en ce qui concerne la proposition de loi n° 53 2131 (voir DOC 53 2131/002).

Au cours de sa réunion du 4 décembre 2012, la commission a décidé de suspendre l'examen des propositions de loi jointes dans l'attente du dépôt du projet de loi relatif aux sanctions administratives communales, annoncé par la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des Chances. Ce projet de loi a été déposé le 19 mars 2013. Conformément à l'article 24, alinéa 3, du Règlement, les quatre propositions précitées ainsi que la proposition de loi n° 53 2210/001 y ont été jointes.

Lors de sa réunion du 27 mars 2013, votre commission a rejeté, par 13 voix contre une, la demande d'audition formulée par M. Jadot. Votre commission a néanmoins décidé de soumettre le projet de loi

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergaderingen van 24 april 2012, 27 maart 2013, 17 april 2013 en 15 mei 2013 gewijd aan de bespreking van dit wetsontwerp en van de toegevoegde wetsvoorstellen.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft de bespreking van de wetsvoorstellen 53 1451//001, 53 1488/001 en 53 1688/001 aangevat tijdens haar vergadering van 24 april 2012. Uw commissie heeft tijdens die vergadering beslist de drie voormelde wetsvoorstellen toe te voegen.

Uw commissie heeft eenparig beslist de Kamervoorzitter te verzoeken, conform artikel 98 van het Reglement, aan de afdeling wetgeving van de Raad van State te vragen advies uit te brengen over de wetsvoorstellen DOC 53 1451/001, DOC 53 1488/001 en DOC 53 1688/001. De Kamervoorzitter heeft ook wetsvoorstel 53 2131/001 voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

De Raad van State heeft de volgende adviezen uitgebracht:

- advies nr. 51 730/v van 18 september 2012 in verband met wetsvoorstel nr. 53 1451/001 (zie DOC 53 1451/002);
- advies nr. 51 731/2/v van 13 augustus 2012 met betrekking tot wetsvoorstel nr. 53 1488/001 (zie DOC 53 1488/002);
- advies nr. 51732/2/v van 13 augustus 2012 over wetsvoorstel nr. 53 1688/001;
- advies nr. 51 283/2 van 21 mei 2012 over wetsvoorstel nr. 53 2131/001 (zie DOC 53 2131/002).

De commissie heeft tijdens haar vergadering van 4 december 2012 beslist de bespreking van de wetsvoorstellen op te schorten in afwachting van de indiening van het door de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen aangekondigde wetsontwerp betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Dat wetsontwerp werd ingediend op 19 maart 2013. Overeenkomstig artikel 24, derde lid, van het Reglement werden de vier voormelde wetsvoorstellen en wetsvoorstel nr. 53 2210/001 aan dat wetsontwerp toegevoegd.

Tijdens haar vergadering van 27 maart 2013 heeft uw commissie de vraag van de heer Jadot om hoorzittingen te houden, verworpen met 13 stemmen tegen 1. Uw commissie heeft niettemin beslist aan diverse actoren

53 2712 à l'avis écrit de plusieurs acteurs. Ces avis ont été mis à la disposition des membres.

Par ailleurs, la commission a remarqué que selon l'article 1^{er}, le projet de loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution à l'exception des articles 49 à 51, qui régissent les matières visées à l'article 77.

La commission est d'avis que contrairement à ce que laisse entendre l'article 1^{er} du projet de loi, la modification projetée de l'article 601^{ter} du Code judiciaire (art. 51 du projet de loi) ne peut être considérée comme une matière qui entraîne une modification structurelle des compétences des cours et tribunaux visée à l'article 77 de la Constitution.

Lors de sa réunion du 27 mars 2013, votre commission a également décidé de faire application de l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants. Cette disposition réglementaire est rédigée comme suit:

“Au cas où, dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi.”

La commission a par conséquent décidé (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de scinder le projet de loi en deux projets de loi distincts, le premier contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution (art. 49 et 50 du projet de loi) et le second, uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution (art. 1^{er} à 48 et 51 à 54).

Votre commission a pris cette décision, étant entendu:

1. que le rapporteur fera un rapport unique sur la discussion de toutes les dispositions du projet de loi, tel qu'il a été déposé par le gouvernement;

2. qu'il y aura un seul vote sur l'ensemble du projet de loi en commission, vote qui devra néanmoins être considéré comme un vote sur les deux projets de loi;

te vragen schriftelijk advies uit te brengen over wetsontwerp 53 2712/001. Die adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Uw commissie heeft voorts opgemerkt dat volgens artikel 1 van het wetsontwerp “Deze wet (...) een aanleggenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, met uitzondering van de artikelen 49 tot 51 die de aangeleggenheden regelen als bedoeld in artikel 77.”.

De commissie is van oordeel dat, in tegenstelling tot wat artikel 1 van het wetsontwerp aangeeft, de vooropgestelde wijziging van artikel 601^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 51 van het wetsontwerp) niet kan worden beschouwd als een aangeleggenheid die een in artikel 77 van de Grondwet bedoelde structurele wijziging van de bevoegdheden van de hoven en rechtbanken met zich brengt.

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 27 maart 2013 ook beslist toepassing te verlenen aan artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Die bepaling luidt:

“Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat voorstel gelicht.”

Uw commissie heeft bijgevolg (zonder formele indiening van een amendement) beslist het wetsontwerp op te splitsen in twee afzonderlijke wetsontwerpen, waarbij het eerste alleen bepalingen bevat die een aangeleggenheid regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (artikelen 49 en 50 van het wetsontwerp) en in het tweede alleen bepalingen zijn opgenomen die een aangeleggenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet (artikelen 1 tot 48 en 51 tot 54).

Uw commissie heeft die beslissing genomen op voorwaarde dat:

1. de rapporteur een enig verslag uitbrengt over de bespreking van alle bepalingen van het wetsontwerp zoals het door de regering werd ingediend;

2. in commissie één enkele stemming worden gehouden over het hele wetsontwerp, waarbij die stemming evenwel zal moeten worden beschouwd als een stemming over de twee wetsontwerpen;

3. qu'il sera établi deux textes adoptés en commission, qui seront transmis à la séance plénière sous la forme de deux projets de loi distincts.

Ces deux projets de loi auront chacun leur propre article 1^{er}, qui portera un intitulé distinct.

La commission parlementaire de concertation en a été informée.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances observe que le présent projet de loi exécute l'accord du Gouvernement et prévoit que la lutte contre les incivilités sera renforcée grâce à une amélioration des dispositifs de sanctions administratives notamment par le biais d'une augmentation du montant des amendes administratives et, pour les communes qui le souhaitent, de l'application des sanctions administratives aux mineurs à partir de 14 ans. Le texte du projet a fait l'objet de longues discussions et a été élaboré sur la base des avis émanant de nombreux acteurs concernés par la matière (ministres compétents des Communautés, Unions des villes et communes, organisations représentatives de la jeunesse, etc.).

1. Un projet de loi spécifique relatif aux sanctions administratives communales

Les articles 119*bis* et 119*ter* de la Nouvelle loi communale seront abrogés pour être remplacés par une nouvelle loi qui reprendra certaines dispositions des articles précités. Elle a pour but de moderniser et de clarifier l'ancienne réglementation relative aux sanctions administratives communales.

2. La possibilité pour les communes d'adopter un même règlement relatif aux sanctions administratives par zone ou plusieurs zones ou par arrondissement judiciaire

Le conseil communal pourra toujours établir des peines ou des sanctions administratives pour la commune mais il est désormais prévu que dans une zone de police pluricommunale au sein de laquelle les conseils communaux des communes concernées ont décidé,

3. twee in de commissie aangenomen teksten worden opgesteld die in de vorm van twee afzonderlijke wetsontwerpen naar de plenaire vergadering zullen worden overgezonden.

Die twee wetsontwerpen hebben elk hun eigen artikel 1er, dat een verschillend opschrift heeft.

De parlementaire overlegcommissie werd van een en ander op de hoogte gebracht.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, merkt op dat het voorliggende wetsontwerp toepassing verleent aan het regeerakkoord. Het bepaalt dat de strijd tegen de overlast zal worden versterkt door een verbetering van de bepalingen inzake administratieve sancties, onder meer door het bedrag van de administratieve geldboetes te verhogen en, voor de gemeenten die het wensen, door de toepassing van de administratieve sancties op de minderjarigen vanaf de leeftijd van 14 jaar. Over de tekst van het wetsontwerp zijn uitvoerige besprekingen gehouden. Hij werd uitgewerkt op grond van de adviezen van tal van actoren die bij die aangelegenheid betrokken zijn (bevoegde gemeenschapsministers, verenigingen van steden en gemeenten, representatieve jongerenorganisaties enzovoort).

1. Een specifiek wetsontwerp in verband met de gemeentelijke administratieve sancties

De artikelen 119*bis* en 119*ter* van de Nieuwe Gemeentewet worden opgeheven en vervangen door een nieuwe wet waarin sommige bepalingen van die artikelen worden opgenomen. Bedoeling van die wet is de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken.

2. De mogelijkheid voor de gemeenten om eenzelfde reglement inzake administratieve sancties toe te passen per zone, voor meerdere zones of per gerechtelijk arrondissement

De gemeenteraad zal nog altijd straffen of administratieve sancties kunnen vastleggen, maar voortaan zal het ook mogelijk zijn om in een meergemeentezone, waarbinnen de gemeenteraden van de betrokken gemeenten na overleg hebben beslist om een gemeenschappelijk

après concertation, d'adopter un règlement général de police commun, les conseils communaux de la zone de police peuvent adopter un règlement général de police commun pour la zone, après avis du conseil de la zone de police. Les conseils communaux peuvent également décider d'adopter un règlement général de police commun à une zone, plusieurs zones ou toutes les autres zones de leur arrondissement judiciaire.

3. La liste des infractions mixtes pour lesquelles, sur base de l'accord du parquet, une sanction administrative est prévue et étendue

La liste d'infractions mixtes dans la réglementation actuelle est la suivante:

- les menaces d'attentat contre les personnes ou contre les propriétés, et les fausses informations relatives à des attentats graves (articles 327 à 330 du Code pénal);
- les faits de coups et blessures volontaires (art. 398 du Code pénal);
- les injures (art. 448 du Code pénal);
- le vol (articles 461 et 463 du Code pénal);
- la destruction ou dégradation des tombeaux, monuments (article 526 du Code pénal)
- réalisation de graffitis sur un bien mobilier ou immobilier sans autorisation (art. 534bis du Code pénal);
- la dégradation des propriétés immobilières d'autrui (art. 534ter du Code pénal);
- l'abattage d'arbres (art. 537 du Code pénal);
- la destruction de clôtures rurales ou urbaines, le déplacement ou la suppression de bornes et pieds corniers (art. 545 du Code pénal);
- la dégradation et destruction des biens mobiliers d'autrui (art. 559, 1°, du Code pénal);
- les bruits et tapages nocturnes de nature à troubler la tranquillité des habitants (art. 561, 1°, du Code pénal);
- la dégradation des clôtures rurales et urbaines (art. 563, 2°, du Code pénal);
- les voies de faits ou violences légères (art. 563, 3° du Code pénal);
- se présenter en public le visage masqué ou dissimulé en tout ou en partie, de manière telle qu'il ne soit pas identifiable (563bis du Code pénal).

Elle sera désormais élargie:

- aux infractions déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sur la base des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement mentionnées dans les règlements généraux, visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la

politiereglement aan te nemen, dat de gemeenteraden van de politiezone een gemeenschappelijk algemeen politiereglement voor de zone kunnen toepassen, na advies van de politieraad. De gemeenteraden kunnen ook beslissen een algemeen politiereglement aan te nemen dat gemeenschappelijk is voor een zone, meerdere zones of alle andere zones van hun gerechtelijk arrondissement.

3. Lijst van gemengde inbreuken waarvoor, op basis van het akkoord van het parket, in een administratieve sanctie is voorzien en uitgebreid

De lijst van gemengde inbreuken is in de huidige reglementering de volgende:

- bedreigingen met een aanslag tegen personen of op eigendommen en valse inlichtingen betreffende ernstige aanslagen (art. 327 tot 330 Sw.);
- opzettelijke slagen en verwondingen (art. 398 Sw.);
- beledigingen (art. 448 Sw.);
- diefstal (art. 461 en 463 Sw.);
- vernieling of beschadiging van graven en monumenten (art. 526 Sw.);
- graffiti op roerende of onroerende eigendommen zonder toestemming (art. 534bis Sw.);
- beschadiging van onroerende eigendommen (art. 534ter Sw.);
- vernieling van bomen (art. 537 Sw.);
- vernieling van afsluitingen, verplaatsing of verwijdering van grenspalen en hoekbomen (art. 545 Sw.);
- opzettelijke beschadiging of vernielen van ander-mans onroerende goederen (art. 559,1°, Sw.);
- nachtlawaai of nachtrumoeer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord (art. 561, 1° Sw.);
- opzettelijke beschadiging van stedelijke of landelijke afsluitingen (art. 563, 2°, Sw.);
- feitelijkheden of lichte gewelddaden (art. 563, 3°, Sw.);
- zich in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het aangezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat het niet identificeerbaar is (563bis Sw.).

Deze lijst zal worden uitgebreid:

- tot de misdrijven die worden bepaald bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit, op basis van de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren die zijn vermeld in de algemene reglementen bedoeld in artikel 1er, eerste lid, van de

circulation routière, à l'exception des infractions qui ont lieu sur les autoroutes;

— à la destruction, en tout ou en partie, ou de mise hors d'usage à dessein de nuire, de voitures, wagons et véhicules à moteur (art. 521, alinéa 3, du Code pénal).

Par contre, de cette nouvelle liste seront désormais exclues les menaces d'attentats contre les personnes ou contre les propriétés ainsi que les fausses informations relatives à des attentats graves car il s'agit d'éléments trop graves pour être laissés dans cette catégorie.

4. La liste des sanctions administratives et des mesures alternatives à ces sanctions est étendue pour être plus diversifiée

Actuellement, le conseil communal peut prévoir dans son règlement la possibilité d'infliger les sanctions suivantes:

1° l'amende administrative s'élevant à 250 euros au maximum pour les majeurs et 125 euros pour les mineurs;

2° la suspension administrative d'une autorisation ou permission délivrée par la commune;

3° le retrait administratif d'une autorisation ou permission délivrée par la commune;

4° la fermeture administrative d'un établissement à titre temporaire ou définitif.

Pour les mineurs de 16 ans et plus, seule une médiation peu définie est actuellement obligatoire avec la possibilité d'imposer une amende administrative d'un montant de 125 euros maximum.

La réforme proposée prévoit:

1. une augmentation du montant de l'amende administrative à 350 euros maximum pour les majeurs et à 175 euros maximum pour les mineurs, en cas d'infraction aux règlements et ordonnances du conseil communal ou en cas de non-respect de l'interdiction temporaire de lieu prise par le bourgmestre;

2. la prestation citoyenne de 15h maximum pour les mineurs et 30h maximum pour les majeurs comme mesure alternative à l'amende administrative. La commune peut décider d'infliger une prestation citoyenne dans le but de faire prendre conscience au contrevenant de l'incivilité commise. La prestation citoyenne peut consister en une formation ou la fourniture d'une prestation non rémunérée sous la surveillance de la commune ou d'une personne morale compétente désignée par la

wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met uitzondering van de overtredingen op autosnelwegen;

— tot de vernieling, geheel of gedeeltelijk, of het buiten werking stellen met het oog op het berokkenen van schade, van wagens, wagons en motorvoertuigen (art. 521, derde lid, van het Strafwetboek);

Van deze nieuwe lijst worden daarentegen voortaan uitgesloten: de bedreigingen met aanslag tegen personen of eigendommen, evenals valse informatie over ernstige aanslagen, omdat het over te ernstige elementen gaat om ze in deze categorie te behouden.

4. De lijst van de administratieve sancties en alternatieve maatregelen wordt uitgebreid om meer diversiteit te bieden

Momenteel kan de gemeenteraad via zijn reglement de volgende administratieve sancties opleggen:

1° de administratieve geldboete, gaande tot maximum 250 euro voor meerderjarigen en tot 125 euro voor minderjarigen;

2° de administratieve schorsing van een toestemming of een vergunning verleend door de gemeente;

3° de administratieve intrekking van een toestemming of een vergunning verleend door de gemeente;

4° de tijdelijke of definitieve administratieve sluiting van een gelegenheid.

Voor minderjarigen van 16 of ouder is alleen een weinig omschreven bemiddeling verplicht, met de mogelijkheid om een administratieve geldboete op te leggen van maximaal 125 euro.

De ontworpen hervorming voorziet in:

1. een verhoging van het bedrag van de administratieve boete tot maximum 350€ voor de meerderjarigen en tot maximum 175€ voor de minderjarigen bij overtreding van de regelgeving en ordonnances van de gemeenteraad, of bij het niet-naleven van het tijdelijke plaatsverbod dat door de burgemeester wordt opgelegd;

2. de gemeenschapsdienst van maximaal 15 uur voor de minderjarigen en maximaal 30 uur voor de meerderjarigen als alternatieve maatregel voor de administratieve geldboete. De gemeente kan beslissen te voorzien in een gemeenschapsdienst, met als doel de overtreder bewust te doen worden van de gepleegde overlast. De gemeenschapsdienst bestaat uit het volgen van een opleiding of het leveren van een onbetaalde prestatie onder toezicht van de gemeente of van een door de

commune et exécutée au profit d'un service communal ou d'une personne morale de droit public, fondation ou association sans but lucratif désignées par la commune;

3. la médiation obligatoire pour le mineur et facultative pour le majeur.

5. Une interdiction temporaire de lieu rendue possible pour le bourgmestre

Une nouvelle disposition de la loi communale renforcera les compétences de police administrative du bourgmestre qui pourra, en cas de trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs ou en cas d'infractions répétées aux règlements et ordonnances du conseil communal commises dans un même lieu de la commune ou à l'occasion d'événements semblables se déroulant dans la commune et impliquant un trouble de l'ordre public décider d'une interdiction temporaire de lieu(x) clairement délimité(s) de 1 mois, renouvelable deux fois à l'égard du ou des auteurs de ces comportements.

La décision devra être motivée sur la base des nuisances liées à l'ordre public et être confirmée par le collège des bourgmestres et échevins lors de sa plus proche réunion, après avoir entendu le contrevenant ou son conseil.

6. Des mesures spécifiques pour les mineurs

Conformément à l'accord de gouvernement, l'âge à partir duquel une sanction administrative peut être prévue passe de 16 ans à 14 ans, si une commune le décide. Une nouvelle procédure adaptée pour les mineurs s'inscrivant entièrement dans un cadre protectionnel et permettant une prise en compte de l'ensemble des spécificités de la cause et surtout des mesures de type plus pédagogiques que purement répressives est prévue.

— Âge

Les mineurs de 14 ans et plus pourront désormais être sanctionnés si le conseil communal le prévoit dans son règlement général de police.

— Obligation d'information

Lorsque le conseil communal prévoit dans son règlement général de police que les mineurs font l'objet de sanctions administratives, il a le devoir d'informer de manière générale, et par les moyens de communication de son choix, les mineurs de plus de 14 ans de la commune et leurs parents ou tuteurs des infractions

gemeente aangewezen bevoegde rechtspersoon en uitgevoerd ten behoeve van een gemeentedienst of een publiekrechtelijke rechtspersoon, stichting of vereniging zonder winstgevend oogmerk die door de gemeente wordt aangewezen;

3. de verplichte bemiddeling voor de minderjarige, een facultatieve bemiddeling voor de meerderjarige.

5. Een tijdelijk plaatsverbod dat voor de burgemeester wordt mogelijk gemaakt

Een nieuwe bepaling van de gemeentewet zal de bestuurlijke politiebevoegdheden van de burgemeester uitbreiden; die zal een tijdelijk plaatsverbod kunnen opleggen bij een verstoring van de openbare orde die veroorzaakt wordt door individueel of collectief gedrag, of bij herhaalde overtredingen van de regelgeving en ordonnanties van de gemeenteraad, en zulks op eenzelfde plek in de gemeente of bij soortgelijke gebeurtenissen in de gemeente die een verstoring van de openbare orde met zich meebrengen. De dader(s) van deze gedragingen kunnen een plaatsverbod krijgen van 1 maand, een periode die tweemaal hernieuwbaar is.

De beslissing zal gemotiveerd moeten worden op basis van de vaststelling van een verstoring van de openbare orde en moet worden bevestigd tijdens het eerstvolgende college van burgemeester en schepenen, nadat de overtreder of diens raadgever is gehoord.

6. Specifieke maatregelen voor de minderjarigen

Overeenkomstig het regeerakkoord gaat de leeftijd vanaf wanneer een administratieve sanctie kan worden opgelegd, van 16 jaar naar 14 jaar, als een gemeente daartoe beslist. Er is in een nieuwe aangepaste procedure voorzien voor minderjarigen, die volledig past in het beschermend kader en die het mogelijk maakt de specificiteiten van de zaak in rekening te brengen, en vooral ook oog te hebben voor eerder pedagogische dan wel puur bestraffende maatregelen.

— Leeftijd

De minderjarigen van 14 jaar en ouder zullen voortaan kunnen worden gestraft indien de gemeenteraad dit in zijn algemeen politiereglement bepaalt.

— Informatieplicht

Als de gemeenteraad in zijn algemeen politiereglement bepaalt dat aan de minderjarigen administratieve sancties kunnen worden opgelegd, heeft zij de plicht om op een algemene wijze, via alle mogelijke communicatiemiddelen, de minderjarigen van meer dan 14 jaar van de gemeente en hun ouders of voogden te informeren van

punissables par les sanctions administratives et des différentes sanctions administratives.

— *Implication parentale*

Une toute nouvelle procédure d'implication parentale est prévue à la suggestion des différents professionnels de la jeunesse préalablement à l'offre de médiation obligatoire.

Dans le cadre de cette procédure, le fonctionnaire sanctionnateur, par lettre recommandée, porte à la connaissance des père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur, les faits constatés et sollicite leurs observations verbales ou écrites vis-à-vis de ces faits et des éventuelles mesures éducatives à prendre, dans un délai de 15 jours suivant la réception du procès-verbal ou du constat. Il peut à cette fin demander une rencontre avec les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur accompagné, le cas échéant, de ce dernier.

Le fonctionnaire sanctionnateur peut décider soit de clôturer le dossier à ce stade de la procédure s'il est satisfait de la rencontre avec les parents ou de leurs observations soit d'ouvrir la procédure administrative s'il n'est pas satisfait des observations de ces derniers ou s'ils ne se sont pas présentés ou n'ont pas remis d'observations.

— *Médiation*

Lorsque le contrevenant est un mineur, le fonctionnaire sanctionnateur propose obligatoirement une offre de médiation. Les père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur peuvent, à leur demande, accompagner le mineur lors de la médiation.

— *Prestation citoyenne*

En cas d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut décider d'une prestation citoyenne à l'égard du mineur de maximum 15 heures, organisée en rapport avec son âge et ses capacités sur la base d'un protocole d'accord conclu avec le parquet.

Les parents qui le souhaitent peuvent, à leur demande, accompagner le mineur lors de l'exécution de sa prestation citoyenne.

— *Présence d'un avocat*

Comme prévu dans le régime actuel des sanctions administratives, lorsqu'une personne de moins de dix-huit ans est soupçonnée d'une infraction sanctionnée par des sanctions administratives, le fonctionnaire en avise le bâtonnier de l'Ordre des avocats, afin qu'il soit veillé à ce que l'intéressé puisse être assisté d'un avocat.

de door gemeentelijke sancties bestrafbare overtredingen en van de verschillende administratieve sancties.

— *Betrokkenheid van de ouders*

Op aanraden van de experts in jeugdzaken wordt voorafgaand aan een verplicht bemiddelingsaanbod, in een heel nieuwe procedure van betrokkenheid van de ouders voorzien.

In het kader van deze procedure, informeert de sancti-
onerend ambtenaar per aangetekende brief de vader en moeder, voogd of personen die de hoede hebben over de minderjarige, van de vastgestelde feiten en verzoekt hen om hun mondelinge of schriftelijke beschouwingen bij deze feiten of hun eventuele educatieve maatregelen mee te delen, binnen 15 dagen na ontvangst van het proces-verbaal of de vaststelling. Hij kan daartoe een ontmoeting vragen met vader en moeder, voogd of hoeder, desnoods vergezeld van de betrokken minderjarige.

De sanctionerend ambtenaar kan in dit stadium van de procedure beslissen de zaak af te sluiten als hij tevreden is over de ontmoeting met de ouders of over hun opmerkingen, dan wel, indien hij niet tevreden is met de opmerkingen van deze laatsten of wanneer zij zich niet hebben gemeld of geen opmerkingen hebben gemaakt, beslissen de administratieve procedure op te starten.

— *Bemiddeling*

Wanneer de dader een minderjarige is, stelt de sanctionerende ambtenaar verplicht een bemiddeling voor. De vader en moeder, voogd of personen die het gezag over de minderjarige voeren, kunnen op hun verzoek de minderjarige tijdens de bemiddeling vergezellen.

— *Gemeenschapsdienst*

Wanneer de bemiddeling faalt, kan de sanctionerend ambtenaar ten opzichte van de minderjarige een gemeenschapsdienst van maximaal 15 uur opleggen, die in verhouding is met diens leeftijd en capaciteiten en gebaseerd is op een protocolakkoord met het parket.

De ouders die dat wensen kunnen op hun verzoek de minderjarige vergezellen tijdens de uitvoering van zijn gemeenschapsdienst.

— *De aanwezigheid van een advocaat*

Wanneer iemand, jonger dan 18 jaar, wordt verdacht van een misdrijf en bestraft wordt met een administratieve sanctie, stelt de ambtenaar - zoals voorgeschreven in de vigerende regeling betreffende de administratieve sancties — de stafhouder van de orde der advocaten daarvan in kennis. Zo kan worden gewaarborgd dat de betrokken persoon wordt bijgestaan door een advocaat.

— *Paiement de l'amende administrative*

L'amende administrative reste à charge des père et mère, tuteur, ou personnes qui ont la garde du mineur mais est la dernière possibilité quand le reste a échoué.

7. *Plus d'agents constatateurs avec plus de compétences*

Avant la réforme, les agents pouvant effectuer des constatations d'infractions faisant l'objet de sanctions administratives étaient les suivants: les fonctionnaires de police, les agents de police, les gardiens de la paix constatateurs et les agents de gardiennage désignés par le conseil communal.

Avec cette nouvelle réforme, de nouveaux agents constatateurs viendront accroître le nombre d'agents constatateurs. Il s'agira des personnes désignées par le conseil communal suivantes:

- des fonctionnaires provinciaux;
- des fonctionnaires régionaux;
- des agents des structures de coopération intercommunale;
- des agents des régies communales autonomes.

Les fonctionnaires provinciaux ou régionaux sont désignés par le Conseil communal après avis conforme des autorités compétentes.

Pour les catégories d'agents précitées, le conseil communal énumèrera limitativement dans l'acte de désignation les articles des règlements communaux pour lesquels ces personnes ont le pouvoir de constater des infractions. Par ailleurs, les gardes champêtres particuliers feront également partie des agents constatateurs, et ce, dans les limites des compétences qui leur sont accordées.

8. *Une procédure administrative simplifiée*

Le projet de loi prévoit une procédure administrative simplifiée:

- 6 mois maximum en cas d'imposition d'une amende administrative et ce, à partir de la constatation des faits;
- 12 mois maximum dès qu'intervient une médiation ou une prestation citoyenne et ce, à partir de la constatation des faits.

— *Betaling van de administratieve boete*

De administratieve boete blijft ten laste van de vader en moeder, voogd, of personen die het gezag over de minderjarige uitoefenen. Maar ze is de laatste mogelijkheid in geval al de overige mogelijkheden hebben gefaald.

7. *Meer vaststellende agenten met uitgebreider bevoegdheden*

Vóór de hervorming waren de agenten die overtredingen konden vaststellen waarop administratieve sancties staan, de volgende: de politieambtenaren, de politieagenten, de stadswachten-vaststellers en de door de gemeenteraad aangewezen bewakingsagenten.

Met deze nieuwe hervorming, zullen nieuwe agenten-vaststellers het aantal agenten-vaststellers komen verhogen. Het betreft personen die door de gemeenteraad zijn aangewezen en met name:

- provinciale ambtenaren;
- gewestelijke ambtenaren;
- personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- personeelsleden van de autonome overheidsbedrijven.

De provinciale of gewestelijke ambtenaren zullen door de gemeenteraad worden aangewezen na eensluidend advies van de bevoegde overheden.

Voor de voormelde categorieën van personeelsleden zal de gemeenteraad in de aanwijzingsakte de artikelen van de gemeentelijke reglementen en verordeningen opsommen die beschrijven voor welke elementen deze personen overtredingen zullen kunnen vaststellen. De bijzondere veldwachters zullen overigens eveneens deel uitmaken van de vaststellingsagenten, en dit binnen de grenzen van de bevoegdheden die hen zijn toegewezen.

8. *Een vereenvoudigde administratieve procedure*

Het wetsontwerp voorziet in een vereenvoudigde administratieve procedure met:

- maximum 6 maanden in geval van het opleggen van een administratieve boete en dit vanaf de vaststelling van de feiten;
- maximum 12 maanden zodra een bemiddeling optreedt of een gemeenschapsdienst wordt toegepast en dit vanaf de vaststelling van de feiten.

9. Un protocole général plus souple avec le parquet adapté aux spécificités de la commune

Le conseil communal pourra établir un protocole d'accord général et plus souple avec le parquet, après une concertation avec le conseil zonal de sécurité.

Ce protocole pourra contenir les modalités concrètes de la procédure en cas d'infractions mixtes ainsi que les mesures relatives aux mineurs. Il pourra être identique à l'ensemble de la zone de police.

À défaut de protocole d'accord reprenant les modalités concrètes de la procédure en cas d'infractions mixtes, la procédure prévue dans le régime actuel des sanctions administratives communales est proposée.

10. Organisation et encadrement du registre des sanctions administratives communales

L'encadrement et les conditions relatives au fichier des sanctions administratives sont renforcés. Les règles relatives à ce fichier qui n'existaient pas dans l'ancienne réglementation sont indispensables afin d'assurer la gestion des sanctions administratives, de donner la possibilité aux communes de prévoir une véritable politique de prévention de la criminalité, et d'assurer la protection des données et de la vie privée.

11. Les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement

Le projet de loi vise également à inclure les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement dans le système des sanctions administratives communales. La politique de stationnement est en effet une composante importante de la politique de mobilité communale et urbaine. Les véhicules en infraction de stationnement ne constituent pas seulement une entrave à la mobilité mais menacent également la sécurité et la qualité de vie dans les centres urbains et des communes.

Grâce à l'introduction du système des sanctions administratives communales en matière d'arrêt et de stationnement, les villes et communes pourront établir une politique de stationnement effective et efficiente qui doit bénéficier à la fluidité de la circulation et à la sécurité et la qualité de vie de chacun.

9. Een soepeler algemeen protocol met het parket aangepast aan de specificiteit van de gemeente

De gemeenteraad zal een algemeen en soepeler protocolakkoord met het parket kunnen sluiten, na overleg met de zonale veiligheidsraad.

Dat protocolakkoord zal de concrete nadere regels van de procedure kunnen bevatten in geval van gemengde misdrijven, evenals de maatregelen betreffende minderjarigen. Het mag identiek zijn voor het geheel van de politiezone.

Bij gebrek aan een protocolakkoord met de concrete nadere procedureregels in geval van gemengde misdrijven, wordt de procedure voorgesteld waarin is voorzien in het huidige systeem van gemeentelijke administratieve sancties.

10. Organisatie en begeleiding van het register van de gemeentelijke administratieve sancties

De begeleiding van en de voorwaarden voor het bestand met de administratieve sancties worden versterkt. De regels in verband met dat bestand, die bij de vroegere regelgeving niet bestonden, zijn onontbeerlijk om de administratieve sancties te beheren, de gemeenten de mogelijkheid te bieden in een echt criminaliteitspreventiebeleid te voorzien alsook te zorgen voor de bescherming van de gegevens en van de persoonlijke levenssfeer.

11. De overtredingen in verband met stilstaan en parkeren

Voorts stelt het wetsontwerp in uitzicht dat de overtredingen in verband met stilstaan en parkeren worden opgenomen in het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties. Het parkeerbeleid is immers een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk en stedelijk mobiliteitsbeleid. De fout geparkeerde voertuigen zijn niet alleen een belemmering voor de mobiliteit, maar ook een bedreiging voor de veiligheid en de levenskwaliteit in de stadscentra en de gemeenten.

Dankzij de instelling van de gemeentelijke administratieve sancties in verband met stilstaan en parkeren zullen de steden en gemeenten een doeltreffend en doelmatig parkeerbeleid kunnen uitbouwen dat de verkeersdoorstroming alsook ieders veiligheid en levenskwaliteit ten goede moet komen.

12. *Le paiement immédiat de l'amende administrative communale*

À la demande de divers acteurs, le paiement immédiat des amendes administratives communales sera dorénavant prévu.

Ce paiement immédiat ne sera applicable qu'aux infractions purement administratives et aux infractions relatives à l'arrêt et au stationnement. Ce paiement immédiat ne sera par ailleurs applicable qu'aux personnes physiques n'ayant en Belgique ni domicile, ni résidence fixe.

Il est stipulé que seuls les membres du personnel du cadre opérationnel de la police fédérale et locale pourront faire usage de celui-ci.

Ce paiement immédiat ne pourra avoir lieu qu'avec le consentement du contrevenant, et ce dernier devra être informé de ses droits.

B. *Exposé introductif des auteurs des propositions de loi jointes*

1. *Exposé introductif de la proposition de loi modifiant la nouvelle loi communale en ce qui concerne l'instauration de sanctions administratives communales en cas d'absentéisme scolaire (DOC 53 1451/001)*

M. Bart Somers (Open Vld) explique que le nombre de jeunes qui sèchent les cours augmente d'année en année. Lorsque l'absentéisme scolaire reste occasionnel, cela ne pose pas de problème. Il en va par contre tout autrement lorsqu'il devient systématique.

En Flandre, 5 640 absences problématiques ont été enregistrées pour l'année scolaire 2009-2010, soit une hausse de 11,6 % par rapport à 2008-2009 (5052). L'absentéisme scolaire semble par ailleurs plus fréquent dans les grandes villes.

Les causes sont multiples et très diverses, allant d'une lassitude scolaire à des problèmes familiaux, en passant par divers facteurs sociaux. Ces enfants sont avant tout les victimes d'un contexte particulier. La question se pose dès lors de savoir ce que l'on peut entreprendre pour les aider et éviter qu'ils ne finissent dans une spirale négative, où le risque de se retrouver confrontés à la criminalité va croissant.

Au vu de son expérience en tant que bourgmestre, l'auteur de la proposition estime qu'il est avant tout essentiel de rechercher les raisons qui poussent à

12. *De onmiddellijke betaling van de GAS-geldboete*

Op verzoek van verschillende belanghebbenden zal voortaan worden voorzien in de onmiddellijke betaling van de GAS-geldboetes.

Die onmiddellijke betaling zal alleen gelden voor de louter administratieve overtredingen en voor de overtredingen in verband met stilstaan en parkeren. De desbetreffende onmiddellijke betaling zal overigens alleen toepasselijk zijn op de personen die in België noch een woonplaats, noch een vaste verblijfplaats hebben.

Er is bepaald dat alleen de personeelsleden van het operationele kader van de federale en de lokale politie daarvan gebruik zullen mogen maken.

Die onmiddellijke betaling zal alleen kunnen plaatsvinden met de instemming van de overtreder, waarbij hij op de hoogte moet worden gebracht van zijn rechten.

B. *Inleidende uiteenzetting door de indieners van de toegevoegde wetsvoorstellen*

1. *Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet wat de invoering van gemeentelijke administratieve sancties voor spijbelen betreft (DOC 53 1451/001)*

De heer Bart Somers (Open Vld) legt uit dat het aantal spijbelaars elk jaar toeneemt. Sporadisch spijbelen is niet problematisch, maar wanneer het stelselmatig gebeurt, staan de zaken er volstrekt anders voor.

In Vlaanderen werden er voor het schooljaar 2009-2010 5 640 problematische afwezigheden geregistreerd, een stijging van 11,6 procent tegenover 2008-2009 (5 052). Spijbelen lijkt ook meer voor te komen in de grootsteden.

De oorzaken zijn talrijk en zeer uiteenlopend, gaande van schoolmoeheid over diverse sociale factoren tot familiale moeilijkheden. Die kinderen zijn in de eerste plaats het slachtoffer van een specifieke context. De vraag rijst dan ook wat kan worden ondernomen om hen te helpen en te voorkomen dat zij terecht komen in een negatieve spiraal, met een almaar toenemend risico te worden geconfronteerd met criminaliteit.

Gelet op zijn ervaring als burgemeester, is het volgens de indiener van het wetsvoorstel van essentieel belang na te gaan welke redenen tot spijbelen aanzetten,

l'absentéisme scolaire et de stimuler les parents à intervenir et aider leur enfant.

Une approche préventive est essentielle et la plus efficace. Or, à l'heure actuelle, les parents peuvent être sanctionnés pénalement. Il s'agit d'une erreur d'approche, d'autant plus que le parquet ne prononce qu'extrêmement rarement de telles sanctions. Il serait préférable de permettre d'infliger des sanctions administratives et ceci, non pas pour sanctionner les parents ou le jeune concerné, mais plutôt dans l'optique de disposer d'un moyen de pression sur les parents pour les pousser à intervenir.

Il est important de bien mettre l'accent sur l'approche préventive de la solution proposée. Il ne s'agit pas d'une solution répressive, pour infliger des amendes, mais au contraire un moyen pour pousser les personnes à venir chercher de l'aide et trouver des solutions.

2. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant la législation relative aux sanctions administratives communales en ce qui concerne les fonctionnaires compétents et l'âge minimum (DOC 53 1488/001)

M. Koenraad Degroote (N-VA), coauteur de la proposition de loi, explique qu'il faut préciser l'actuelle législation relative aux sanctions administratives communales, afin d'en améliorer les effets positifs.

Il est tout d'abord nécessaire d'élargir le nombre de personnes qui peuvent avoir une compétence de constatation. Il importe notamment que certains agents provinciaux (par exemple, les domaines provinciaux), agents de structures de coopération intercommunales (par exemple, les intercommunales de traitement des déchets) et agents régionaux (par exemple, les contrôleurs de l'environnement) puissent également avoir une telle compétence.

Il convient par ailleurs de constater qu'un nombre important d'incivilités est commis par des mineurs de moins de 16 ans. Il serait dès lors utile de viser désormais également les mineurs entre 14 et 16 ans.

3. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant la nouvelle loi communale et la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse en ce qui concerne les sanctions administratives communales (DOC 53 1688/001)

Mme Nahima Lanjri (CD&V), coauteur de la proposition de loi, explique qu'il est nécessaire d'abaisser l'âge minimal à 14 ans pour pouvoir faire l'objet d'une

alsook de ouders aan te moedigen om op te treden en hun kind te helpen.

Een preventieve aanpak is van cruciaal belang en het doeltreffendst. Momenteel kunnen de ouders evenwel een strafrechtelijke sanctie oplopen. Dat is een foute benadering, temeer omdat het parket slechts uitermate zelden dergelijke sancties uitvaardigt. Het ware verkieslijk de mogelijkheid te bieden administratieve sancties op te leggen, en dan niet om de ouders of de betrokken jongere te bestraffen, maar veeleer uit het oogpunt te kunnen beschikken over een pressiemiddel jegens de ouders om hen ertoe aan te zetten in te grijpen.

Het is belangrijk duidelijk de klemtoon te leggen op de preventieve benadering van de voorgestelde oplossing. Het gaat niet om een repressieve oplossing die ertoe strekt geldboeten op te leggen, maar integendeel om een middel dat de mensen ertoe moet aanzetten hulp te zoeken en oplossingen te vinden.

2. Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties wat de bevoegde ambtenaren en de leeftijdsdrempel betreft (DOC 53 1488/001)

De heer Koenraad Degroote (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, legt uit dat het noodzakelijk is de vigerende wetgeving in verband met de gemeentelijke administratieve sancties te preciseren om de gunstige effecten ervan te versterken.

In eerste instantie is het vereist het aantal personen uit te breiden dat bevoegd is om vaststellingen te doen. Het is namelijk belangrijk dat ook bepaalde provinciale ambtenaren (bijvoorbeeld bij de provinciale domeinen), ambtenaren van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld afvalintercommunales) en gewestelijke ambtenaren (bijvoorbeeld milieutoezichters) een dergelijke bevoegdheid kunnen krijgen.

Overigens wordt kennelijk heel wat overlast veroorzaakt door minderjarigen van minder dan 16 jaar. Derhalve ware het nuttig een en ander ook te doen gelden voor de minderjarigen tussen 14 en 16 jaar.

3. Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de nieuwe gemeentewet en de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming wat betreft de gemeentelijke administratieve sancties (DOC 53 1688/001)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V), mede-indienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat de minimumleeftijd voor een GAS-boete moet worden verlaagd tot 14 jaar;

sanction administrative, compte tenu du fait que les mineurs commettant des incivilités sont de plus en plus jeunes.

Cela n'a par ailleurs pas de sens de réduire l'amende administrative de moitié, comme c'est le cas actuellement, lorsque l'infraction a été commise par un mineur. Il est dès lors proposé d'appliquer aussi intégralement l'amende de 250 euros au maximum s'il s'agit de faits commis par un mineur. Par ailleurs, la présente proposition de loi double le montant maximum des amendes en cas de récidive.

Il ne s'agit toutefois pas tant du montant de l'amende que de la gravité des faits. Dans la pratique, il convient avant tout d'insister sur la réparation des dommages pouvant être imposée au contrevenant (nettoyer ses graffitis, etc.). L'article 119^{ter} de la nouvelle loi communale prévoit du reste déjà explicitement la procédure de médiation, qui est toujours obligatoire en cas d'infractions commises par un mineur.

Toutes les communes n'ont pas la possibilité d'affecter un de leurs agents à ces tâches ou de solliciter l'aide de la province. C'est la raison pour laquelle de nombreuses structures de coopération intercommunale ont été créées au cours des dernières années, dans le cadre des SAC. Mais l'arrêté royal précité du 7 janvier 2001 n'a pas prévu la possibilité de créer ces structures de coopération intercommunale. Il est donc nécessaire de définir une base légale pour la coopération intercommunale en la matière.

Enfin, il importe de définir également la base légale du pouvoir de constatation des fonctionnaires provinciaux, des fonctionnaires régionaux et des agents des structures de coopération intercommunale et des régions communales autonomes.

4. Exposé introductif de la proposition de loi instaurant la possibilité d'infliger une interdiction de lieu à titre de sanction administrative communale (DOC 53 2131/001)

M. Koenraad Degroote (N-VA), coauteur de la proposition de loi, énonce qu'elle vise à permettre aux communes d'interdire, par voie de sanction administrative, aux personnes qui commettent des incivilités, l'accès aux lieux accessibles au public situés sur leur territoire.

Il est renvoyé pour le reste aux développements de la proposition de loi.

men kan er immers niet omheen dat de minderjarigen die voor overlast zorgen, almaar jonger zijn.

Het houdt overigens geen steek de administratieve geldboete te halveren — zoals dat nu het geval is — wanneer blijkt dat de overtreding door een minderjarige werd gepleegd. Daarom wordt voorgesteld de geldboete van maximum 250 euro integraal te handhaven, ook als de feiten door een minderjarige werden gepleegd. Voorts stelt dit wetsvoorstel voor het maximumbedrag te verdubbelen in geval van recidive.

Doorslaggevend is echter niet het bedrag van de geldboete, maar wel de ernst van de feiten. In de praktijk ligt het bovenal in de bedoeling te beklemtonen dat de overtreder kan worden verplicht de schade te herstellen (het verwijderen van door hem aangebrachte graffiti enzovoort). Voor het overige voorziet artikel 119^{ter} van de Nieuwe gemeentewet al uitdrukkelijk in de bemiddelingsprocedure, die steeds verplicht is voor door een minderjarige begane overtredingen.

Niet alle gemeenten hebben echter de mogelijkheid zelf een ambtenaar te belasten met deze taak, dan wel een beroep te doen op provinciale ondersteuning. Om die reden zijn de jongste jaren veel intergemeentelijke samenwerkingsverbanden in het kader van de gemeentelijke administratieve sanctie ontstaan. In de mogelijkheid tot het sluiten van deze intergemeentelijke samenwerkingsverbanden werd evenwel niet voorzien in het voormelde koninklijk besluit van 7 januari 2001. Er moet dus een wettelijke grondslag komen voor de intergemeentelijke samenwerking terzake.

Ten slotte is het volgens het lid belangrijk tevens de vaststellingsbevoegdheid van provinciale ambtenaren, gewestelijke ambtenaren, ambtenaren van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome gemeentebedrijven wettelijk te verankeren.

4. Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot invoering van de mogelijkheid van een plaatsverbod als gemeentelijke administratieve sanctie (DOC 53 2131/001)

De heer Koenraad Degroote (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt aan gemeenten de mogelijkheid te bieden om, bij wijze van administratieve sanctie, de toegang tot publiek toegankelijke plaatsen op haar grondgebied te ontzeggen aan personen die voor overlast zorgen.

Voor het overige verwijst de spreker naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

5. Exposé introductif de la proposition de loi visant à modifier l'article 119bis de la nouvelle loi communale, relatif aux sanctions administratives (DOC 53 2210/001)

Mme Jacqueline Galant (MR), auteur principal de la proposition de loi, souligne que le texte proposé vise à renforcer le pouvoir des communes en matière de sanctions administratives et ce, afin de sanctionner des comportements indésirables qui restent maintenant impunis.

Il est renvoyé pour le reste aux développements de la proposition de loi.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Koenraad Degroote (N-VA) se dit favorable au système des sanctions administratives communales. Plusieurs communes l'ont déjà instauré. Une utilisation sensée de ce système offre en tout cas une valeur ajoutée. Il reste cependant recommandé d'en assurer une évaluation périodique.

Par le passé, la réglementation a donné lieu à quelques amendes insensées, qui ont été largement relayées par les médias. L'utilisation du système relève de la responsabilité des communes et c'est à elles qu'il appartient de rectifier les éventuelles erreurs. Les incidents ne peuvent cependant pas engendrer une restriction de l'autonomie communale. L'intervenant se réjouit dès lors que le projet de loi à l'examen continue également à respecter l'autonomie communale.

La pratique montre que l'élaboration et l'application du système ne constituent pas une mission aisée. Le chef de corps de Hasselt a ainsi souligné que l'on ne pouvait pas attendre de la police qu'elle soit préparée à tout et qu'il fallait se défaire de l'idée que les décideurs politiques doivent avoir une réponse toute prête à toutes les situations possibles et assumer la responsabilité de tous les dysfonctionnements.

Il faut aussi éviter de verser dans la caricature. Il est inexact que les jeunes ne peuvent plus quitter la maison sans courir le risque de se voir infliger une amende. Le système ne constitue pas davantage le moyen idéal pour une commune de gonfler ses recettes ou pour le bourgmestre de se comporter comme un potentat ou un shérif local.

L'intervenant se réjouit que le projet de loi à l'examen contienne de nombreux éléments qui sont également

5. Inleidende uiteenzetting bij het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 119bis van de Nieuwe gemeentewet, wat de administratieve sancties betreft (DOC 53 2210/001)

Mevrouw Jacqueline Galant (MR), hoofdindienster van het wetsvoorstel, beklemtoont dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de gemeenten meer bevoegdheden te verlenen op het stuk van de administratieve sancties, zodat ze kunnen optreden tegen feiten die thans onbestraft blijven.

Voor het overige verwijst het lid naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Koenraad Degroote (N-VA) toont zich een voorstander van het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties. Verschillende gemeenten hebben het reeds ingevoerd. Een verstandig gebruik ervan biedt in ieder geval een toegevoegde waarde. Een periodieke evaluatie van het systeem blijft evenwel aangewezen.

In het verleden heeft de regeling geleid tot enkele onzinnige boetes, die op heel wat mediabelangstelling konden rekenen. Het gebruik van het systeem valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten, en het is aan hen om de eventuele mistoestanden recht te zetten. De voorvallen mogen niet de aanleiding vormen voor de beknotting van de gemeentelijke autonomie. De spreker is verheugd dat ook het voorliggende wetsontwerp het beginsel van de gemeentelijke autonomie blijft respecteren.

De praktijk toont aan dat de uitwerking en de toepassing van het systeem geen eenvoudige opdracht is. Zo benadrukte de korpschef van Hasselt dat van de politie niet mag worden verwacht dat zij zich op alles voorbereidt, en dat moet worden afgestapt van het idee dat de beleidsmakers een pasklaar antwoord moeten hebben op alle mogelijke situaties en verantwoordelijkheid moeten dragen voor alles wat fout loopt.

Men moet zich ook behoeden voor de karikatuur. Het is niet zo dat jongeren niet langer de woning kunnen verlaten zonder het risico te lopen op een boete. Evenmin is het systeem het ideale middel voor een gemeente om haar inkomsten aan te dikken of voor de burgemeester om zich als een lokale potentat of sheriff te gedragen.

De spreker is verheugd dat het wetsontwerp heel wat elementen bevat die ook in wetsvoorstellen van

présents dans les propositions de loi de la NV-A. Néanmoins, il a des critiques à formuler sur certains aspects. Un certain nombre de modifications peuvent encore améliorer le projet de loi, notamment à la lumière des avis du Conseil d'État et de la Commission de la protection de la vie privée, et compte tenu de la réserve exprimée par la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVGS) quant aux délais. De même, les dispositions relatives à la médiation locale, à la récidive et à l'interdiction de lieu doivent encore être précisées et peaufinées.

Il est regrettable que le projet de loi à l'examen ne se penche pas sur la problématique de l'ivresse publique, qui est aujourd'hui encore réglée par l'arrêté-loi du 14 novembre 1939. Il est regrettable que cette matière ne soit pas reprise dans le projet à l'examen. Il en va de même pour la problématique de la fraude domiciliaire, contre laquelle les parquets n'interviennent plus, en dépit du nombre croissant de cas.

Un avis complémentaire sur le registre aurait été demandé au Conseil d'État et à la Commission de la protection de la vie privée. Où en est-on à ce propos?

M. Eric Thiébaud (PS) se réjouit du dépôt du projet de loi, attendu de longue date par de nombreux bourgmestres. L'intervenant s'interroge toutefois sur quelques aspects de la mise en application pratique des dispositions à l'examen.

La ministre a souligné qu'il serait désormais possible pour les communes d'adopter un même règlement relatif aux sanctions administratives communales. Prenant l'exemple de sa propre zone, M. Thiébaud rappelle que les communes peuvent déjà adopter un règlement identique au sein d'une même zone pluricommunale. Le projet de loi permet-il de contraindre les communes d'une même zone à le faire?

L'intervenant souscrit à l'augmentation du nombre d'infractions mixtes pour lesquelles une sanction administrative pourra être privilégiée ainsi qu'au recours à des mesures alternatives. Deux questions se posent en ce qui concerne ces mesures alternatives: la commune est-elle responsable dans le cadre des prestations citoyennes? Quelle est l'autorité compétente pour infliger ce type de mesure? S'agit-il du collège des bourgmestres et échevins ou du fonctionnaire sanctionnateur?

Quant à l'interdiction temporaire de lieu, l'intervenant demande si cette mesure ne peut concerner qu'une seule personne pour un lieu déterminé ou si

de N-VA verrat liggen. Niettemin valt op een aantal deelaspecten kritiek te uiten. Een aantal wijzigingen kunnen het wetsontwerp nog verbeteren, mede in het licht van de adviezen van de Raad van State en van de Privacycommissie, en gelet op het voorbehoud van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) over de termijnen. Ook de bepalingen rond de lokale bemiddeling, de herhaling en het plaatsverbod vragen nog om verdere verduidelijking en verfijning.

Het valt te betreuren dat in het wetsontwerp geen aandacht wordt besteed aan de problematiek van de openbare dronkenschap, die thans nog geregeld wordt bij besluitwet van 14 november 1939. Het is een gemiste kans dat die materie niet in de voorliggende regeling werd ondergebracht. Hetzelfde geldt voor de problematiek van de domiciliefraude, waartegen de parketten ondanks het stijgend aantal gevallen niet langer optreden.

Er zou een bijkomend advies aan de Raad van State en aan de Privacycommissie zijn gevraagd over het register. Wat is daarvan de stand van zaken?

De heer Eric Thiébaud (PS) is verheugd over de indiening van dit wetsontwerp, waarop veel burgemeesters al geruime tijd zaten te wachten. Desondanks heeft de spreker bedenkingen bij enkele aspecten van de praktische toepassing van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De minister heeft beklemtoond dat de gemeenten voortaan een identiek reglement over de gemeentelijke administratieve sancties zouden kunnen goedkeuren. In dat verband verwijst de spreker naar zijn eigen meergemeentezone, waar de gemeenten nu al allemaal over hetzelfde reglement kunnen beschikken. Voorziet het wetsontwerp in de mogelijkheid de gemeenten binnen dezelfde zone te verplichten hetzelfde reglement aan te nemen?

De spreker is verheugd dat het aantal gemengde misdrijven werd verhoogd waarvoor de voorkeur kan worden gegeven aan een administratieve sanctie, alsook dat alternatieve maatregelen mogelijk zijn. Met betrekking tot die alternatieve maatregelen rijzen twee vragen: draagt de gemeente verantwoordelijkheid in het kader van de gemeenschapsdienst? Welke autoriteit kan een soortgelijke maatregel opleggen: de gemeenteraad of de sanctionerende ambtenaar?

Met betrekking tot het tijdelijk plaatsverbod wenst de spreker te weten of deze maatregel louter kan gelden voor één persoon en voor een welbepaalde plaats, dan

elle peut également impliquer une interdiction collective pour un lieu.

En matière de médiation, il semble que le fonctionnaire sanctionnateur ne peut assumer une telle tâche. Qui va s'en charger notamment dans les plus petites communes, lesquelles ne disposent pas des moyens suffisants leur permettant d'engager un médiateur.

M. Thiébaud remarque encore que le protocole d'accord avec le parquet est un élément important du projet de loi. En ce qui concerne les infractions mixtes en matière d'arrêt et de stationnement, la suite à y réserver sera-t-elle définie dans ce protocole ou le policier pourra-t-il en décider lui-même? Le montant de ces amendes sera-t-il déterminé par la commune dans le règlement de police communal? Il faut noter que d'un point de vue financier, ce sont ces amendes là qui sont les plus intéressantes pour les communes. Le montant des autres amendes administratives est souvent à peine suffisant pour couvrir les frais de dossier. Par ailleurs, les petites communes préfèrent souvent engager un agent de quartier supplémentaire plutôt qu'un fonctionnaire sanctionnateur. Or les policiers n'aiment pas trop se charger de ce type de sanctions administratives communales.

Mme Bercy Slegers (CD&V) se réjouit que soit entamée la discussion du projet de loi relatif aux sanctions administratives communales. Il est important que le principe de subsidiarité y soit préservé. La commune est, en effet, la mieux placée pour déterminer ce qui doit être qualifié d'incivilité et comment lutter au mieux contre celles-ci. Les incivilités commises dans les centres urbains sont en effet différentes de celles commises dans les zones rurales.

Par ailleurs, des problèmes tels que le dépôt clandestin d'immondices, les déjections canines, le tapage nocturne ou les graffitis ne sont plus l'apanage des grandes villes. Le délabrement de certaines villes renforce également le sentiment d'insécurité. Une utilisation raisonnée des sanctions administratives communales pourrait être la solution idéale à ces problèmes.

Le groupe de l'intervenante tient également à souligner que le projet de loi à l'examen, loin de se limiter à la possibilité d'infliger des amendes, accorde également une place importante à la médiation, qui est obligatoire lorsque l'auteur est mineur et optionnelle dans le chef de la commune lorsqu'il est majeur. La médiation est en outre assortie de sanctions alternatives. Ce système présente l'avantage de responsabiliser les auteurs.

wel of hij ook betrekking kan hebben op een collectief plaatsverbod voor een welbepaalde plaats.

Volgens het lid ziet het ernaar uit dat het niet mogelijk is de sanctionerende ambtenaar met een bemiddelingstaak te belasten. De vraag rijst dan ook wie die bemiddeling op zich zal nemen, meer bepaald in de kleinste gemeenten die over onvoldoende middelen beschikken om een bemiddelaar aan te stellen.

Voorts merkt de heer Thiébaud nog op dat het protocolakkoord met het parket een belangrijk element van het wetsontwerp is. Met betrekking tot de gemengde overtredingen inzake stilstaan en parkeren wenst hij te weten of dit protocolakkoord zal bepalen welk gevolg daaraan moet worden gegeven, dan wel of de politieagent zelf daarover zal kunnen beslissen. Zal de gemeente het bedrag van die geldboetes in het gemeentelijk politiereglement vastleggen? Op te merken valt dat die geldboetes financieel het interessantst zijn voor de gemeenten. Het bedrag van de andere administratieve geldboeten volstaat nauwelijks om de dossierkosten te dekken. Voorts geven de kleine gemeenten er vaak de voorkeur aan een extra wijkagent in dienst te nemen, veeleer dan een sanctionerend ambtenaar. De politiemensen houden zich echter niet al te graag bezig met dat soort van gemeentelijke administratieve sancties.

Mevrouw Bercy Slegers (CD&V) is tevreden dat de bespreking van het wetsontwerp betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt aangevat. Het is belangrijk dat daarin het beginsel van de subsidiariteit overeind blijft. De gemeente is immers het best geplaatst om te bepalen wat als overlast moet worden gekwalificeerd en hoe die het best kan worden aangepakt. De overlast in de centrumsteden is immers niet dezelfde als die in de landelijke gebieden.

Tegelijk zijn problemen zoals sluikestorten, hondenpoep, nachtlawaai of graffiti niet langer louter grootstedelijke fenomenen. In sommige steden slaat ook de verloedering toe, die leidt tot een hoger gevoel van onveiligheid. Een doordacht gebruik van de gemeentelijke administratieve sancties kan de ideale oplossing zijn om die problemen het hoofd te bieden.

De fractie van de spreekster wenst ook te onderlijnen dat het voorliggende wetsontwerp niet de nadruk legt op het uitreiken van boetes, maar ook een belangrijke rol weglegt voor bemiddeling. Het laatste is verplicht bij minderjarigen, en een optie voor de gemeenten bij meerderjarigen. Aan de bemiddeling worden bovendien alternatieve sancties gekoppeld. Een dergelijk systeem zorgt ervoor dat mensen op hun verantwoordelijkheden kunnen worden gewezen.

Outre la subsidiarité, l'un des objectifs poursuivis à l'origine par la réglementation relative aux sanctions administratives communales était la lutte contre les incivilités qui ne sont pas sanctionnées par d'autres lois ou décrets. Au fil des ans, les infractions mixtes ont été ajoutées à la liste. Le principe doit toujours rester le même: la voie judiciaire doit être privilégiée lorsqu'il s'agit de réprimer les infractions à la loi pénale. Si le protocole d'accord conclu entre la commune et le procureur prévoit que certaines formes d'incivilités ne feront plus l'objet de poursuites judiciaires, la commune peut qualifier ces faits d'infractions mixtes et les faire relever de la réglementation relative aux sanctions administratives communales.

Un autre point positif du projet de loi est la possibilité pour les communes de coopérer dans le cadre de la loi SAC et celle, offerte aux fonctionnaires provinciaux et régionaux et aux membres du personnel des structures de coopération intercommunales et des régies communales autonomes, de procéder dans le cadre de la loi, dans les limites de leurs compétences, à des constats relatifs à des infractions aux articles du règlement communal pour lesquels ils ont été déclarés compétents par le conseil communal.

L'intervenante demande également que l'on soit attentif à trois critiques. Les communes se plaignent souvent de la lourdeur excessive de la procédure administrative. Les plus petites communes renoncent parfois à utiliser le système en raison de l'importance du travail nécessaire à cet effet et des frais de personnel que cela implique. La possibilité de coopération prévue pour les communes répond largement à cette critique. En même temps, la procédure administrative est encore alourdie par le projet de loi. Cet alourdissement découle toutefois de l'attention accordée aux droits de la défense. Dans le cadre de la médiation, les communes peuvent certes faire appel à des organisations professionnelles dotées du savoir-faire nécessaire afin de ne pas devoir investir elles-mêmes en moyens humains.

Une deuxième critique émane des associations de jeunes qui se sentent visées par la réglementation. Cette crainte n'est pas fondée. Les mauvaises décisions et les mauvaises pratiques du passé sont plutôt liées au manque de qualité des règlements de police en question. Ces problèmes pourraient être évités à l'avenir grâce à une bonne communication préalable entre la commune et la société civile. Ce dialogue doit également être associé à des moments d'évaluation: ce qui est aujourd'hui considéré comme une incivilité ne le sera peut-être plus dans quelques années et inversement.

En troisième lieu, Mme Slegers évoque, en ce qui concerne l'interdiction de lieu, la proposition de loi de

Naast de subsidiariteit is ook de aanpak van overlast voor feiten die niet door een andere wet of decreet worden bestraft een uitgangspunt van de oorspronkelijke GAS-regelgeving. In de loop der jaren werden de gemengde inbreuken ingevoegd. Het uitgangspunt moet nog steeds zijn dat een inbreuk op de Strafwet beter via de gerechtelijke weg wordt beteugeld. Indien uit het protocolakkoord tussen de gemeente en de procureur blijkt dat bepaalde vormen van overlast niet langer gerechtelijk worden vervolgd, kan de gemeente die feiten als een gemengde inbreuk kwalificeren en onderbrengen in de GAS-regelgeving.

Positief aan het wetsontwerp is tevens de mogelijkheid voor gemeenten om samen te werken in het kader van de GAS-wet en de mogelijkheid voor provinciale of gewestelijke ambtenaren, personeelsleden van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en autonome overheidsbedrijven om, binnen hun bevoegdheden en voor inbreuken op die artikelen van het gemeentelijke reglement waarvoor zij bevoegd worden verklaard door de gemeenteraad, om vaststellingen te doen in het kader van de wet.

De spreekster vraagt tegelijk aandacht voor een drietal kritieken. Een vaak gehoorde klacht bij de gemeenten is dat de procedure administratief te zwaar is. De kleinere gemeenten maken soms geen gebruik van het systeem omwille van het vele werk en de daarmee gepaard gaande personeelskosten. De mogelijkheid dat gemeenten kunnen samenwerken vangt die kritiek grotendeels op. Tegelijk wordt de administratieve procedure door het wetsontwerp nog verzwaaard. Die verzwaring is evenwel ingegeven door de zorg voor de rechten van de verdediging. Gemeenten kunnen in het kader van de bemiddeling wel beroep doen op professionele organisaties met de nodige knowhow, zodat zij niet zelf moeten investeren in personeel.

Een tweede kritiek is afkomstig van de jongerenverenigingen, die zich door de regelgeving geïrriteerd voelen. Die vrees is ongegrond. Verkeerde beslissingen en praktijkvoorbeelden uit het verleden hebben veeleer te maken met de gebrekkige kwaliteit van de politiereglementen in kwestie. Een goede voorafgaande communicatie tussen de gemeente en het middenveld kan dergelijke problemen in de toekomst vermijden. Aan die dialoog moeten ook evaluatiemomenten worden gekoppeld: wat vandaag als overlast wordt aanzien, is dat misschien over enkele jaren niet meer, en omgekeerd.

Ten derde wijst mevrouw Slegers wat betreft het plaatsverbod op het wetsvoorstel van haar fractie

son groupe relative à la sécurité dans les domaines récréatifs (DOC 53 2224/001). Basée sur la loi relative à la sécurité lors des matches de football, cette proposition de loi prévoit d'instaurer une interdiction de lieu nationale qui s'appliquerait dès lors à tout le territoire de la Belgique. En effet, une interdiction de lieu basée sur un règlement de police communal ne s'applique qu'au territoire de la commune concernée, ce qui ne fait que déplacer les problèmes et n'apporte donc pas de réponse sur le fond.

L'intervenante conclut en indiquant que le projet de loi à l'examen donne satisfaction mais souligne qu'il importe qu'il soit correctement mis en œuvre au niveau local. Les communes portent une lourde responsabilité dans le dialogue avec la population et la société civile.

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) salue le projet de loi dont le contenu reflète le travail important qui a été réalisé par la ministre. Le texte à l'examen a le mérite de clarifier le système des sanctions administratives communales et de favoriser la transparence. Le projet de loi respecte par ailleurs le principe de subsidiarité et l'autonomie communale, permettant à chaque commune de tenir compte des spécificités locales. La manière dont les communes appliqueront le cadre légal qui leur est proposé sera décidée à l'issue d'un débat démocratique au sein de chaque commune.

L'intervenante se félicite de ce que le projet de loi prévoit les alternatives aux amendes administratives que sont les prestations citoyennes et la médiation ainsi qu'une procédure spécifique pour les mineurs. Mme Schyns rappelle à cet égard que le secteur de la jeunesse a bel et bien été consulté même si ses remarques n'ont pas toujours été suivies. En l'occurrence, le projet de loi permettra de privilégier un cadre structurant pour les jeunes: certaines des incivilités commises par eux doivent pouvoir être sanctionnées. Cela ne signifie toutefois pas que cela se fera au détriment de la prévention.

Plus ponctuellement, Mme Schyns s'interroge sur quelques aspects du projet.

Premièrement, comment la médiation s'organisera-t-elle sur le terrain et quel en sera le coût pour les communes?

Ensuite, il ressort du texte à l'examen qu'il ne pourra être procédé à la perception immédiate qu'avec le consentement du contrevenant. Des incitants sont-ils prévus à cette fin? Le montant de l'amende perçue immédiatement sera-t-il moindre que celui dont devrait s'acquitter le contrevenant ultérieurement?

betreffende de veiligheid in recreatiedomeinen (DOC 53 2224/001). Het wetsvoorstel, dat gebaseerd is op de voetbalwet, voorziet de invoering van een nationaal plaatsverbod, dat dus van toepassing is op het gehele Belgische grondgebied. Een plaatsverbod op basis van het gemeentelijk politiereglement is immers slechts beperkt tot het grondgebied van de gemeente, wat enkel zorgt voor een verschuiving van problemen en dus geen oplossing ten gronde biedt.

De spreekster besluit dat het voorliggend wetsontwerp tot tevredenheid stemt, maar benadrukt het belang van een goede implementering ervan op lokaal niveau. De gemeenten dragen een grote verantwoordelijkheid in de dialoog met de bevolking en het middenveld.

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) verwelkomt het wetsontwerp, waar volgens haar uit blijkt dat de minister aanzienlijk werk heeft geleverd. De voorliggende tekst heeft de verdienste het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties te verduidelijken en draagt bij tot meer transparantie. Het wetsontwerp neemt bovendien het subsidiariteitsbeginsel in acht en raakt evenmin aan de gemeentelijke autonomie, zodat elke gemeente rekening kan houden met lokale specifieke factoren. De gemeenten zullen zelf na een intern democratisch debat beslissen hoe ze het wettelijk kader dat hun wordt voorgelegd, zullen toepassen.

De spreekster verheugt zich erover dat het wetsontwerp voorziet in alternatieven voor de administratieve straffen, namelijk gemeenschapdienst, bemiddeling en een specifieke procedure voor minderjarigen. Mevrouw Schyns wijst er in dat verband op dat er wel degelijk overleg is geweest met de jeugdsector, ook al werd niet aan al hun opmerkingen gevolg gegeven. Het wetsontwerp zorgt er concreet voor dat voor jongeren voortaan een structureel kader van toepassing is: bepaalde vormen van storend gedrag die jongeren begaan moeten kunnen worden bestraft. Dat betekent echter niet dat minder wordt ingezet op preventie.

Mevrouw Schyns heeft vragen bij enkele specifieke aspecten van het wetsontwerp.

Ten eerste, hoe zal de bemiddeling praktisch in haar werk gaan en wat zal dit de gemeenten kosten?

Voorts blijkt uit de voorliggende tekst dat de onmiddellijke betaling enkel zal kunnen plaatsvinden met instemming van de overtreder. Zal de betrokkene hiertoe op een of andere manier worden aangemoedigd? Als een overtreder kiest voor onmiddellijke betaling, betaalt hij dan minder dan wanneer hij later betaalt?

Enfin, le projet de loi met à la charge des communes un devoir d'information lorsque le conseil communal prévoit dans son règlement général de police que les mineurs peuvent faire l'objet d'une amende administrative. La commune devra en effet en informer les mineurs et leurs parents ou tuteurs, par tout moyen de communication de son choix. Il semble en l'occurrence qu'une simple information dans le bulletin communal soit insuffisante et qu'il faudra imaginer d'autres vecteurs de communication.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) est très critique à l'égard de la teneur du projet de loi à l'examen. De nombreux aspects posent problème, tels que l'abaissement de l'âge, l'instauration d'une interdiction de lieu, l'augmentation du montant des amendes et l'autofinancement de la politique de sécurité de la commune. Dans le même temps, le projet de loi omet un certain nombre de choses, comme de mettre un terme à la série de sanctions absurdes et inopportunes, qui sont quelquefois à la limite de l'humain.

Le *Vlaamse Jeugdraad* (Conseil de la Jeunesse de la Communauté flamande) a déjà expressément fait part de ses inquiétudes quant à l'avant-projet de loi et au projet de loi. Il qualifie à raison les textes d'inacceptables et demande que les jeunes soient associés à la lutte contre les incivilités éventuelles. Il estime qu'il est absolument indispensable de consulter le *jeugdraad* local lors de l'adaptation du règlement relatif aux SAC et souligne qu'il est important d'entendre la société civile au sens large au cours de la procédure législative, compte tenu des signaux inquiétants concernant l'arbitraire dont il est actuellement fait preuve dans l'application de la réglementation existante.

Le groupe de l'intervenante partage l'avis du *Vlaamse Jeugdraad* selon lequel, sur la base du projet de loi à l'examen, l'arbitraire demeurera également la norme à l'avenir. Dans les règlements de police, le comportement normal d'enfants et de jeunes est de plus en plus souvent considéré comme une incivilité. Le projet de loi ne résout pas ce problème. Le *Vlaamse Jeugdraad* s'oppose aux amendes et, si l'on opte malgré tout pour pareil système, une telle sanction ne peut être que le point final d'un parcours prévoyant d'autres mesures telles qu'un avertissement, une médiation et une prestation citoyenne. Aussi le conseil plaide-t-il en faveur d'une refonte approfondie du projet de loi, afin que les mineurs ne relèvent plus du champ d'application de la législation relative aux SAC. Il réclame par ailleurs une étude indépendante sur l'application de la législation relative aux SAC au niveau fédéral et local et préconise une politique intégrale de la jeunesse, assortie d'un système de droit de la jeunesse respectant totalement

Tot slot bepaalt het wetsontwerp dat voor de gemeenten een informatieplicht geldt, als de gemeenteraad in zijn algemeen politiereglement bepaalt dat tegen de minderjarige administratieve sancties worden vastgesteld. Dat betekent dat de gemeente de minderjarigen en hun ouders of voogden via alle mogelijke communicatiekanalen moet informeren. Een vermelding in het gemeentelijk infoblad lijkt immers niet te volstaan, zodat moet worden gedacht aan andere communicatiemiddelen.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) is erg kritisch ten overstaan van de inhoud van het voorliggende wetsontwerp. Heel wat aspecten zijn problematisch, zoals de leeftijdsverlaging, de invoering van een plaatsverbod, de verhoging van de bedragen van de boetes en de autofinanciering van het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Tegelijk doet het wetsontwerp een aantal dingen niet, zoals een einde maken aan de reeks absurde en onwenselijke sancties, die soms op de rand van het menselijke balanceren.

De *Vlaamse Jeugdraad* heeft al uitdrukkelijk zijn bezorgdheid geuit over het voorontwerp van wet en het wetsontwerp. Hij noemt de teksten terecht onaanvaardbaar, en pleit voor een betrokkenheid van de jongeren bij de aanpak van mogelijke overlast. Hij vindt een advies van de lokale jeugdraad bij de aanpassing van het GAS-reglement een absolute noodzaak, en wijst op het belang van het horen van het brede middenveld tijdens de wetgevende procedure, gelet op de verontrustende signalen over willekeur waarmee de huidige regelgeving momenteel wordt toegepast.

De fractie van de spreker deelt de mening van de *Vlaamse Jeugdraad* dat willekeur op basis van het voorliggende wetsontwerp ook in de toekomst de norm blijft. Steeds vaker wordt normaal gedrag van kinderen en jongeren in politiereglementen beschouwd als overlast. Het wetsontwerp biedt op dat probleem geen antwoord. De *Vlaamse Jeugdraad* kant zich tegen de boetes, en indien er toch voor een dergelijk systeem wordt geopteerd, kan een dergelijke sanctie enkel een eindpunt zijn van een traject, na eerdere stappen zoals een verwittiging, bemiddeling en gemeenschapsdienst. De raad pleit dan ook voor een grondige bijsturing van het wetsontwerp, opdat minderjarigen niet langer onder het toepassingsgebied van de GAS-wetgeving vallen. Daarnaast vraagt hij een onafhankelijke studie naar de toepassing van de GAS-wetgeving op federaal en lokaal niveau, en pleit hij voor een integraal jeugdbeleid met een jeugdrechtsysteem dat de wettelijke garanties van kinderen en jongeren volledig respecteert. Welk

les garanties légales offertes aux enfants et aux jeunes. Quelle réponse la ministre apporte-t-elle à toutes ces préoccupations justifiées émises par le *Vlaamse Jeugdraad*?

L'intervenante relate également plusieurs récits remarquables de citoyens qui se sont vu infliger une amende SAC. L'agence de presse flamande StampMedia a recueilli une série de témoignages, comme celui d'un homme âgé à qui l'on a interdit, sous peine d'une amende SAC, de nourrir les canards dans un parc. Deux enfants ont chacun fait l'objet d'une amende de 125 euros pour avoir jeté un papier par terre, sans avertissement préalable. Ce sont par conséquent les parents qui payent l'amende, alors que les enfants reçoivent le signal qu'ils vivent dans une société répressive. Dans un autre témoignage, un jeune a été sanctionné pour avoir imité une sirène dans la rue. Dans un autre cas encore, un homme a reçu une amende pour avoir klaxonné et fait signe à sa femme dans la rue. Comment la ministre tiendra-t-elle désormais compte de ces circonstances? Comment peut-elle garantir, sur la base du projet de loi à l'examen, que de tels excès seront exclus à l'avenir?

Le problème fondamental des amendes SAC est qu'elles vont à l'encontre du principe selon lequel, dans un État de droit, les sanctions sont imposées par un juge. Celui-ci est en effet en mesure de faire respecter les droits de la défense. Le système des sanctions administratives communales n'offre pas ces garanties. Les règlements prévoient par ailleurs des amendes pour les cas les plus banals possibles, comme le révèlent les témoignages. Les acteurs de tous ces récits attendent un changement de cap, mais le projet de loi ne répond pas encore à leurs espérances. C'est même l'inverse, compte tenu de l'extension du système.

Mme Jacqueline Galant (MR) remarque que les sanctions administratives communales constituent un outil important pour pallier à l'inaction de la justice. Le contenu du projet de loi à l'examen permet d'augmenter l'efficacité et la transparence de ce système. L'intervenante remarque que de nombreux éléments étaient déjà proposés dans la proposition de loi n° 53 2210 déposée par son groupe qui visait à garantir plus de souplesse et de rapidité de traitement.

Le système judiciaire peine à répondre de manière cohérente aux incivilités commises dans les communes (dégradations, injures, graffitis, tapage nocturne...) qui par conséquent restent trop souvent impunies. La structure pénale actuelle est en effet trop lourde pour traiter adéquatement ce type d'infractions qui peuvent paraître mineures mais qui empoisonnent la vie de la population. Ces infractions étant souvent classées sans

antwoord biedt de minister op al die terechte bezorgdheden van de *Vlaamse Jeugdraad*?

De spreekster vertelt ook enkele opmerkelijke verhalen van burgers die een GAS-boete opgelegd kregen. StampMedia verzamelde een aantal getuigenissen. Zo is er het verhaal van een bejaarde man die op straffe van een GAS-boete de eenden in een park niet langer mag voederen. Twee kinderen kregen dan weer elk een boete van 125 euro voor het op de grond gooien van een papiertje, en dat zonder voorafgaande waarschuwing. Het gevolg is dat ouders de boetes betalen, en dat de jongeren het signaal krijgen dat zij in een repressieve samenleving leven. In een andere getuigenis kreeg een jongere een boete voor het nabootsen van een sirene op straat. In nog een ander voorval was er een boete voor iemand die in de wagen claxonnerde en wuifde naar zijn vrouw op straat. Hoe komt de minister thans tegemoet aan die omstandigheden? Hoe kan zij op basis van het voorliggende wetsontwerp garanderen dat dergelijke voorvallen in de toekomst worden uitgesloten?

Een fundamenteel probleem van de GAS-boetes is dat zij strijdig zijn met het beginsel dat in een rechtsstaat straffen opgelegd worden door een rechter. Daar gelden immers de rechten van de verdediging. Het GAS-systeem biedt die waarborgen niet. Tegelijk voorzien de reglementen boetes voor de grootst mogelijke banaliteiten, zoals blijkt uit de getuigenissen. De mensen uit al die verhalen wachten op een kentering, maar krijgen die op basis van het wetsontwerp vooralsnog niet. Het tegendeel is zelfs waar, gelet op de verdere uitbreiding van het systeem.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) geeft aan dat de gemeentelijke administratieve sancties een waardevol instrument zijn om de inertie van het gerechtelijk apparaat voor een deel te compenseren. Het voorliggend wetsontwerp maakt het systeem efficiënter en transparanter. De spreekster merkt op dat verschillende elementen al aan bod kwamen in het door haar fractie ingediende wetsontwerp nr. 53 2210, waarin werd gepleit voor meer flexibiliteit en een snellere behandeling.

Het gerecht heeft het er moeilijk mee op coherente wijze te reageren op de overlast die in de gemeenten wordt veroorzaakt (vernieling, beledigingen, graffiti, nachtlawaai...), met als gevolg dat overlast vaak onbestraft blijft. De huidige sanctieregeling is immers te log om adequaat op te treden tegen dit soort overtredingen, die misschien niet zo erg lijken maar het leven van de mensen wel verpesten. Aangezien die overtredingen

suite, le système des sanctions administratives communales permet aux autorités communales d'apporter une réponse cohérente et rapide même s'il peut aboutir dans les faits à créer une justice à deux vitesses.

L'intervenante remarque que certaines infractions ont — à raison — été exclues de la liste des infractions mixtes, susceptibles de faire l'objet d'une sanction administrative communale. Les menaces d'attentats constituent en effet des infractions trop lourdes que pour être traitées de la sorte. En l'occurrence toutefois, pourquoi ne pas avoir étendu ce raisonnement à d'autres comportements tout aussi graves comme par exemple, les coups et blessures volontaires? Certes, les infractions dites mixtes ne sont, en théorie, pas dépenalisées mais force est de constater que dans les faits, elles le sont bel et bien. Les autorités judiciaires ont en effet tendance à se désintéresser des infractions mixtes qu'elles considèrent relever plutôt des communes. Mme Galant insiste par conséquent sur le fait qu'il ne faudrait pas que la réforme proposée ait pour conséquence de décharger les autorités judiciaires de leurs responsabilités et de donner le sentiment de dépenaliser certaines infractions.

Mme Galant souligne enfin qu'elle se réserve le droit de revenir au cours de la discussion des articles sur des questions plus ponctuelles concernant notamment le traitement des flagrants délits et la vitesse de la procédure.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) souligne que le projet de loi à l'examen adapte la réglementation existante, à la demande des administrations locales. Le groupe écologiste semble aujourd'hui vouloir remettre en cause l'ensemble du système des SAC, alors qu'il existe un large consensus dans la société sur le fait qu'il constitue un outil important pour faire face aux nuisances en offrant la possibilité d'intervenir à l'échelle locale, là où la démocratie de base se déploie le plus concrètement. À cet égard, chaque commune est en effet confrontée à des préoccupations spécifiques. Le législateur se limite à créer un cadre général mais bien délimité, dans lequel le niveau local peut développer ses propres accents.

Il est toujours question d'incivilités dans les enquêtes menées sur l'insécurité dans les zones de police locale. Les SAC (sanctions administratives communales) sont une réponse à cette préoccupation. L'intervenant se dit donc satisfait que le système existe et se réjouit également des adaptations à l'examen. Bien sûr, on peut citer quelques incidents risibles. Faut-il pour autant remettre en cause l'ensemble du système? S'il existe

vaak geseponneerd worden, reikt het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties de gemeenten de middelen aan om coherent en snel op te treden, ook al komt dit erop neer dat feitelijk een justitie met twee snelheden wordt gecreëerd.

De spreekster merkt op dat sommige overtredingen terecht zijn verwijderd van de lijst van gemengde misdrijven die in aanmerking komen voor een gemeentelijke administratieve sanctie. Dreigen met aanslagen vormt inderdaad een te erge inbreuk om op die manier te worden behandeld. Maar waarom werd die redenering niet doorgetrokken en staan even erge feiten, zoals opzettelijke slagen en verwondingen, wel nog op de lijst? In theorie worden de zogenoemde gemengde misdrijven weliswaar niet uit het strafrecht gehaald, maar de praktijk leert dat dat wel degelijk het geval is. De gerechtelijke instanties zijn immers geneigd minder aandacht te besteden aan gemengde misdrijven, die volgens hen veeleer een gemeentelijke bevoegdheid zijn. Mevrouw Galant benadrukt bijgevolg dat het niet de bedoeling mag zijn dat de voorgestelde hervorming ertoe leidt dat de gerechtelijke instanties ontslagen worden van hun verantwoordelijkheid en het gevoel ontstaat dat sommige misdrijven voortaan onbestraft blijven.

Mevrouw Galant wijst er ten slotte op dat ze het zich zal veroorloven tijdens de artikelsgewijze bespreking terug te komen op enkele specifieke aspecten, waaronder de behandeling van misdrijven op heterdaad en de snelheid van de procedure.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp een aanpassing is aan een bestaande regelgeving, en dat op vraag van de lokale besturen. De groene fractie lijkt thans het gehele GAS-systeem in vraag te willen stellen, terwijl er nochtans een brede maatschappelijke consensus bestaat dat het een belangrijk hulpmiddel is bij de aanpak van lokale overlast. Aldus wordt aan het plaatselijke niveau, waar de basisdemocratie het meeste speelt, de mogelijk geboden om lokale problemen inzake overlast het hoofd te bieden. Elke gemeente kampt op dat vlak immers met eigen specifieke bezorgdheden. De wetgever creëert enkel een algemeen doch goed afgelijnd kader, binnen dewelke het lokale niveau eigen accenten kan leggen.

Overlast duikt steevast op in onderzoeken in de lokale politiezones over onveiligheid. Het is een problematiek die de burger bezighoudt. De GAS-sancties vormen een antwoord op die bezorgdheid. De spreker is dan ook tevreden dat het systeem bestaat, en juicht ook de voorliggende aanpassing toe. Uiteraard kunnen enkele lachwekkende incidenten worden opgesomd. Moet daarom echter het ganse systeem in vraag worden

aussi des jugements douteux dans des conflits civils et pénaux, ceux-ci ne donnent pas lieu pour autant à la suppression du droit civil ou pénal.

Quant à la question de savoir si la réglementation SAC doit s'appliquer aux mineurs, M. Vanvelthoven fait observer que c'est déjà le cas actuellement, et ce, dès l'âge de seize ans. Et encore, eu égard au principe de base de la démocratie locale, ce n'est pas une obligation. Libre à une commune de décider si elle souhaite une réglementation SAC et, dans l'affirmative, si elle souhaite l'appliquer à ses concitoyens dès l'âge de seize ans ou, comme le prévoit le projet de loi à l'examen, dès l'âge de quatorze ans. Si ce n'est sans doute pas nécessaire dans la commune de Lommel, cela n'exclut pas que cela le soit ailleurs. M. Vanvelthoven suggère toutefois au conseil communal de recueillir l'avis du conseil local de la jeunesse lorsqu'il décidera de la limite d'âge.

Qui plus est, il ressort des statistiques d'un grand nombre de villes et de communes que la majorité des infractions sont commises par des adultes, le pourcentage d'infractions commises par des mineurs étant plutôt limité. Pour autant, il ne faut pas empêcher ces derniers d'exercer pleinement leurs droits et l'amende doit apparaître comme la sanction ultime. C'est exactement ce que prévoit le projet de loi à l'examen, avec des possibilités de médiation et de sanctions alternatives, comme la prestation citoyenne. Le projet de loi souligne également l'importance d'impliquer les parents. Toutes ces mesures font en sorte que l'on ne commence pas par sanctionner les mineurs, mais par les corriger afin que leur comportement devienne socialement acceptable.

Enfin, l'intervenant propose qu'au sein du gouvernement et du Parlement, l'on procède à des évaluations à intervalles réguliers sur la situation au niveau local. Cette manière de faire permettra de remédier à d'éventuels dérapages du système.

M. Peter Logghe (VB) fait remarquer qu'outre les témoignages concernant des amendes SAC douteuses, on peut également mentionner des dizaines de plaintes relatives à des cas d'incivilités restés impunis. Le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement du principe de base selon lequel il convient de lutter contre les petits problèmes d'incivilités au moyen d'amendes administratives, car ils échappent à l'attention des parquets.

L'intervenant formule des réserves à l'égard des options politiques retenues. Pour son groupe, les infractions mixtes doivent être portées devant le tribunal,

gesteld? Er bestaan ook bedenkelijke vonnissen in burger- en strafrechtelijke conflicten. Ook die leiden uiteraard niet tot de afschaffing van het burgerlijk recht of het strafrecht.

In de discussie of minderjarigen gevat moeten worden door de GAS-regelgeving, merkt de heer Vanvelthoven op dat dat vandaag reeds het geval is. Momenteel kan dat vanaf de leeftijd van zestien jaar. En zelfs dat is, gezien het uitgangspunt van de lokale democratie, geen verplichting. Het staat een gemeente vrij om te beslissen of zij al een GAS-reglementering wil, en zo ja, of zij dat wil toepassen op burgers vanaf zestien jaar of, zoals het voorliggende wetsontwerp voorziet, vanaf de leeftijd van veertien jaar. In de gemeente Lommel is dat laatste wellicht niet nodig, maar dat sluit niet uit dat het elders wel het geval is. De heer Vanvelthoven voegt evenwel de suggestie toe dat een gemeenteraad bij haar beslissing over de leeftijdsgrens het advies inwint van de plaatselijke jeugdraad.

Uit het cijfermateriaal van heel wat steden en gemeenten blijkt bovendien dat het aandeel van de GAS-overtredingen door minderjarigen een veeleer beperkt percentage is. Het gros van de overtredingen worden begaan door volwassenen. Dat gegeven sluit niet uit dat minderjarigen maximaal hun rechten moeten kunnen uitoefenen, en dat een boete een eindpunt van een traject moet zijn. Dat laatste is net wat het voorliggende wetsontwerp bepaalt, met mogelijkheden tot bemiddeling en alternatieve sanctionering, zoals de gemeenschapsdienst. Ook het belang van de betrokkenheid van de ouders wordt in het wetsontwerp benadrukt. Al die stappen dragen ertoe bij dat minderjarigen in de eerste plaats niet worden gesanctioneerd, maar gecorrigeerd naar maatschappelijk aanvaardbaar gedrag.

Ten slotte stelt de spreker voor dat er in de schoot van de regering en het Parlement op regelmatige tijdstippen evaluatiemomenten plaatsvinden rond wat op het lokale niveau gebeurt. Op die manier kunnen eventuele ontsparingen van het systeem worden aangepakt.

De heer Peter Logghe (VB) merkt op dat men naast de getuigenissen over bedenkelijke GAS-boetes ook tientallen verhalen kan plaatsen met klachten over onbestraft gebleven gevallen van overlast. Het voorliggende wetsontwerp bouwt verder op het basisprincipe dat kleinere overlastproblemen met administratieve geldboetes moeten worden bestreden omdat zij aan de aandacht van de parketten ontsnappen.

De spreker formuleert een voorbehoud bij de gekozen beleidsopties. Voor zijn fractie dienen de gemengde inbreuken voor de rechtbank te worden gebracht, zeker

certainement lorsqu'il s'agit de faits graves comme des coups et blessures. De tels faits ne peuvent être punis par une sanction administrative. Les victimes de ce type de faits ne peuvent en effet retirer suffisamment de satisfaction d'une telle sanction. Les faits plus graves doivent faire l'objet de "représailles sublimées" de la part du tribunal.

Le mérite du système SAC est de mettre fin à l'impunité en ce qui concerne certaines formes d'incivilités. Le projet de loi à l'examen s'engage plus loin dans cette voie. L'intervenant soutient cette option politique, mais formule aussi une série de questions et de réserves. Ainsi, il demande comment se déroulera précisément l'éventuelle harmonisation des sanctions SAC au niveau des zones de police. Au sein d'une seule zone de police également, les formes d'incivilités peuvent en effet différer considérablement entre les endroits plus urbanisés et les communes fusionnées rurales.

Le protocole d'accord, qui est établi entre le parquet et les communes, déterminera dans quels cas on optera pour des poursuites pénales ou pour des poursuites administratives. Cette méthode de travail ne renforcera-t-elle pas la tendance des parquets à refuser de traiter encore plus de faits, au profit de poursuites administratives? Cela augmenterait encore considérablement la charge de travail des administrations communales.

Il est également prévu d'abaisser la limite d'âge à quatorze ans. Une série de mesures sont associées à cette baisse, comme la médiation obligatoire et la prestation citoyenne. À cet égard, M. Logghe rappelle les propos du professeur Gert Vermeulen, selon lequel il convient de s'atteler essentiellement à l'élaboration d'un droit sanctionnel de la jeunesse.

Les véhicules qui sont parqués de manière gênante ou dangereuse pourront également donner lieu à l'application d'une amende SAC. Les surveillants de parking de sociétés de parking privées pourront-ils également procéder aux constatations? De nombreuses communes ont en effet conclu un accord avec un acteur privé dans le cadre de leur politique de parking. Comment cette extension du système SAC sera-t-elle concrétisée?

Il existe un autre problème important en ce qui concerne la politique de parking communale. Il ressort des chiffres de la société de parking qui perçoit les redevances pour la ville de Roulers que 80 % des redevances dues pour des véhicules immatriculés à l'étranger ne sont pas payés. En revanche, 90 % des redevances dues pour des véhicules belges sont payés.

Le projet de loi impose également aux communes de tenir un registre des SAC pendant une durée de cinq

indien het gaat om zware feiten zoals slagen en verwondingen. Dergelijke feiten kunnen niet worden bestraft met een administratieve sanctie. Die slachtoffers kunnen immers onmogelijk voldoening halen uit een dergelijke sanctionering. Zwaardere feiten moeten een "gesublimeerde vergelding" krijgen vanwege de rechtbank.

De verdienste van het GAS-systeem is dat een einde wordt gemaakt aan de straffeloosheid voor bepaalde vormen van overlast. Het voorliggende wetsontwerp gaat verder op de ingeslagen weg. De spreker steunt die beleidsoptie, maar formuleert ook een aantal vragen en bedenkingen. Zo vraagt hij hoe de mogelijke harmonisering van de GAS-sancties op het niveau van de politiezones precies zal verlopen. Ook binnen één politiezone kunnen de vormen van overlast immers aanzienlijk verschillen tussen een meer verstedelijkt gebied en een landelijke deelgemeente.

Het protocolakkoord, dat wordt opgesteld tussen het parket en de gemeentes, zal bepalen voor welke gevallen voor een strafrechtelijke dan wel een administratieve vervolging wordt gekozen. Zal die werkwijze de tendens niet versterken dat parketten nog meer feiten van zich af zullen schuiven ten voordele van de administratieve vervolgingen? Dat zou de belasting van de gemeentelijke administraties nog aanzienlijk verhogen.

Tevens wordt voorzien dat de leeftijdsgrens verlaagd wordt naar veertien jaar. Aan die verlaging is een aantal maatregelen gekoppeld, zoals de verplichte bemiddeling en de gemeenschapdienst. In dat verband brengt de heer Logghe de woorden van professor Gert Vermeulen in herinnering, die stelt dat voornamelijk werk moet worden gemaakt van een jeugdsanctierecht.

Ook zullen hinderlijk of gevaarlijk geparkeerde voertuigen aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een GAS-boete. Zullen ook de parkeerwachters van private parkeerbedrijven de vaststellingen kunnen doen? Heel wat gemeenten hebben in het kader van hun parkeerbeleid immers een overeenkomst afgesloten met een private speler. Hoe zal die uitbreiding van het GAS-systeem concreet worden ingevuld?

Wat het gemeentelijk parkeerbeleid betreft, is nog een andere problematiek van belang. Uit de cijfers van het parkeerbedrijf dat de retributies int voor de stad Roeselare blijkt dat 80 procent van de retributies voor voertuigen met een buitenlandse nummerplaat niet worden betaald. Daarentegen wordt 90 procent van de retributies voor Belgische voertuigen wel betaald.

Het wetsontwerp legt de gemeenten ook de verplichting op om een GAS-register gedurende vijf jaar bij te

ans. À l'expiration de ce délai, la commune est libre de conserver encore ce registre, sous la forme qu'elle souhaite (DOC 2712/001, p. 26). Pourquoi le projet de loi ne fixe-t-il pas les modalités de conservation au-delà du délai initial de cinq ans? Une réglementation uniforme permettrait d'éviter d'éventuels problèmes et inégalités.

M. Logghe constate enfin que la médiation est obligatoire dans le cas de jeunes. Comment cette médiation obligatoire se déroulera-t-elle concrètement? Quels acteurs y participeront-ils et quelles seront leurs tâches?

M. Bart Somers (*Open Vld*) se réjouit que ce problème soit l'objet d'une discussion intense au sein de la société. Le débat revêt aussi une importance fondamentale, dès lors qu'il traite de la manière dont on gère les problèmes de société. Il est également important que les participants à ce débat ne s'enferment pas dans leur certitude, mais acceptent au contraire les critiques, et ce, tant au niveau fédéral qu'au niveau local.

Fondamentalement, il s'agit de l'organisation de la qualité de vie au sein d'une entité locale. Comment les gens peuvent-ils y faire valoir leurs droits de manière correcte? Comment les jeunes peuvent-ils grandir dans une société qui offre des libertés tout en imposant des règles? Ces règles sont nécessaires pour pouvoir garantir la liberté des autres. Il s'agit d'un exercice difficile, mais indispensable.

L'intervenant retrace également la genèse de la législation relative aux SAC. Elle a vu le jour parce qu'on a constaté sur le terrain que certains comportements dépassant les limites de ce qui est acceptable et portant atteinte à la qualité de vie des concitoyens restaient impunis. Les sanctions administratives communales visent à apporter une réponse à ce problème. Elles ne constituent pas une solution miracle et doivent s'ancrer dans une vaste approche intégrale, mettant l'accent sur la prévention, l'éducation et le dialogue. Cette approche doit également prévoir une conclusion, si bien que le franchissement de certaines limites puisse donner lieu à une sanction.

La discussion va également au-delà de ce que prévoit le projet de loi. Celui-ci se limite en effet à fournir un cadre légal, à mettre en œuvre au niveau local par le biais de dispositions administratives concrètes. Le projet de loi à l'examen est sujet à critique, et ces observations peuvent déboucher sur des améliorations ou des adaptations. Ces critiques ne peuvent toutefois verser dans la caricature, visant à jeter le bébé avec l'eau du bain.

houden. Na die termijn staat het de gemeente vrij om het register nog langer te bewaren, en in welke vorm (DOC 53 2712/001, blz. 26). Waarom regelt het wetsontwerp de bewaringsmodaliteiten na de basistermijn van vijf jaar niet? Een eenvormige regeling zou mogelijke problemen en ongelijkheden kunnen voorkomen.

Ten slotte stelt de heer Logghe vast dat de bemiddeling verplicht is wanneer het gaat om jongeren. Hoe zal die verplichte bemiddeling concreet verlopen? Welke actoren zijn daarbij betrokken, en wat zijn hun taken?

De heer Bart Somers (*Open Vld*) is verheugd dat in de maatschappij een intense discussie woedt over de problematiek. Het debat is dan ook van fundamenteel belang, aangezien het handelt over de manier waarop wordt omgegaan met samenlevingsproblemen. Het is tevens belangrijk dat de deelnemers aan dat debat zich niet opsluiten in het eigen grote gelijk, maar zich daarentegen vatbaar tonen voor kritiek, en dat zowel op federaal als op lokaal niveau.

In essentie gaat het over de organisatie van de leefbaarheid in een lokale entiteit. Hoe kunnen mensen er op een correcte manier beroep doen op hun rechten? Hoe kunnen jongeren opgroeien in een samenleving die tegelijk vrijheid biedt en regels oplegt? Die regels zijn er om de vrijheid van anderen te kunnen garanderen. Het is een moeilijke, maar noodzakelijke oefening.

De spreker schetst ook de ontstaansgeschiedenis van de GAS-wetgeving. Die is ontsproten uit de vaststelling op het terrein dat bepaalde gedragingen, die de grenzen van het aanvaardbare overschrijden en de leefbaarheid voor medeburgers aantasten, onbestraft bleven. De gemeentelijke administratieve sancties trachtten daarop een antwoord te bieden. Zij zijn geen wonderoplossing, en moeten ingebed zijn in een brede en integrale aanpak, waarbij preventie, opvoeding en dialoog centraal staan. Dat verhaal moet tegelijk een sluitstuk kennen, zodat bij het overschrijden van bepaalde grenzen een sanctie kan worden opgelegd.

De hele discussie gaat ook breder dan wat in het wetsontwerp is neergelegd. Dat reikt immers slechts een wettelijk kader aan, dat op lokaal vlak moet worden ingevuld met concrete administratieve bepalingen. Het voorliggende wetsontwerp is vatbaar voor kritiek, en die opmerkingen kunnen aanleiding geven tot verbeteringen en aanpassingen. De kritiek mag echter niet verglijden tot karikaturen, die erop gericht zijn het kind met het badwater weg te gooien.

M. Somers réfute quelques caricatures que le groupe des Verts a faites des amendes SAC. Une première caricature concerne l'application massive d'amendes SAC. À Malines, 2 158 amendes SAC ont été dressées en 2011, c'est-à-dire 7 amendes par agent de police cette année-là. Ces chiffres contredisent clairement l'idée selon laquelle les agents dressent, tous les jours, des amendes SAC à tous les coins de rue.

Selon une deuxième caricature, ces amendes seraient principalement infligées à des jeunes. Au cours des six années écoulées, aucune amende SAC n'a été infligée à un mineur à Malines. Le règlement communal réserve en effet les amendes aux majeurs. Un mineur ne peut donc tout simplement pas recevoir d'amende SAC, et ce, parce qu'il y a plusieurs années, la ville a opté pour une autre approche à l'égard des jeunes, sous la forme du projet NERO (*Normstelling En Responsabilisering naar aanleiding van Overlast*). Ce projet est en quelque sorte un précurseur du projet de loi à l'examen, étant donné qu'il préconise une approche basée sur un soutien pédagogique, une médiation et la participation parentale. Les jeunes se rendant coupables d'incivilités ne se voient donc pas infliger une amende SAC, mais doivent suivre un parcours pédagogique en collaboration avec des travailleurs sociaux et la police. En 2011, 135 projets NERO ont été lancés pour des jeunes à Malines. En outre, dans 14 cas, cela concernait des vols de bicyclette et, dans 83 cas, cela concernait des vols à l'étalage. Il s'agit donc d'incidents sérieux, pouvant également donner lieu à des sanctions pénales. Malgré cela, nous n'avons pas opté pour une peine, mais pour un parcours d'accompagnement. Il ressort dès lors d'un rapide calcul qu'en 2011, seuls 47 faits ont amené des jeunes à devoir suivre un parcours déterminé dans le cadre d'incivilités. Ces chiffres contredisent, eux aussi, l'idée de jeunes souffrant de la répression et de la terreur de la législation relative aux SAC.

L'intervenant s'attarde également sur les exemples cités par Mme Brems d'un adulte s'étant vu infliger une amende SAC pour avoir nourri des canards, et d'un mineur, pour avoir jeté un papier à la rue. Cela fait 18 ans que Groen fait partie de la coalition au pouvoir à Malines et, tout au long de cette période, il a été un fervent défenseur d'actions visant à interdire le nourrissage des pigeons. L'installation de signaux d'interdiction, l'installation de cages de capture voire le recours à un faucon pour chasser les pigeons relèvent de ces actions. Si les gens continuent malgré tout à nourrir les pigeons, une amende SAC constitue une sanction appropriée, et c'est également ce qu'estiment les représentants de Groen au conseil communal de Malines.

M. Somers reconnaît que la réglementation SAC, y compris celle de la ville de Malines, peuvent, à raison,

De heer Somers weerlegt enkele van de karikaturen die de groene fractie van de GAS-boetes maakt. Een eerste is die alsof zij massaal worden uitgeschreven. In de stad Mechelen werden in 2011 in totaal 2 158 GAS-boetes uitgeschreven. Omgerekend gaat het in dat jaar om 7 boetes per politieagent. Die cijfers spreken duidelijk het beeld tegen dat agenten vandaag de dag op elke hoek van iedere straat GAS-boetes staan uit te delen.

De tweede karikatuur is dat vooral jongeren het slachtoffer zijn van de boetes. Tijdens de voorbije zes jaren werd in Mechelen geen enkele GAS-boete opgelegd aan een minderjarige. Het gemeentelijk reglement voorziet de boetes immers enkel voor meerderjarigen. Een minderjarigen kan dus eenvoudigweg geen GAS-boete krijgen, en dat omdat de stad jaren geleden heeft gekozen voor een andere aanpak voor de jongeren, met name in de vorm van het NERO-project (*Normstelling En Responsabilisering naar aanleiding van Overlast*). Dat project is in zekere zin een voorloper van het voorliggend wetsontwerp, aangezien het staat voor een aanpak op basis van pedagogische ondersteuning, bemiddeling en ouderlijke betrokkenheid. Jongeren die voor overlast zorgen krijgen dus geen GAS-boete, maar komen terecht in een pedagogisch traject met medewerking van sociale werkers en politie. In 2011 werden in Mechelen 135 NERO-projecten voor jongeren opgestart. Bovendien ging het in 14 gevallen om fietsdiefstallen en in 83 gevallen om winkeldiefstallen. Het gaat dus om ernstige voorvallen, waarvoor ook strafrechtelijke sancties bestaan. Desondanks werd niet gekozen voor een straf, maar voor een begeleidings-traject. Een eenvoudige rekensom leert bijgevolg dat in 2011 voor slechts 47 feiten jongeren in het kader van de overlast een bepaald traject hebben moeten volgen. Ook die cijfers zijn in strijd met het beeld van jongeren die lijden onder de repressie en de terreur van een GAS-wetgeving.

De spreker staat ook stil bij de door mevrouw Brems vermelde verhalen van een volwassene die een GAS-boete kreeg voor het voederen van eenden, en van een minderjarige voor het gooien van een papiertje op straat. De partij Groen bestuurt reeds 18 jaar mee de stad Mechelen, en was gedurende die periode een vurig pleitbezorger voor het voeren van acties tegen het voederen van duiven. Tot die acties behoren het plaatsen van verbodsborden, het plaatsen van vangkooien tot zelfs het inzetten van een valk voor het vangen van de duiven. Indien mensen desondanks toch duiven blijven voederen, is een GAS-boete een geschikt sanctionerend instrument, en dat is ook de mening van de vertegenwoordigers van Groen in het Mechelse stadsbestuur.

De heer Somers erkent dat er terecht kritiek kan worden geuit op GAS-reglementering, ook op dat van

faire l'objet de critiques. L'une des critiques justifiées concerne le champ d'application trop large des sanctions, ce qui a créé une insécurité juridique quant à ce qui est ou non autorisé. Il faut que les gens sachent suffisamment bien ce qui est autorisé et ce qui ne l'est pas. Ce manque de clarté ne s'applique toutefois pas à l'exemple des déchets jetés à la rue. Tout un chacun sait que c'est interdit. Les enfants apprennent déjà cela à l'école. Le respect de la propreté publique est l'une des règles de base de notre société. Une amende SAC est donc tout à fait appropriée pour ce genre d'acte. Groen reconnaît également cette problématique à Malines et a même, par le passé, préconisé l'installation de caméras dans les poubelles publiques afin de surprendre les auteurs de dépôts clandestins.

Il ressort de ce qui précède que cette problématique nécessite un débat ouvert et nuancé et que l'on ne peut pas se contenter de caricatures. Ce débat touche en effet à l'essence de l'État de droit, car il vise à examiner comment la qualité de vie peut être garantie dans la société à l'aide de règles du jeu contraignantes. Il va de soi que cette approche doit d'abord se fonder sur la prévention et le dialogue.

L'intervenant conteste également la critique selon laquelle le système des sanctions administratives communales est trop sujet à interprétation. Cela vaut également pour d'autres règles de droit. Par exemple, il existe aussi une certaine marge d'interprétation en ce qui concerne l'appréciation des nuisances sonores nocturnes. Aucun système juridique ne peut tout simplement apporter une réponse concluante à chaque problème spécifique. Le fait est que notre droit positif utilise des concepts qui sont affinés par la jurisprudence et la doctrine.

Il est également caricatural de brandir le principe de la séparation des pouvoirs, dès lors qu'une autorité administrative inflige des sanctions. Le droit administratif est déjà un fait généralement admis. Il fait déjà partie de l'ordre juridique belge. Par exemple, tout bourgmestre peut faire fermer un café et cette mesure va beaucoup plus loin que celle qui consiste à infliger une amende dans le cadre des sanctions administratives communales ou à prévoir un trajet NERO. Ces critiques sont donc également trop faciles.

M. Somers conclut en indiquant que le débat doit porter sur la question de savoir si ce système est suffisamment transparent et logique et s'il offre suffisamment de garanties aux justiciables. Il doit permettre d'intervenir de manière suffisante contre les comportements inadmissibles. Jusqu'en 2009, tous les vols de bicyclette et tous les vols à l'étalage commis à Malines étaient classés sans suite. Le parquet n'avait pas les moyens

de la stad Mechelen. Eén van de terechte kritieken is dat de actieradius van de sancties te breed werd gemaakt, zodat rechtsonzekerheid werd gecreëerd over wat al dan niet is toegestaan. Mensen moeten voldoende besef kunnen hebben van wat wel en wat niet geoorloofd is. Die onduidelijkheid geldt evenwel niet ten aanzien van het voorbeeld van het gooien van afval op straat. Iedereen weet dat dat verboden is. Kinderen worden daar reeds op school op gewezen. Respect voor openbare netheid behoort tot de basisspelregels van onze samenleving. Voor dergelijke daden is een GAS-boete dus zeer gepast. Ook Groen erkent in Mechelen die problematiek, en heeft er in het verleden zelfs gepleit voor het plaatsen van camera's in openbare vuilnisbakken met het oog op het betrappen van sluikstorters.

Het bovenstaande toont aan dat de problematiek nood heeft aan een open en genuanceerd debat, en niet aan karikaturen. De discussie raakt immers aan de essentie van de rechtsstaat, want zij is erop gericht na te gaan hoe levenskwaliteit kan worden geboden in de samenleving door middel van afdwingbare spelregels. Uiteraard moet die aanpak in de eerste plaats vertrekken van preventie en dialoog.

De spreker bestrijdt ook de kritiek dat het GAS-systeem te veel ruimte laat aan interpretatie. Dat is bij andere rechtsregels net zo. Ook de beoordeling van bij voorbeeld nachtlawaai laat een zekere interpretatieruimte. Een rechtssysteem kan gewoonweg niet op elk specifiek voorval een sluitend juridisch antwoord bieden. Ons positief recht werkt nu eenmaal met concepten die door de rechtspraak en de rechtsleer worden verfijnd.

Evengoed is het karikaturaal te schermen met het beginsel van de scheiding der machten omdat een administratieve overheid sancties uitvaardigt. Het administratief recht is reeds een feit en algemeen aanvaard. Zij is reeds een onderdeel van onze rechtsorde. Een burgemeester kan bij voorbeeld een café laten sluiten, en die maatregel is veel ingrijpender dan het opleggen van een GAS-boete of een NERO-traject. Ook die kritiek gaat dus te kort door de bocht.

De heer Somers besluit dat het debat moet gaan over de vraag of het systeem voldoende transparant en logisch is, en of het voldoende garanties biedt aan de rechtsonderhorigen. Het moet ervoor zorgen dat op voldoende wijze wordt opgetreden tegen onaanvaardbare gedragingen. Tot 2009 werd elke in Mechelen gepleegde eenvoudige fietsdiefstal of winkeldiefstal geseponeerd. Het parket had niet de mogelijkheid om

de poursuivre ces faits. Aujourd'hui, cette impunité de fait appartient au passé. C'est un signal fort envers la société, notamment du point de vue pédagogique.

M. Eric Thiébaud (PS) estime que l'instrument que constituent les sanctions administratives communales est extrêmement intéressant pour les communes mais reste sous-utilisé par les plus petites d'entre elles. En effet, il leur est le plus souvent impossible de procéder à l'engagement d'agents constatateurs sur fonds propres.

Par ailleurs, si le projet de loi comporte des aspects intéressants, il conviendra de veiller à ce que la future loi puisse être exécutée le plus rapidement possible. Or, sa mise en pratique nécessite l'élaboration d'un certain nombre d'arrêtés d'exécution. L'intervenant invite par conséquent la ministre à faire en sorte que ces arrêtés soient rapidement publiés.

Concernant les infractions mixtes, l'article 23 du projet de loi prévoit qu'un arrêté royal pourra fixer les modalités relatives aux futurs protocoles d'accord entre le collège des bourgmestre et échevins et le parquet. M. Thiébaud plaide pour que cet arrêté royal fixe un modèle type de protocole d'accord car ce dernier garantira le succès du renforcement du système des sanctions administratives.

L'article 21, § 3, du projet de loi habilite les personnes que cet article vise à contrôler l'identité du contrevenant. Il convient néanmoins de rappeler qu'en ce qui concerne les mineurs, le port de la carte d'identité n'est légalement obligatoire qu'à partir de l'âge de quinze ans. Qu'en est-il?

En matière d'arrêt et de stationnement, l'agent constatateur — qui n'est pas agent de police — ne pourra procéder à l'enlèvement du véhicule mal stationné. Que devra-t-il faire? Ne risque-t-on pas une double peine. Une concertation semble nécessaire avec les policiers fédéraux, afin de garantir qu'ils respectent le protocole d'accord entre les zones et le parquet?

La médiation est obligatoire dans le cas où la sanction administrative concerne un mineur. Mais cette médiation doit-elle dans ce cas également être suivie par la victime?

En outre, toutes les communes n'auront pas toujours la possibilité financière de mettre sur pied un service de médiation alors qu'elle devra privilégier cette voie dans un certain nombre de cas. Qu'a-t-on prévu dans ces cas? Sans oublier que si la médiation aboutit, le fonctionnaire sanctionnateur n'infligera pas d'amendes

pour die daden te vervolgen. Die feitelijke straffeloosheid is vandaag de dag verleden tijd. Dat is, mede vanuit pedagogisch oogpunt, een belangrijk signaal naar de samenleving.

De heer Eric Thiébaud (PS) vindt de gemeentelijke administratieve sancties voor de gemeenten een bijzonder waardevol instrument, maar de kleinste gemeenten maken er te weinig gebruik van. Vaak ontbreekt het hun immers aan financiële middelen om zelf vaststellers in dienst te nemen.

Daar komt bij dat het wetsontwerp weliswaar interessante elementen bevat, maar dat erop moet worden toegezien dat de toekomstige wet zo gauw mogelijk uitvoering kan krijgen. Daarvoor zijn eerst echter enkele uitvoeringsbesluiten nodig. De spreker verzoekt de minister bijgevolg ervoor te zorgen dat die besluiten spoedig worden bekendgemaakt.

In verband met de gemengde misdrijven bepaalt artikel 23 van het wetsontwerp dat de nadere regels voor de toekomstige protocolakkoorden tussen het college van burgemeester en schepenen en het parket bij koninklijk besluit kunnen worden vastgelegd. De heer Thiébaud pleit ervoor dat dit koninklijk besluit een standaardprotocolakkoord vaststelt, want daarvan zal afhangen of de versterking van het systeem van de administratieve sancties effect sorteert.

Artikel 21, § 3, van het wetsontwerp machtigt de personen waarop dit artikel betrekking heeft, de identiteit van de overtreder te controleren. In dit verband zij er evenwel op gewezen dat minderjarigen pas vanaf 15 jaar wettelijk verplicht zijn hun identiteitskaart op zak te hebben. Hoe zal dit worden aangepakt?

De vaststeller — die geen politieagent is — kan een stilstaand of foutgeparkeerd voertuig niet laten wegslepen. Wat moet hij dan doen? Bestaat de kans niet dat de overtreder twee keer gestraft wordt? Overleg met de federale politie lijkt trouwens noodzakelijk, om te garanderen dat zij het protocolakkoord tussen de zones en het parket in acht neemt.

Bemiddeling is verplicht wanneer de administratieve sanctie een minderjarige betreft. Maar moet het slachtoffer in dat geval ook aan de bemiddeling deelnemen?

Daarbij komt dat de gemeenten niet altijd de financiële middelen zullen hebben om een bemiddelingsdienst op te richten, hoewel ze in sommige gevallen de bemiddeling wel alle kansen zouden moeten geven. Is er voor die gevallen een regeling getroffen? Voorts mag,

administratives au contrevenant privant de la sorte la commune des moyens lui permettant de couvrir les frais de procédure liés à la médiation. Ce surcoût sera-t-il compensé par un financement fédéral complémentaire?

À la lecture du texte, on peut choisir entre une prestation citoyenne ou une amende administrative, mais ce choix doit-il être opéré au préalable? Ou pourra-t-il intervenir au moment où la nature de la prestation citoyenne sera définie? En outre, si les communes sont déjà associées à l'exécution de peines alternatives, il faut remarquer que la personne concernée est couverte par une assurance spécifique qui ne pèse pas sur les finances communales. La prestation citoyenne étant décidée au niveau communal, cette personne devra être couverte par l'assurance communale, ce qui entraînera à nouveau des frais supplémentaires pour la commune.

Le projet de loi prévoit la création d'un registre des sanctions communales dont la tenue incombera aux communes. L'article 44 du projet de loi relatif à ce registre prévoit que les données qu'il contient devront être effacées ou à tout le moins anonymisées dans les cinq ans de la décision du fonctionnaire sanctionnateur d'infliger une sanction administrative ou d'une mesure alternative à cette sanction. Cette disposition ne précise toutefois pas quelle sera l'autorité responsable de vérifier que la tenue de ce registre est conforme au prescrit légal. Cette mission reviendra-t-elle à la Commission de protection de la vie privée ou à un service régional?

Enfin, le projet de loi prévoit également la possibilité pour les Unions des villes et communes de Flandres, de Wallonie et de Bruxelles d'avoir accès au registre national et à la DIV. Un cadre plus précis est-il d'ores et déjà fixé en la matière?

M. Peter Logghe (VB) souligne que, dans ses avis écrits, la société civile se montre critique à l'égard du projet de loi et indique qu'elle n'apprécie guère le système des sanctions administratives communales. D'une part, il est positif que ce système permette de mettre fin à l'impunité pour certains comportements mais, d'autre part, ce système prête le flanc à plusieurs critiques de fond. Les juristes soulignent un manque d'indépendance, étant donné que l'autorité administrative est à la fois juge et partie.

Il est encore plus fondamental de s'interroger sur la finalité des sanctions administratives communales.

als de bemiddeling resultaat heeft, de sanctionerend ambtenaar de overtreder geen administratieve geldboetes opleggen, zodat de gemeente verstoken blijft van de middelen waarmee ze de aan de bemiddeling verbonden procedurekosten kan dekken. Zullen die meerkosten worden gecompenseerd door een extra federale financiering?

De tekst geeft aan dat de overtreder zal kunnen kiezen tussen gemeenschapdienst of een administratieve geldboete. Moet die keuze echter van tevoren kenbaar worden gemaakt, of mag de overtreder beslissen wanneer de aard van de gemeenschapdienst wordt bepaald? De gemeenten zijn overigens al betrokken bij de uitvoering van alternatieve straffen, en daarbij dient opgemerkt dat de betrokken persoon gedekt is door een specifieke verzekering die niet weegt op de gemeentefinanciën. Als over de gemeenschapdienst daarentegen wordt beslist op gemeentelijk niveau, zal de betrokkene onder de gemeenteverzekering vallen. Voor de gemeente zal dat opnieuw extra kosten meebrengen.

Het wetsontwerp voorziet erin dat een register van de gemeentelijke administratieve sancties wordt opgesteld, dat door de gemeenten wordt bijgehouden. Artikel 44 van het wetsontwerp, dat over dat register gaat, bepaalt dat de gegevens van dat register binnen vijf jaar na de beslissing van de sanctionerend ambtenaar om een administratieve sanctie dan wel een alternatieve maatregel op te leggen, moeten worden gewist, of op zijn minst geanonimiseerd. In het wetsontwerp wordt echter niet nader bepaald welke instantie erop moet toezien dat het register overeenkomstig de wettelijke voorschriften wordt bijgehouden. Zal de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat doen, of een gewestdienst?

Tot slot bepaalt het wetsontwerp dat de Verenigingen van Steden en Gemeenten van Vlaanderen, Wallonië en Brussel toegang zullen krijgen tot het Rijksregister en de DIV. Is dienaangaande al een preciezer kader uitgewerkt?

De heer Peter Logghe (VB) wijst erop dat het middenveld zich in schriftelijke adviezen kritisch uitlaat over het wetsontwerp en zich, net als de fractie van de spreker, een koele minnaar toont van het GAS-systeem. Aan de ene kant is het positief dat aldus een einde komt aan de straffeloosheid van een aantal gedragingen. Aan de andere kant is het systeem vatbaar voor enkele fundamentele kritieken. Juristen wijzen op een gebrek aan onafhankelijkheid, waarbij de administratieve overheid zowel rechter als partij is.

Van nog essentiëler belang is de vraag naar de finaliteit van de gemeentelijke administratieve sancties. Wat

Quel objectif le législateur poursuit-il en adoptant ce régime de sanction? Dans ses critiques, la société civile indique que c'est surtout à la justice qu'il appartient de s'occuper à nouveau des problèmes de nuisances qui touchent la société et de se rapprocher, ce faisant, des citoyens. Le groupe de l'intervenant soutient pleinement ces arguments.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) constate que le projet de loi ne répond pas à une série de questions et s'interroge sur les raisons du refus répété d'organiser des auditions.

Le groupe Ecolo-Groen a organisé des auditions auxquelles ont été conviés de nombreux acteurs (UVCW, VVSG, ACBC, représentants du monde académique, Union francophone des magistrats de la jeunesse, Conseil de la jeunesse, *Vlaamse Jeugdraad*...). Ces auditions ont démontré la nécessité de tenir un débat approfondi sur la matière des sanctions administratives communales. M. Jadot se réfère en l'espèce au courrier du ministre-président de la communauté Wallonie-Bruxelles adressé au président de la présente commission, dans lequel sont relayées les remarques exprimées par le délégué général aux droits de l'enfant et qui plaide en faveur de l'audition de ce dernier. Le ministre-président s'interroge à cet égard sur la compatibilité des sanctions administratives à l'égard des mineurs avec la Convention internationale des droits de l'enfant. M. Jadot entend bien l'observation du M. Somers selon laquelle à Malines, le système des SAC ne visent jamais les mineurs, mais alors pourquoi soutenir à tout prix l'abaissement de l'âge des mineurs concernés à 14 ans?

Au cours des auditions organisées par le groupe Ecolo-Groen, nombreux sont ceux qui se sont interrogés sur les motivations de la ministre de l'Intérieur: considère-t-elle, à l'instar du bourgmestre d'Anvers, que les sanctions administratives communales constituent l'outil adéquat pour lutter contre le radicalisme?

De ces auditions, il ressort que si les sanctions administratives communales constituent un instrument nécessaire pour les communes, elles n'ont à ce jour jamais fait l'objet d'une évaluation globale.

Concernant l'application de ces sanctions aux mineurs, il semblerait par ailleurs que les pratiques varient sensiblement d'une commune à l'autre mais que dans la majorité des cas, le champ d'application des SAC exclue les mineurs. Ce constat nourrit un

wil de wetgever met het sanctioneringsregime bereiken? De kritiek van het middenveld luidt dat het in de eerste plaats aan de Justitie toekomt om zich opnieuw te ontfemen over overlastproblemen in de samenleving en aldus dichterbij de burger te komen. De fractie van de spreker onderschrijft dat pleidooi volledig.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen) constateert dat het wetsontwerp geen antwoord aanreikt op een reeks pijnpunten, en vraagt zich af waarom herhaaldelijk werd geweigerd hoorzittingen te organiseren.

De Ecolo-Groen-fractie heeft hoorzittingen georganiseerd waarop tal van actoren werden uitgenodigd (de UVCW, de VVSG, de VBSG, vertegenwoordigers van de academische wereld, de *Union francophone des magistrats de la jeunesse*, de *Conseil de la Jeunesse*, de *Vlaamse Jeugdraad* enzovoort). Die hoorzittingen hebben aangetoond dat het noodzakelijk is een grondig debat te voeren over het vraagstuk van de gemeentelijke administratieve sancties. De heer Jadot verwijst in dat kader naar de brief van de minister-president van de *Fédération Wallonie-Bruxelles* aan de voorzitter van deze commissie, die de neerslag bevat van de opmerkingen van de Algemeen Afgevaardigde van de Kinderrechten, en waarin ervoor wordt gepleit laatstgenoemde te horen. De minister-president vraagt zich in dat verband af of de gemeentelijke administratieve sancties ten aanzien van minderjarigen wel verenigbaar zijn met het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. De heer Jadot heeft dan wel nota genomen van de opmerking van de heer Somers dat de GAS-regeling in Mechelen nooit jegens de minderjarigen wordt toegepast; maar waarom heeft het in dat geval dan zin te allen prijze de leeftijdsverlaging van de betrokken minderjarigen naar 14 jaar te steunen?

Tijdens de door de Ecolo-Groenfractie georganiseerde hoorzittingen hebben veel mensen vraagtekens geplaatst bij de motieven van de minister van Binnenlandse Zaken: beschouwt zij, zoals de burgemeester van Antwerpen, de gemeentelijke administratieve sancties als het passende hulpmiddel om het radicalisme tegen te gaan?

Uit die hoorzittingen blijkt dat van de gemeentelijke administratieve sancties, hoewel ze een noodzakelijk instrument voor de gemeenten zijn, tot dusver nooit een alomvattende evaluatie heeft plaatsgevonden.

In verband met de toepassing van die sancties op de minderjarigen, verschillen de praktijken overigens kennelijk sterk van gemeente tot gemeente, maar in de meeste gevallen zijn de minderjarigen wel uitgesloten van de GAS-werkingsfeer. Die bevinding

peu plus l'incompréhension des acteurs à l'égard de l'abaissement de l'âge.

L'instrument que constitue la sanction administrative communale n'est acceptable que pour autant qu'elle soit décidée par un organe indépendant et qu'elle vise des faits constatés de manière objective. Or, dans le système actuel, le fonctionnaire sanctionnateur agit au nom et pour le compte de la commune, il est donc juge et partie.

D'autres interrogations ont été formulées en ce qui concerne la médiation et son inscription ou non dans un cadre existant. Certains ont également dénoncé le caractère stigmatisant des sanctions prévues et l'augmentation substantielle des montants des amendes qui pourraient être infligées. En outre, si ces amendes sont infligées à un mineur, il est évident que ce seront ses parents qui devront procéder au paiement au détriment sans doute des relations familiales.

Outre ces auditions, M. Jadot évoque également le contenu critique des avis écrits communiqués à la commission.

Ainsi, la ministre de l'Aide à la jeunesse en Communauté française a qualifié le projet de loi de "peu réfléchi, d'arbitraire et d'inefficace".

L'Union des Villes et Communes de Wallonie remarque pour sa part que certaines des infractions mixtes énumérées dans le projet de loi devraient relever exclusivement des juridictions pénales au vu de leur gravité (voies de fait ou violences légères, coups et blessures volontaires simples, ou le vol). Traiter, par le biais des sanctions administratives communales, des faits aussi graves participe à un réel désinvestissement de l'État dans son appareil judiciaire pour laisser le soin à une autre autorité (la commune) d'exercer une forme de justice à caractère palliatif. L'Union des Villes et Communes de Wallonie insiste en outre sur la primauté qui doit pouvoir être maintenue, en termes de constatations, aux services de police. Si les agents constatateurs doivent pouvoir continuer à participer aux politiques communales en matière d'ordre public, les services de police doivent pouvoir rester le premier maillon de la sécurité publique, singulièrement à l'échelon local. Il ne pourrait être question de rechercher, au travers des SAC, à multiplier ou à professionnaliser des agents constatateurs qui pourraient, demain, constituer une police "paralocale" voire une police "privée". L'Union insiste enfin sur la nécessité de mettre à la disposition des communes les moyens financiers adéquats.

wekt bij de actoren nog wat meer onbegrip omtrent de leeftijdsverlaging.

De gemeentelijke administratieve sanctie is alleen een aanvaardbaar instrument als ertoe wordt besloten door een onafhankelijke instantie en ze betrekking heeft op objectief vastgestelde feiten. Bij de vigerende regeling treedt de sanctionerend ambtenaar evenwel op namens en voor rekening van de gemeente, en is hij dus tegelijkertijd rechter en partij.

Andere vragen werden opgeworpen over de bemiddeling en de al dan niet opneming ervan in een bestaand raamwerk. Sommigen hebben ook de stigmatiserende aard van de in uitzicht gestelde sancties gelaakt, evenals de aanzienlijke stijging van de geldboetes die zouden kunnen worden opgelegd. Als die geldboetes aan een minderjarige worden opgelegd, spreekt het bovendien voor zich dat de ouders die zullen moeten betalen, wat allicht ten koste zal gaan van de verhoudingen binnen het gezin.

Overigens wijst de heer Jadot niet alleen op die hoorzittingen, maar ook op de kritische inhoud van de aan de commissie bezorgde schriftelijke adviezen.

Zo heeft de minister van Jeugdbijstand in de Franse Gemeenschap het wetsontwerp bestempeld als weinig doordacht, willekeurig en ondoeltreffend.

De *Union des Villes et Communes de Wallonie* wijst er dan weer op dat voor sommige in het wetsontwerp opgenomen gemengde inbreuken, gelet op de ernst ervan, uitsluitend de strafgerechten bevoegd zouden mogen zijn (feitelijkheden of lichte geweldpleging, gewone opzettelijke slagen en verwondingen, dan wel diefstal). Dergelijk ernstige feiten via de gemeentelijke administratieve sancties afhandelen, draagt ertoe bij dat de Staat zijn gerechtelijk apparaat gaat veronachtzamen en een andere overheid (de gemeente) ervoor laat zorgen dat een milderende vorm van justitie wordt uitgeoefend. Voorts beklemtoont de *Union des Villes et Communes de Wallonie* dat de regeling moet kunnen worden gehandhaafd waarbij in eerste instantie de politiediensten de vaststellingen verrichten. Ofschoon de vaststellend ambtenaren moeten kunnen blijven participeren in de gemeentebeleidslijnen op het stuk van de openbare orde, toch moeten de politiediensten de belangrijkste schakel in de openbare veiligheid kunnen blijven, vooral dan op lokaal vlak. Het ware ondenkbaar ernaar te streven om via de GAS te komen tot meer of sterkere geprofessionaliseerde constaterend ambtenaren die in de toekomst een "paralokale" of zelfs "private" politie zouden kunnen vormen. Ten slotte dringt de *Union* erop aan dat het noodzakelijk is aan de gemeenten de passende financiële middelen ter beschikking te stellen.

La Commission consultative des organisations de jeunesse estime, quant à elle, que l'élargissement du système SAC aux jeunes à partir de quatorze ans sous-tend que ces sanctions sont bel et bien orientées contre une partie de la population. Ce sont principalement les plus jeunes, qui dépendent davantage de l'espace public pour leur loisirs, leurs activités sociales et culturelles, qui sont visés.

Enfin, les auteurs de certains de ces avis s'interrogent également sur l'incohérence de ce projet de loi au regard de la communautarisation prochaine du droit sanctionnel de la jeunesse.

M. Jadot s'interroge pour sa part sur l'objectif poursuivi par les auteurs du projet de loi: s'agit-il du résultat d'un marchandage destiné à garantir la survie du gouvernement jusqu'aux prochaines élections? Vise-t-on plutôt à renforcer le sentiment de justice et de sécurité? Mais si tel est le cas, ne vaudrait-il pas mieux renforcer la justice en lui offrant les moyens humains et financiers nécessaires ou encore mieux soutenir l'aide à la jeunesse? Peut-on renforcer le sentiment de justice en recourant à un système qui met à mal le principe d'égalité entre les citoyens, selon la commune où ils vivent?

Le projet entend-il surtout favoriser ce que l'on pourrait appeler "le mieux vivre ensemble"? Mais dans ce cas, pourquoi ne pas fixer dans la loi une liste des comportements inacceptables, susceptibles de faire l'objet d'une sanction administrative, à l'instar des Pays-Bas?

Quand bien même l'objectif poursuivi serait légitime, le projet de loi n'en est pas moins critiquable en ce qu'il méconnaît le principe de séparation des pouvoirs et les droits de l'enfant. À cet égard, le fonctionnaire sanctionneur bénéficiera-t-il de la formation adéquate, en matière de droits de l'enfant?

Le texte instaure une nouvelle forme de justice de classes. Certes, des alternatives à la sanction sont prévues mais ne faudrait-il pas obliger les communes à prévoir effectivement de telles alternatives? En outre, l'article 7 du projet de loi prévoit que la sanction administrative est proportionnée à la gravité des faits qui la motivent et "en fonction de l'éventuelle récidive". La notion de récidive n'est nullement définie par le projet et est laissée à la seule appréciation du fonctionnaire sanctionneur. Enfin, décider d'une interdiction temporaire de lieu devrait rester du ressort du pouvoir judiciaire: seul un juge devrait en effet être habilité à

De *Commission Consultative des Organisations de Jeunesse* meent dat de uitbreiding van de GAS-regeling tot jongeren vanaf 14 jaar onderstelt dat die sancties wel degelijk gericht zijn tegen een deel van de bevolking. Men viseert vooral de jongeren, die meer afhankelijk zijn van de openbare ruimte voor hun ontspanning en voor hun sociale en culturele activiteiten.

Tot slot hebben de stellers van een aantal van die adviezen ook vragen bij de incoherentie van het wetsontwerp, gelet op de nakende communautarisering van het jeugdsanctierecht.

De heer Jadot vraagt zich af welk doel de indieners van het wetsontwerp nastreven: gaat het om het resultaat van een koehandel die ertoe strekt het voortbestaan van de regering tot de volgende verkiezingen te verzekeren, of is het veeleer de bedoeling het veiligheids- en rechtsgevoel te versterken? Ware het, indien dat laatste het geval is, echter niet beter het gerecht te versterken door het de nodige personele en financiële middelen te bieden of de jeugdbijstand nog beter te ondersteunen? Kan het rechtsgevoel trouwens worden versterkt door een beroep te doen op een regeling die afbreuk doet aan het beginsel van de onderlinge gelijkheid tussen de burgers, naargelang de gemeente waar zij wonen?

Beoogt het wetsontwerp vooral werk te maken van "beter samenleven"? Waarom wordt in dat geval, naar Nederlands voorbeeld, dan echter in de wet geen lijst opgenomen van onaanvaardbare gedragingen die met een administratieve sanctie kunnen worden bestraft?

Zelfs al ware het nagestreefde doel gewettigd, dan nog zou het wetsontwerp voor kritiek vatbaar zijn, omdat het voorbij gaat aan het beginsel van de scheiding der machten en aan de rechten van het kind. Zal de sanctionerend ambtenaar in dat opzicht de passende opleiding inzake kinderrechten krijgen?

De tekst stelt een nieuwe vorm van klassenjustitie in. Er is weliswaar in alternatieven voor de sanctie voorzien, maar zouden de gemeenten niet moeten worden verplicht daadwerkelijk dergelijke alternatieven in uitzicht te stellen? Voorts voorziet artikel 7 van het wetsontwerp in het volgende: "De administratieve sanctie is proportioneel naar gelang van de ernst van de feiten die haar verantwoorden en van de eventuele recidive.". Het begrip "recidive" wordt in het wetsontwerp geenszins omschreven, en wordt louter aan de beoordeling van de sanctionerend ambtenaar overgelaten. Ten slotte zou het de rechterlijke macht moeten blijven toekomen

restreindre cette liberté fondamentale que constitue le droit d'aller et venir.

M. Koenraad Degroote (N-VA) retrace le genèse des sanctions administratives communales. En 1999, les parquets ont constaté qu'ils n'étaient plus en mesure de poursuivre certains faits. C'est pourquoi il a été demandé aux autorités administratives de coopérer. En outre, à cette époque, le groupe écologiste faisait partie du gouvernement fédéral et il a dès lors apporté son soutien à cette opération.

Une des critiques est que les autorités administratives sont à la fois juge et partie, et que le principe de la séparation des pouvoirs est menacé. En quoi le mécanisme des sanctions administratives communales diffère-t-il de l'ancien régime des gardes champêtres dépendant du conseil communal? L'indépendance était-elle totale à cette époque? De plus, le Conseil d'État ne formule aucune observation à propos d'un éventuel risque de violation du principe de la séparation des pouvoirs.

M. Degroote met également en garde contre les caricatures. Il s'agit de prévoir des dispositions utiles et réalistes dans les règlements SAC. On ne peut pas non plus oublier que de nombreux règlements de police contenaient autrefois des dispositions totalement absurdes. Par exemple, certains règlements interdisaient aux habitants de circuler en rue s'ils portaient un déguisement, cette interdiction frappant dès lors également la Saint-Nicolas. La zone pluricommunale à laquelle appartient Dentergem applique un système de sanctions administratives communales depuis déjà deux ans. Il ressort de la pratique que ce système y fonctionne bien et que son application peut dès lors certainement être poursuivie. L'intervenant annonce des amendements permettant d'améliorer le projet de loi.

M. Bernard Clerfayt (FDF) remarque que le système des sanctions administratives communales répond à une demande populaire de gestion plus efficace des incivilités et des ennuis quotidiens rencontrés dans les villes et communes. Ce système constitue néanmoins une solution de deuxième ordre, l'idéal serait en effet de renforcer la justice de première ligne plutôt que de transférer cette charge sur les communes.

L'intervenant constate tout d'abord que des solutions alternatives aux sanctions communales existent. À cet égard, il cite le cas de la commune de Schaerbeek qui pour lutter contre les salissures et la malpropreté, s'est basée sur la loi communale pour instaurer une taxe dont le recouvrement est entouré des garanties idoines

te beslissen over een tijdelijk plaatsverbod: alleen een rechter zou namelijk gemachtigd mogen zijn het recht te gaan en te staan waar men wil (wat een fundamenteel recht is) in te perken.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) schetst de ontstaansgeschiedenis van de gemeentelijke administratieve sancties. In 1999 stelden de parketten vast dat zij niet langer in de mogelijkheid waren om bepaalde feiten te vervolgen. Om die reden werd de medewerking van de administratieve overheden gevraagd. Bovendien maakte de groene fractie in die periode deel uit van de federale regering, en steunde aldus mee de operatie.

Tot de kritiek behoren de opmerkingen dat de administratieve overheden rechter en partij zijn en dat het beginsel van de scheiding der machten in het gedrang is. Waarin verschilt het GAS-mechanisme met dat van de vroegere plaatselijke veldwachter, die gebonden was aan de gemeenteraad? Was er toen sprake van een volledige onafhankelijkheid? Bovendien formuleert de Raad van State geen opmerking over een mogelijke schending van het beginsel van de scheiding der machten.

Ook de heer Degroote waarschuwt voor de karikatuur. Het is zaak om in de GAS-reglementen nuttige en haalbare elementen te voorzien. Men mag evenmin vergeten dat veel politiereglementen vroeger ronduit onzinnige zaken bevatten. Zo mochten in sommige reglementen burgers niet verkleed rondlopen, waardoor in principe ook Sinterklaas verboden was. De meergemeentepolitiezone, waartoe Dentergem behoort, werkt thans reeds twee jaar met de gemeentelijke administratieve sancties. De praktijk toont aan dat het systeem er werkt en dus zeker kan worden voortgezet. De spreker kondigt amendementen aan die het wetsontwerp ten goede komen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) merkt op dat het systeem van de GAS-boetes tegemoet komt aan de roep van de burgers om efficiënter in te gaan tegen de dagelijkse overlast en problemen in de steden en de gemeenten. Deze regeling is evenwel slechts een tweedelijnsoplossing; idealiter zou meer werk moeten gemaakt van eerstelijnsrechtspraak, veeleer dan deze taak naar de gemeenten over te hevelen.

De spreker stelt eerst en vooral vast dat er ook alternatieven zijn voor de gemeentelijke sancties. In dat verband verwijst hij naar de gemeente Schaerbeek, die zich in de strijd tegen vuil en viezigheid heeft gebaseerd op de gemeentewet om een taks in te stellen waarvan de invordering gepaard gaat met passende waarborgen

pour le contribuable. Le recours à de telles taxes est beaucoup plus souple pour la commune même s'il est exact que cette solution n'est pas envisageable pour l'ensemble des incivilités.

M. Clerfayt craint que la nouvelle loi, qui aboutit à soustraire le système des sanctions administratives communales de la loi communale, ne fasse l'objet d'une loi réparatrice très prochainement: elle contient en effet un certain nombre de dispositions fragiles sous l'angle juridique. Pour rappel, l'inscription des sanctions administratives dans la loi communale date de 1999. Celle-ci a été depuis modifiée à de multiples reprises si bien que la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* (VVSG) a publié plus de vingt versions de son manuel concernant la mise en œuvre des règles légales.

Le projet de loi inclut les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement dans le système SAC. Si M. Clerfayt n'est pas opposé à une telle extension du système, il s'interroge toutefois sur la compétence de l'autorité fédérale en la matière. Il se réfère à cet égard à l'avis du Conseil d'État qui énonce que "la compétence qui est donnée aux communes par l'avant-projet de pouvoir établir une sanction dans le domaine des infractions en matière d'arrêt et de stationnement ne pourra concerner que les infractions en matière d'arrêt et de stationnement qui sont restées de compétence fédérale selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle (voir DOC 53 2712/001, p. 51). L'intervenant évoque à ce propos l'arrêt 48/2013 du 28 mars 2013 dans lequel la Cour a estimé qu'une loi fédérale habilitant les communes à établir des redevances de stationnement violait les règles répartitrices de compétence entre l'autorité fédérale et régionale.

Une autre question fondamentale est celle de la séparation des pouvoirs et de la qualification juridique des sanctions administratives communales: s'agit-il de peines ou de mesures administratives. La réponse à cette question permettra de déterminer si le droit à un procès équitable et à un juge indépendant tel que garanti par la Convention européenne des droits de l'homme est applicable ou non. À ce sujet, l'intervenant se réfère à l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne l'habilitation conférée au bourgmestre de décider d'une interdiction temporaire de lieu. Cet avis stipule que "sauf si l'auteur de l'avant-projet est en mesure d'établir que les critères sont réunis lui permettant de qualifier cette mesure comme relevant de la police administrative, elle doit donc être regardée comme ayant un caractère pénal au sens autonome que revêt cette dernière notion aux articles 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'homme (voir DOC 53 2712/001, p. 63). Dès lors que l'"interdiction temporaire de lieu" doit être considérée

pour de heffingplichtige. Het opleggen van dergelijke taksen kost de gemeente veel minder moeite, ook al moet het gezegd dat die oplossing niet voor alle wan-gedrag kan worden gebruikt.

De heer Clerfayt vreest dat deze in uitzicht gestelde wet, die de regeling van de gemeentelijke administratieve sancties uit de gemeentewet haalt, zeer binnenkort aanleiding zal geven tot een reparatiewet, aangezien ze een aantal juridisch wankel bepalen bevat. De spreker herinnert eraan dat de administratieve sancties in 1999 in de gemeentewet werden opgenomen. Die gemeentewet werd sindsdien dermate frequent gewijzigd dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) meer dan twintig versies van haar instructies voor de tenuitvoerlegging van de wettelijke regeling heeft gepubliceerd.

Het wetsontwerp neemt ook de overtredingen inzake stilstaan en parkeren op in de GAS-boeteregeling. Hoewel de spreker niet gekant is tegen een dergelijke verruiming van de regeling, heeft hij niettemin bedenkingen bij de bevoegdheid terzake van de federale overheid. In dat verband verwijst hij naar het advies van de Raad van State, die stelt dat "de bevoegdheid die bij het voorontwerp aan de gemeenten wordt verleend om een sanctie in te voeren voor overtredingen inzake het stilstaan en parkeren, enkel kan slaan op de overtredingen inzake stilstaan en parkeren die volgens de hierboven genoemde rechtspraak [van het Grondwettelijk Hof] een federale bevoegdheid zijn gebleven." (DOC 53 2712/001, blz. 51). In dat verband verwijst de heer Clerfayt naar arrest nr. 48/2013 van 28 maart 2013, waarin het Grondwettelijk Hof oordeelde dat een federale wet die gemeenten machtigt parkeerheffingen op te leggen, de regels ter verdeling van de bevoegdheid tussen de federale en de gewestelijke overheid schendt.

Een andere fundamenteel knelpunt is de scheiding van de machten en de juridische kwalificatie van de gemeentelijke administratieve sancties; de vraag rijst of die sancties straffen dan wel administratieve maatregelen zijn. Op grond van het antwoord op die vraag kan worden vastgesteld of het recht op een billijk proces en op een onafhankelijke rechter, zoals het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt, al dan niet van toepassing is. In dat verband verwijst de spreker naar het advies van de Raad van State inzake de aan de burgemeester verleende machtiging om een tijdelijk plaatsverbod op te leggen. Dit advies stelt het volgende: "Tenzij de steller van het voorontwerp kan aantonen dat de criteria voorhanden zijn om deze maatregel als een administratieve politie maatregel te kunnen beschouwen, moet dus worden aangenomen dat het een bestraffende maatregel betreft in de eigen zin die aan dit begrip wordt gegeven in de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens." (DOC 53 2712/001,

comme une sanction, il conviendrait de l'insérer à l'article 5 de la loi en projet.

Le Conseil d'État remarque par ailleurs que, en ce qui concerne le "fonctionnaire sanctionnateur", dont l'indépendance dépend des garanties aménagées et des conditions dans lesquelles la mission à accomplir est exercée, l'avant-projet doit mieux préciser en quoi consiste cette indépendance en se fondant notamment sur les précisions qui figurent dans le commentaire des articles. M. Clerfayt remarque que l'avant-projet de loi ouvrirait à la commune un droit de recours contre toute décision du fonctionnaire sanctionnateur. Ce recours pouvait constituer une garantie d'indépendance pour le fonctionnaire sanctionnateur. La version définitive du projet limite toutefois cette possibilité de recours aux seuls cas où le fonctionnaire sanctionnateur a décidé de ne pas infliger d'amende.

Par ailleurs, l'on peut s'interroger sur le mutisme du projet de loi en ce qui concerne la procédure applicables aux autres sanctions administratives que constituent la suspension administrative ou le retrait administratif d'une autorisation ou permission délivrée par la commune et la fermeture administrative d'un établissement à titre temporaire ou définitif. Or, ces sanctions peuvent avoir des effets bien plus importants que la simple amende administrative.

Afin de respecter l'obligation d'indépendance, M. Clerfayt se demande s'il n'aurait pas été opportun d'habiliter le collègue des bourgmestre et échevins à prononcer toute les sanctions administratives, en prenant pour exemple ses compétences en matière fiscale.

L'intervenant remarque que le projet de loi aboutit à un transfert de charge sur les communes. L'Union des Villes et Communes de Wallonie et la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* ont par ailleurs indiqué que le coût de ce transfert n'était pas compensé par les montants des amendes administratives perçues. Il en résulte que si la loi fédérale invite les communes à suppléer à l'inaction de la justice, cette loi devrait prévoir un subside permettant de financer cette nouvelle mission.

Pour le reste, M. Clerfayt soutient les mesures alternatives aux sanctions communales que constituent la médiation et la prestation citoyenne. Néanmoins de nombreuses interrogations demeurent quant à la mise

blz. 63). Aangezien het "tijdelijk plaatsverbod" als een sanctie moet worden opgevat, moet het in artikel 5 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp worden ingevoegd.

Met betrekking tot de "sanctionerend ambtenaar", wiens onafhankelijkheid afhangt van de geboden waarborgen en van de omstandigheden waarin de te vervullen taak wordt uitgeoefend, merkt de Raad van State voorts op dat het voorontwerp van wet moet verduidelijken waaruit die onafhankelijkheid precies bestaat, meer bepaald op grond van de preciseringen in de artikelsgewijze bespreking. De spreker merkt op dat het voorontwerp van wet de gemeente een verhaalrecht verleende om eender welke beslissing van de sanctionerend ambtenaar te betwisten. Dat beroep kon de onafhankelijkheid van de sanctionerend ambtenaar waarborgen. In de definitieve versie van het ontwerp wordt dat mogelijke beroep evenwel beperkt tot de gevallen waarin de sanctionerend ambtenaar heeft beslist geen geldboete op te leggen.

Voorts kan men zich afvragen waarom het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet rept van de procedures die worden toegepast voor andere administratieve sancties, met name de administratieve schorsing, de administratieve intrekking van een door de gemeente afgegeven toelating of vergunning, of nog de administratieve tijdelijke of definitieve sluiting van een inrichting. De gevolgen van deze sancties kunnen veel verder reiken dan die van de gewone administratieve geldboete.

De heer Clerfayt gaat vervolgens in op de inachtneming van de onafhankelijkheidsplicht. Hij vraagt zich af of het niet aangewezen ware het college van burgemeester en schepenen te machtigen alle administratieve sancties op te leggen, net zoals die bevoegd is inzake fiscale aangelegenheden.

De spreker merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp taken naar de gemeenten overhevelt. Voorts hebben de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de *Union des Villes et Communes de Wallonie* aangewezen dat het kostenplaatje van die overheveling niet wordt gecompenseerd door het bedrag van de geïnde administratieve geldboetes. Als de federale wet de gemeenten verzoekt op te treden als Justitie dat niet doet, zou bij die wet dan ook in een subsidie moeten worden voorzien om die nieuwe taak te financieren.

Voor het overige steunt de heer Clerfayt de maatregelen die als alternatieven voor de gemeentelijke sancties worden aangemerkt, zoals de bemiddeling en de gemeenschapsdienst. Niettemin blijven nog veel

en œuvre de ces mesures. Pour illustrer son propos, l'intervenant évoque l'exemple du contrevenant dont la prestation citoyenne consisterait à travailler quelques jours auprès du service propreté de la commune. Cette personne sera soumise à toutes les règles relatives à la protection du travailleur et devra être assurée, à défaut de quoi la responsabilité de la commune pourra être engagée en cas d'accident. Il faudra par ailleurs qu'un équipement de travail adéquat lui soit fourni — équipement de travail qui, selon la réglementation en vigueur doit être individuel. Or, il est évident que si le coût de la prestation citoyenne est trop élevé pour la commune, elle ne sera jamais utilisée.

Le FDF est par contre tout à fait opposé à la possibilité de prévoir des sanctions administratives à l'égard des mineurs de moins de seize ans. Le respect des droits de l'enfant impose en effet que cette matière soit réservée aux juges de la jeunesse qui disposent de moyens d'actions adéquats.

M. Clerfayt demande par ailleurs comment interpréter l'obligation d'information inscrite à l'article 15 du projet de loi selon lequel le conseil communal a le devoir d'informer, par un et tous moyens de communication, tous les mineurs et les père, mère, tuteur ou personnes qui en ont la garde, habitant la commune, des infractions commises par des mineurs punissables de sanctions administratives. Pour rappel, le règlement de police fait déjà l'objet d'une publication spécifique. Que doit-on comprendre par "un et tous moyens de communication"? En outre, que se passera-t-il lorsque les parents ne résident pas dans la commune? L'intervenant pense que la disposition proposée risque surtout de générer de nombreux recours, les mineurs et leurs parents pouvant invoquer l'absence d'information adéquate.

Qu'en est-il en outre des mineurs étrangers non accompagnés (MENA)? Par définition, leurs parents ne peuvent être informés conformément à l'article 15. Par ailleurs dans bien des cas, la commune ignorera qui sont leurs tuteurs. Ils ne pourront donc pas être sanctionnés lorsqu'ils commettront une incivilité, à la différence des autres résidents mineurs de la commune.

L'intervenant s'interroge également quant à la portée juridique de l'article 2 du projet de loi qui habilite les conseils communaux des communes d'une zone pluri-communale à adopter un règlement général de police identique à celui d'une autre commune de cette zone. Les communes le font déjà à l'heure actuelle et n'ont pas

vragen over de tenuitvoerlegging van deze maatregelen onbeantwoord. In dat verband geeft de spreker het voorbeeld van een overtreder die als gemeenschapsdienst een paar dagen bij de reinheidsdienst van de gemeente moet werken. Tijdens die dagen zal die persoon moeten voldoen aan alle veiligheidsvoorschriften voor werknemers en zal hij verzekerd moeten zijn; zo niet kan de gemeente aansprakelijk worden gesteld als hij een ongeval heeft. Overigens moet de betrokkene kunnen beschikken over adequate werkuitrusting, die, krachtens de vigerende regelgeving, individueel ter beschikking moet worden gesteld. Nu spreekt het vanzelf dat op gemeenschapsdienst nooit een beroep zal worden gedaan als de kostprijs ervan voor de gemeente te hoog is.

De FDF is daarentegen volkomen gekant tegen de mogelijkheid te voorzien in administratieve sancties ten aanzien van minderjarigen onder zestien jaar. Als men de rechten van het kind in acht wil nemen, moet die aangelegenheid immers worden voorbehouden aan de jeugdrechters, die over passende actiemiddelen beschikken.

De heer Clerfayt gaat voorts in op de in artikel 15 van het wetsontwerp in uitzicht gestelde informatieverplichting, die inhoudt dat de gemeenteraad "alle in de gemeente wonende minderjarigen en vaders, moeders, voogden of personen die er de hoede over hebben, via een en alle mogelijke communicatiemiddelen [moet] informeren over de door minderjarigen gepleegde overtredingen die kunnen worden bestraft met administratieve sancties"; hij vraagt zich af hoe die informatieverplichting moet worden geïnterpreteerd. Ter herinnering, voor het politiereglement geldt al een specifieke openbaarmaking. Wat wordt precies bedoeld met "een en alle mogelijke communicatiemiddelen"? *Quid* wanneer de ouders niet in de gemeente wonen? Volgens de spreker zal de ontworpen bepaling vooral aanleiding geven tot heel wat beroepsprocedures, aangezien minderjarigen en hun ouders een gebrekkige informatieverstrekking zullen kunnen aanvoeren.

Wat met de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV)? Hun ouders kunnen per definitie niet in kennis worden gesteld op grond van artikel 15. Bovendien zal de gemeente veelal niet weten wie hun voogd is. Anders dan de andere minderjarigen die in de gemeente wonen, zullen zij dus niet kunnen worden gestraft wanneer zij overlast plegen.

De spreker heeft eveneens vragen bij de juridische draagwijdte van artikel 2 van het wetsontwerp, waarbij de gemeenteraden van de gemeenten van een meergemeentepolitiezone ertoe worden gemachtigd hetzelfde algemeen politiereglement aan te nemen als dat van een andere gemeente van die zone. De gemeenten

besoin d'une habilitation légale à cette fin. L'intervenant pense par conséquent que cette disposition ne constitue qu'une déclaration d'intention sans effet juridique, ce qui constitue d'un point de vue légistique une technique peu élégante. Par ailleurs, cette disposition ne risque-t-elle pas d'être interprétée comme interdisant aux communes de différentes zones de voter un règlement de police identique?

Se fondant sur le rapport du Collège des procureurs généraux, M. Clerfayt demande pourquoi l'ivresse publique sans circonstances aggravantes n'a pas été ajoutée aux infractions mixtes susceptibles de faire l'objet d'une sanction administrative communale. C'est en effet ce que préconisait le Collège.

Outre les commentaires de la Commission de protection de la vie privée en ce qui concerne la tenue des listes d'interdiction de lieu, M. Clerfayt est d'avis que cette possibilité d'interdiction temporaire de lieux ne devait pas être inscrite dans la loi relative aux sanctions administratives communales. Il cite à cet égard le cas d'une personne qui trouble l'ordre dans les transports publics. Un métro ou un bus traverse le territoire de plusieurs communes, ira-t-on limiter l'interdiction de lieu à une fraction du parcours? En réalité, ce n'est pas le bourgmestre qui devrait être l'autorité compétente dans ce cas mais bien le juge qui pourra le mieux apprécier la situation globale de l'intéressé et adapter sa décision aux circonstances de la cause.

L'intervenant s'arrête ensuite à l'article 22, § 5, alinéa 2 du projet de loi, lequel contient une autre bizarrerie. Lorsque le véhicule concerné est, de manière directe ou indirecte, impliqué dans un accident ou si d'autres infractions que celles visées à l'article 3, 3°, sont également constatées, un procès-verbal ne peut être établi que par un agent de police, lequel est transmis au procureur du Roi. Si un agent de quartier constate un stationnement gênant, mais qu'à un moment donné, le véhicule mal stationné est heurté par un autre véhicule, ce constat ne vaudra donc plus.

En ce qui concerne les infractions mixtes ensuite, le projet de loi prévoit que la commune doit attendre une réaction du parquet avant de pouvoir poursuivre. Il n'est toutefois pas prévu que le parquet motive sa décision. La commune n'aura donc pas de base sur laquelle elle pourra interroger le parquet. L'intervenant évoque à ce sujet une circulaire du parquet de Bruxelles qui interdit aux communes de poursuivre des injures à agents. Or, le parquet ne poursuit pas ce type d'infractions à l'heure

doen dat nu al en hoeven daartoe niet nog eens bij wet te worden gemachtigd. De spreker meent derhalve dat die bepaling louter een intentieverklaring zonder enig juridisch effect is, wat wetgevingstechnisch niet bepaald fraai is. Dreigt die bepaling trouwens niet aldus te worden gelezen dat het gemeenten uit verschillende meergemeentepolitiezones verboden is een zelfde politiereglement aan te nemen?

De heer Clerfayt verwijst naar het rapport van het College van procureurs-generaal en vraagt waarom openbare dronkenschap zonder verzwarende omstandigheden niet werd toegevoegd aan de lijst van gemengde overtredingen waarvoor een gemeentelijke administratieve sanctie kan worden uitgevaardigd — dat was toch de aanbeveling van het College.

Naast de commentaren van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in verband met het bijhouden van de lijsten met de plaatsverboden, is de heer Clerfayt van mening dat die mogelijkheid van een tijdelijk plaatsverbod niet hoeft te worden opgenomen in de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Zo kan iemand de orde verstoren bij het openbaar vervoer; aangezien metro- en buslijnen het grondgebied van verschillende gemeenten doorkruisen, wordt het plaatsverbod dan beperkt tot een deel van de lijn? In werkelijkheid zou in dat geval niet de burgemeester bevoegd moeten zijn, maar wel de rechter, die de meest aangewezen persoon is om de algemene situatie van de betrokkene te beoordelen en een beslissing te nemen die aangepast is aan de omstandigheden van de zaak.

De spreker gaat vervolgens in op artikel 22, § 5, tweede lid, van het wetsontwerp, dat ook een vreemde kronkel bevat. Wanneer het betrokken voertuig direct of indirect betrokken is bij een ongeval of wanneer eveneens andere dan de in artikel 3, 3°, bedoelde overtredingen worden vastgesteld, dan kan alleen een politieagent een proces-verbaal opstellen, dat vervolgens wordt overgezonden aan de procureur des Konings. Wanneer dus een wijkagent vaststelt dat een verkeerd geparkeerd voertuig het verkeer hindert, maar dat voertuig vervolgens door een ander voertuig wordt aangereken, dan is die vaststelling niet langer geldig.

In verband met de gemengde overtredingen voorziet het wetsontwerp erin dat de gemeente een reactie van het parket moet afwachten alvorens te kunnen vervolgen. Er wordt evenwel niet in voorzien dat het parket zijn beslissing met redenen moet omkleden. Het ontbreekt de gemeente dus aan elke grond om het parket te ondervragen. De spreker verwijst dienaangaande naar een omzendbrief van het parket van Brussel, waarbij het de gemeenten verboden is vervolging in te stellen

actuelle. L'intervenant pense par conséquent qu'il serait opportun que la décision du parquet de poursuivre ou non, fasse l'objet d'une motivation.

Enfin, ce qui alourdit le travail des communes est l'audition obligatoire du contrevenant dès que l'amende encourue est supérieure à 70 euros. Actuellement, il est prévu qu'un arrêté royal définisse le montant des amendes pour infractions de stationnement. Or il serait préférable de laisser aux communes la possibilité de fixer un montant inférieur ou à tout le moins de relever le montant à partir duquel le contrevenant devra être entendu.

B. Réponses de la ministre

Mme Joëlle Milquet, vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, souligne que le projet de loi à l'examen est basé sur une notion fondamentale, qui est le respect, et ce tant des règles de droit que des concitoyens. Le respect est la principale valeur de l'engagement social de la ministre. C'est effectivement un difficile exercice d'équilibre entre la liberté personnelle et celle d'autrui. Les règles de droit garantissent en effet la liberté d'autrui. Il convient donc, notamment, de respecter l'intégrité physique d'une personne. Faute de quoi, on donne aux gens le signal qu'il n'est pas grave d'agresser physiquement ou verbalement quelqu'un. Les remarques racistes ou sexistes entre jeunes doivent donc être sanctionnées. Les jeunes ne sont aucunement les victimes de la réglementation relative aux SAC, mais bénéficient, eux aussi, des mesures de protection justifiées qui y sont prévues. Le projet de loi à l'examen est simplement une application du principe *qui bene amat, bene castigat*. Il apporte aux jeunes une série de règles de base dont eux-mêmes tireront également profit. Vis-à-vis des jeunes, le mécanisme des SAC est en tout premier lieu un projet pédagogique, et pas un instrument de sanction.

Le projet de loi à l'examen fournit un cadre légal aux communes. Il offre aux communes la possibilité de prévoir un règlement SAC, et de fixer un certain nombre de modalités à ce propos, comme son applicabilité aux mineurs. Le débat démocratique ne se déroule donc aujourd'hui pas seulement dans l'enceinte du Parlement, il aura également lieu dans les conseils communaux. Il y a donc un double débat démocratique, dans le cadre duquel tous les acteurs pourront faire entendre leur voix. Les organisations de jeunesse locales pourront également y être associées.

voor beledigingen van een agent. Welnu, het parket vervolgt dergelijke overtredingen momenteel niet. De spreker acht het bijgevolg opportuun dat het parket zijn beslissing om al dan niet te vervolgen, met redenen zou omkleden.

Ten slotte zijn de gemeenten verplicht de overtreder te horen zodra de opgelegde boete meer dan 70 euro bedraagt; dat betekent uiteraard meer werk voor de gemeenten. Momenteel wordt het bedrag van de boetes voor parkeerovertradingen bij koninklijk besluit bepaald. Het verdient echter de voorkeur dat de gemeenten een lager bedrag zouden kunnen bepalen, of althans kunnen voorzien in een hoger bedrag vanaf hetwelk de overtreder moet worden gehoord.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Joëlle Milquet, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen benadrukt dat het wetsontwerp gebaseerd is op een fundamenteel begrip, met name respect, en dat voor zowel de rechtsregels als voor de medeburgers. Respect is de belangrijkste waarde in het maatschappelijk engagement van de minister. Uiteraard is het een moeilijke evenwichtsoefening tussen persoonlijke vrijheid en die van anderen. Rechtsregels waarborgen immers de vrijheid van de medeburger. Er moet dus onder meer eerbied zijn voor iemands fysieke integriteit. Zo niet geeft men aan mensen het signaal dat het niet erg is om mensen fysiek of verbaal aan te vallen. Racistische of seksistische opmerkingen tussen jongeren verdienen dus te worden gesanctioneerd. De jongeren zijn in geen geval het slachtoffer van de GAS-reglementering, maar genieten mee van de terechte beschermingsmaatregelen die erdoor worden voorzien. Het wetsontwerp is louter een toepassing van het beginsel *qui bene amat, bene castigat*. Het brengt de jongeren een aantal basisregelregels bij, waar ook zijzelf de vruchten van plukken. Naar jongeren toe is het GAS-mechanisme in de eerste plaats een pedagogisch project, en geen instrument van bestraffing.

Het wetsontwerp reikt de gemeenten een wettelijk kader aan. Het biedt de gemeenten de mogelijkheid om een GAS-reglement te voorzien, en daar een aantal modaliteiten rond te bepalen, zoals de toepasbaarheid op minderjarigen. Het democratische debat wordt dus thans niet enkel in de schoot van het Parlement gevoerd, maar zal ook in de gemeenteraden plaatsvinden. Er is dus een dubbel democratisch debat, waarin alle actoren hun stem kunnen laten horen. Ook de lokale organisaties voor de jeugd kunnen daarin worden betrokken.

La ministre fait également observer qu'en vertu de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs qui ont commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, des sanctions administratives peuvent être infligées aux mineurs. On peut ainsi infliger une interdiction de stade dès l'âge de 14 ans. Il est étonnant de constater que certains membres formulent des critiques à l'encontre du projet de loi à l'examen, mais pas à l'encontre des dispositions de la loi du 8 avril 1965.

La ministre souligne que le projet de loi à l'examen a été élaboré en étroite concertation avec nombre d'experts (magistrats de la jeunesse, pédagogues, etc.). Beaucoup d'acteurs ont été entendus, précisément en vue de garantir les intérêts des jeunes. Ainsi, les mineurs ne devront jamais payer eux-mêmes une amende. En outre, le nouvel élément de l'implication parentale revêt également toute son importance à ce propos.

Le projet de loi à l'examen propose en outre un projet pédagogique au jeune qui commet une infraction. Il y a ainsi la possibilité d'une procédure de médiation, même si la victime ne peut être identifiée ou si elle ne donne pas son autorisation pour engager une médiation. Les communes peuvent choisir le service qui leur paraît le plus approprié pour assumer un rôle dans cette procédure. Les parents eux aussi peuvent être présents lors de la médiation. Le projet prévoit en outre la prestation citoyenne, qui peut également consister en une formation ou un entretien avec un expert. Il s'agit donc d'une approche pédagogique positive et d'une politique préventive des communes. Un comportement excessif chez des jeunes entraîne une réponse rapide et appropriée, qui est proportionnelle à l'infraction. Ce type d'approche permet d'éviter que les jeunes ne glissent vers une délinquance présentant un caractère grave. Les mesures sont faites sur mesure pour les jeunes, et satisfont par conséquent pleinement aux obligations du droit international.

En outre, la responsabilité locale des sanctions administratives est une garantie que l'on réagira de façon appropriée aux problèmes locaux. Les mandataires locaux sont en effet les mieux placés pour apprécier les cas d'espèce. Ils sont les plus proches du citoyen, et ils ne manqueront pas d'associer également les représentants des jeunes à la politique menée en la matière.

La critique selon laquelle le projet de loi à l'examen n'est pas respectueux des jeunes et opte pour une approche répressive à l'égard des jeunes, n'est par conséquent pas fondée. Les jeunes jouissent toujours de la liberté dont ils ont besoin pour s'épanouir, mais certains comportements appellent une réponse de la société. Les jeunes eux-mêmes sont parfois victimes

De minister merkt ook op dat ook krachtens de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, administratieve sancties kunnen worden opgelegd aan minderjarigen. Zo kan vanaf de leeftijd van 14 jaar een stadionverbod worden opgelegd. Het is opmerkelijk dat sommige leden wel kritiek formuleren op het voorliggende wetsontwerp, maar niet op de bepalingen van de wet van 8 april 1965.

De minister benadrukt dat in het kader van de totstandkoming van het wetsontwerp nauw overleg werd gepleegd met tal van deskundigen (jeugd magistraten, pedagogen, enz.). Vele betrokken actoren werden gehoord, precies om de belangen van de jongeren te waarborgen. Zo zullen minderjarigen nooit zelf een geldboete moeten betalen. Daarnaast is ook het nieuwe element van de ouderlijke betrokkenheid in deze van belang.

Het wetsontwerp stelt bovendien een pedagogisch project voor aan de jongere die een inbreuk pleegt. Zo is er de mogelijkheid tot een bemiddelingsprocedure, zelfs indien het slachtoffer niet kan worden geïdentificeerd of geen toestemming geeft tot bemiddeling. De gemeenten kunnen kiezen welke dienst het meest geschikt is om in die procedure een rol op te nemen. Ook de ouders kunnen bij de bemiddeling aanwezig zijn. Daarnaast is er de gemeenschapsdienst, die ook kan bestaan uit een vorming of een gesprek met een deskundige. Het gaat dus om een positieve pedagogische benadering en om een preventief beleid van de gemeenten. Op grensoverschrijdend gedrag van jongeren volgt een snel en gepast antwoord, dat in verhouding staat tot de inbreuk. Een dergelijke aanpak zorgt ervoor dat jongeren niet verder afglijden naar ernstige delinquentie. De maatregelen zijn op maat gemaakt van de jongeren, en bijgevolg volkomen in overeenstemming met internationaalrechtelijke verplichtingen.

Bovendien is de lokale verantwoordelijkheid voor de administratieve sancties een garantie dat gepast wordt gereageerd op de plaatselijke problemen. De lokale mandatarissen zijn immers het best geplaatst om die te beoordelen. Zij staan het dichtst bij de burger, en zullen niet nalaten ook de vertegenwoordigers van de jeugd bij het beleid te betrekken.

De kritiek dat het wetsontwerp niet respectvol is voor de jeugd en ten overstaan van minderjarigen voor een repressieve aanpak kiest, snijdt bijgevolg geen hout. Jongeren krijgen nog steeds de vrijheid die zij nodig hebben voor hun zelfontplooiing, maar op bepaalde gedragingen past nu eenmaal een antwoord van de samenleving. Ook de jongeren zelf zijn soms slachtoffer

de comportements inacceptables, et ils bénéficieront donc également de ce dispositif.

En ce qui concerne l'interdiction temporaire de lieu, l'avis du Conseil d'État stipule: "*Sauf si l'auteur de l'avant-projet est en mesure d'établir que les critères sont réunis lui permettant de qualifier cette mesure comme relevant de la police administrative, elle doit donc être regardée comme ayant un caractère pénal au sens autonome que revêt cette dernière notion aux articles 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'homme.*" (DOC 53 2712/001, p. 63). La ministre souligne que la mesure, telle qu'elle est prévue dans le projet de loi, est clairement une mesure de police administrative spéciale, dans la mesure où:

- elle est prise par le bourgmestre;
- elle vise soit à prévenir, soit à faire cesser une perturbation de l'ordre public;
- elle vise un trouble à l'ordre public causé par des comportements individuels ou collectifs ou par des infractions répétées aux règlements et ordonnances du conseil communal.

Il faut souligner que l'interdiction temporaire de lieu motivée par des infractions répétées peut uniquement être considérée comme une mesure de police administrative et non comme une sanction, étant donné que la mesure n'est liée à aucune décision sur le bien-fondé d'une accusation en matière pénale au sens de l'article 6 de la CEDH.

D'ailleurs, l'article 47 du projet de loi insérant un article 134sexies dans la Nouvelle loi communale prévoit que la décision du bourgmestre doit être motivée sur la base des nuisances liées à l'ordre public. Afin de souligner le caractère préventif de la mesure de police administrative spéciale, il est prévu que les contrevenants doivent avoir fait l'objet d'un avertissement préalable. Le bourgmestre doit s'assurer cas par cas que le comportement des intéressés est tel qu'il s'impose, pour garantir le maintien de l'ordre public, de leur appliquer une interdiction temporaire de lieu. Le nouvel article 134sexies, § 3, de la Nouvelle loi communale lie sans aucune ambiguïté l'interdiction temporaire de lieu au maintien de l'ordre public. La décision est prise pour une courte durée et peut être renouvelée deux fois pour une durée d'un mois. Elle doit en outre être confirmée par le collège des bourgmestres et échevins. Les critères sont donc réunis pour permettre au gouvernement de

van onaanvaardbaar gedrag, en zijn dus ook zelf gebaat bij de regeling.

Wat het tijdelijk plaatsverbod betreft, stelt de Raad van State in zijn advies het volgende: "*Tenzij de steller van het voorontwerp kan aantonen dat de criteria voorhanden zijn om deze maatregel als een administratieve politiemaatregel te kunnen beschouwen, moet dus worden aangenomen dat het een bestraffende maatregel betreft in de eigen zin die aan dit begrip wordt gegeven in de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.*" (DOC 53 2712/001, blz. 63). De minister benadrukt dat de maatregel, zoals voorzien in het wetsontwerp, duidelijk een maatregel is van bijzondere bestuurlijke politie, in die zin dat het gaat om een maatregel:

- die door de burgemeester wordt genomen,
- die getroffen wordt om ofwel de verstoring van de openbare orde te voorkomen of te doen stoppen,
- tegen een verstoring van de openbare orde die veroorzaakt wordt door individuele of collectieve gedragingen of door herhaaldelijke inbreuken op de reglementen en ordonnances van de gemeenteraad.

Er dient te worden aangestipt dat het tijdelijk plaatsverbod omwille van herhaaldelijke inbreuken slechts kan worden beschouwd als een maatregel van bestuurlijke politie en niet als een sanctie, aangezien de maatregel geen enkele beslissing met zich meebrengt met betrekking tot de gegrondheid van een betichting in strafzaken in de zin van artikel 6 EVRM.

Overigens voorziet artikel 47 van het wetsontwerp, tot invoeging van een artikel 134sexies in de Nieuwe Gemeentewet, dat de beslissing van de burgemeester gemotiveerd moet zijn op basis van de hinder die verband houdt met de openbare orde. Teneinde de preventieve aard van de maatregel van bijzondere bestuurlijke politie te benadrukken, wordt voorzien dat de daders van de maatregel het voorwerp dienen uit te maken van een voorafgaande verwittiging. De burgemeester dient er zich geval per geval van te vergewissen of het gedrag van de betrokkene zodanig is dat het opleggen van een tijdelijk plaatsverbod zich opdringt omwille van redenen van openbare ordehandhaving. Het nieuwe artikel 134sexies, § 3, van de Nieuwe Gemeentewet bindt zonder enige dubbelzinnigheid het tijdelijk plaatsverbod aan de openbare ordehandhaving. De beslissing wordt voor korte duur genomen en is twee maal hernieuwbaar voor een duur van een maand. Zij dient bovendien te

qualifier cette nouvelle mesure de mesure de police administrative.

Il en résulte également que les mesures ne sont pas considérées comme des sanctions administratives et ne sont pas non plus reprises en tant que telles dans le registre prévu à cet effet.

Le projet de loi vise également à inclure les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement dans le système SAC. C'était aussi le souhait des bourgmestres consultés dans le cadre de l'élaboration du projet de loi. Cela permet aux communes de mener une politique de stationnement effective et efficiente qui doit bénéficier à la fluidité de la circulation et à la sécurité et la qualité de vie de chacun. Ce choix politique n'a certainement pas été inspiré en premier lieu par des considérations financières.

Vu la spécificité et la grande quantité des infractions de stationnement, il a été opté pour la création de règles et procédures spécifiques pour l'application du système SAC. Celles-ci sont inspirées des règles actuelles qui sont appliquées dans la loi relative à la police de la circulation routière, telles que la responsabilité du titulaire de la plaque d'immatriculation, l'application du système de perception immédiate, etc. On tend à une uniformité pour toutes les villes et communes en ce qui concerne les amendes applicables, de telle façon que le système reste transparent pour l'automobiliste qui stationne son véhicule. Il en ira de même pour les mesures d'exécution. À côté de la police, les infractions de stationnement pourront uniquement être constatées par des fonctionnaires communaux spécialement formés à cette fin.

La médiation locale est définie comme une mesure permettant au contrevenant de trouver à l'intervention d'un médiateur un moyen de réparer ou d'indemniser le dommage subi en vue de mettre fin à un conflit. L'offre de médiation est obligatoire pour les mineurs, et facultative pour les adultes. La médiation sera effectuée par un médiateur compétent qui ne pourra être ni l'agent constatateur, ni le fonctionnaire sanctionnateur. Il sera d'ailleurs possible pour la commune de mettre sur pied un service de médiation agréé. Il ne faut pas oublier que, depuis 2006, le gouvernement fédéral octroie une subvention à certaines villes et communes en vue de permettre la mise en œuvre et le fonctionnement de la médiation dans le cadre des sanctions administratives communales. Cette subvention consiste en la prise en charge des coûts liés au personnel et au fonctionnement d'un médiateur, et son octroi dépend de la signature d'une convention annuelle entre la ville ou commune

worden bevestigd door het College van Burgemeester en Schepenen. De criteria zijn derhalve aanwezig om de regering toe te staan de nieuwe maatregel te bestempelen als maatregel van bestuurlijke politie.

Dat heeft ook tot gevolg dat de maatregelen niet worden beschouwd als administratieve sancties, en ook niet als dusdanig worden opgenomen in het daartoe voorziene register.

Het wetsontwerp beoogt tevens om de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren in het GAS-systeem op te nemen. Dat was ook de wens van de burgemeesters die in het kader van de totstandkoming van het wetsontwerp werden geconsulteerd. Op die manier kunnen de gemeenten een effectief en efficiënt parkeerbeleid voeren dat de doorstroming van het verkeer en de veiligheid en de leefbaarheid van iedereen ten goede moet komen. De beleidsoptie is zeker niet in de eerste plaats ingegeven door financiële overwegingen.

Gelet op de specificiteit en de massaliteit van de parkeerovertredingen werd ervoor geopteerd om specifieke regels en procedures voor de toepassing van het GAS-systeem in het leven te roepen. Die procedures zijn geïnspireerd op de huidige regels die van toepassing zijn in de verkeerswetgeving, zoals de aansprakelijkheid van de houder van de nummerplaat, de toepassing van het systeem van de onmiddellijke inning, enz. Er wordt gestreefd naar uniformiteit voor alle steden en gemeenten inzake de toepasbare geldboetes, zodat het systeem ook transparant blijft voor de automobilist die zijn voertuig parkeert. Hetzelfde zal gelden voor de uitvoeringsbepalingen. Naast de politie, zullen de parkeerovertredingen alleen kunnen worden vastgesteld door speciaal daartoe opgeleide gemeenteambtenaren.

De lokale bemiddeling wordt bepaald als een maatregel die de overtreder toelaat via de tussenkomst van een bemiddelaar een middel te vinden om de geleden schade te herstellen of te vergoeden met het oog op de beëindiging van een conflict. Het aanbod tot bemiddeling is verplicht voor de minderjarige, en facultatief voor volwassenen. De bemiddeling zal worden verricht door een bekwame bemiddelaar die noch de vaststellende ambtenaar, noch de sanctionerende ambtenaar kan zijn. Het zal overigens voor de gemeente mogelijk zijn om een erkende bemiddelingsdienst in te richten. Men mag niet vergeten dat sedert 2006 de federale regering een subsidie toekent aan bepaalde steden en gemeenten om de implementatie en de werking van de bemiddeling in het raam van de gemeentelijke administratieve sancties mogelijk te maken. Die subsidie bestaat uit de tenlasteneming van de kosten verbonden aan personeel en de werking van een bemiddelaar, en

concernée et la politique fédérale des grandes villes. En 2012, 26 arrondissements judiciaires ont bénéficié de cette subvention. Dans la Région de Bruxelles-Capitale, il y a 6 médiateurs, un par zone de police. Dans le reste du pays, il y a un médiateur par arrondissement judiciaire. Ce service se situe généralement dans le chef-lieu de l'arrondissement.

Les accords conclus avec les grandes villes ainsi que les plans de sécurité et de prévention ont en outre été prolongés de six mois, de manière à permettre la préparation d'un nouveau cycle pour les quatre prochaines années. Bien entendu, le financement de cette matière est étroitement mêlé à la discussion relative aux compétences "usurpées". Le premier objectif sera le financement du personnel, des médiateurs et des fonctionnaires verbalisateurs et sanctionneurs. Le deuxième objectif est la politique générale de prévention, et le troisième les investissements des communes dans la sécurité. Dans le cadre de ces objectifs prioritaires, les communes pourront faire appel à une enveloppe financière de 40 millions d'euros, prévue à cet effet.

Le protocole d'accord entre la commune et le parquet permet de travailler sur mesure au niveau local, avec une certaine marge de manœuvre vis-à-vis des problèmes locaux. Pour l'heure, il est évident que les parquets ne sont souvent plus en mesure de poursuivre certaines formes de nuisances. C'est certainement le cas dans les grandes villes. Ce constat a conduit à la création des "infractions mixtes". Idéalement, les parquets devraient également engager des poursuites pour ces infractions, mais ce n'est actuellement pas réalisable. Néanmoins, dans le système actuel, les parquets restent impliqués dans le système des infractions mixtes. Le projet de loi accorde par ailleurs une attention suffisante à l'échange d'informations et aux délais y afférents. Le parquet dispose toujours de 24 heures pour se saisir du dossier, même si le protocole d'accord prévoit que la commune applique le système SAC pour ce type d'infractions. La procédure est ainsi suffisamment flexible et rapide et l'implication des parquets reste assurée.

Le protocole d'accord peut donc prévoir le type d'amendes mixtes pour lequel les parties considèrent qu'il est plus opportun d'infliger une sanction administrative. La ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 53 2712/001, p. 18) pour les éléments qui peuvent faire partie de cet accord. Les modalités du protocole d'accord seront fixées par le Roi. À cet égard, il conviendra notamment de définir un modèle-type. Au besoin, cet

is onderhevig aan de ondertekening van een jaarlijkse overeenkomst tussen de betrokken stad of gemeente en het federale grootstedenbeleid. In 2012 genoten 26 gerechtelijke arrondissementen die subsidie. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn er 6 bemiddelaars, namelijk één per politiezone. In de rest van het land is er één bemiddelaar per gerechtelijk arrondissement. Die dienst is meestal gelegen in de hoofdplaats van het arrondissement.

De overeenkomsten met de grote steden en de veiligheids- en preventieplannen werden bovendien met zes maanden verlengd. Op die manier kan een nieuwe cyclus voor de komende vier jaren worden voorbereid. Uiteraard is de financiering daarvan verwickeld in de discussie rond de usurperende bevoegdheden. De eerste doelstelling zal de financiering zijn van het personeel, de bemiddelaars en de verbaliserende en sanctionerende ambtenaren. De tweede doelstelling is het algemene preventiebeleid, en de derde de investeringen van de gemeenten in veiligheid. De gemeenten zullen in het kader van die prioritaire doelstellingen een beroep kunnen doen op een daartoe voorziene financiële enveloppe van 40 miljoen euro.

Het protocolakkoord tussen de gemeente en het parket biedt de mogelijkheid voor maatwerk op lokaal niveau, met een zekere manoeuvreerruimte ten overstaan van plaatselijke problemen. Uiteraard is het zo dat thans de parketten vaak niet langer in de mogelijkheid zijn om te vervolgen voor bepaalde vormen van overlast. Dat is zeker het geval in de grote steden. Die vaststelling heeft geleid tot het creëren van de "gemengde inbreuken". Idealiter zouden de parketten ook voor die inbreuken moeten vervolgen, maar dat is thans niet haalbaar. Toch blijven thans de parketten in het systeem van de gemengde inbreuken betrokken partij. Ook schenkt het wetsontwerp de nodige aandacht aan de informatie-uitwisseling en de termijnen daarvoor. Het parket kan steeds binnen een termijn van 24 uren een dossier naar zich toetrekken, ook al bepaalt het protocolakkoord dat de gemeente voor dat type inbreuk het GAS-systeem toepast. Op die manier is er een voldoende flexibiliteit en snelheid in de procedure, en blijft de betrokkenheid van de parketten verzekerd.

Het protocolakkoord kan dus het type van gemengde inbreuken voorzien waarvoor de partijen van mening zijn dat het meer opportuun is om een administratieve sanctie op te leggen. De minister verwijst naar de memorie van toelichting voor de elementen die deel kunnen uitmaken van dat akkoord (DOC 53 2712/001, blz. 18). De modaliteiten van het protocolakkoord zullen door de Koning worden vastgelegd. Daarin dient de

élément peut encore être explicité dans le texte de loi même.

La récidive a également été prévue dans le projet de loi, plus particulièrement à l'article 7. Il va de soi qu'il ne peut être question de récidive qu'en cas de répétition d'infractions identiques.

La ministre tient à assurer aux membres qu'une évaluation périodique, tous les deux ans, du système qui sera mis en place est prévue. Elle portera notamment sur le registre des sanctions administratives, dont il s'agira de s'assurer qu'il ne reprend que des données fiables. Par ailleurs, la ministre s'inscrit en faux en ce qui concerne la critique de l'absence d'évaluation actuelle du système, l'administration ayant en effet procédé à cette évaluation en 2010.

Pour répondre à MM. Thiébaud et Clerfayt, notamment, concernant l'indépendance des agents sanctionneurs, la ministre renvoie à ce qu'elle a indiqué dans l'exposé introductif, à savoir que, suite aux observations du Conseil d'État à propos du caractère flou de leur statut en l'état actuel, un arrêté royal sera pris qui précisera ce statut, pour définir tant les conditions qualitatives de recrutement de ces agents que les garanties touchant à leur indépendance; à cet égard, il sera précisé que ces agents ne pourront recevoir de directives sur le fond des dossiers qu'ils traitent.

Par ailleurs, la ministre indique ne pas avoir d'objection à ce que les recours des communes contre les décisions des agents sanctionneurs, actuellement limités aux décisions de ne pas sanctionner, soient élargis aux décisions de sanction.

En ce qui concerne la preuve de leur identité que doivent fournir les mineurs dès l'âge de 14 ans, la ministre est consciente que la réglementation, à l'heure actuelle, n'impose le port de la carte d'identité qu'aux mineurs de 15 ans accomplis. Mais, d'une part, l'identité peut être établie, selon le texte, par tout type de document d'identité (carte scolaire, abonnement de transports en commun,...), et, d'autre part, il entre de toute façon dans les intentions de la ministre de modifier, à terme, la réglementation sur les cartes d'identité, de sorte que cette question pourrait être réglée à cette occasion.

vaststelling van een typemodel worden begrepen. Indien nodig, kan dat element nog worden geëxpliciteerd in de wettekst zelf.

Ook in het aspect 'herhaling' werd voorzien in het wetsontwerp, meer bepaald in artikel 7. Het spreekt voor zich dat er slechts sprake is van herhaling wanneer er meerdere identieke inbreuken zijn.

De minister wil de leden met aandrang verzekeren dat er is voorzien in een periodieke evaluatie, om de twee jaar, van de in te voeren regeling. Die evaluatie zal met name betrekking hebben op het register van de administratieve sancties, waarbij er moet worden op toegezien dat het alleen betrouwbare gegevens bevat. Voorts vecht de minister de juistheid aan van de kritiek op het ontbreken van een evaluatie van de vigerende regeling, aangezien de administratie een dergelijke evaluatie in 2010 heeft uitgevoerd.

Als antwoord op de heren Thiébaud en Clerfayt, met name in verband met de onafhankelijkheid van de sanctionnerend ambtenaren, verwijst de minister naar haar verklaring in de inleidende uiteenzetting, namelijk dat als gevolg van de opmerkingen van de Raad van State over de vaagheid van hun status in de huidige stand van zaken, een koninklijk besluit zal worden genomen om die status nader toe te lichten; daarin zullen zowel de kwalitatieve voorwaarden inzake de indienstneming van die ambtenaren als de waarborgen in verband met hun onafhankelijkheid worden bepaald — in dat opzicht zal worden gepreciseerd dat die ambtenaren geen instructies mogen ontvangen aangaande de inhoud van de dossiers die ze behandelen.

Voorts geeft de minister aan dat zij er geen bezwaar tegen heeft dat het beroep van de gemeenten tegen de beslissingen van de sanctionnerend ambtenaren, dat in het wetsontwerp beperkt is tot de beslissing om niet te bestraffen, wordt uitgebreid tot de sanctiebeslissingen.

Aangaande het bewijs van de identiteit die minderjarigen vanaf de leeftijd van 14 jaar moeten leveren, is de minister zich ervan bewust dat de vigerende reglementering alleen maar het dragen van de identiteitskaart voorschrijft voor de minderjarigen die de volle leeftijd van 15 jaar hebben bereikt. Maar de identiteit kan enerzijds volgens de tekst worden vastgesteld door ongeacht welk document (schoolkaart, abonnement van het openbaar vervoer enzovoort); anderzijds is het in elk geval de bedoeling van de minister om de reglementering met betrekking tot de identiteitskaarten op termijn te wijzigen, zodat die aangelegenheid op dat moment kan worden geregeld.

La ministre confirme que lorsque le choix est offert entre une amende administrative et une prestation d'intérêt citoyen, cette dernière doit être clairement déterminée au préalable, que la personne à qui l'alternative est présentée soit un mineur ou un majeur. Les modalités de la prestation citoyenne seront par ailleurs précisées par arrêté royal, au-delà de ce prévoit déjà le projet de loi.

En ce qui concerne le contrôle de la tenue des registres établis dans le cadre des sanctions administratives, le projet de loi qui réglera notamment la tenue du registre des sanctions administratives communales visé à l'article 44 du présent projet, en est à un stade avancé de discussion au sein du gouvernement. Il est prévu d'instituer un organe de contrôle chargé de contrôler le respect des dispositions légales en la matière. Il a paru plus logique de préciser les compétences de cet organe non pas dans le présent projet de loi, mais dans le futur projet de loi sur le contrôle de l'information policière et des registres tenus dans ce cadre, puisque le registre des sanctions administratives communales sera composé à plus de 80 % d'informations policières.

À propos des modalités d'accès des associations de villes et communes au registre des sanctions administratives communales, il a été jugé préférable qu'elles demandent elles-mêmes une autorisation générale d'accès et accordent ensuite l'accès à leurs membres (l'ensemble des communes), qui devront toutefois spécifier les agents autorisés à pouvoir y accéder, de sorte qu'il n'y aura pas d'accès généralisé à l'ensemble des agents communaux. L'arrêté royal d'exécution précisera cette dernière condition.

En ce qui concerne le risque d'une double constatation pour les infractions de stationnement, il faut souligner que ce risque est limité du fait de la centralisation des dites constatations au niveau de l'agent sanctionneur. Il appartiendra à ce dernier de relever l'existence éventuelle de plusieurs éléments de constatation pour un même fait.

La ministre précise qu'en cas de concours entre une demande de réparation et une médiation engagée au niveau communal, la médiation ne privera pas la personne lésée du droit d'introduire le cas échéant, sur le plan civil, une action fondée sur l'article 1382 du Code civil. Il appartiendra au juge saisi de la demande en réparation de tenir éventuellement compte — sur le plan de la réparation — des résultats de la médiation.

De minister bevestigt dat als de keuze wordt geboden tussen een administratieve geldboete en een gemeenschapsdienst, die laatste duidelijk vooraf moet zijn bepaald, ongeacht of de persoon aan wie het alternatief wordt geboden een minderjarige of een meerderjarige is. De nadere regels van de gemeenschapsdienst zullen voorts bij koninklijk besluit worden gepreciseerd, bovenop wat al in het wetsontwerp is bepaald.

Met betrekking tot de controle op het bijhouden van de registers die in het kader van de administratieve sancties worden opgesteld, is het wetsontwerp dat met name het bijhouden van het in artikel 44 van het ontwerp bedoelde register van de gemeentelijke administratieve sancties regelt, in een vergevorderd stadium van bespreking bij de regering. Het is de bedoeling een controleorgaan in te stellen dat zal toezien op de naleving van de wetsbepalingen terzake. Het leek logischer de bevoegdheden van dat orgaan niet in dit wetsontwerp op te nemen, maar in het toekomstige wetsontwerp over de controle van de politie-informatie en de registers die in dat kader worden bijgehouden, aangezien het register van de gemeentelijke administratieve sancties voor meer dan 80 % uit politie-informatie zal bestaan.

Aangaande de nadere regels voor de toegang van de verenigingen van steden en gemeenten tot het register van de gemeentelijke administratieve sancties werd het verkieslijk geacht dat zij zelf een algemene machtiging tot toegang vragen en vervolgens toegang verschaffen aan hun leden (alle gemeenten); de gemeenten zullen echter de tot toegang gemachtigde ambtenaren moeten aanwijzen, zodat niet alle gemeentelijke ambtenaren een veralgemeende toegang zullen krijgen. Het uitvoeringsbesluit zal die laatste voorwaarde nader bepalen.

Wat het gevaar van een dubbele vaststelling inzake parkeerovertredingen betreft, moet worden onderstreept dat dit risico beperkt is ingevolge de centralisatie van die vaststellingen bij de sanctionerend ambtenaar. Het zal hem toekomen te wijzen op het eventuele bestaan van meerdere elementen van vaststelling voor een zelfde feit.

De minister preciseerd dat in geval van samenloop van een verzoek tot schadeloosstelling en bemiddeling op gemeentelijk vlak, de bemiddeling de benadeelde persoon niet het recht kan ontnemen om eventueel op civiel vlak een vordering op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek in te dienen. De rechter die het verzoek tot schadeloosstelling moet behandelen, zal dan — op het vlak van de schadeloosstelling — eventueel rekening moeten houden met de resultaten van de bemiddeling.

Le mécanisme des sanctions administratives communales ne fait pas obstacle au droit, pour les communes, d'arrêter des règlements en matière de propreté publique prévoyant des sanctions financières spécifiques en cas d'infraction.

Concernant la question de la compétence à l'égard du mécanisme de sanctions administratives communales, la ministre est en mesure d'assurer que c'est bien l'État fédéral qui est compétent en ce domaine. La jurisprudence de la Cour constitutionnelle évoquée précédemment, et notamment dans l'avis rendu par la section de législation du Conseil d'État, a trait au stationnement payant des véhicules, ce qui n'a rien à voir avec le mécanisme des sanctions administratives communales.

Il a été également question du problème de l'information des mineurs concernant les mesures qui pourront être prises à leur égard dans le cadre des sanctions administratives communales. La ministre estime qu'il est du ressort des communes d'assurer une publicité effective — et non pas seulement théorique, via le simple affichage à la maison communale — auprès de ce public, via tous les moyens de communications appropriés (journal communal, site internet,...), sans non plus tomber dans l'excès évoqué par d'aucuns (information à domicile, par exemple).

Enfin, à propos du problème de l'ivresse publique, la ministre rappelle qu'elle était à titre personnel favorable à l'inclusion de l'ivresse publique dans la catégorie des infractions mixtes, qui y figurait d'ailleurs dans le projet initial. Cependant, ce point n'ayant pas fait consensus au sein du gouvernement, il a fallu se résoudre à la retirer de la liste des infractions mixtes.

C. Répliques

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) rappelle ses griefs à l'égard du mécanisme des sanctions administratives communales.

Il y a tout d'abord le fait que ce mécanisme va entraîner, dans la pratique, des disparités dans l'application des sanctions entre communes. Certains faits seront réprimés dans certaines communes mais pas dans d'autres. Les bourgmestres voudront utiliser tous les moyens possibles pour satisfaire localement leurs administrés, de sorte qu'on arrivera rapidement à une application territoriale de ces sanctions 'à la carte'.

De regeling inzake de gemeentelijke administratieve sancties ontnemt de gemeenten niet het recht om reglementen inzake openbare netheid uit te vaardigen, met specifieke financiële sancties in geval van overtreding.

Over het vraagstuk van de bevoegdheid voor de regeling inzake de gemeentelijke administratieve sancties, kan de minister verzekeren dat de federale Staat wel degelijk op dat gebied bevoegd is. De hiervoor ter sprake gebrachte rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, vooral in het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, heeft betrekking op betaald parkeren van voertuigen, wat niets te maken heeft met de regeling inzake de gemeentelijke administratieve sancties.

Er is ook sprake geweest van het vraagstuk van de informatieverstrekking aan de minderjarigen over de maatregelen die jegens hen in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties kunnen worden getroffen. De minister vindt dat het tot de bevoegdheid van de gemeenten behoort om te zorgen voor daadwerkelijke openbaarmaking (niet alleen in theorie, met affiches aan het gemeentehuis) bij dat publiek, via alle geëigende communicatiemiddelen (gemeenteblad, website enzovoort), zonder evenwel te vervallen in de overdrijving die sommigen aanhalen (zoals informatie aan huis ...).

Over het vraagstuk van de openbare dronkenschap herinnert de minister er ten slotte aan dat zij er zelf voorstander van was die in de categorie van de gemengde inbreuken op te nemen, wat trouwens in het oorspronkelijke ontwerp het geval was. Omdat de regering over dat punt echter niet tot een consensus kwam, werd beslist openbare dronkenschap het uit de lijst van gemengde inbreuken te lichten.

C. Replieken

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) herhaalt zijn bezwaren ten aanzien van het mechanisme van de gemeentelijke administratieve sancties.

Ten eerste zal dat mechanisme in de praktijk voor discrepanties zorgen tussen gemeenten op het vlak van de toepassing van de sancties: bepaalde feiten zullen in bepaalde gemeenten worden bestraft maar in andere niet. De burgemeesters zullen alle mogelijke middelen willen aanwenden om hun burgers lokaal voldoening te geven, waardoor het snel tot een territoriale "à la carte"-toepassing van die sancties zal komen.

Plus fondamentalement, l'intervenant tient à rappeler la genèse de ces sanctions administratives, lesquelles, au fond, recouvrent le plus souvent des infractions à des règles de police, voire des infractions pénales, qui ne sont tout simplement plus poursuivies de nos jours.

Anciennement, au tribunal de police, le rôle du ministère public était assumé par le commissaire de police, ce qui avait pour avantage que les infractions jugées prioritaires au niveau local étaient effectivement poursuivies. Quand en 1995 on a confié aux tribunaux de police la compétence de la matière du roulage, et qu'on a créé à cet effet les parquets de police, les infractions aux règles de la police de la circulation sont devenues *de facto* prioritaires, et on a cessé de ce jour de poursuivre les véritables infractions de police.

En créant le mécanisme des sanctions administratives communales, on referme en quelque sorte la boucle: on transfère tout simplement de la justice à l'administration locale la répression d'un nombre considérable d'infractions considérées comme 'mineures'. Et on peut craindre que ce phénomène, qui marque véritablement l'échec — par engorgement — de la justice dans notre pays, ne s'élargisse encore à l'avenir, quand on songe que certains vont jusqu'à proposer de traiter le problème des jeunes partant se battre en Syrie avec des sanctions administratives communales!

La véritable solution, ce serait évidemment d'investir sérieusement dans la Justice, autrement dit d'augmenter le nombre de magistrats, et ce serait d'autant plus approprié qu'aujourd'hui le recrutement et la formation des magistrats ont été fortement améliorés, y compris au niveau des tribunaux de police, de sorte qu'un magistrat inspire certainement davantage confiance qu'un fonctionnaire sanctionnateur communal, ne fût-ce qu'en termes d'impartialité.

Pour *Mme Bercy Slegers (CD&V)*, la notion de respect est à la base à ce texte qui va permettre d'entamer un véritable travail au sein des communes entre les mandataires communaux et tous les groupes de la population (jeunes, plus âgés,...). Les outils de prévention et de médiation — qui seront toujours à privilégier — sont enfin complétés par ce mécanisme qui permettra, lorsque cela s'avérera nécessaire, d'imposer des sanctions. Par ailleurs, l'intervenante souhaite réagir à l'option exprimée par M. Jadot, pour qui le texte à l'examen n'aurait pas été suffisamment débattu, alors que les discussions ont été longues — elles ont été entamées il y a près d'un an —, que tous les partis ou presque ont déposé leurs propres propositions en la matière, et que pas moins de 28 intervenants extérieurs ont déposé

De spreker wenst meer fundamenteel te herinneren aan de wordingsgeschiedenis van die administratieve sancties, die uiteindelijk doorgaans betrekking hebben op overtredingen van politieregels of zelfs op strafrechtelijke overtredingen, waarvoor thans gewoonweg geen vervolging meer wordt ingesteld.

Vroeger werd de rol van het openbaar ministerie in de politierechtbank vervuld door de politiecommissaris, wat het voordeel had dat overtredingen die op lokaal niveau als prioritair werden beschouwd daadwerkelijk werden bestraft. Toen in 1995 de politierechtbanken werden belast met de verkeersovertredingen en daartoe de politieparketten werden opgericht, zijn de verkeersovertredingen *de facto* prioritair geworden en heeft men er tegelijk mee opgehouden vervolging in te stellen tegen de echte politionele overtredingen.

Door het mechanisme van de gemeentelijke administratieve sancties in te stellen, keert men in zekere zin terug naar het uitgangspunt: de beteugeling van tal van "kleine overtredingen" wordt gewoonweg overgeheveld van het gerecht naar de lokale besturen. Gevreesd mag worden dat die verschuiving, die werkelijk het mislukken aantoonde van het gerecht in ons land — dat nu al kreunt onder het werk - in de toekomst nog uitbreiding neemt, wetende dat sommigen zelfs voorstellen om een beroep te doen op de gemeentelijke administratieve sancties in verband met de jongeren die naar Syrië vertrekken om er te vechten ...

De echte oplossing zou er uiteraard in bestaan fors te investeren in het gerecht, dat wil zeggen het aantal magistraten te verhogen. Dat zou des te relevanter zijn omdat de indienstneming en de vorming en de magistraten aanzienlijk werden verbeterd, ook wat de politierechtbanken betreft, waardoor een magistraat meer vertrouwen inboezemt dan een sanctionerend gemeenteambtenaar, al was het maar op het vlak van de onpartijdigheid.

Volgens *mevrouw Bercy Slegers (CD&V)* ligt het begrip "respect" aan de basis van deze tekst, die de mogelijkheid zal bieden in de gemeenten een echt werk aan te vatten tussen de gemeentelijke mandatarissen en alle bevolkingsgroepen (jongeren, ouderen enzovoort). De instrumenten voor preventie en bemiddeling — waaraan steeds de voorkeur moet worden gegeven — worden eindelijk aangevuld met het GAS-mechanisme dat, als het nodig zal blijken, de mogelijkheid biedt sancties op te leggen. Voorts wenst de spreekster te reageren op de opmerking van de heer Jadot, die heeft aangegeven dat over de voorliggende tekst onvoldoende werd gedebatteerd. De besprekingen hebben nochtans lang geduurd — ze zijn nagenoeg een jaar geleden begonnen —, bijna alle partijen hebben hun eigen voorstellen

leurs avis écrits sur la question, même s'il est vrai que certains avis n'ont été portés à la connaissance de la commission que très tardivement.

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) se réjouit que certaines zones d'ombre aient été éclaircies par la ministre au cours du débat, notamment en ce qui concerne les financements des grandes villes, l'indépendance du médiateur et une mise en application de la médiation qui tienne compte de la taille des communes.

Comme l'intervenante précédente, l'oratrice se félicite de ce texte, qui va permettre aux acteurs locaux d'apporter des réponses à des comportements problématiques, de fixer des limites dans le respect de tous les groupes sociaux, notamment des mineurs. Il s'agit d'une faculté laissée aux pouvoirs locaux, et on doit pouvoir faire confiance aux mandataires communaux pour faire une application proportionnée du mécanisme des sanctions administratives.

Concernant la question posée par M. Jadot quant à une éventuelle contradiction entre une politique de prévention dans le secteur de la jeunesse et une politique consistant à fixer un cadre et des limites en vue de veiller au respect, notamment de la part des mineurs, des règles de la vie en société, l'intervenante souligne que le projet de loi ne se cantonne pas au seul volet répressif, mais qu'il met au contraire en place les conditions du dialogue et de l'éducation au respect, avec notamment l'implication parentale, la médiation, les prestations citoyennes.... La majorité s'est montrée constructive, des amendements ont été présentés qui répondent à certaines critiques émises par les acteurs de terrain. Un des amendements a trait au modèle du protocole d'accord, les mandataires locaux ayant besoin d'un cadre clair et d'une information précise, mais d'autres modalités d'application seront fixées par arrêté royal.

Enfin, l'intervenante regrette également que l'ivresse publique ait disparu de la liste des infractions mixtes, mais rien n'interdit de penser qu'elle puisse un jour y être ajoutée.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) entend bien les intervenants lorsqu'ils insistent sur la notion de respect qui présiderait, selon eux, au mécanisme des sanctions administratives communales, mais elle ne peut s'empêcher de penser qu'il serait préférable de faire confiance à la justice (plus précisément à la chaîne judiciaire dans son ensemble: police, parquet et juges du siège) plutôt que de s'en remettre au pouvoir communal pour

terzake ingediend en niet minder dan 28 externe actoren hebben over die kwestie hun schriftelijke adviezen uitgebracht, ook al heeft de commissie pas heel laat kennis gekregen van sommige ervan.

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) is verheugd dat de minister tijdens het debat toelichting heeft gegeven bij bepaalde onduidelijkheden, onder meer inzake de financiering van de grote steden, de onafhankelijkheid van de bemiddelaar en een toepassing van de bemiddeling die rekening houdt met de grootte van de gemeenten.

Net als de vorige spreekster, is zij verheugd over die tekst; zo kunnen de lokale actoren oplossingen aanreiken voor problematische gedragingen en beperkingen vaststellen met inachtneming van alle sociale groepen, onder meer de minderjarigen. Het gaat om een mogelijkheid die de lokale besturen wordt geboden. Men moet er vertrouwen kunnen in hebben dat de gemeentelijke mandatarissen het mechanisme van de administratieve sancties op een evenredige wijze zullen toepassen.

In verband met de vraag van de heer Jadot inzake een eventuele contradictie tussen een preventiebeleid in de jongerensector en een beleid dat erin bestaat krijtlijnen en beperkingen te bepalen om de leefregels in een samenleving te doen naleven (onder meer door de jongeren), wijst de spreekster erop dat het wetsontwerp niet beperkt blijft tot het repressieve aspect, maar dat het daarentegen de voorwaarden schept voor de dialoog en voor opvoeding tot respect, met onder andere de betrokkenheid van de ouders, de bemiddeling, de gemeenschapsdienst enzovoort. De meerderheid heeft zich constructief opgesteld en er werden amendementen ingediend die inspelen op bepaalde kritieken van de veldwerkers. Een van de amendementen heeft betrekking op het model van het protocolakkoord omdat de lokale mandatarissen over een duidelijk kader en over nauwkeurige informatie moeten kunnen beschikken, maar er zullen via koninklijk besluit andere nadere toepassingsregels worden bepaald.

Tot slot betreurt de spreekster ook dat de openbare dronkenschap verdwenen is in de lijst van gemengde overtredingen. Het is echter niet uitgesloten dat openbare dronkenschap ooit aan die lijst wordt toegevoegd.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) heeft alle begrip voor de sprekers die er de nadruk op leggen dat volgens hen het respect ten grondslag zou liggen van het mechanisme van de gemeentelijke administratieve sancties, maar zij blijft erbij dat het de voorkeur zou verdienen vertrouwen te hebben in het gerecht (meer bepaald in de hele justitieketen: politie, parket en zittende magistratuur) veeleer dan het aan de gemeentelijke overheid over

réprimer des comportements socialement inadéquats ou dangereux. C'est tout particulièrement le cas en ce qui concerne les mineurs, pour lesquels l'interlocuteur le plus adéquat reste encore le juge de la jeunesse.

L' intervenante doute par ailleurs de l'efficacité future du mécanisme des sanctions administratives communales, lorsqu'on constate les difficultés qu'on rencontre au niveau communal pour faire respecter des règlements de portée plus limitée (en matière de propreté publique, par exemple). La mission de rappeler les règles de la vie en société et de les faire respecter quant elles sont violées est une tâche compliquée, qui ne s'improvise pas. Les magistrats eux-mêmes éprouvent des difficultés dans leur mission de médiation ou de répression, et on ne voit pas par quel miracle les communes et les agents communaux s'en sortiraient mieux. Par ailleurs, le magistrat professionnel présente l'avantage incomparable — par rapport à l'agent sanctionnateur communal — d'une certaine distance par rapport aux faits: il juge à froid, avec un œil neuf et dégagé des considérations locales, ce qui permet de réduire le risque d'arbitraire et d'un traitement inégalitaire dans l'application des sanctions.

Les avis des acteurs de terrain sont d'ailleurs plus que mitigés, tel que cela ressort des très nombreux avis écrits — émanant notamment des procureurs généraux — remis à la commission. Le sujet mériterait d'ailleurs que le travail parlementaire soit mené de manière plus réfléchie et qu'on prenne le temps d'examiner attentivement ces avis, afin le cas échéant de pouvoir amender le texte dans ses aspects les plus problématiques, plutôt que de s'en remettre inmanquablement à une future loi réparatrice.

On argue par ailleurs de l'échec de la justice de proximité, mais une des sources de ses difficultés à l'heure actuelle réside dans la maigreur des moyens qui lui sont alloués. Pourquoi ne pas donner davantage de moyens à la Justice, au niveau fédéral, plutôt que de transférer de nouvelles compétences aux communes, transfert qui engendrera de toute façon des coûts? Ce que l'on pense pouvoir faire au niveau des communes, on devrait pouvoir le faire au niveau fédéral.

Pour *Mme Jacqueline Galant (MR)*, les objections de l'intervenante précédente relèvent du raccourci; à l'entendre, le projet en discussion serait "un projet contre les jeunes", alors qu'il s'agit en réalité de permettre le rappel aux règles de la vie en société à tout

te laten sociaal ongepaste of gevaarlijke gedragingen te bestraffen. Zulks is meer bepaald het geval wat de minderjarigen betreft. Voor hen blijft de jeugdrechter de meest adequate gesprekspartner.

De spreekster betwijfelt bovendien of het in uitzicht gestelde mechanisme van de gemeentelijke administratieve sancties wel doeltreffend zal zijn: nu al hebben de gemeenten het immers knap moeilijk om reglementen met een beperktere draagwijdte (bijvoorbeeld inzake openbare netheid) te doen naleven. De leefregels in een samenleving in herinnering brengen en, bij overtreding ervan, afdwingen, is zeker geen eenvoudige taak; improvisatie is daarbij uit den boze. Als men bedenkt dat zelfs de magistraten moeilijkheden ondervinden bij de uitoefening van hun bemiddelende of bestraffende taak, rijst de vraag of men mirakels mag verwachten van de gemeenten en hun gemeenteambtenaren: zullen zij het beter doen? Ten opzichte van de sanctionerend ambtenaar op gemeenteniveau heeft de beroepsmagistraat overigens het grote voordeel dat hij de feiten met een zekere afstand kan beoordelen. Hij voelt geen impulsief oordeel maar werpt een nieuwe blik op de feiten, zonder zich daarbij te laten beïnvloeden door lokaal getinte overwegingen. Daardoor vermindert het risico van willekeur en van een ongelijke behandeling bij de toepassing van sancties.

Voorts zijn de mensen in het veld zeker niet onverdeeld gelukkig met de GAS -dat blijkt uit de vele schriftelijke adviezen, zoals dat van de procureurs-generaal, die aan de commissie werden bezorgd. Dit thema verdient trouwens een meer doordachte parlementaire voorbereiding, waarbij men de tijd neemt die adviezen grondig te bestuderen om aldus vooraf de grootste pijnpunten van de tekst te kunnen wegwerken, in plaats van later onvermijdelijk een herstellwet te moeten aannemen.

Ter verantwoording van de GAS wordt gewezen op de mislukking van de justitiële instanties die dicht bij de burger staan, waarbij er echter voorbij aan wordt gegaan dat die instanties het momenteel moeilijk hebben, onder meer omdat ze te weinig middelen toegewezen krijgen. Waarom op federaal vlak niet méér financiële middelen vrijmaken voor justitie, in plaats van de gemeenten op te zadelen met nieuwe bevoegdheden, die hen hoe dan ook geld zullen kosten? Wat men nu denkt op gemeentelijk vlak te kunnen verwezenlijken, zou beter federaal worden gedaan.

Volgens *mevrouw Jacqueline Galant (MR)* gaat de vorige spreekster met haar bezwaren nogal kort door de bocht. Met haar betoog lijkt het wel of het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een 'anti-jongerenwet' is. In werkelijkheid gaat het erom iedereen, dus ook de

un chacun, en ce compris les adultes voire les seniors. De son expérience de terrain, l'oratrice peut témoigner que tous les groupes sociaux et d'âge sont susceptibles de commettre des incivilités (cf. notamment les dépôts clandestins d'immondices).

C'est vrai que ce texte marque l'échec de la justice de proximité, mais il permettra par ailleurs d'apporter une réponse effective au problème des incivilités, qui empoisonnent la vie quotidienne des citoyens.

La ministre ne partage pas davantage le présupposé de Mme Genot, selon qui le projet serait contraire aux intérêts des jeunes et ne poursuivrait qu'une visée strictement répressive; il est vrai qu'un manque récurrent de moyens empêche une application satisfaisante de la loi de 1965 relative à la protection de la jeunesse. Mais le présent projet de loi respecte au fond les principes de la loi de 1965, et laisse toute leur place à la prévention et à la médiation lorsqu'elles sont possibles et souhaitables.

Par ailleurs, il ne paraît pas illogique aux yeux de la ministre de confier un pouvoir de sanction limité au niveau local, dès lors que celui-ci mène déjà des politiques de prévention locales et est outillé, avec la police locale, d'une police de proximité. Un des principes du gouvernement démocratique n'est-il pas celui de la subsidiarité, qui permet par ailleurs de tenir compte des besoins et des spécificités propres à l'échelon local? Le principe de l'autonomie communale n'est pas neuf, et on a toujours fait confiance aux mandataires communaux; pourquoi voudrait-on que ceux-ci se mettent subitement, avec les sanctions administratives communales, à abuser de leur pouvoir et à prendre des mesures arbitraires?

Pour *M. Bernard Clerfayt (FDF)*, il convient en effet de partir d'une conception raisonnablement bienveillante des autorités communales, qui après tout sont proches de leurs concitoyens et soucieuses d'apporter des solutions concrètes à leurs difficultés. Dans le pire des cas, au cas où un pouvoir local dériverait en adoptant un règlement comportant des sanctions disproportionnées ou aberrantes, il sera toujours loisible à l'autorité de tutelle de casser le cas échéant ce règlement.

Par contre, une question mériterait un examen plus critique, à savoir l'abaissement de l'âge auquel des sanctions administratives pourront être appliquées; le projet prévoit en effet de baisser cette limite à 14 ans, ce qui suscite, semble-t-il, des réserves au sein même de la majorité et à d'autres échelons de pouvoir! Or, on constate déjà à l'heure actuelle, et ce constat est

volwassenen en zelfs de senioren, te herinneren aan de leefregels in een samenleving. Haar praktijkervaring heeft de spreekster geleerd dat overlast (bijvoorbeeld sluikestorten) kan worden veroorzaakt door mensen uit alle sociale groepen en leeftijdscategorieën.

Het klopt dat het bestaan van dit wetsontwerp wijst op het falen van een justitie die dicht bij de burger staat, maar tegelijk zal deze tekst daadwerkelijk een antwoord bieden op de overlast, die het dagelijks leven van heel wat burgers vergalt.

De minister kan zich evenmin vinden in de vooroordelen van mevrouw Genot, die doet uitschijnen dat het wetsontwerp indruist tegen de belangen van de jongeren en alleen maar repressief zou zijn. Het klopt dat een structureel gebrek aan middelen verhindert dat de jeugdbeschermingswet van 1965 tot ieders tevredenheid wordt toegepast. Dit wetsontwerp neemt evenwel de beginselen die aan de wet van 1965 ten grondslag liggen in acht, terwijl het tegelijk — indien mogelijk en wenselijk — alle nodige ruimte biedt aan preventie en bemiddeling.

De minister vindt het trouwens niet onlogisch dat het lokale niveau een beperkte sanctiebevoegdheid krijgt, omdat de gemeenten lokaal nu al een preventiebeleid voeren en ze beschikken over een buurtpolitie, te weten de lokale politie. Is een van de principes van een democratisch bestel niet dat van de subsidiariteit, waarmee overigens rekening kan worden gehouden met de specifieke lokale behoeften en factoren? Het principe van de gemeentelijke autonomie is niet nieuw, en de gemeentelijke mandatarissen hebben altijd het vertrouwen genoten; waarom wil men dan dat die mandatarissen, via de gemeentelijke administratieve sancties, plots misbruik gaan maken van hun macht en willekeurige maatregelen nemen?

De heer Bernard Clerfayt (FDF) vindt op zijn beurt dat men best wat mild is voor de gemeentelijke bewindvoerders, die per slot van rekening dicht bij de burger staan en ernaar streven concrete oplossingen voor hun moeilijkheden uit te werken. Wanneer een lokaal bestuur een stap te ver gaat en een reglement uitvaardigt dat onevenredige of absurde sancties inhoudt, kan de toezichhoudende overheid desnoods dat reglement nietig verklaren.

Een aspect dat wel met een kritisch oog moet worden bekeken, betreft de verlaging van de leeftijd waarop administratieve sancties kunnen worden toegepast; het wetsontwerp voorziet immers in een verlaging van de leeftijdsgrens tot 14 jaar, wat kennelijk voorbehoud uitlokt binnen de meerderheid zelf en op andere bestuursniveaus! Nu echter zien we al — en de veldwerkers

partagé par les acteurs de terrain, que les communes n'appliquent pas de sanctions administratives pour les jeunes de 16 à 18 ans! L'abaissement de l'âge de 16 à 14 ans n'est donc pas réellement pertinent. Aux yeux de l'intervenant, le cas des 14 à 18 ans ne peut être réglé adéquatement que dans le cadre de la loi relative à la protection de la jeunesse, et de son dispositif à visée clairement pédagogique.

M. Koenraad Degroote (N-VA) regrette qu'on ne laisse pas le temps à la commission de se pencher sur des avis aussi importants et autorisés que ceux des procureurs généraux. Si on met en cause les carences de la justice pour justifier le présent projet, qu'on se donne au moins la peine d'entendre les acteurs de la justice !

bevestigen dit — dat de gemeenten geen administratieve sancties opleggen aan jongeren van 16 tot 18 jaar! De verlaging van de leeftijd van 16 tot 14 jaar is dus niet echt relevant. Volgens de spreker kan het geval van de 14- tot 18-jarigen slechts adequaat worden geregeld in het kader van de wet op de jeugdbescherming, die een uitgesproken pedagogische bedoeling heeft.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) betreurt dat men de commissie niet de tijd gunt om zich te buigen over zo belangrijke en gezaghebbende adviezen als die van de procureurs-generaal. Als men de tekortkomingen van justitie aangrijpt om dit wetsontwerp te verantwoorden, dat men dan toch minstens de moeite doet om vertegenwoordigers van justitie aan het woord te laten!

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

TITRE I^{ER}

DISPOSITION PRÉLIMINAIRE

Article 1^{er}

Cet article définit la base de compétence constitutionnelle. Concernant cette disposition, il est renvoyé au point I. Procédure.

TITRE II

LES SANCTIONS ADMINISTRATIVES

CHAPITRE 1^{ER}**Les sanctions****Section 1^{re}***Des infractions sanctionnées*

Art. 2

Cet article porte les dispositions générales relatives aux sanctions administratives communales.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) dépose l'amendement n° 14 (DOC 53 2712/002), qui vise à encadrer et à objectiver l'éventail des sanctions administratives que peuvent arrêter les communes, en confiant au Roi le soin de déterminer la liste des comportements que les communes pourront ériger en infraction, sur le modèle de ce qui se fait aux Pays-Bas, et l'amendement n° 15 (DOC 53 2712/002) qui vise à régler, au § 4, un problème potentiel de constitutionnalité soulevé par le Conseil d'État, la question de savoir si plusieurs conseils communaux peuvent prendre un règlement de police commun aux différentes communes concernées étant discutée.

Pour *M. Koenraad De Grootte (N-VA)*, il est certain que les communes qui font partie de la même zone de police peuvent adopter un règlement de police commun.

À cet égard, l'intervenant rappelle qu'il a déposé un amendement n° 12 (DOC 53 2712/002), visant à insérer

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL I

VOORAFGAANDE BEPALING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheid. In verband met deze bepaling wordt verwezen naar punt I. Procedure.

TITEL II

DE ADMINISTRATIEVE SANCTIES

HOOFDSTUK 1

De sancties**Afdeling 1***Gesanctioneerde inbreuken*

Art. 2

Dit artikel bevat de algemene bepalingen in verband met de gemeentelijke administratieve sancties.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 53 2712/002) in. Het beoogt de diverse administratieve sancties die de gemeenten mogen opleggen, af te bakenen en te objectiveren. De Koning zou worden gemachtigd tot vaststelling van de lijst van gedragingen die de gemeenten als overtredingen mogen beschouwen, in navolging van wat in Nederland gangbaar is.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient voorts amendement nr. 15 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in § 4 het door de Raad van State aangestipte potentiële grondwettigheidsprobleem op te lossen. Het amendement werkt de onduidelijkheid weg in verband met de vraag of in een politiezone de gemeenteraden van de diverse gemeenten een algemeen gemeenschappelijk politiereglement mogen uitvaardigen.

Het staat voor *de heer Koenraad Degrootte (N-VA)* vast dat de gemeenten die tot een zelfde politiezone behoren, een gemeenschappelijk politiereglement mogen uitvaardigen.

De spreker wijst er in dat opzicht op dat hij amendement nr. 12 (DOC 53 2712/002) heeft ingediend, dat

un article 51/1 tendant à fusionner les différentes zones de police au sein de la Région de Bruxelles-Capitale.

*M. Bernard Clerfayt (FDF) présente l'amendement n° 43 (DOC 53 2712/002), qui vise à supprimer les §§ 2, 3 et 4. Dès lors qu'il est admis que les communes, y compris à Bruxelles, peuvent adopter des règlements de police communs, c'est-à-dire similaires, au sein d'une zone de police, l'intervenant ne voit pas pourquoi il faudrait encore le préciser dans la loi. On risquerait même d'en tirer une interprétation *a contrario*, selon laquelle cette faculté n'existait pas avant que la loi ne la prévoit.*

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) n'aperçoit pas à quel titre les communes de la Région de Bruxelles-Capitale font l'objet d'un traitement spécifique, au § 4 du projet. Dans la même logique, pourquoi ne pas traiter spécifiquement du cas des communes de la périphérie, et tant qu'à faire, des communes du littoral?

La ministre estime que l'amendement n° 14 heurte le principe de l'autonomie communale, tel qu'on le conçoit en droit public belge: il n'appartient pas au gouvernement fédéral de dicter aux communes les types d'incivilités que celles-ci entendent combattre. Pour rappel, la loi offre seulement une opportunité aux communes d'engager une action dans ce domaine. En pratique, la ministre estime pouvoir faire confiance aux mandataires communaux dans la mise en œuvre de la loi.

Concernant l'amendement n° 15, si le § 4 est le seul à n'avoir pas été modifié par rapport à l'avant-projet, suite à l'avis rendu par le Conseil d'État, c'est pour la raison que le mot 'commun' figure tel quel dans le volet de l'accord institutionnel relatif à Bruxelles, qui prévoit la possibilité d'adopter un seul règlement de police dans la Région de Bruxelles-Capitale — un règlement "commun", dans le sens d'obligatoire dans l'ensemble des communes.

Concernant la remarque et l'amendement n° 43 de M. Clerfayt, la ministre estime au contraire qu'il n'est pas inutile de préciser ce que la loi permet déjà par ailleurs; on élimine au moins de la sorte des problèmes d'interprétation qui auraient pu se poser, et on précise que les communes peuvent également se doter d'un fonctionnaire sanctionnateur unique.

M. Éric Jadot et Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 68 (DOC 53 2712/004) visant à insérer, dans l'article 2 en projet, un paragraphe 5

tot doel heeft een artikel 51/1 in te voegen, om de verschillende politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen te voegen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) dient amendement nr. 43 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de §§ 2, 3 en 4 weg te laten. Als men het erover eens is dat de gemeenten, ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gemeenschappelijke — dat wil zeggen soortgelijke — politiereglementen mogen uitvaardigen in een politiezone, ziet de spreker niet in waarom dat nog bij wet zou moeten worden gepreciseerd. Het risico bestaat zelfs dat aan een en ander een tegengestelde uitlegging wordt gegeven, volgens dewelke die mogelijkheid niet bestond vóór de wet erin voorzag.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) begrijpt niet waarom de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met artikel 2, § 4, van het wetsontwerp een specifieke behandeling krijgen. Waarom zou men, in dezelfde logica, niet voorzien in een specifieke behandeling voor de gemeenten van de Brusselse rand en, als men toch bezig is, voor de kustgemeenten?

Volgens de minister staat amendement nr. 14 haaks op het principe van de gemeentelijke autonomie zoals die in het Belgisch publiek recht wordt opgevat: het komt de federale wetgever niet toe de gemeenten op te leggen welk soort van overlast ze wensen te bestrijden. Er zij aan herinnerd dat de wet de gemeenten alleen een mogelijkheid biedt terzake op te treden. De minister gaat ervan uit dat zij voor de toepassing van de wet vertrouwen mag hebben in de gemeentelijke mandatarissen.

Wat amendement nr. 15 betreft, als § 4 de enige is die in vergelijking met het voorontwerp van wet niet werd gewijzigd als gevolg van het advies van de Raad van State, dan is dat omdat het woord "gemeenschappelijk" als dusdanig is opgenomen in het hoofdstuk van het institutioneel akkoord dat betrekking heeft op Brussel en dat voorziet in de mogelijkheid van één enkel politiereglement in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest — een "gemeenschappelijk" reglement in de zin dat het verplicht is voor alle gemeenten.

Wat de opmerking van de heer Clerfayt en zijn amendement nr. 43 betreft, is de minister daarentegen van oordeel dat het nuttig kan zijn te preciseren wat de wet al toestaat. Op die manier sluit men op zijn minst mogelijke uitleggingsproblemen uit en wordt aangegeven dat de gemeenten ook één enkele sanctionerend ambtenaar mogen inzetten.

De heer Éric Jadot en mevrouw Evan Brems (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 68 in (DOC 2712/004) ten einde in het ontworpen artikel 2 een paragraaf 5

dont l'objet est d'instaurer un comité de suivi relatif aux sanctions administratives communales. La composition et l'organisation de ce comité seront déterminées par arrêté royal. Ce comité de suivi aura pour but de faire bénéficier les communes de leur expertise et de leurs conseils en matière de sanctions administratives communales. Le monitoring opéré par ce comité permettra de collecter des données fiables sur la base desquelles l'évaluation du système pourra être réalisée.

Art. 3

Cet article vise les infractions qui, bien que déjà punies d'une peine établie par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, peuvent également faire l'objet d'une sanction administrative communale (infractions dites 'mixtes').

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) expose l'amendement n° 16 (DOC 53 2712/002), qui vise à supprimer l'article 3 du projet, le concept des infractions mixtes étant, par nature, problématique, notamment au regard du principe de la séparation des pouvoirs et en raison de l'absence de garanties juridictionnelles en ce qui concerne les organes de l'administration communale en charge de la répression.

M. Bart Somers (Open VLD) présente l'amendement n° 41 (DOC 53 2712/002), en remplacement de l'amendement n° 1 (DOC 53-2712/002), qui tend à permettre l'extension du système des sanctions administratives communales aux systèmes de contrôle du stationnement et du respect des zones sans voitures (délimitées par un panneau C3), pour autant qu'ils soient automatisés.

L'orateur estime en effet que l'efficacité de ces systèmes, onéreux, dépend entièrement de l'attitude des parquets de police, généralement récalcitrants à poursuivre les infractions pour les questions de stationnement. Par ailleurs, la condition qu'il doit s'agir nécessairement d'un système automatisé permet de garantir l'objectivation des constatations faites par l'autorité communale.

M. Ben Weyts (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 53 2712/002), qui vise à inscrire l'ivresse publique dans la liste des infractions mixtes, comme le prévoyait le gouvernement au départ. M. Koenraad Degroote rappelle qu'à l'heure actuelle, c'est toujours l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la

in te voegen die tot doel heeft een opvolgingscomité voor de gemeentelijke administratieve sancties op te richten. De organisatie en de samenstelling van dat opvolgingscomité zullen worden bepaald bij koninklijk besluit. Dat opvolgingscomité moet fungeren als een soort van advies- en monitoringcomité dat expertise aanbrengt en de gemeenten adviseert bij het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties. De door dat comité verrichte monitoring zal betrouwbare gegevens kunnen aanbrengen op grond waarvan de GAS-regeling zal worden geëvalueerd.

Art. 3

Dit artikel slaat op de overtredingen die weliswaar al worden bestraft met een straf die wordt bepaald door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, maar waarvoor ook een gemeentelijke administratieve sanctie kan worden opgelegd (de zogenaamde "gemengde inbreuken").

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. beoogt met amendement nr. 16 (DOC 53 2712/002) dit artikel weg te laten omdat het concept van de gemengde inbreuken van nature problematisch is, gelet op het beginsel van de scheiding der machten en omdat bij de met de beteugeling belaste instanties van het gemeentebestuur niet de juridische garanties voorhanden zijn.

De heer Bart Somers (Open VLD) dient, ter vervanging van amendement nr. 1, amendement nr. 41 (DOC 53 2712/002) in, dat tot doel heeft de regeling van de gemeentelijke administratieve sancties uit te breiden tot de regelingen inzake het toezicht op het stilstaan en het parkeren, en op de inachtneming van de autovrije zones (afgebakend door een verkeersbord C3), voor zover overtredingen door automatisch werkende toestellen worden vastgesteld.

Volgens de spreker hangt de doeltreffendheid van die — dure — systemen immers volledig af van de houding van de politieparketten, die over het algemeen terughoudend zijn om parkeerovertradingen te vervolgen. Voorts kan de objectivering van de door de gemeentelijke overheid gedane vaststellingen worden gewaarborgd dankzij de voorwaarde dat het noodzakelijkerwijs om een geautomatiseerd systeem moet gaan.

De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dienen amendement nr. 11 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt openbare dronkenschap op te nemen in de lijst van de gemengde inbreuken, zoals de regering oorspronkelijk van plan was. De heer Koenraad Degroote herinnert eraan dat momenteel de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de

répression de l'ivresse qui sert de base à la répression de cette infraction, mais il faut bien admettre qu'elle n'est que peu poursuivie. C'est au demeurant sur la suggestion des parquets généraux eux-mêmes qu'il s'indique de prévoir la répression de ces comportements par le biais des sanctions administratives communales.

M. Bernard Clerfayt (FDF) présente l'amendement n° 44 (DOC 53 2712/002) qui vise également à réintégrer l'ivresse publique dans la liste des infractions mixtes. Il s'appuie non seulement sur les avis des parquets généraux, mais également sur son expérience de municipaliste, d'où il ressort que l'ivresse publique qui n'est pas accompagnée de circonstances aggravantes (violences, rébellion,...) n'est plus poursuivie, alors même qu'elle peut constituer une nuisance réelle.

Par ailleurs, pour répondre à la critique exprimée dans l'amendement de M. Jadot, l'intervenant estime qu'il est opportun de transférer dans le domaine des sanctions administratives communales toute une série d'infractions au Code de la route, et particulièrement en matière de stationnement. Rien qu'à Schaerbeek, on dresse chaque année près de 6.000 procès-verbaux d'infraction en la matière, qui ne donnent lieu à aucune poursuite! Le projet tend au moins à assurer une certaine efficacité dans la répression de ce genre de comportements.

Pour *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)*, à suivre la logique de M. Clerfayt, plus le parquet classera sans suite, plus on transférera de compétences répressives de la Justice vers les communes. À terme, la Justice ne fera plus rien! Ce qu'il convient de faire, même si on peut comprendre la frustration des bourgmestres face à l'inertie du parquet en ce qui concerne certaines infractions, c'est de réfléchir aux moyens et modalités (voire des simplifications procédurales) qu'il conviendrait d'apporter pour que la répression des infractions pénales reste dans le giron de la justice. La pragmatisme affiché par certains a pour conséquence que, dans certaines communes, la police ne verbalise même plus certaines infractions, pourtant assez graves, en matière de roulage, comme par exemple le stationnement gênant sur un passage protégé.

Enfin, concernant les amendements déposés ayant trait à la répression de l'ivresse publique, l'intervenant se demande comment celle-ci sera constatée matériellement.

On ne doit pas perdre de vue les difficultés (techniques, procédurales,...) auxquelles sont confrontés les services de police eux-mêmes lorsqu'il s'agit de

beteugeling van de dronkenschap nog altijd als grondslag geldt om die overtreding te bestraffen, al wordt in dit geval nog slechts zelden vervolgd. Overigens hebben de parketten-generaal zelf aangegeven dat die gedragingen maar beter zouden worden bestraft via de gemeentelijke administratieve sancties.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) dient amendement nr. 44 (DOC 53 2712/002) in, dat er eveneens toe strekt openbare dronkenschap opnieuw op te nemen in de lijst met gemengde inbreuken. Hij baseert zich niet alleen op de adviezen van de parketten-generaal, maar ook op zijn ervaring als gemeentepoliticus: hij stelt vast dat openbare dronkenschap zonder verzwarende omstandigheden (geweld, weerspanning enzovoort) niet langer wordt vervolgd, zelfs al kan ze echt overlast veroorzaken.

In tegenstelling tot de in het amendement van de heer Jadot geuite kritiek vindt de spreker het overigens wenselijk een hele reeks verkeersovertredingen naar de gemeentelijke administratieve sancties over te hevelen, meer bepaald de parkeerovertredingen. Alleen al in Schaerbeek worden wegens dergelijke overtredingen jaarlijks bijna 6 000 processen-verbaal opgemaakt, waarvoor nooit vervolging wordt ingesteld! Het wetsontwerp is er dan ten minste toch op gericht enige doeltreffendheid te waarborgen bij de beteugeling van dergelijke gedragingen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) volgt de logica van de heer Clerfayt niet. Daaruit kan men immers concluderen dat hoe vaker het parket seponereert, hoe meer bestraffingsbevoegdheden zullen worden overgeheveld van het gerecht naar de gemeenten. Op termijn zal het gerecht niets meer uitrichten! Ook al valt de frustratie te begrijpen van de burgemeesters die worden geconfronteerd met de inertie van het parket wat sommige overtredingen aangaat, toch moet worden nagedacht over welke middelen en nadere regels (of zelfs procedurele vereenvoudigingen) zouden moeten worden aangereikt opdat het gerecht bevoegd blijft voor de bestraffing van strafrechtelijke misdrijven. Het door sommigen tentoon gespreide pragmatisme heeft tot gevolg dat de politie in sommige gemeenten bepaalde (nochtans vrij ernstige) verkeersovertredingen niet eens meer bekeurt, zoals hinderlijk parkeren op een zebra-pad.

Over de ingediende amendementen over de beteugeling van openbare dronkenschap, ten slotte, vraagt de spreker zich af hoe dergelijke dronkenschap materieel zal worden vastgesteld.

Er mag niet worden voorbijgegaan aan de (technische, procedurele, ...) moeilijkheden waarmee de politiediensten zelf worden geconfronteerd wanneer het erop

constater l'état d'ivresse, et il en ira *a fortiori* de même lorsque le pouvoir de constater sera transféré à de simples agents communaux.

Pour M. Bernard Clerfayt (FDF), s'agissant du principe même des infractions mixtes, il s'agit évidemment d'un "*second best*", dans la mesure où on ne peut que regretter que la Justice ne soit plus en mesure d'assurer adéquatement la répression de ces infractions. Concernant le stationnement illégal, dans la mesure où les communes s'occupent déjà du stationnement payant, il ne paraît pas illogique de leur confier également le soin de réprimer le stationnement illégal.

En ce qui concerne la constatation de l'ivresse publique, il va de soi que les communes vont devoir mettre au point des procédures et des modalités de constatation aussi objectives que possible. Cela ne paraît cependant pas insurmontable, si l'on songe que ce sont les procureurs généraux eux-mêmes qui ont formulé la suggestion de ranger cette infraction dans la liste des infractions mixtes.

La ministre rappelle qu'aucun consensus n'a pu être dégagé au sein du gouvernement en ce qui concerne l'intégration de l'ivresse publique dans la liste des infractions mixtes. Elle soutient par ailleurs l'amendement n° 41 de M. Somers. En ce qui concerne l'amendement n° 16 de M. Jadot, dès lors que cet amendement est contraire à l'économie générale du projet, la ministre estime ne pas devoir apporter de commentaire particulier.

En outre, il convient de préciser qu'il existe une discordance entre le commentaire des articles et le texte du dispositif. Le commentaire des articles mentionne en effet que "L'article 521, 3°, du Code pénal relatif à la destruction ou dégradation des tombeaux et monuments est ajouté et fera partie de la catégorie d'infractions mixtes graves." (voir DOC 53 2712/001, p. 8), alors que le texte du dispositif vise l'article 521, alinéa 3, du Code pénal, relatif à la destruction ou dégradation de voitures, wagons et véhicules à moteur. C'est bien cette dernière infraction qui est visée par le projet, la destruction des tombeaux et monuments figurant au demeurant à l'article 526 du Code pénal. Sur ce point, il faut considérer le passage cité du commentaire des articles comme erroné.

aankomt dronkenschap vast te stellen; hetzelfde geldt *a fortiori* wanneer de vaststellingsbevoegdheid zal worden overgedragen aan gewone gemeenteambtenaren.

Het beginsel zelf van de gemengde inbreuken beschouwt de heer Bernard Clerfayt (FDF) vanzelfsprekend als een "*second best*", aangezien het werkelijk te betreuren valt dat het gerecht niet langer bij machte is die overtredingen behoorlijk te bestraffen. Daar de gemeenten al voor het betalend parkeren zorgen, lijkt het niet onlogisch dat zij ook tot taak krijgen het fout-parkeren te bestraffen.

Voor de vaststelling van openbare dronkenschap zullen de gemeenten uiteraard zo objectief mogelijke vaststellingsprocedures en nadere regels dienaangaande moeten uitwerken. Dat lijkt echter niet onoverkomelijk, als men bedenkt dat de procureurs-generaal zelf hebben gesuggereerd die overtreding op te nemen in de lijst met gemengde inbreuken.

De minister herinnert eraan dat binnen de regering geen consensus kon worden bereikt over de opneming van openbare dronkenschap in de lijst met gemengde inbreuken. Overigens staat zij achter amendement nr. 41 van de heer Somers. Aangezien amendement 16 van de heer Jadot ingaat tegen de algemene strekking van het wetsontwerp, acht de minister het onnodig daarop bijzondere commentaar te leveren.

Voorts moet worden gepreciseerd dat een passage uit de commentaar bij de artikelen niet spoort met de tekst van het bepalend gedeelte. In de commentaar bij de artikelen wordt immers het volgende gesteld: "Artikel 521, 3° van het Strafwetboek betreffende de vernieling of beschadiging van graven en monumenten, wordt toegevoegd en zal deel uitmaken van de categorie ernstige gemengde inbreuken (zie DOC 53 2712/001, blz. 8), terwijl de tekst van het dispositief betrekking heeft op artikel 521, derde lid, van het Strafwetboek, in verband met de "(...) vernieling of (...) onbruikbaarmaking (...) van rijkdommen, wagons en motorvoertuigen". Het wetsontwerp beoogt wel degelijk laatstgenoemd misdrijf, aangezien de vernieling van graven en monumenten voor het overige is opgenomen in artikel 526 van het Strafwetboek. Op dat punt moet de aangehaalde passage uit de commentaar bij de artikelen als fout worden beschouwd.

Section 2

Des sanctions et mesures alternatives à ces sanctions

Sous-section 1^{re}

Dispositions générales

Art. 4

L'article 4 énumère les sanctions administratives que peuvent prévoir les communes.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts présentent un amendement n° 17 (DOC 53 2712/002), qui tend à supprimer, dans l'article 4, § 1^{er}, le renvoi à l'article 3 dès lors que l'amendement n° 16 tend à supprimer l'article 3.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts présentent en outre un amendement n° 18 (DOC 53 2712/002), qui vise à ramener les plafonds des amendes de 175 à 125 euros et de 350 à 250 euros. Le membre renvoie à la justification écrite de l'amendement.

M. Bernard Clerfayt (FDF) et consorts présentent un amendement n° 45 (DOC 53 2712/002), qui tend à relever les plafonds des amendes, respectivement à 250 et 500 euros. Il souligne qu'il ne s'agit que de plafonds et que, par conséquent, une commune peut opter pour un montant inférieur. Le projet de loi ne fixe qu'un cadre et définit une fourchette pour les sanctions administratives. Il est nécessaire d'augmenter les plafonds pour certaines infractions, *a fortiori* lorsqu'il est question d'infractions multiples ou de récidive. Dans certains cas, les dégâts occasionnés peuvent être considérables. Dans ces cas, la sanction doit être proportionnelle aux répercussions financières de l'infraction pour la commune. Si la sanction n'est pas proportionnée au dommage, les communes n'appliqueront pas de sanctions administratives pour ces infractions, mais recourront, par exemple, à un système de taxation pour pollution du domaine public.

La ministre précise que la fixation des montants maximums à 175 et 350 euros est le résultat d'un compromis politique. Certains partis souhaitaient des montants plus élevés, d'autres des montants inférieurs. La solution proposée est un juste milieu.

Elle considère par ailleurs que les parents sont plus que de simples collaborateurs dans la réaction sociale à l'infraction, comme le prétend la justification écrite de l'amendement n° 18 (DOC 53 2712/002). Les parents

Afdeling 2

Sancties en alternatieve maatregelen voor deze sancties

Onderafdeling 1

Algemene bepalingen

Art. 4

Artikel 4 somt de administratieve geldboetes op waarin de gemeenten kunnen voorzien.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in artikel 4, § 1, de verwijzing naar artikel 3 te verwijderen, aangezien amendement nr. 16 de opheffing van artikel 3 beoogt.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient tevens amendement nr. 18 (DOC 53 2712/002) in, dat een verlaging van de maximale bedragen van de geldboetes inhoudt, van 175 naar 125 euro en van 350 naar 250 euro. Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) c.s. dient amendement nr. 45 (DOC 53 2712/002) in, dat een verhoging van de maximale bedragen van de geldboetes beoogt, en dat naar respectievelijk 250 en 500 euro. Hij benadrukt dat het enkel gaat om maximumbedragen, en dat een gemeente bijgevolg een bedrag kan kiezen dat lager ligt. Het wetsontwerp legt slechts een kader vast en bepaalt een vork voor de administratieve sancties. De verhoging van de maximumbedragen is noodzakelijk voor bepaalde inbreuken, zeker indien er sprake is van meervoudige inbreuken of recidive. In sommige gevallen kan de toegebrachte schade zeer groot zijn. In die gevallen moet de sanctie in verhouding zijn met de financiële gevolgen van de inbreuk voor de gemeente. Indien de verhouding tussen de sanctie en de schade zoek is, zullen de gemeenten voor die inbreuken geen toepassing maken van de administratieve sancties, maar bijvoorbeeld gebruik maken van een systeem van belasting op de vervuiling van het openbaar domein.

De minister verduidelijkt dat de vastlegging van de maximumbedragen op 175 en 350 euro het resultaat is van een politiek compromis. Sommige partijen wensten hogere bedragen, andere lagere. De vastgestelde bedragen weerspiegelen de gulden middenweg.

Zij is tevens van oordeel dat ouders meer zijn dan louter medewerkers in de sociale reactie op een inbreuk, zoals in de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 18 (DOC 53 2712/002) wordt betoogd. Ouders zijn

sont certes juridiquement responsables du comportement de leurs enfants mineurs. Ce principe prévaut dans le secteur des assurances, en matière de responsabilité civile, etc. Dans la justification de l'amendement, le professeur Moreau présume en outre à tort que les jeunes seront invités à payer l'amende. Rien n'est moins vrai.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts présentent un amendement n° 19 (DOC 53 2712/002). Le projet de loi donne aux communes la possibilité de prévoir une peine alternative aux amendes administratives. L'amendement tend à obliger les communes à prévoir, pour chaque amende administrative, une sanction alternative.

La ministre ne souscrit pas au contenu de l'amendement dans la mesure où il méconnaît le principe de l'autonomie communale.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts présentent un autre amendement n° 20 (DOC 53 2712/002), qui tend à prévoir que la prestation citoyenne prévue à l'article 4, § 2, 1°, ne peut être imposée qu'à un majeur. Il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

La ministre constate que la justification écrite de l'amendement renvoie à la jurisprudence de la Cour de Cassation. Selon cette jurisprudence cependant, aucune sanction ne peut être infligée si les faits ne sont pas prouvés. De plus, il s'agissait en l'occurrence d'une procédure pénale. Dans les cas visés par le projet de loi, les faits ont été constatés, et le fonctionnaire sanctionneur prend ensuite une mesure. Il ne s'agit donc pas, en l'occurrence, d'une situation critiquée par la jurisprudence de la Cour de cassation à laquelle il est renvoyé, où il était question d'une mesure anticipative dans l'attente de la constatation de la responsabilité.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts présentent également un amendement n° 21 (DOC 53 2712/002), tendant à supprimer le § 4. Il renvoie à la justification écrite de l'amendement n° 16.

M. Bruno Tuybens (sp.a) et consorts présentent un amendement n° 8 (DOC 53 2712/002) tendant à ajouter un § 5. Cet amendement vise à donner aux organes ayant une compétence d'avis en matière de jeunesse au sein d'une commune — pour autant qu'ils existent — un rôle consultatif concernant les règlements SAC visant à infliger des sanctions administratives à des mineurs. Cela permet de répondre à la critique de la société civile selon laquelle le projet de loi ne donne pas voix au chapitre aux jeunes lors de l'établissement

nu eenmaal juridisch verantwoordelijk voor het gedrag van hun minderjarige kinderen. Dat principe geldt in de verzekeringssector, inzake burgerlijke aansprakelijkheid, enz. In de verantwoording bij het amendement neemt professor Moreau daarnaast verkeerdelijk aan dat aan jongeren zal worden gevraagd om de boete te betalen. Dat is geenszins het geval.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 53 2712/002) in. Het wetsontwerp biedt gemeenten de mogelijkheid om een alternatieve straf te voorzien voor administratieve geldboetes. Het amendement strekt ertoe de gemeente te verplichten om voor elke administratieve geldboete een alternatieve sanctionering te bepalen.

De minister gaat niet akkoord met de inhoud van het amendement, aangezien het het beginsel van de gemeentelijke autonomie ontkent.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient ook amendement nr. 20 (DOC 53 2712/002) in. Het heeft tot doel te bepalen dat de gemeenschapsdienst, zoals voorzien in artikel 4, § 2, 1°, enkel kan worden opgelegd aan een meerderjarige. Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

De minister stelt vast dat in de schriftelijke verantwoording van het amendement wordt verwezen naar cassatierechtspraak. Die rechtspraak stelde echter dat geen sanctie kan worden opgelegd indien de feiten niet bewezen zijn. Bovendien ging het daarbij om een strafrechtelijke procedure. In de door het wetsontwerp geviseerde gevallen zijn de feiten vastgesteld, en neemt de sanctionerende ambtenaar vervolgens een maatregel. Het gaat dus niet om een situatie die in de genoemde rechtspraak door het Hof van Cassatie werd bekritiseerd, waarbij het ging om een anticiperende maatregel in afwachting van de vaststelling van de verantwoordelijkheid.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient ook amendement nr. 21 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de vierde paragraaf op te heffen. Hij verwijst naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 16.

De heer Bruno Tuybens (sp.a) c.s. dient een amendement nr. 8 (DOC 53 2712/002) in tot toevoeging van een paragraaf 5. Het heeft tot doel om de organen die in een gemeente met adviesbevoegdheid rond jeugdzaken — voor zover aanwezig — een adviserende rol te geven over een GAS-reglement dat een administratieve sanctie wenst op te leggen aan minderjarigen. Op die manier wordt tegemoet gekomen aan de kritiek vanuit het maatschappelijke middenveld dat de stem van de jongeren bij de opstelling van GAS-reglementen

de règlements SAC. Les jeunes touchés par l'instauration ou l'adaptation d'un règlement SAC pourront ainsi exprimer leur point de vue.

La ministre soutient l'amendement, qui permet d'accroître l'implication des jeunes.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts présentent également un amendement n° 40 (DOC 53 2712/002), qui constitue un sous-amendement à l'amendement n° 8. *M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* explique que l'amendement tend à donner un caractère contraignant à l'avis prévu. Seul un avis contraignant permet de garantir le respect du point de vue des jeunes.

M. Ben Weyts (N-VA) renvoie à l'avis du Conseil d'État, qui rappelle que, conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, la compétence en matière de réglementation relative à l'arrêt et au stationnement des véhicules est actuellement répartie entre l'autorité fédérale et les Régions (DOC 53 2712/001, pp. 50-51). La Cour constitutionnelle a confirmé la compétence des régions en matière de politique de stationnement. En outre, on peut lire ce qui suit dans l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 53 2712/001, p. 5): "*Ce projet de loi vise également à inclure les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement dans le système SAC. La politique de stationnement est en effet une composante importante de la politique de mobilité communale et urbaine. (...) Pour l'instant, le stationnement à durée limitée, que ce soit via le stationnement payant ou via la zone bleue, et le stationnement avec une carte de stationnement sont déjà des questions communales avec un système de redevance qui est organisé par la commune même ou par l'entremise de gardiens de parking.*" Le Conseil d'État déclare dans son avis (DOC 53 2712/001, p. 51): "*Il va dès lors de soi que la compétence qui est donnée aux communes par l'avant-projet de pouvoir établir une sanction dans le domaine des infractions en matière d'arrêt et de stationnement ne pourra concerner que les infractions en matière d'arrêt et de stationnement qui sont restées de compétence fédérale selon la jurisprudence citée ci-avant.*" L'exposé des motifs ne crée-t-il pas des attentes en ce qui concerne la possibilité d'appliquer des sanctions administratives au sens de l'article 4 concernant la politique de stationnement qui, eu égard à l'avis du Conseil d'État se référant à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, ne pourront pas être satisfaites?

La ministre explique que la jurisprudence de la Cour constitutionnelle à laquelle il est renvoyé traite de situations infractionnelles qui ne figuraient pas dans le Code pénal. Ce n'est pas le cas en l'occurrence, étant donné qu'il s'agit de faits pour lesquels une sanction est prévue

in het wetsontwerp ontbreekt. Jongeren die getroffen worden door de invoering of de aanpassing van een GAS-reglement kunnen aldus hun standpunt naar voren brengen.

De minister ondersteunt het amendement, dat de betrokkenheid van de jongeren verhoogt.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient ook amendement nr. 40 (DOC 53 2712/002) in, dat een subamendement vormt op amendement nr. 8. *De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* legt uit dat het amendement tot doel heeft het voorziene advies een bindend karakter te geven. Slechts indien het advies bindend is, wordt respect opgebracht voor de stem van de jongeren.

De heer Ben Weyts (N-VA) wijst op het advies van de Raad van State, die eraan herinnert dat, overeenkomstig de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, de bevoegdheid voor de regelgeving inzake het stilstaan en parkeren van voertuigen thans verdeeld is over de federale overheid en de Gewesten (DOC 53 2712/001, blz. 50-51). Het Grondwettelijk Hof heeft de bevoegdheid van de gewesten inzake het parkeerbeleid bevestigd. Daarnaast bepaalt de memorie van toelichting bij het wetsontwerp het volgende (DOC 53 2712/001, blz. 5): "*Dit wetsontwerp beoogt tevens om de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren in het GAS-systeem op te nemen. Het parkeerbeleid is immers een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk en stedelijk mobiliteitsbeleid. (...) Op dit ogenblik is het parkeren voor een beperkte tijd, hetzij door het betalend parkeren, hetzij door de blauwe zone, en het parkeren met een parkeerkaart reeds een gemeentelijke aangelegenheid met een retributiesysteem dat wordt georganiseerd door de gemeente zelf of door de inzet van parkeerwachters.*" De Raad van State stelt in zijn advies (DOC 53 2712/001, blz. 51): "*Het spreekt derhalve vanzelf dat de bevoegdheid die bij het voorontwerp aan de gemeenten wordt verleend om een sanctie in te voeren voor overtredingen inzake het stilstaan en parkeren, enkel kan slaan op de overtredingen inzake stilstaan en parkeren die volgens de hierboven genoemde rechtspraak een federale bevoegdheid zijn gebleven.*" Worden in de memorie van toelichting geen verwachtingen gecreëerd in verband met mogelijke administratieve sancties in de zin van artikel 4 betreffende het parkeerbeleid die, gelet op het advies van de Raad van State met verwijzing naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, niet zullen kunnen worden ingelost?

De minister legt uit dat de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof waarnaar verwezen wordt, handelt over gevallen over inbreuken die niet in het Strafwetboek stonden. Dat is hier niet het geval, aangezien het gaat om feiten waarvoor een sanctie is bepaald in het

dans le Code pénal. Dans ces cas, il s'agit donc toujours d'une compétence fédérale. Pour ces infractions, une sanction administrative ne peut être infligée que si le parquet y souscrit. La portée de la compétence fédérale en matière de politique de stationnement est précisée à l'article 3, 3°, du projet de loi.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) fait observer que, dans le premier paragraphe, il est précisé qu'un conseil communal peut infliger une ou plusieurs sanctions, tandis que dans l'avant-projet, il n'est question que d'une seule sanction. Que signifie cette différence sur le plan du contenu? Par ailleurs, l'intervenante demande si l'intention du législateur, par cet article, est vraiment d'infliger des sanctions radicales telles que le retrait d'un permis de bâtir ou la fermeture définitive d'un établissement? Une telle décision n'est-elle pas contraire au droit de propriété?

La ministre souligne qu'en ce qui concerne ces aspects, le projet de loi ne change rien, sur le plan du contenu, à la situation existante. Des éléments sont repris tels quels de la Nouvelle loi communale, sans aucune modification.

Art. 5

L'article 5 du projet de loi interdit au conseil communal de prévoir simultanément une sanction pénale et une sanction administrative pour les mêmes infractions à ses règlements et ordonnances.

Cette disposition ne fait pour le reste l'objet d'aucun commentaire.

Art. 6

L'article 6 du projet de loi concerne les conditions de qualification et d'indépendance du fonctionnaire sanctionnateur ainsi que les modalités relatives à sa désignation.

M. Koenraad Degroote (N-VA) demande des précisions quant aux conditions auxquelles devra satisfaire le fonctionnaire sanctionnateur. Ne seront-elles pas trop lourdes pour les communes? Pourquoi ne pas les avoir inscrites dans le projet de loi? Que se passera-t-il avec les fonctionnaires provinciaux? L'arrêté royal à prendre sera-t-il plus strict que celui de 1991?

M. Éric Thiébaud (PS) souhaite également connaître les principaux axes de l'arrêté royal auquel il est fait référence dans l'article 6 du projet de loi, en particulier

Strafwetboek. Het gaat in die gevallen dus nog steeds om een federale bevoegdheid. Enkel indien het parket akkoord gaat, kan voor die inbreuken een administratieve sanctie worden opgelegd. De draagwijdte aangaande de federale bevoegdheid inzake het parkeerbeleid wordt verduidelijkt in artikel 3, 3°, van het wetsontwerp.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) merkt op dat in de eerste paragraaf wordt bepaald dat een gemeenteraad een of meerdere sancties kan opleggen, terwijl het voorontwerp slecht een enkele sanctie voorziet. Wat betekent het verschil inhoudelijk? Daarnaast stelt de spreker de vraag of het echt de bedoeling van de wetgever is om krachtens het artikel ingrijpende sancties op te leggen zoals het intrekken van een bouwvergunning? Ook de definitieve sluiting van een zaak behoort tot de mogelijkheden. Is een dergelijke beslissing niet in strijd met het recht op eigendom?

De minister benadrukt dat het wetsontwerp wat deze punten betreft inhoudelijk niets wijzigt aan de bestaande situatie. Er worden elementen uit de Nieuwe Gemeentewet overgenomen, zonder er iets aan te veranderen.

Art. 5

Artikel 5 van het wetsontwerp verbiedt de gemeenteraad tegelijk in een strafsancie en in een administratieve sancie te voorzien voor dezelfde inbreuken op zijn reglementen en verordeningen.

Voor het overige worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 6

Artikel 6 van het wetsontwerp gaat in op de kwalificatie- en de onafhankelijkheidsvereisten van de sanctionerend ambtenaar, alsook op de nadere regels voor zijn aanwijzing.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) wenst nadere inlichtingen over de vereisten waaraan de sanctionerend ambtenaar zal moeten voldoen. Zullen de gemeenten aan die zware vereisten kunnen voldoen? Waarom werden ze niet in het wetsontwerp opgenomen? Wat zal er gebeuren met de provinciale ambtenaren? Zal het uit te vaardigen koninklijk besluit strenger zijn dan dat van 1991?

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt tevens naar de belangrijkste richtsnoeren van het koninklijk besluit waarnaar in artikel 6 van het wetsontwerp wordt verwezen,

en ce qui concerne l'indépendance du fonctionnaire sanctionné.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) rappelle que le Conseil d'État, dans son avis, invitait l'auteur du projet de loi à "mieux préciser en quoi consiste l'indépendance du fonctionnaire sanctionné, en se fondant notamment sur les précisions qui figurent dans le commentaire des articles" (voir DOC 53 2712/001, p.54). L'intervenante juge, elle aussi, qu'il aurait été préférable d'inscrire ces conditions de qualification et d'indépendance dans la loi.

La ministre n'a pas d'objection à l'égard de l'inscription de précisions complémentaires dans cette disposition même s'il est impossible de tout détailler dans la loi. C'est la raison pour laquelle il est référé à un arrêté royal, lequel visera tant les fonctionnaires sanctionnés communaux que provinciaux.

L'intervenante pense néanmoins que l'on pourrait peut-être modifier la rédaction de l'article en projet, afin d'y préciser que dans l'exercice de ses fonctions, le fonctionnaire sanctionné n'est soumis à aucun contrôle hiérarchique (qu'il s'agisse du contrôle hiérarchique émanant du collège des bourgmestres et échevins ou de la députation permanente).

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) est d'avis que l'ajout proposé par la ministre est insuffisant et qu'il conviendrait de calquer les conditions d'indépendance du fonctionnaire sanctionné sur celles garantissant l'indépendance des magistrats ainsi que d'arrêter les règles de nature à éviter tout conflit d'intérêts en son chef. L'intervenante demande en outre si l'arrêté royal sera pris avant l'entrée en vigueur de la loi?

La ministre indique que le délai de six mois prévu à l'article 54 sera mis à profit pour élaborer les arrêtés royaux requis.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) s'informe quant aux conditions garantissant actuellement l'indépendance des fonctionnaires sanctionnés. Quelle évaluation peut-on en faire?

La ministre souligne que le fonctionnaire sanctionné devra dorénavant être juriste et disposer d'une expérience utile. L'arrêté royal définira très précisément la sphère dans laquelle il ne pourra jamais y avoir d'ordre hiérarchique. Sont visées la gestion des dossiers individuels ainsi que la prise de décision infligeant ou non une sanction administrative. Celles-ci ne pourront jamais être invoquées par le supérieur hiérarchique pour justifier une sanction disciplinaire. Par contre, la manière

in het bijzonder met betrekking tot de onafhankelijkheid van de sanctionnerend ambtenaar.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) wijst erop dat de Raad van State in zijn advies de indiener van het voorontwerp van wet heeft verzocht "beter [te] omschrijven waarin de onafhankelijkheid van de sanctionnerend ambtenaar bestaat, waarbij men zich inzonderheid kan baseren op de preciseringen die terug te vinden zijn in de artikelsgewijze bespreking." (DOC 53 2712/001, blz. 54). Ook de spreekster vindt dat het beter was geweest die kwalificatie- en onafhankelijkheidsvereisten in de wet op te nemen.

De minister heeft er niets op tegen dat extra preciseringen in dit artikel zouden worden opgenomen, ook al kan niet alles in de wet worden gedetailleerd. Daarom wordt dan ook verwezen naar een koninklijk besluit, dat zowel voor de sanctionnerend ambtenaren als voor de provinciale ambtenaren zal gelden.

Niettemin meent de minister dat de tekst van dit ontworpen artikel zou kunnen worden gewijzigd, om erin te preciseren dat de sanctionnerend ambtenaar bij het vervullen van zijn taak aan geen enkele hiërarchische controle (van het college van burgemeester en schepenen noch van de bestendige deputatie) onderworpen is.

Volgens *mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen)* volstaat de door de minister voorgestelde toevoeging niet; de onafhankelijkheidsvereisten van de sanctionnerend ambtenaar moeten een doorslag zijn van de vereisten die de onafhankelijkheid van de magistraten waarborgen. Bovendien moeten de uitgevaardigde regels elk belangenconflict voorkomen. Voorts vraagt het lid of het koninklijk besluit er komt vooraleer de wet in werking treedt.

De minister antwoordt dat de in artikel 54 vermelde termijn van zes maanden zal worden benut om de ver- eiste koninklijke besluiten uit te werken.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) vraagt naar de voorwaarden die de onafhankelijkheid van de sanctionnerend ambtenaren momenteel waarborgen. Welk oordeel kan men daarover vellen?

De minister beklemtoont dat de sanctionnerend ambtenaar voortaan jurist zal moeten zijn en dat hij over nuttige ervaring zal moeten beschikken. Het koninklijk besluit zal zeer nauwkeurig het domein afbakenen waarbinnen nooit sprake kan zijn van een hiërarchische rangorde, meer bepaald het beheer van de individuele dossiers en het nemen van een beslissing om al dan niet een administratieve sanctie op te leggen. De hiërarchische meerdere zal zich nooit op de uitoefening van die beide taken

dont le fonctionnaire sanctionnateur se comporte au quotidien n'est pas couverte par cette indépendance: à titre d'illustration, la ministre cite les absences injustifiées ou la consommation d'alcool sur le lieu de travail. Enfin, elle rappelle également que le fonctionnaire sanctionnateur est un agent statutaire et que dès lors, il jouit d'une protection contre le licenciement.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) s'inquiète des divergences qui pourraient apparaître, d'une commune à l'autre, dans l'application des sanctions administratives. Comment pourra-t-on garantir une unité de 'jurisprudence'?

Pour la ministre, la meilleure garantie réside dans le recours ouvert à l'encontre de la décision du fonctionnaire sanctionnateur devant les juridictions de l'ordre judiciaire, à savoir — selon que le contrevenant est mineur ou majeur — le juge de la jeunesse ou le tribunal de police.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) observe que si l'on souhaite faire du recours devant les juridictions un réel filet de sécurité, il conviendrait de supprimer les frais qui y sont liés. Le montant dont doit s'acquitter celui qui veut contester la décision du fonctionnaire sanctionnateur risque en effet de mettre à mal l'effectivité de ces voies de recours.

La ministre ne pense pas qu'il y ait de frein à l'accès à la justice dans la mesure où les dispositions relatives à l'aide juridique restent également applicables.

M. Bernard Clerfayt (FDF) rappelle que le présent projet de loi constitue un cadre pour les communes et leur offre la faculté de définir au sein de leurs règlements de police une série d'infractions pour lesquelles elles peuvent décider du type de sanctions à mettre en œuvre. Les communes jouissent pour le reste d'une pleine et entière autonomie. Il est donc logique que la mise en œuvre des sanctions administratives communales varie d'une commune à l'autre. Le fonctionnaire sanctionnateur, pour autant qu'il se conforme aux règles arrêtées par la commune, exerce sa mission en toute indépendance. Il ne peut donc être question d'une unité de jurisprudence telle que souhaitée par Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) répète que même s'il revient à la commune de fixer le cadre relatif aux sanctions administratives communales, il est essentiel de veiller à l'indépendance du fonctionnaire sanctionnateur et de le préserver de toutes pressions internes à la commune, quelle qu'en soit la forme.

kunnen beroepen om een tuchtstraf op te leggen. Daar staat tegenover dat het gedrag van de sanctionnerend ambtenaar in de arbeidscontext niet onder die onafhankelijkheidsbescherming ressorteert; als voorbeeld voert de minister ongewettigde afwezigheid aan, of drinken op het werk. Ten slotte wijst zij er ook op dat de sanctionnerend ambtenaar een vastbenoemde ambtenaar is en dat hij dus bescherming tegen ontslag geniet.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) maakt zich zorgen over de mogelijkheid dat de toepassing van de administratieve sancties verschilt van de ene gemeente tot de andere. Hoe kan men een eenvormige "rechtspraak" waarborgen?

Volgens *de minister* bestaat de beste waarborg in het feit dat tegen de beslissing van de sanctionnerend ambtenaar beroep kan worden ingesteld bij de rechtscolleges van de rechterlijke orde, met name - naargelang de overtreder minderjarig, dan wel meerderjarig is — de jeugdrechtbank of de politierechtbank.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) merkt op dat komaf moet worden gemaakt met de kosten van een gerechtelijke beroepsprocedure, als men die vorm van verhaal tot een echt vangnet wil maken. Wie de beslissing van de sanctionnerend ambtenaar wil betwisten, moet een zeker bedrag neertellen, wat die verhaalmiddelen minder efficiënt zou kunnen maken.

De minister denkt niet dat de toegang tot Justitie daardoor belemmerd wordt, aangezien ook de rechtsbijstandsregeling van toepassing blijft.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) wijst erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de gemeenten een raamwerk aanreikt en dat het hen de mogelijkheid biedt binnen hun respectieve politiereglementen een aantal overtredingen te bepalen waarvoor zij kunnen vastleggen op welke wijze die moeten worden bestraft. Voor het overige beschikken de gemeenten over volledige autonomie. Het is dus logisch dat de tenuitvoerlegging van de GAS-boetes verschilt van de ene gemeente tot de andere. De sanctionnerend ambtenaar vervult zijn taak geheel onafhankelijk, op voorwaarde dat hij de door de gemeente uitgevaardigde regels in acht neemt. Van eenvormigheid van rechtspraak, zoals mevrouw Genot die graag had gezien, kan dus geen sprake zijn.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) herhaalt dat de gemeente dan wel het raamwerk voor de gemeentelijke administratieve sancties moet bepalen, maar dat er zeker moet worden op toegezien dat de sanctionnerend ambtenaar onafhankelijk kan werken en niet wordt blootgesteld aan enige interne druk van de gemeente, in welke vorm ook.

Compte tenu des précisions apportées par la ministre en ce qui concerne le futur arrêté royal, *M. Koenraad Degroote (N-VA)* constate que ce texte contiendra des conditions plus strictes que les conditions exigées actuellement dans l'arrêté royal du 7 janvier 2001 fixant la procédure de désignation du fonctionnaire et de perception des amendes en exécution de la loi du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives dans les communes. Il se réfère à cet égard aux réserves exprimées par la *Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten* dans l'avis qu'elle a transmis aux membres de la commission.

Mme Jacqueline Galant (MR) demande si l'arrêté royal évoqué par la ministre énoncera certaines règles en matière d'incompatibilités. Le cumul de la fonction de secrétaire communal avec celle du fonctionnaire sanctionnateur sera-t-il interdit dans les communes de plus de 50 000 habitants?

La ministre confirme que l'arrêté royal sera attentif à prévoir une série d'incompatibilités et à éviter toute forme de conflits d'intérêts. Elle ajoute qu'une garantie supplémentaire résulte de ce qu'il appartiendra au conseil communal et non au collège des bourgmestre et échevins de désigner le fonctionnaire sanctionnateur.

M. Bernard Clerfayt (FDF) s'étonne quelque peu de l'interdiction de cumul avec la fonction de secrétaire communal. Pour rappel, de nombreuses communes ont choisi de désigner leur secrétaire communal comme fonctionnaire sanctionnateur. Il s'agit d'ailleurs incontestablement de la meilleure garantie d'indépendance à l'égard d'éventuelles pressions exercées par le collège. Une incompatibilité sur ce point ne fera que poser la question de l'indépendance de manière encore plus accrue.

Art. 7

L'article 7 du projet de loi énonce la règle selon laquelle la sanction administrative est proportionnée à la gravité des faits et tient compte d'une éventuelle récidive.

Mme Bercy Slegers (CD&V) et consorts déposent l'amendement n° 6 (DOC 53 2712/002) tendant à compléter l'alinéa 1^{er} de la disposition proposée afin d'y définir ce qu'il faut entendre par la notion de "récidive". Selon le texte de l'amendement, il y aura récidive lorsque le contrevenant aura été sanctionné pour une même infraction dans les vingt-quatre mois précédant

Gelet op de preciseringen die de minister in verband met het toekomstige koninklijk besluit heeft verstrekt, stelt *de heer Koenraad Degroote (N-VA)* vast dat deze tekst strengere voorwaarden zal bevatten dan die welke momenteel worden opgelegd door het koninklijk besluit van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties. Hij verwijst in dat verband naar de bezwaren van de *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* in het advies dat zij aan de commissieleden heeft bezorgd.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) vraagt of het door de minister aangehaalde koninklijk besluit regels in verband met onverenigbaarheden zal bevatten. Zal het in de gemeenten met meer dan 50 000 inwoners verboden zijn het ambt van gemeentesecretaris te cumuleren met dat van sanctionerend ambtenaar?

De minister bevestigt dat erop zal worden toegezien dat het koninklijk besluit in bepaalde onverenigbaarheden zal voorzien en elke vorm van belangenconflict zal trachten te voorkomen. Zij wijst er bovendien op dat in een extra waarborg wordt voorzien, doordat het niet het college van burgemeester en schepenen, maar de gemeenteraad zal toekomen de sanctionerend ambtenaar aan te wijzen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) is enigszins verwonderd over het verbod van cumulatie met het ambt van gemeentesecretaris. Ter herinnering, heel wat gemeenten hebben ervoor gekozen hun gemeentesecretaris aan te wijzen als sanctionerend ambtenaar. Overigens is dat de beste manier om de onafhankelijkheid tegenover eventuele druk vanuit het college te waarborgen. Onverenigbaarheid op dat vlak zal het vraagstuk van de onafhankelijkheid alleen maar prangender maken.

Art. 7

Dit artikel bepaalt dat de administratieve sanctie proportioneel is naar gelang van de ernst van de feiten en rekening houdt met eventuele recidive.

Mevrouw Bercy Slegers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt het eerste lid van het ontworpen artikel aan te vullen, teneinde het begrip "herhaling" te definiëren. Volgens de tekst van het amendement is er sprake van herhaling wanneer de overtreder al voor een zelfde overtreding werd gesanctioneerd binnen de vierentwintig maanden

la nouvelle constatation. Cette définition s'inspire de la définition contenue dans la proposition de loi DOC 53 1688, jointe à l'examen du présent projet de loi.

La ministre n'a pas d'objection à l'encontre de l'amendement n° 6 qui ne fait que reprendre l'explication qu'elle a donnée lors de la discussion générale.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 22 (DOC 53 2712/002) afin de supprimer, dans l'alinéa 1^{er} de la disposition proposée, la référence à "l'éventuelle récidive". Les auteurs de l'amendement estiment que dans la mesure où le projet de loi ne définit pas le régime applicable à la récidive, il est inopportun de s'y référer en ce qui concerne la fixation de la sanction administrative.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent également l'amendement n° 23 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est d'insérer dans l'article 7 du projet de loi un nouvel alinéa stipulant que la décision d'imposer une sanction administrative doit être motivée conformément à la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent enfin l'amendement n° 24 (DOC 53 2712/002) tendant à remplacer dans la version française du texte proposé le mot "contraventions" par le mot "infractions".

La ministre souscrit à l'amendement n° 24 qu'elle juge purement technique.

En ce qui concerne l'amendement n° 23, la ministre souligne que l'obligation de motivation formelle des actes administratifs est applicable à la décision du fonctionnaire sanctionneur, puisque cette décision est un acte administratif. Il est donc inutile de le préciser dans la loi.

Enfin, l'intervenante ne souscrit pas à l'amendement n° 22, puisque la rédaction de l'article 7 a été choisie de manière à offrir au fonctionnaire sanctionneur une certaine liberté d'appréciation.

M. Ben Weyts (N-VA) et consorts déposent également l'amendement n° 13 (DOC 53 2712/002) qui vise à insérer un nouvel alinéa, limitant à 150 euros au maximum, le montant de l'amende administrative susceptible

voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de overtredding. Deze definitie is ingegeven door die welke vervat is in wetsvoorstel DOC 53 1688/001, waarvan de bespreking aan dit wetsontwerp is toegevoegd.

De minister heeft geen bezwaar tegen amendement nr. 6, dat louter de uitleg overneemt die zij tijdens de algemene bespreking heeft gegeven.

De heer Eric Jadot, mevrouw Zoé Genot en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 22 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in het eerste lid van het ontworpen artikel de verwijzing naar "eventuele recidive" weg te laten. De indieners van dit amendement wijzen erop dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp niet bepaalt welk stelsel op de recidive van toepassing is, en achten het bijgevolg niet opportuun naar recidive te verwijzen in verband met de vaststelling van de administratieve sanctie.

De heer Eric Jadot, mevrouw Zoé Genot en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen voorts amendement nr. 23 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in artikel 7 een nieuw lid in te voegen, teneinde te bepalen dat de beslissing een administratieve sanctie op te leggen, met redenen moet worden omkleed, overeenkomstig de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

De heer Eric Jadot, mevrouw Zoé Genot en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen ten slotte amendement nr. 24 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in de Franse tekst het woord "contraventions" te vervangen door het woord "infractions".

De minister gaat akkoord met amendement nr. 24, dat volgens haar louter technisch is.

In verband met amendement nr. 23 onderstreept de minister dat de vormvereiste dat de bestuurshandelingen met redenen moeten worden omkleed, van toepassing is op de beslissingen van de sanctionerend ambtenaar, aangezien diens beslissingen bestuurshandelingen zijn. Zulks hoeft dus niet uitdrukkelijk in de wet te worden bepaald.

Ten slotte wijst de minister amendement nr. 22 af, aangezien artikel 7 aldus werd geredigeerd dat de sanctionerend ambtenaar over een zekere beoordelingsvrijheid beschikt.

De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt een nieuw lid in te voegen, teneinde te bepalen dat overtredingen van reglementen en verordeningen met betrekking tot

d'être infligée en cas d'infractions aux règlements et aux ordonnances relatifs aux rassemblements, aux manifestations et aux défilés. Une telle limite permet de concilier le respect d'un certain nombre de droits et libertés fondamentaux et la nécessité de lutter contre les atteintes à l'ordre public.

M. Eric Jadot, Mme Zoé Genot et Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 63 (DOC 53 2712/003), sous-amendement à l'amendement n° 13 de M. Weyts et consorts, qui vise à remplacer le texte de l'alinéa 3 proposé. Mme Brems précise qu'une protestation démocratique ne peut faire l'objet d'une sanction administrative communale telle que l'amende ou la prestation citoyenne. Pareille sanction constituerait en effet une atteinte à la liberté d'expression. Or, la pratique démontre qu'un nombre important de manifestants se sont vus infliger les dernières années des amendes administratives. Les auteurs de l'amendement sont opposés à cette évolution et estiment que toute infraction commise au cours de pareille manifestation doit être soumise à l'appréciation d'un juge. C'est la raison pour laquelle ils souhaitent exclure dans ces cas la possibilité d'infliger une amende ou une prestation citoyenne. Il reste néanmoins possible à la commune de retirer une autorisation qu'elle aurait délivrée, lorsque les conditions la subordonnant ne sont pas respectées.

M. Bernard Clerfayt (FDF) constate que selon le libellé de la disposition en projet, "la constatation de plusieurs contraventions concomitantes aux mêmes règlements ou ordonnances donnera lieu à une sanction administrative unique, proportionnelle à la gravité de l'ensemble des faits". Or, il se peut que ces infractions soient multiples et particulièrement graves. Le montant maximal de l'amende qui est prévu risque dans un certain nombre de cas d'être insuffisant compte tenu de la gravité des infractions commises.

En ce qui concerne les amendements n^{os} 13 et 63, M. Clerfayt ne conteste pas qu'une manifestation relève de la liberté d'expression. Si un bourgmestre décide d'interdire une manifestation, il appartient à ses organisateurs de contester cette décision devant le juge compétent. Par contre, si elle est autorisée, il est logique que cette autorisation soit assortie des conditions générales de police usuelles (par exemple, respect d'un parcours déterminé, interdiction de tout tapage...). L'intervenant ne comprendrait pas que les participants à une manifestation qui ne respecteraient pas les conditions imposées par la commune puissent échapper à toute sanction au titre de la liberté d'expression.

samenscholingen, betogingen en optochten worden bestraft met een administratieve geldboete van maximaal 150 euro. Met een dergelijk maximumbedrag kunnen bepaalde grondrechten en -vrijheden worden gevrijwaard, maar kan tegelijkertijd overlast worden aangepakt.

De heer Eric Jadot, mevrouw Zoé Genot en mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) dienen, als subamendement op amendement nr. 13, amendement nr. 63 (DOC 53 2712/003) in, dat ertoe strekt de tekst van het voorgestelde derde lid te vervangen. Mevrouw Brems preciseert dat democratisch protest niet kan worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie zoals een administratieve geldboete of gemeenschapsdienst. Een dergelijke sanctie zou immers een schending van de vrije meningsuiting inhouden. In de praktijk kregen de voorbije jaren echter heel wat manifestanten een administratieve geldboete opgelegd. De indieners van dit subamendement wijzen die evolutie af en vinden dat elke overtreding die bij een dergelijke manifestatie wordt begaan, door een rechter moet worden beoordeeld. Om die reden willen zij de bepaling opnemen dat in die gevallen geen geldboete of gemeenschapsdienst kan worden opgelegd. Niettemin kan de gemeente nog altijd de door haar uitgereikte toestemming intrekken, wanneer blijkt dat de eraan verbonden voorwaarden niet in acht worden genomen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) stelt vast dat de bewoordingen van het wetsontwerp de volgende zijn: "De vaststelling van meerdere samenlopende inbreuken op dezelfde reglementen of verordeningen, zal aanleiding geven tot één enkele administratieve sanctie, in verhouding tot de ernst van het geheel van de feiten.". Die overtredingen kunnen echter talrijk en bijzonder ernstig zijn. Het voor de geldboete voorziene maximumbedrag dreigt door de ernst van de gepleegde feiten in een aantal gevallen ontoereikend te zijn.

Wat de amendementen nrs. 13 en 63 betreft, betwist de heer Clerfayt niet dat een manifestatie behoort tot de vrije meningsuiting. Als een burgemeester beslist om een manifestatie te verbieden, staat het de organisatoren vrij die beslissing aan te vechten voor de bevoegde rechter. Als zij daarentegen wordt toegestaan, is het logisch dat die toestemming onderworpen is aan de gebruikelijke algemene politievoorwaarden (bijvoorbeeld binnen een bepaald parcours blijven, verbod om herrie te schoppen enzovoort). De spreker zou het onbegrijpelijk vinden dat manifestanten die de door de gemeente opgelegde voorwaarden niet naleven, in naam van de vrijheid van meningsuiting aan enige sanctie zouden kunnen ontsnappen.

M. Koenraad Degroote (N-VA) estime pour sa part, que l'amendement n° 63 va trop loin car il permettrait à n'importe quel groupement extrémiste de manifester sans autorisation et de bénéficier pour les infractions commises à l'occasion de cette manifestation d'une immunité. C'est la raison pour laquelle l'intervenant préfère mettre l'accent sur une nécessaire proportionnalité à respecter en la matière par la fixation d'un montant maximum pour l'amende, tel que le propose l'amendement n° 13.

La ministre souscrit aux observations de M. Clerfayt: la liberté d'expression et le droit de manifester qui en découle n'implique pas que l'on doive accorder une immunité pour les infractions commises à l'occasion de l'exercice de ce droit. Pour le reste, elle estime devoir respecter l'autonomie communale, tant dans le choix du type de sanction que dans la fixation des montants concernés.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) souligne qu'il n'est nullement question d'une immunité: les infractions commises à l'occasion d'une manifestation doivent certainement être sanctionnées mais elles ne doivent l'être que par un juge, offrant les garanties idoines en matière de respect des libertés fondamentales.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) remarque par ailleurs que dans certaines communes, les demandes d'autorisation concernant certaines manifestations ne font pas l'objet d'une autorisation formelle. Par conséquent, les participants sont tributaires du bon vouloir des autorités et risquent à tout moment de faire l'objet d'une sanction administrative.

La ministre observe que les communes ne peuvent sanctionner que les infractions contenues dans leur règlement de police. Par ailleurs, l'autorisation délivrée pour une manifestation doit mentionner les conditions de sa délivrance. Ce qui n'est pas prévu explicitement ne peut donner lieu à une sanction.

Art. 8

L'article 8 du projet de loi concerne la médiation locale.

M. Éric Thiébaud (PS) demande si l'arrêté royal dont il est question à l'article 8 relève bien des compétences du ministre des Entreprises publiques, de la Coopération et développement et de la Politique des Grandes villes. L'intervenant insiste sur la nécessité que l'ensemble

De heer Koenraad Degroote (N-VA) vindt dat amendement nr. 63 te ver gaat, omdat het ongeacht welke extremistische groepering zou toelaten zonder toestemming te manifesteren en voor de overtredingen die naar aanleiding van die manifestatie zouden worden begaan, onschendbaarheid te genieten. Daarom wil de spreker de nadruk liever leggen op de noodzakelijke proportionaliteit die men terzake moet in acht nemen, door voor de geldboete een maximumbedrag te bepalen, zoals voorgesteld in amendement nr. 13.

De minister onderschrijft de opmerkingen van de heer Clerfayt: de vrijheid van meningsuiting en het eruit voortvloeiende recht om te manifesteren, houden niet in dat men onschendbaarheid moet instellen voor de overtredingen die naar aanleiding van de uitoefening van dat recht worden gepleegd. Voor het overige meent zij de gemeentelijke autonomie te moeten eerbiedigen, zowel in de keuze van het soort sanctie als in de vaststelling van de betrokken bedragen.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) onderstreept dat er geen sprake is van onschendbaarheid: de overtredingen die naar aanleiding van een manifestatie worden begaan, moeten zeker worden bestraft, maar alleen door een rechter; daarbij worden immers de geschikte waarborgen inzake de eerbiediging van de fundamentele vrijheden geboden.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) merkt voorts op dat in sommige gemeenten voor bepaalde manifestaties geen formele toestemming nodig is. De deelnemers zijn bijgevolg aangewezen op de goede wil van de overheid en dreigen te allen tijde een administratieve sanctie op te lopen.

De minister merkt op dat de gemeenten alleen de overtredingen kunnen bestraffen die in hun politiereglement zijn opgenomen. In de toestemming voor een manifestatie moeten voorts de voorwaarden voor de afgifte ervan zijn vermeld. Waar niet uitdrukkelijk in is voorzien, kan geen aanleiding geven tot een boete.

Art. 8

Artikel 8 van het wetsontwerp betreft de lokale bemiddeling.

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt of het koninklijk besluit waarover in artikel 8 sprake is, wel degelijk behoort tot de bevoegdheden van de minister van Overheidsbedrijven en Ontwikkelingssamenwerking, belast met Grote Steden. De spreker benadrukt de

des arrêtés royaux d'exécution soient pris rapidement de manière à éviter tout vide juridique.

La ministre confirme que ces arrêtés seront pris dans les meilleurs délais.

Mme Bercy Slegers (CD&V) se demande si les critères en matière de médiation seront plus stricts que par le passé et si les services de la commune ou du CPAS pourront intervenir comme médiateurs agréés.

La ministre confirme que tous les services spécialisés et les institutions — privées ou publiques — reconnus par les Communautés pourront intervenir comme médiateur, dans les conditions et selon les modalités déterminées par le Roi.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) souhaite obtenir des précisions quant au mécanisme de financement de ces services de médiation. Par ailleurs, des sociétés privées pourraient-elles, le cas échéant, offrir leurs services dans ce domaine? L'intervenante rappelle en outre que toutes les communes ne sont pas dotées d'un service de médiation: pourront-elle recourir à un mécanisme intercommunal?

La ministre indique qu'une série de services bénéficient déjà d'un financement pour cette mission de médiation. Pour rappel, le budget fédéral finance aussi vingt-six médiateurs dans le cadre des "contrats des grandes villes". Une fois que le transfert de la politique des grandes villes vers les Communautés sera opéré conformément aux accords institutionnels, une enveloppe destinée au financement des matières restées fédérales (dont la médiation) sera maintenue et pourra, si le gouvernement le décide, être augmentée. Par ailleurs, dans le cadre des nouveaux contrats de prévention qui devraient entrer en vigueur dès 2014, un des objectifs privilégiés sera la mise en œuvre de la future loi relative aux sanctions administratives communales. Les communes pourront donc cibler leurs demandes et recevoir un financement dans le cadre de ces contrats. Enfin, sans vouloir empiéter sur l'autonomie des communes, la ministre est d'avis que les crédits résultant de la perception d'amendes administratives devraient prioritairement être réinvestis dans les mécanismes de prévention en général et de médiation en particulier.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) craint qu'à défaut d'incitants financiers adéquats, les communes décident de ne pas considérer la médiation comme une priorité compte tenu des nouvelles charges pesant sur elles.

noodzaak om alle koninklijke uitvoeringsbesluiten snel te nemen, zodat geen juridisch vacuüm ontstaat.

De minister bevestigt dat die besluiten zo snel mogelijk zullen worden uitgevaardigd.

Mevrouw Bercy Slegers (CD&V) vraagt zich af of de criteria inzake bemiddeling strenger zullen zijn dan in het verleden en of de diensten van de gemeente of het OCMW als erkend bemiddelaar zullen mogen fungeren.

De minister bevestigt dat alle gespecialiseerde diensten en de door de gemeenschappen erkende — particuliere of openbare — instellingen zullen kunnen optreden als bemiddelaar, onder en volgens de door de Koning bepaalde voorwaarden.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) wenst nadere inlichtingen over het financieringsmechanisme van die bemiddelingsdiensten. Zouden privébedrijven voorts eventueel hun diensten op dit gebied kunnen aanbieden? De spreekster herinnert er ook aan dat niet alle gemeenten over een bemiddelingsdienst beschikken: zullen zij gebruik kunnen maken van een intergemeentelijke voorziening?

De minister geeft aan dat een reeks diensten al financiering voor die bemiddelingstaak ontvangen. Zij wijst erop dat de federale begroting ook zesentwintig bemiddelaars in het kader van de "contracten met de grote steden" financiert. Zodra het grotestedenbeleid overeenkomstig de institutionele regelingen naar de gemeenschappen is overgedragen, zal een enveloppe worden aangehouden voor de financiering van de federaal gebleven aangelegenheden (waaronder bemiddeling) en zal die, als de regering daartoe beslist, kunnen worden verhoogd. In het kader van de nieuwe preventiecontracten die vanaf 2014 in werking moeten treden, zal een van de bevoorrechte doelstellingen de uitvoering zijn van de toekomstige wet op de gemeentelijke administratieve sancties. De gemeenten zullen hun verzoeken dus gericht kunnen formuleren en in het kader van die contracten financiering ontvangen. De minister wil tot slot geen inbreuk plegen op de gemeentelijke autonomie, maar is van mening dat de kredieten die voortvloeien uit de inning van de administratieve geldboetes eerst moet worden geherinvesteerd in preventievoorzieningen in het algemeen en in bemiddeling in het bijzonder.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) vreest dat de gemeenten bij gebrek aan geschikte financiële *incentives* en gelet op de nieuwe lasten die op hen wegen, zullen beslissen bemiddeling niet als een prioriteit te beschouwen.

M. Bernard Clerfayt (FDF) est du même avis. Il évoque à ce sujet une étude de la VVSG selon laquelle les recettes liées aux sanctions administratives communales sont inférieures au coût de leur mise en œuvre. Les sanctions alternatives proposées par le projet de loi partent certainement d'une bonne intention. Pour les communes, le recours à de telles mesures est toutefois onéreux et les prive des recettes que leur rapporteraient des amendes administratives. Il est donc probable que ces mesures ne seront pas appliquées.

Sous-section 2

De la prestation citoyenne pour les majeurs

Art. 9

Cette disposition pose le principe selon lequel, lorsque le règlement communal le prévoit, le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer au contrevenant majeur qui l'accepte, une prestation citoyenne en lieu et place d'une amende administrative.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 25 (DOC 53 2712/002) afin de supprimer, dans l'alinéa 1^{er} de la disposition proposée, les mots "au cas où le règlement communal le prévoit". Lorsque la commune prévoit une sanction administrative pour une infraction à son règlement communal, elle devrait systématiquement prévoir des mesures alternatives à cette amende. Il est renvoyé à ce sujet à la discussion de l'article 4 et à l'amendement n°19 concernant cette disposition.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) constate que l'article 9 en projet confère au fonctionnaire sanctionnateur un pouvoir discrétionnaire considérable en ce qui concerne les prestations citoyennes. Cette disposition stipule en effet que même si le règlement communal le prévoit, le fonctionnaire sanctionnateur pourra proposer une prestation citoyenne "pour autant qu'il le juge opportun". Qu'est-ce qui garantit que le fonctionnaire sanctionnateur procèdera à ce jugement d'opportunité de manière raisonnable? Le contrevenant pourra-t-il demander que sa sanction consiste en une prestation citoyenne plutôt qu'en une amende? Par ailleurs, ne doit-on pas prévoir un droit d'information permettant au contrevenant d'être informé de l'existence de sanctions alternatives aux amendes?

La ministre souligne qu'il convient de laisser au fonctionnaire sanctionnateur une certaine liberté

De heer Bernard Clerfayt (FDF) is het daarmee eens. Hij verwijst in dat verband naar een studie van de VVSG, die stelt dat de ontvangsten uit de gemeentelijke administratieve sancties minder bedragen dan het prijskaartje dat eraan vast hangt. Het lijkt geen twijfel dat de in het wetsontwerp voorgestelde alternatieve sancties goedbedoeld zijn. Voor de gemeenten vallen zulke maatregelen echter duur uit en bovendien mislopen de gemeenten op die manier ontvangsten die ze door de administratieve geldboeten wel zouden verkregen hebben. Het is dus waarschijnlijk dat die maatregelen niet zullen worden toegepast.

Onderafdeling 2

De gemeenschapsdienst voor de meerderjarigen

Art. 9

Deze bepaling betreft het principe dat, als het gemeentereglement daarin voorziet, de sanctionerend ambtenaar de meerderjarige overtreder, als die daarmee instemt, een gemeenschapsdienst kan voorstellen in plaats van een administratieve geldboete.

De heer Eric Jadot, mevrouw Zoé Genot en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 25 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in het eerste lid van de voorgestelde bepaling, de woorden "Indien het gemeentereglement dit voorziet en" weg te laten. Wanneer de gemeente een administratieve sanctie oplegt voor een overtreding van het gemeentereglement, dan zou ze systematisch in alternatieve maatregelen voor die geldboete moeten voorzien. In dit verband zij verwezen naar de bespreking van artikel 4 en naar amendement nr. 19 op deze bepaling.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) merkt op dat het ontworpen artikel 9 de sanctionerend ambtenaar een verregaande discretionaire bevoegdheid verleent wat de gemeenschapsdienst betreft. De bepaling luidt immers dat, zelfs wanneer het gemeentereglement daarin voorziet, de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst kan voorstellen, voor zover hij dat "aangewezen" acht. Wie garandeert dat de sanctionerend ambtenaar zich dienaangaande een redelijk oordeel vormt? Kan de overtreder vragen om een gemeenschapsdienst te mogen verrichten in plaats van een geldboete te moeten betalen? Moet overigens niet worden gedacht aan een recht op informatie, om ervoor te zorgen dat de overtreder weet dat er alternatieve sancties bestaan?

De minister benadrukt dat men de sanctionerend ambtenaar een zekere beoordelingsvrijheid moet laten,

d'appréciation lui permettant d'adapter sa décision à chaque cas dont il a à connaître.

M. Éric Thiébaud (PS) juge important que le contrevenant reçoive des explications claires quant au contenu de la prestation citoyenne qui va lui être proposée. Pour le reste, il est également d'avis qu'il faut avoir confiance dans la qualité et la déontologie des fonctionnaires sanctionneurs.

La ministre explique que lorsque l'article 9 énonce que le fonctionnaire sanctionneur peut proposer "une" prestation citoyenne, il est évident que les modalités de cette prestation doivent être définies au moment où elle est proposée.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) ne met nullement en cause la déontologie des fonctionnaires sanctionneurs mais exprime par contre ses doutes quant à celle de certains mandataires publics qui risque de conduire dans bien des cas à une application à géométrie variable du mécanisme des sanctions administratives.

M. Bernard Clerfayt (FDF) observe que même si la prestation citoyenne est une sanction alternative intéressante, elle sera bien souvent difficile à mettre en œuvre compte tenu des règles applicables en matière de bien-être et à la sécurité du travailleur. Il se réfère à ce sujet à son intervention au cours de la discussion générale.

Art.10

L'article 10 du projet de loi énonce les règles que doit respecter toute prestation citoyenne.

M. Bernard Clerfayt (FDF) demande si les services d'encadrement des mesures judiciaires alternatives (SEMJA) dont sont dotées certaines communes et qui sont (sous-) financées par le SPF Justice pourront également intervenir en matière d'encadrement des prestations citoyennes. L'augmentation de la charge de travail qui en résulterait nécessiterait en tout cas un financement adapté.

La ministre confirme que les services visés à l'article 10 sont *a priori* les services qui existent déjà actuellement — et notamment les SEMJA. Quant au financement de ces services, elle se réfère aux sources de financement déjà citées (contrat de prévention, reliquat de l'enveloppe consacrée aux aspects restés fédéraux de la politique des grandes villes) et ajoute que les

opdat hij zijn beslissing kan aanpassen aan elk geval waarmee hij te maken krijgt.

De heer Eric Thiébaud (PS) vindt het belangrijk dat de overtreder duidelijke uitleg krijgt over de inhoud van de gemeenschapsdienst die hem wordt voorgesteld. Voor het overige is hij het ermee eens dat men vertrouwen moet hebben in de deugdelijkheid en de deontologie van de sanctionerend ambtenaren.

De minister geeft aan dat, in verband met artikel 9, waarin staat dat de sanctionerend ambtenaar *een* gemeenschapsdienst kan voorstellen, de nadere voorwaarden van die gemeenschapsdienst uiteraard zullen worden bepaald op het ogenblik dat de dienst wordt voorgesteld.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) trekt de deontologie van de sanctionerend ambtenaren geenszins in twijfel, maar wel heeft zij twijfels bij de onkreukbaarheid van sommige openbare gezagsdragers, wat ertoe zou kunnen leiden dat met het mechanisme van de administratieve geldboetes vaak nogal soepel wordt omgesprongen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) beaamt dat de gemeenschapsdienst een interessante alternatieve sanctie is, maar hij vreest dat zulk een gemeenschapsdienst in de praktijk vaak moeilijk uitvoerbaar zal zijn, gezien regels die gelden op het vlak van welzijn en veiligheid van de werknemer. Hij verwijst in dat verband naar zijn betoog tijdens de algemene bespreking.

Art.10

Artikel 10 van het wetsontwerp stelt de regels vast die voor elke gemeenschapsdienst moeten worden nageleefd.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) vraagt of de diensten Omkadering Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen (AGM) waarover sommige gemeenten beschikken en die door de FOD Justitie worden (onder-)gefinancierd, ook zullen kunnen optreden bij de omkadering van gemeenschapsdienst. De daaruit voortvloeiende verhoging van de werklast zou in ieder geval een aangepaste financiering vergen.

De minister bevestigt dat de in artikel 10 bedoelde diensten *a priori* al bestaande diensten zijn, waaronder inderdaad de AFM-diensten. Wat de financiering van die diensten betreft, verwijst ze naar de reeds genoemde financieringsbronnen (preventiecontract, een restant van de enveloppe bestemd voor de federaal gebleven aspecten van het protestedenbeleid) en ze voegt eraan

communes pourront dorénavant percevoir des redevances pour certaines interventions de la police locale.

Art. 11

L'article 11 du projet de loi prévoit que lorsque la prestation citoyenne a été exécutée correctement par le contrevenant, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut plus infliger une amende administrative.

M.Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 26 (DOC 53 2712/002) visant à remplacer le paragraphe 1^{er} de l'article 11. Les auteurs de l'amendement jugent en effet qu'il n'appartient pas au fonctionnaire sanctionnateur de décider si oui ou non, la prestation citoyenne a été correctement exécutée. Il est dès lors proposé que cette décision revienne au service agréé ou à la personne morale visée à l'article 10, alinéa 3.

La ministre n'est pas d'accord avec le raisonnement qui sous-tend l'amendement à l'examen. Le fonctionnaire sanctionnateur est bien le mieux placé pour veiller à l'exécution de la prestation citoyenne. Il est en effet le mieux à même de vérifier si la prestation citoyenne qu'il a infligée a été correctement exécutée. Il le fera naturellement sur la base du rapport des personnes ou des services chargés de l'encadrement de la prestation citoyenne.

M. Éric Thiébaud (PS) et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 53 2712/002) qui tend à supprimer, dans le § 1^{er}, le mot "correctement". Les auteurs de l'amendement proposent par ailleurs de reformuler l'article 11, § 2, afin de l'harmoniser avec l'article 19 du projet de loi qui concerne la prestation citoyenne effectuée par le contrevenant mineur.

La ministre admet que la plus-value du mot "correctement" employé dans cette disposition est discutable. Elle ne voit pas d'objection à ce que ce mot soit supprimé.

Le président observe que la reformulation du § 2, telle que proposée par l'amendement n° 7 rend le dernier alinéa de l'article 9 superflu. Il devrait par conséquent être supprimé.

La commission souscrit à cette remarque.

toe dat de gemeenten voortaan heffingen zullen kunnen innen voor bepaalde vormen van optreden van de lokale politie.

Art. 11

Dit artikel stelt in uitzicht dat wanneer de overtreder de gemeenschapsdienst correct heeft uitgevoerd, de sanctionerend ambtenaar geen administratieve geldboete meer mag opleggen.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 26 (DOC 53 2712/002) in, ter vervanging van artikel 11, § 1. De indieners van het amendement vinden immers dat de sanctionerend ambtenaar niet de persoon mag zijn die beoordeelt of de gemeenschapsdienst al dan niet correct werd uitgevoerd. Derhalve wordt voorgesteld dat die beslissing zou toekomen aan de erkende dienst of de in artikel 10, derde lid, bedoelde rechtspersoon.

De minister gaat niet akkoord met de redenering die aan het amendement ten grondslag ligt. De sanctionerend ambtenaar is wel degelijk het best geplaatst om toe te zien op de uitvoering van de gemeenschapsdienst. Hij kan immers het best nagaan of de door hem opgelegde opdracht correct werd uitgevoerd. Hij zal dat uiteraard doen op basis van het verslag van de personen of diensten die met de omkadering van de gemeenschapsdienst belast waren.

De heer Éric Thiébaud (PS) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in § 1 het woord "correct" weg te laten. Voorts stellen de indieners van het amendement voor artikel 11, § 2, anders te formuleren om het af te stemmen op artikel 19 in verband met de door een minderjarige overtreder verrichte gemeenschapsdienst.

De minister geeft toe dat de meerwaarde van het woord "correct" in de bepaling voor discussie vatbaar is. Zij heeft er geen bezwaar tegen dat het woord wordt weggelaten.

De voorzitter geeft aan dat de bij amendement nr. 7 voorgestelde andere formulering van § 2 meebrengt dat het tweede lid van artikel 9 overbodig wordt. Dat tweede lid zou derhalve moeten worden weggelaten.

De commissie is het daar mee eens.

Sous-section 3*De la médiation locale pour les majeurs***Art. 12**

L'article 12 du projet de loi énonce les conditions dans lesquelles une médiation locale peut être proposée au contrevenant majeur.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 27 (DOC 53 2712/002) visant à remplacer l'article 12 proposé. Les auteurs de l'amendement estiment que compte tenu des critiques formulées par le Conseil d'État dans son avis et de la suggestion de la haute juridiction de confier en la matière un rôle plus actif au fonctionnaire sanctionnateur, il convient de reformuler la disposition proposée. Ils s'inspirent pour ce faire de l'avis communiqué par la Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG).

M. Koenraad Degroote (N-VA) indique qu'une commune ou une autorité locale peut également être la victime d'une infraction. Peut-elle dès lors également avoir le statut de victime au sens de l'article 12, § 1^{er}, 3^o, du projet de loi?

La ministre confirme que toute personne morale peut avoir le statut de victime au sens de l'article 12, § 1^{er}, 3^o, du projet de loi, et qu'il peut donc également s'agir d'une personne morale publique telle qu'une autorité locale.

M. Bernard Clerfayt (FDF) estime que l'article 12, § 1^{er}, 1^o, est superflu. En effet, conformément à l'article 4, § 2, du projet de loi, le fonctionnaire sanctionnateur ne peut de toute façon faire que ce que le règlement communal prévoit. En vertu de ce règlement, ce fonctionnaire n'est soumis qu'aux deux conditions prévues à l'article 12, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, du projet de loi.

La ministre tient à la disposition sous le 1^o du § 1^{er}. Cette disposition contribue à la clarté du texte. En outre, elle précise que le conseil communal doit avoir prévu non seulement la médiation mais également la procédure et les modalités y afférentes. Ces éléments ne sont pas compris dans le principe de base formulé à l'article 4, § 2, du projet de loi.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) s'étonne que seul l'accord du contrevenant, et non celui de la victime, soit

Onderafdeling 3*De lokale bemiddeling voor de meerderjarigen***Art. 12**

Dit artikel somt de voorwaarden op waaronder aan een meerderjarige overtreder lokale bemiddeling kan worden geboden.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 27 (DOC 53 2712/002) in, ter vervanging van het voorgestelde artikel 12. Gelet op de kritiek die de Raad van State in zijn advies heeft geuit en op de suggestie van de Raad om de sanctionerend ambtenaar terzake een actievare rol toe te bedelen, moet de voorgestelde bepaling volgens de indieners van het amendement anders worden geformuleerd. Daartoe inspireren zij zich op het advies dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) heeft uitgebracht.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) stelt dat ook een gemeente of lokale overheid het slachtoffer kan zijn van een inbreuk. Kan bijgevolg ook zij een slachtoffer zijn in de zin van artikel 12, § 1, 3^o van het wetsontwerp?

De minister bevestigt dat elke rechtspersoon slachtoffer kan zijn in de zin van artikel 12, § 1, 3^o van het wetsontwerp, en dus eveneens een openbare rechtspersoon zoals een lokale overheid.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) is van oordeel dat de bepaling onder artikel 12, § 1, 1^o, overbodig is. De sanctionerend ambtenaar kan immers sowieso enkel datgene doen wat in het gemeentereglement is bepaald, overeenkomstig artikel 4, § 2, van het wetsontwerp. De sanctionerend ambtenaar is in uitvoering van dat reglement slechts gebonden door twee voorwaarden, neergelegd in het tweede en het derde lid van artikel 12, § 1 van het wetsontwerp.

De minister houdt vast aan de bepaling onder punt 1 van de eerste paragraaf. De bepaling draagt bij tot de duidelijkheid van de tekst. Bovendien bevat de bepaling de precisering dat de gemeenteraad niet enkel in bemiddeling moet hebben voorzien, maar ook de procedure en de modaliteiten moet hebben bepaald. Die elementen zitten niet vervat in het basisprincipe, neergelegd in artikel 4, § 2, van het wetsontwerp.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) is verrast dat het akkoord van de overtreder vereist is, maar niet dat

requis. Celle-ci est-elle invitée à donner son consentement à un stade ultérieur de la procédure?

La ministre explique que la médiation est fondée sur un accord entre les parties et qu'elle requiert des lors tant le consentement du contrevenant que celui de la victime.

Art.13

L'article 13 du projet de loi prévoit que si le fonctionnaire sanctionnateur constate la réussite de la médiation, il ne peut plus infliger une amende administrative. Par contre, en cas de refus de l'offre de médiation ou d'échec de celle-ci, il pourra proposer une prestation citoyenne ou infliger une amende administrative.

La ministre souligne que cet article ne porte pas atteinte à la possibilité d'introduire une action civile fondée sur l'article 1382 du Code civil.

M. Ben Weyts (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 10 (DOC 53 2712/002), qui tend à remplacer la disposition proposée. Le texte proposé dans l'amendement permet au fonctionnaire sanctionnateur de proposer une prestation citoyenne ou d'infliger une amende administrative même dans les cas où la médiation aurait réussi. Les auteurs estiment en effet que la médiation ne permettra pas toujours de réparer le dommage occasionné à la collectivité. L'amendement proposé permettra par conséquent au fonctionnaire d'infliger une amende administrative même symbolique.

M.Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°28 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est de remplacer le § 1^{er}. Les auteurs de l'amendement jugent en effet qu'il n'appartient pas au fonctionnaire sanctionnateur de constater la réussite, ou non, de la médiation. Il est dès lors proposé que cette décision revienne au médiateur visé à l'article 8 du projet de loi.

M. Jadot explique que cet amendement tend également à éviter que le fonctionnaire sanctionnateur soit à la fois juge et partie. Dans l'avis qu'elle a transmis à la commission, *Mme Evelyne Huytebroeck*, ministre chargée de l'Aide à la jeunesse dans le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, dit s'inquiéter, elle aussi, quant à la nature même des "mesures alternatives" et aux suites qui y sont données. Elle se demande si le fonctionnaire sanctionnateur est bien la personne la plus neutre pour juger de la réussite de la médiation.

van het slachtoffer. Wordt die toestemming in een later stadium van de procedure gevraagd?

De minister legt uit dat de bemiddeling steunt op een akkoord tussen de partijen, en dus zowel op de instemming van de overtreder als van het slachtoffer.

Art.13

Dit artikel voorziet erin dat indien de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, hij geen administratieve geldboete meer mag opleggen. In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling mag de sanctionerend ambtenaar echter ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.

De minister benadrukt dat het artikel geen afbreuk doet aan de mogelijkheid om een burgerlijke vordering in te dienen op basis van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek

De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 53 2712/002) in, ter vervanging van de voorgestelde bepaling. De bij het amendement voorgestelde tekst biedt de sanctionerend ambtenaar de mogelijkheid om, zelfs in de gevallen waarin de bemiddeling eventueel is geslaagd, "alsnog een gemeenschapsdienst voor te stellen of alsnog een administratieve geldboete op te leggen". Volgens de indieners zal bemiddeling immers niet altijd de aan de gemeenschap berokkende schade kunnen herstellen. Bijgevolg zal het voorgestelde amendement de ambtenaar de mogelijkheid bieden een (zelfs symbolische) administratieve geldboete op te leggen.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 28 (DOC 53 2712/002) in, ter vervanging van § 1. De indieners van het amendement zijn immers van oordeel dat de sanctionerend ambtenaar niet mag uitmaken of de bemiddeling al dan niet geslaagd is. Derhalve wordt voorgesteld dat die beslissing zou toekomen aan de in artikel 8 bedoelde bemiddelaar.

De heer Jadot legt uit dat ook dit amendement erop gericht is om uit te sluiten dat de sanctionerend ambtenaar rechter en partij is. Ook *mevrouw Evelyne Huytebroeck*, minister bevoegd voor de jeugdbijstand in de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, toont zich in haar advies aan de commissie bezorgd over de aard van de "alternatieve maatregelen", en de gevolgen die eraan worden verleend. Zij stelt zich de vraag of de sanctionerend ambtenaar wel het best geplaatst is om een neutraal oordeel te vellen over

Quels critères doit-on prendre en compte en la matière?

M. Bernard Clerfayt (FDF) demande ce qu'il en est en cas de pluralité de victimes. En vertu de l'article 12 du projet de loi, l'accord de la victime constitue une condition de la médiation. Quelles sont les possibilités offertes par l'article 13 du projet de loi au fonctionnaire sanctionnateur lorsqu'il constate que la médiation est un succès pour l'une des victimes et un échec pour l'autre? L'intervenant demande également si une infraction impliquant deux victimes doit faire l'objet d'un ou de deux procès-verbaux.

L'intervenant constate ensuite que le § 1^{er} de l'article manque de clarté. Ce qui est visé en l'espèce, c'est que le fonctionnaire sanctionnateur ne puisse plus imposer d'amende administrative lorsqu'il constate la réussite de la médiation.

La ministre indique que chaque médiation doit être jugée individuellement, même s'il y a un lien entre les dossiers des différentes victimes. Cela signifie qu'il est possible que pour une victime donnée, une médiation fructueuse constitue la fin de la procédure, tandis que dans le dossier d'une autre victime, on pourrait encore proposer une prestation citoyenne ou infliger une sanction administrative. Si toutes les victimes choisissent la même médiation, il n'y a alors qu'une seule procédure. Si les victimes choisissent des voies différentes, il y aura alors plusieurs procédures.

Un fonctionnaire sanctionnateur pourra généralement établir si une médiation avec toutes les victimes concernées a des chances de réussite. Dans la négative, il optera sans doute immédiatement pour une autre solution. Chaque cas est, bien sûr, différent, avec ses modalités et ses possibilités propres. La logique veut qu'on parvienne généralement, en matière de médiation, à une solution globale, ce qui n'exclut pas que dans des cas exceptionnels, une solution puisse être trouvée pour une partie, seulement, des victimes. Cela dépend de la nature et des particularités du cas concret.

La ministre souscrit à la reformulation de la disposition proposée par M. Clerfayt.

Dans le cas d'une infraction qui affecte plusieurs victimes, un seul procès-verbal suffit.

het succes van de bemiddeling. Welke criteria worden daarbij aangewend?

De heer Bernard Clerfayt (FDF) stelt de vraag wat er gebeurt indien er meerdere slachtoffers zijn. Op basis van artikel 12 van het wetsontwerp is de instemming van het slachtoffer een voorwaarde tot bemiddeling. Welke mogelijkheden heeft de sanctionerend ambtenaar krachtens artikel 13 van het wetsontwerp, wanneer hij vaststelt dat de bemiddeling voor het ene slachtoffer geslaagd is en voor het andere heeft gefaald? De spreker informeert tevens of in geval van een inbreuk met twee slachtoffers één of twee processen-verbaal moeten worden opgesteld.

De spreker stelt ook vast dat de eerste paragraaf van het artikel onduidelijk werd opgesteld. In feite wordt bedoeld dat wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de bemiddeling vaststelt, hij geen administratieve geldboete meer kan opleggen.

De minister stelt dat elke bemiddeling geval per geval moet worden beoordeeld, zelfs al is er een band tussen de dossiers van de verschillende slachtoffers. Dat betekent dat het mogelijk is dat voor het ene slachtoffer de succesvolle bemiddeling het einde van de procedure betekent, en dat in het dossier van het andere slachtoffer nog een gemeenschapsdienst kan worden voorgesteld of een administratieve sanctie kan worden opgelegd. Indien alle slachtoffers voor dezelfde bemiddeling kiezen, is er slechts sprake van één enkele procedure. Indien de verschillende slachtoffers een verschillend pad kiezen, gaat het om verschillende procedures.

Een sanctionerend ambtenaar zal doorgaans kunnen vaststellen of een bemiddeling met alle betrokken slachtoffers succesvol kan zijn. In het andere geval zal hij wellicht meteen kiezen voor een andere optie. Uiteraard is elke casus verschillend, met eigen modaliteiten en mogelijkheden. De logica dicteert dat inzake bemiddeling doorgaans een globale oplossing tot stand komt. Dat neemt niet weg dat in uitzonderlijke gevallen ook voor een deel van de slachtoffers een oplossing kan worden gevonden via de bemiddeling. Dat hangt af of de aard en de bijzonderheden van de concrete casus.

De minister gaat akkoord met de herformulering van de bepaling die de heer Clerfayt voorstelt.

In het geval van een inbreuk die meerdere slachtoffers treft volstaat één proces-verbaal.

CHAPITRE 2

Dispositions particulières applicables aux mineurs de quatorze ans et plus

M.Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 29 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est de supprimer les articles 14 à 19, formant le chapitre 2 du titre 2 du projet de loi. Les auteurs de l'amendement se réfèrent notamment aux critiques du Comité des droits de l'enfant des Nations unies formulées à l'encontre de l'application de sanctions administratives communales à des mineurs, en dehors du cadre la justice des mineurs. Par ailleurs, l'abaissement de l'âge à quatorze ans a fait l'objet d'un tollé au sein du secteur de la jeunesse. Il est renvoyé à ce sujet aux remarques du Kinderrechtencommissariaat ainsi que du délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant.

M. Jadot comprend que la ministre part du principe que les autorités locales utiliseront avec prudence la possibilité d'infliger une sanction administrative communale à des mineurs de 14 ans et plus. Il n'y a cependant aucune garantie que le principe de précaution soit appliqué. Il est parfaitement possible qu'à un moment donné, une majorité à l'échelon local impose à des jeunes un règlement SAC très répressif.

Un problème se pose en outre en matière de contrôle d'identité: un jeune de 14 ans n'est pas obligé d'avoir toujours sa carte d'identité sur lui.

Section 1^{re}*De l'amende administrative*

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n° 46 A/ (DOC 53 2712/002) qui tend à remplacer l'intitulé de la section 1^{re} par les mots "Des sanctions administratives".

Art. 14

L'article 14 du projet énonce le principe en vertu duquel le mineur de plus de quatorze ans peut faire l'objet d'une amende administrative.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n° 46 B/ (DOC 53 2712/002) modifiant la rédaction du §1^{er} de la disposition en projet afin d'exclure la possibilité d'infliger

HOOFDSTUK 2

Bijzondere bepalingen van toepassing op minderjarigen van veertien jaar en ouder

De heer Éric Jadot, mevrouw Zoé Genot en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 29 (DOC 53 2712/002) in. Het strekt ertoe de artikelen 14 tot 19, die hoofdstuk 2 van titel 2 van het wetsontwerp uitmaken, weg te laten. De indieners verwijzen meer bepaald naar de kritiek die het Comité voor de rechten van het kind van de Verenigde Naties heeft op de toepassing van gemeentelijke administratieve sancties op minderjarigen, buiten het justitiële raamwerk voor de minderjarigen om. De verlaging van de leeftijd tot veertien jaar heeft overigens geleid tot heel wat ophef in de jeugdsector. In dat verband wordt verwezen naar de opmerkingen van het Kinderrechtencommissariaat en van de Délégué général de la Communauté française aux droits de l'enfant.

De heer Jadot begrijpt dat de minister ervan uitgaat dat de lokale overheden omzichtig zullen omgaan met de mogelijkheid om een gemeentelijke administratieve sanctie op te leggen aan minderjarigen vanaf veertien jaar. Er is echter geen enkele garantie op dat voorzorgsbeginsel. Het is best mogelijk dat op een bepaald ogenblik een lokale meerderheid een zeer repressief GAS-reglement oplegt aan jongeren.

Bovendien stelt zich een probleem op het vlak van de identiteitscontrole. Iemand van veertien jaar is niet verplicht om steeds een identiteitskaart bij zich te hebben.

Afdeling 1*De administratieve geldboete*

De heren Bernard Clerfayt, Olivier Maingain en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 46, A/ (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt het opschrift van afdeling 1 te vervangen door de woorden "De administratieve sancties".

Art. 14

Dit artikel legt het principe vast dat de minderjarige die de volle leeftijd van veertien jaar heeft bereikt, een administratieve geldboete kan worden opgelegd.

De heren Bernard Clerfayt, Olivier Maingain en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 46, B/ (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de redactie van § 1 van de ontworpen bepaling te wijzigen, teneinde de

une amende administrative à un mineur de moins de seize ans. L'amendement insère par ailleurs un § 3 selon lequel le mineur âgé de quatorze à seize ans peut uniquement faire l'objet d'une obligation de prestation citoyenne.

M. Clerfayt explique que l'article 14 du projet de loi constitue une rupture radicale avec le droit existant en matière de protection de la jeunesse, qui se fonde sur une majorité pénale à partir de dix-huit ans. Le projet de loi est pour la même raison contraire à la Convention internationale relative aux droits de l'enfant, que la Belgique a ratifiée. Il existe des exceptions à cette règle et ce à partir de l'âge de seize ans, mais nullement pour des jeunes âgés de quatorze à seize ans. L'intervenant plaide par conséquent pour le maintien du seuil de seize ans. L'amendement vise à prévoir que l'on ne pourra pas imposer le paiement d'une amende administrative aux mineurs, mais que l'on pourra imposer des sanctions alternatives, à savoir les prestations citoyennes et la médiation, aux mineurs de plus de seize ans. Une amende n'a aucune valeur ajoutée pédagogique pour un mineur. Les prestations citoyennes ou la médiation peuvent par contre apporter une valeur ajoutée, étant donné qu'elles responsabilisent le jeune et peuvent contribuer à indemniser la victime ou à réparer les dégâts causés par l'infraction.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) explique l'opposition de son groupe à l'abaissement de l'âge à quatorze ans. Elle attire l'attention sur la vive résistance que suscite la mesure dans la société civile. Le *Vlaamse Jeugdraad* se fonde pour étayer son point de vue sur les nombreuses expériences négatives documentées de jeunes en ce qui concerne les règlements SAC. L'ensemble du secteur de la jeunesse perçoit les amendes comme une sanction visant les jeunes. Les magistrats de la jeunesse ne disposent pas non plus de justification raisonnable en ce qui concerne la nécessité d'un abaissement de l'âge. Ils renvoient notamment à l'arrêt n° 2/2006 de la Cour constitutionnelle, dans lequel la Cour a notamment souligné qu'il était essentiel de ne pas tomber sous la limite d'âge de seize ans.

La critique de la société civile repose sur le fait que notre système juridique traite les mineurs autrement que les adultes. La Belgique sera critiquée à juste titre pour les mesures contenues dans ce chapitre du projet de loi par le Comité pour les droits de l'enfant.

Un argument souvent entendu est qu'il s'agit seulement de mesures dans la marge et que le système SAC n'est appliqué que dans une mesure très limitée aux mineurs. D'une part, cette thèse peut être difficilement

mogelijkheid uit te sluiten dat een minderjarige die nog geen zestien jaar oud is, een administratieve geldboete wordt opgelegd. Voorts strekt dit amendement er via de invoering van een § 3 toe dat de minderjarige die ouder is dan veertien, maar jonger dan zestien jaar, alleen gemeenschapdienst mag worden opgelegd.

De heer Clerfayt legt uit dat artikel 14 van het wetsontwerp een radicale breuk betekent met het bestaande jeugdbeschermingsrecht, dat zich steunt op een strafbaarheid vanaf achttien jaar. Het wetsontwerp is om dezelfde reden in strijd met het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, dat door België geratificeerd is. Er bestaan uitzonderingen op die regel, en dat vanaf de leeftijd van zestien jaar, maar geenszins voor jongeren tussen de veertien en de zestien jaar oud. De spreker pleit er bijgevolg de drempel van zestien jaar te behouden. Het amendement is erop gericht dat aan een minderjarige geen administratieve geldboete kan worden opgelegd, maar dat een alternatieve sanctie, te weten de gemeenschapsplicht of de bemiddeling, wel mogelijk is voor jongeren vanaf zestien jaar. Een geldboete heeft voor een minderjarige geen enkele pedagogische meerwaarde. De gemeenschapsplicht of de bemiddeling kunnen wel die toegevoegde waarde bieden, aangezien zij verantwoordelijkheidsbesef bijbrengen en kunnen bijdragen tot de vergoeding of het herstel van de veroorzaakte schade.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) verduidelijkt het verzet van haar fractie tegen de leeftijdsverlaging naar veertien jaar. Zij wijst op de grote weerstand bij het maatschappelijke middenveld tegen de maatregel. De Vlaamse Jeugdraad steunt zich voor zijn standpunt op de vele gedocumenteerde negatieve ervaringen van jongeren met bestaande GAS-reglementen. De hele jeugdsector ervaart de boetes als een straf op het jong zijn. Jeugdmagistraten missen dan weer een redelijke verantwoording voor de noodzaak van de leeftijdsverlaging. Zij verwijzen onder meer naar het arrest nr. 2/2006 van het Grondwettelijk Hof, waarin het Hof wees op het belang om niet onder de leeftijdsgrens van zestien jaar te zakken.

De kritiek van het middenveld is gesteund op het gegeven dat ons rechtssysteem minderjarigen anders behandelt dan volwassenen. België zal voor de maatregelen onder dit hoofdstuk van het wetsontwerp terecht onder vuur komen te liggen van het Comité voor de Rechten van het Kind.

Een vaak gehoord argument is dat het slechts gaat om maatregelen in de marge en dat het GAS-systeem slechts in zeer beperkte mate wordt toegepast op minderjarigen. Enerzijds kan men die stelling moeilijk

étayée, eu égard aux études limitées et fragmentaires en la matière. D'autre part, si c'est effectivement le cas, quelle est alors la nécessité sociale de ces mesures?

Ce qui est par contre évident, c'est que les jeunes se sentent stigmatisés et visés par ces mesures. Les jeunes qui traînent en rue sont en effet présentés comme un grave problème sociétal dans les villes. Pourtant, la délinquance juvénile ne représente qu'une partie de l'ensemble de la criminalité. Les jeunes se demandent s'ils ne sont pas traités de manière plus sévère que les personnes plus âgées, et estiment que l'on vise souvent des comportements normaux des jeunes. Le système SAC n'offre généralement aux mineurs qu'une leçon négative, parce qu'une amende est souvent infligée directement, sans aucune forme de dialogue.

La ministre n'est pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle les dispositions du chapitre 2 du projet de loi visent les jeunes. Ils ne sont en aucun cas en premier lieu des auteurs potentiels. Au contraire, ils sont souvent eux-mêmes les victimes d'incivilités, comme des propos sexistes ou racistes. Le projet de loi accorde en outre une grande attention à l'instauration de mesures pédagogiques. Il ne s'agit donc en aucun cas uniquement de punir les mineurs.

Le projet de loi n'est pas non plus contraire à la Convention relative aux droits de l'enfant. Cette convention prévoit que les jeunes doivent être soumis à un régime juridique spécifique. C'est le cas ici. De plus, le droit belge comprend déjà des sanctions pour les jeunes à partir de quatorze ans. Ainsi, un mineur de cet âge peut déjà se voir infliger une interdiction de stade, et ce, sur la base de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse. Cette mesure n'a jamais posé de problèmes. En outre, le droit sanctionnel de la jeunesse contient aussi des dispositions spécifiques aux jeunes.

Le projet de loi vise précisément, pour certaines infractions, à mettre les jeunes face à leurs responsabilités à l'aide d'un projet pédagogique. Ce trajet éducatif vise à mettre fin à une éventuelle spirale négative dans le comportement. Il permet de poser des limites, en soulignant par exemple qu'il est interdit de jeter des déchets dans la rue.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) souligne que ce sont les organisations de jeunes elles-mêmes qui s'opposent en masse aux mesures dirigées contre les jeunes. Ce point de vue ne peut être ignoré. Ce qui leur pose problème n'est pas l'approche de faits pénaux mais le fait de sanctionner des comportements normaux des jeunes. Ils considèrent que l'application des amendes

staven, gelet op het beperkte en fragmentarische onderzoek ter zake. Anderzijds, indien dat inderdaad het geval is, wat is dan de maatschappelijke noodzaak van de maatregelen?

Wat wel als een paal boven water staat, is dat jongeren zich door de maatregelen gestigmatiseerd en geviséerd voelen. Hangjongeren worden immers voorgesteld als een zwaar maatschappelijk probleem in steden. Nochtans is de jeugdcriminaliteit slechts een fractie van de totale criminaliteit. Jongeren stellen zich de vraag of zij niet strenger worden bejegend dan ouderen, en zijn van oordeel dat vaak gewoon jongerengedrag geviséerd wordt. Het GAS-systeem biedt minderjarigen doorgaans enkel een negatieve leerervaring, omdat vaak meteen een boete wordt opgelegd, zonder enige vorm van dialoog.

De minister gaat niet akkoord met de stelling dat de bepalingen van hoofdstuk 2 van het wetsontwerp de jongeren viseren. Zij zijn in geen geval in de eerste plaats mogelijke daders. Integendeel, zij zijn vaak zelf het slachtoffer van overlastgedrag, zoals seksistische of racistische uitlatingen. Het wetsontwerp schenkt bovendien een grote aandacht aan de invoering van pedagogische maatregelen. Het gaat dus geenszins om het louter bestraffen van minderjarigen.

Het wetsontwerp is evenmin in strijd met het Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Dat verdrag bepaalt dat jongeren een specifiek juridisch regime moeten hebben. Dat is hier het geval. Bovendien kent het Belgische recht reeds sancties voor jongeren vanaf veertien jaar. Zo kan een minderjarige vanaf die leeftijd al een stadionverbod opgelegd krijgen, en dat op basis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming. Die maatregel heeft nooit problemen opgeleverd. Daarnaast kent ook het jeugdsanctierecht bijzondere bepalingen voor jongeren.

Het wetsontwerp is er precies op gericht om voor bepaalde inbreuken jongeren op hun verantwoordelijkheid te wijzen aan de hand van een pedagogisch project. Dat opvoedkundig traject heeft tot doel een mogelijke negatieve spiraal van gedragingen een halt toe te roepen. Op die manier kunnen grenzen worden gesteld, door er bijvoorbeeld op te wijzen dat het gooien van afval op straat niet wordt aanvaard.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) wijst erop dat het de jongerenorganisaties zelf zijn die zich massaal verzetten tegen de op jongeren gerichte maatregelen. Dat standpunt mag niet worden miskend. Het gaat hen daarbij niet om de aanpak van strafrechtelijke feiten, maar om de bestraffing van normaal jongerengedrag. Zij ervaren GAS-boetes voor uitingen van het jong zijn als

SAC pour des manifestations typiques de la jeunesse constitue un problème sérieux. De plus, en vertu du projet de loi, les jeunes de quatorze et quinze ans seront également confrontés à cette approche à l'avenir.

Dans notre pays, des structures ont été créées au niveau local pour permettre aux organisations de la jeunesse de participer au processus politique. On peut donc, pour le moins, s'attendre à ce que leur point de vue soit pris en compte. En effet, les jeunes sont les mieux placés pour répondre à la question de savoir s'ils doivent ou non se sentir visés par une réglementation déterminée.

Mme Brems souligne également qu'une approche préventive permet de résoudre de nombreux problèmes. En associant les jeunes et en engageant un dialogue avec eux, on peut aboutir à des résultats durables. L'option de la sanction individuelle n'est pas la bonne. La pratique montre que là où un règlement SAC s'applique aux mineurs d'âge, une amende est bien souvent infligée d'emblée et on ne donne plus d'avertissement ou on n'engage plus de dialogue.

La ministre souligne que le projet de loi s'appliquant aux mineurs mise précisément autant que faire se peut sur le volet pédagogique. En réagissant au comportement des jeunes et en leur rappelant leurs responsabilités, on évite que les problèmes prennent de l'ampleur et que les faits s'étendent ou s'aggravent. Ça aussi, c'est de la prévention.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) s'interroge également sur la nécessité sociale d'appliquer des sanctions administratives communales aux jeunes. Dans la commune de Herstal, sur un total de près de 1400 cas où le règlement SAC a été appliqué, seuls 18 cas concernaient des mineurs d'âge. Comment justifie-t-on la nécessité d'abaisser encore la limite d'âge?

M. Bernard Clerfayt (FDF) explique que son amendement 46 B/ (DOC 53 2712/002) a pour objectif de limiter le système SAC pour les jeunes aux options pédagogiques. Ces possibilités offrent effectivement une valeur ajoutée pour la société. En revanche, l'infliction d'une amende n'apporte aucune valeur ajoutée. Au contraire.

L'intervenant présente en outre un amendement n° 64 (DOC 53 2712/003), qui tend à clarifier la disposition prévue au §1^{er}. Dans la formulation actuelle, le membre de phrase "même si cette personne est devenue majeure au moment du jugement des faits" semble ne rien apporter sur le plan du contenu. L'amendement adapte la formulation en indiquant que les dispositions

un ernstig probleem. Bovendien zullen in de toekomst op basis van het wetsontwerp ook jongeren van veertien en vijftien jaar met die aanpak geconfronteerd worden.

In ons land werden op lokaal niveau structuren gecreëerd om jongerenorganisaties te laten participeren aan de beleidsvorming. Het minste dat kan worden verwacht is dat hun standpunt wordt meegenomen in dat proces. Zij zijn immers de eerste ervaringsdeskundigen als het gaat om de vraag of zij zich al dan niet geïmponeerd moeten voelen door een bepaalde regelgeving.

Mevrouw Brems wijst er ook op dat heel wat kan worden bereikt aan de hand van een preventieve aanpak. Door het betrekken van jongeren en met hen in dialoog te gaan worden duurzame resultaten bereikt. De aanpak van de individuele bestraffing is niet de juiste weg. De praktijk leert dat op de plaatsen waar een GAS-reglement voor minderjarigen geldt, vaak meteen een geldboete wordt opgelegd, en niet langer een waarschuwing wordt gegeven of in dialoog wordt getreden.

De minister benadrukt dat het wetsontwerp voor minderjarigen net maximaal inzet op het pedagogische luik. Door te reageren op het gedrag van jongeren en hen te wijzen op hun verantwoordelijkheden wordt voorkomen dat de problemen groter worden en de feiten zich uitbreiden of ernstiger worden. Ook dat is preventie.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) stelt eveneens de vraag naar de maatschappelijke noodzaak voor de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties op jongeren. In de gemeente Herstal gaat het op een totaal van ongeveer 1400 toepassingen van het GAS-reglement in slechts 18 gevallen om minderjarigen. Vanwaar de noodzaak om de leeftijdsgrens nog verder te verlagen?

De heer Bernard Clerfayt (FDF) legt uit dat zijn amendement 46 B/ (DOC 53 2712/002) tot doel heeft het GAS-systeem voor jongeren te beperken tot de pedagogische opties. Die mogelijkheden bieden inderdaad een toegevoegde maatschappelijke waarde. Het opleggen van een geldboete biedt daarentegen geen enkele meerwaarde, integendeel.

De spreker dient tevens het amendement nr. 64 (DOC 53 2712/003) in, dat erop gericht is de bepaling onder § 1 te verduidelijken. De zinsnede over het meerderjarig worden op het ogenblik van de feiten lijkt op basis van de huidige formulering inhoudelijk niets toe te voegen. Het amendement past de formulering aan, door te stellen dat de bepalingen onder artikel 14 van toepassing

prévues à l'article 14 s'appliquent au mineur à partir de quatorze ans, qui est devenu majeur au moment du jugement des faits. L'article 14 du projet de loi souhaite préciser que l'âge au moment des faits est déterminant pour la procédure à suivre. Le texte actuel ne traduit pas correctement cette volonté du législateur.

La ministre confirme que telle est en effet la volonté du législateur. La formulation utilisée ne modifie en rien la disposition appliquée jusqu'à présent et n'a encore jamais donné lieu à des problèmes d'interprétation. Le Conseil d'État n'a pas non plus remis en cause la disposition. Elle est suffisamment claire.

Section 2

Du devoir d'information

Art. 15

L'article 15 concerne le devoir d'information pesant sur la commune lorsque cette dernière prévoit dans son règlement que les mineurs peuvent faire l'objet d'une amende administrative.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n° 47 (DOC 53 2712/002) qui vise également à supprimer l'article 15 en projet. Non seulement cette disposition est imprécise, mais sa portée juridique est également inexistante dans la mesure où le règlement communal fait de toute façon l'objet d'une publication, ce qui suffit à le rendre obligatoire.

M. Clerfayt explique que l'article 15 du projet de loi impose un devoir d'information spécifique et supplémentaire au conseil communal et ce, à l'égard d'une multitude d'intéressés. L'obligation actuelle de publication du règlement communal doit suffire. Le devoir d'information proposé comporte en outre le risque que certains intéressés soient oubliés. C'est la porte ouverte à toutes sortes de conflits de procédure. Soit la publication du règlement communal suffit et la disposition n'apporte aucune valeur ajoutée, soit il faut une publication spéciale, et il faut clairement indiquer laquelle. Sinon, des conflits juridiques seront inévitables.

M. Koenraad Degroote (N-VA) demande si, et dans quelle mesure, le devoir d'information tel qu'imposé par l'article 15 du projet de loi, va au-delà de la publication légale du règlement communal.

zijn op een minderjarige vanaf veertien jaar, die op het ogenblik van de beoordeling van de feiten meerderjarig is geworden. Artikel 14 van het wetsontwerp wenst te bepalen dat de leeftijd op het ogenblik van de feiten bepalend is voor de te volgen procedure. De huidige tekst geeft die wil van de wetgever onjuist weer.

De minister bevestigt dat zulks inderdaad de wil is van de wetgever. De gebruikte formulering wijzigt niets aan de totnogtoe gehanteerde bepaling, en heeft nog nooit voor interpretatieproblemen gezorgd. De Raad van State heeft de bepaling evenmin in vraag gesteld. Zij is voldoende duidelijk.

Afdeling 2

De informatieplicht

Art. 15

Dit artikel gaat over de informatieplicht die geldt voor gemeenten die in hun reglement bepalen dat aan minderjarigen administratieve geldboetes kunnen worden opgelegd.

De heren Bernard Clerfayt, Olivier Maingain en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 47 (DOC 53 2712/002) in, dat er ook toe strekt dit artikel weg te laten. Niet alleen is die bepaling vaag, maar bovendien is het artikel juridisch een lege doos, aangezien het gemeentereglement sowieso gepubliceerd wordt, hetgeen volstaat om het bindend te maken.

De heer Clerfayt legt uit dat artikel 15 van het wetsontwerp een bijzondere en bijkomende informatieplicht oplegt aan de gemeenteraad, en dat ten aanzien van een veelheid van betrokken personen. De bestaande publicatieplicht van het gemeentereglement moet volstaan. De voorgestelde informatieplicht houdt bovendien het risico in dat sommige betrokkenen vergeten worden. Dat zet de deur open voor allerlei procedureconflicten. Ofwel volstaat de publicatie van het gemeentereglement, en biedt de bepaling geen toegevoegde waarde, ofwel is er een bijzondere publicatie nodig, en moet duidelijk worden aangegeven dewelke. Zo niet zijn juridische conflicten onvermijdelijk.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) vraagt of en in welke mate de informatieplicht, zoals opgelegd door artikel 15, verder gaat dan de wettelijke bekendmaking van het gemeentereglement.

M.Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 30 (DOC 53 2712/002) qui tend à supprimer l'article 15. Les auteurs de l'amendement estiment préférable d'imposer à la commune qui prévoit dans son règlement des sanctions administratives un devoir général d'information, via son site Internet, via une publication ad hoc ou une campagne d'information. Il est renvoyé à ce sujet à l'amendement n° 61 insérant dans le projet de loi un article 52/1.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) s'enquiert également de la portée du devoir d'information. Il doit aller au-delà de l'actuelle obligation de publication du règlement communal, car celui-ci est parfois difficile à trouver. Parallèlement, l'intervenante demande pourquoi ce devoir d'information concerne les mineurs. Les citoyens adultes n'ont-ils pas, eux aussi, le droit d'être informés? Qui plus est, des problèmes se posent lorsque le conseil communal n'informe que les citoyens de sa commune. Étant donné que les règlements SAC diffèrent d'une commune à l'autre et visent davantage des comportements du quotidien, une insécurité juridique naît lorsque les citoyens sortent des limites de leur propre commune.

La ministre explique qu'il s'agit d'une campagne générale de sensibilisation au sein de la propre commune. Chaque commune peut donner un contenu spécifique à cette campagne et utiliser les moyens de communication les plus appropriés. Il importe que les groupes-cibles soient informés. La commune n'informe évidemment que ses propres habitants, à moins qu'il ne s'agisse naturellement d'une zone pluricommunale où un même règlement SAC est appliqué.

M. Bernard Clerfayt (FDF) fait observer que le Conseil d'État s'est interrogé sur la clarté de la disposition et sur la valeur ajoutée au regard de l'obligation légale actuelle de publication du règlement communal (DOC 53 2712/001, pp. 56-57). Il serait dès lors préférable de supprimer la disposition, eu égard à l'obligation de publication qui existe déjà.

La ministre explique que la disposition vise à imposer à la commune un devoir d'information supplémentaire, en plus de l'obligation de publication existante. Compte tenu de l'autonomie communale, la commune peut remplir ce devoir comme bon lui semble. C'est ainsi qu'elle peut par exemple informer ses citoyens par le biais d'un bulletin d'information communal existant.

De heer Éric Jadot, mevrouw Zoé Genot en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 30 (DOC 53 2712/002) in, dat beoogt dit artikel weg te laten. De indieners van het amendement achten het raadzamer voor de gemeenten die in hun reglement administratieve sancties hebben opgenomen, te voorzien in een algemene informatieplicht via de website van de gemeente, een ad-hocpublicatie of een voorlichtingscampagne. In dit verband wordt verwezen naar amendement nr. 61, dat ertoe strekt in het wetsontwerp een artikel 52/1 in te voegen.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) stelt eveneens de vraag naar de invulling van de informatieplicht. Die moet verder gaan dan de bestaande verplichte bekendmaking van het gemeentereglement, want dat is soms moeilijk te vinden. Daarnaast informeert de sprekerster waarom die informatieplicht zich richt tot de minderjarigen. Volwassen burgers hebben toch evenzeer recht op informatie? Bovendien ontstaan er problemen wanneer enkel de burgers van de eigen gemeente worden ingelicht. Aangezien de GAS-reglementen verschillen van gemeente tot gemeente en zij ook meer alledaags gedrag viseren, ontstaat er rechtsonzekerheid wanneer men de eigen gemeentegrenzen oversteekt.

De minister legt uit dat het gaat om een algemene sensibiliseringscampagne binnen de eigen gemeente. Elke gemeente kan die campagne een eigen invulling geven en de meest geschikte communicatiemiddelen aanwenden. Het komt er op aan dat de doelgroepen op de hoogte worden gebracht. De gemeente licht uiteraard enkel de eigen inwoners in, tenzij het uiteraard gaat om een meergemeentezone waar eenzelfde GAS-reglement van toepassing is.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) merkt op dat de Raad van State vraagtekens heeft geplaatst bij de duidelijkheid van de bepaling en bij de toegevoegde waarde in het licht van de bestaande wettelijke verplichting tot publicatie van het gemeentereglement (DOC 53 2712/001, blz. 56-57). Het is daarom beter de bepaling op te heffen, gelet op de reeds bestaande publicatieverplichting.

De minister legt uit dat de bepaling beoogt dat de gemeente een bijkomende informatieplicht heeft, naast de bestaande publicatieverplichting. De gemeente kan, in het licht van de gemeentelijke autonomie die plicht naar eigen goeddunken invullen. Zo kan zij haar burgers bijvoorbeeld informeren via een bestaand gemeentelijk informatieblad.

Section 3

De la présence d'un avocat

Art. 16

L'article 16 du projet de loi fixe les modalités relatives à l'assistance d'un avocat dans toute procédure susceptible d'aboutir à infliger, à un mineur, une amende administrative.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°31 (DOC 53 2712/002) modifiant l'alinéa 5 de la disposition proposée afin d'imposer la présence d'un avocat lors de la procédure de médiation concernant le mineur. Les auteurs de l'amendement se réfèrent à cet égard à l'avis du Conseil d'État (DOC 53 2712/002, p.57) qui, évoquant la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, rappelle que la présence obligatoire d'un avocat aux côtés d'un mineur dans la procédure pouvant mener à une sanction administrative est considérée comme une garantie devant leur être reconnue. Le Conseil d'État ajoute que "*compte tenu de l'incidence de l'échec de la médiation sur la possibilité pour le fonctionnaire compétent d'infliger une sanction administrative et des enjeux civils propres à la médiation elle-même, la présence de l'avocat lors de la procédure de médiation impliquant un mineur devrait être conçue comme obligatoire*". M. Jadot pense qu'on ne peut en effet pas raisonnablement attendre d'un mineur de 14 ans qu'il demande d'initiative l'assistance d'un avocat.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n° 46C (DOC 53 2712/002) visant à remplacer, dans l'alinéa 1^{er}, les mots "*sanctionnée par l'amende administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1^o*" par les mots "*visée aux articles 2 et 3*".

M. Bernard Clerfayt (FDF) dépose également l'amendement n° 66 (DOC 53 2712/003) visant à remplacer le premier alinéa de la disposition en projet de manière à la clarifier. La rédaction actuelle du texte laisse en effet à désirer.

La ministre estime que le texte proposé par l'amendement ne diffère pas significativement du texte actuel de l'alinéa 1^{er} et ne voit par conséquent pas la plus-value qui pourrait en résulter.

Afdeling 3

De aanwezigheid van een advocaat

Art. 16

Dit artikel beoogt de nadere regels te bepalen inzake de bijstand van een advocaat in iedere procedure die kan uitmonden in het opleggen van een administratieve geldboete aan een minderjarige.

Met hun amendement nr. 31 (DOC 53 2712/002) dat het vijfde lid van de ontworpen bepaling wijzigt, beogen de heer *Éric Jadot (Ecolo-Groen)*, mevrouw *Zoé Genot (Ecolo-Groen)* en de heer *Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)* de aanwezigheid van een advocaat op te leggen tijdens de bemiddelingsprocedure betreffende de minderjarige. De indieners van het amendement verwijzen in dat opzicht naar het advies van de Raad van State (DOC 53 2712/001, blz. 57), die het volgende heeft aangegeven: "Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof vloeit voort dat de verplichte aanwezigheid van een advocaat bij een minderjarige in de procedure die tot een administratieve sanctie kan leiden, wordt beschouwd als een waarborg die de minderjarigen moet worden toegekend. Gelet op het verband tussen de bemiddeling en deze procedure, op de mogelijkheid die de bevoegde ambtenaar als gevolg van het falen van de bemiddeling heeft om een administratieve sanctie op te leggen en op de burgerrechtelijke impact eigen aan de bemiddeling zelf, moet de aanwezigheid van de advocaat tijdens de bemiddelingsprocedure waarbij een minderjarige is betrokken, als verplicht worden beschouwd.". Men kan volgens de heer Jadot niet verwachten dat een veertienjarige het initiatief neemt om de bijstand van een advocaat te vragen.

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 46 (DOC 53 2712/002) in, dat er onder meer toe strekt de woorden "die bestraft wordt met de administratieve geldboete bedoeld in artikel 4, § 1, 1^o" te vervangen door de woorden "als bedoeld in de artikelen 2 en 3".

De heer Bernard Clerfayt (FDF) dient ook amendement nr. 66 (DOC 53 2712/003) in, dat tot doel heeft het eerste lid van de ontworpen bepaling te vervangen om ze te verduidelijken. De huidige redactie van de tekst laat immers te wensen over.

Volgens *de minister* is er geen significant verschil tussen de door het amendement voorgestelde tekst en de huidige tekst van het eerste lid. Ze ziet dan ook niet in welke meerwaarde de wijziging met zich zou kunnen brengen.

Section 4

*Des diverses procédures applicables
aux mineurs*

Sous-section 1^{re}

De la procédure d'implication parentale

Art. 17

L'article 17 du projet concerne les modalités relatives à la procédure d'implication parentale.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°32 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est de remplacer le paragraphe 3. Les auteurs de l'amendement estiment que lorsque fonctionnaire sanctionnateur est satisfait des mesures éducatives proposées par ceux qui ont la garde du mineur, il doit clôturer le dossier. L'amendement adapte la rédaction du paragraphe 3 en conséquence.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) s'étonne de la rédaction du paragraphe 1^{er} de la disposition en projet selon lequel "*une procédure d'implication parentale peut être prévue préalablement*". Il est inhabituel qu'une loi se réfère à une "possibilité". Par ailleurs, l'intervenante craint que cette disposition ne favorise encore plus une divergence de pratiques sur le terrain au détriment du citoyen. Ne pourrait-on pas prévoir un renforcement de cette disposition? La ministre a-t-elle l'intention de donner des instructions aux communes, le cas échéant, par circulaire afin de préciser les circonstances ou le type d'infractions pour lesquelles le recours à la procédure d'implication parentale devrait être privilégié?

La ministre indique tout d'abord qu'elle n'a pas d'objection à l'encontre de l'amendement n° 32. Pour le reste, elle répond à Mme Brems que conformément au principe de l'autonomie communale, il appartiendra aux autorités communales de définir, dans le règlement de la commune, les cas dans lesquels une procédure d'implication parentale devra être suivie. Rien n'exclut toutefois qu'une circulaire ministérielle en précise les modalités.

M. Bernard Clerfayt (FDF) juge également qu'une loi n'a pas à prévoir de "possibilités" d'agir en tel ou tel sens. Une loi ne doit prévoir que des obligations ou des interdictions. La référence à l'autonomie communale paraît également erronée puisque la loi prévoit déjà

Afdeling 4

*De verschillende procedures van toepassing op
minderjarigen*

Onderafdeling 1

De procedure van ouderlijke betrokkenheid

Art. 17

Dit artikel heeft betrekking op de nadere regels in verband met de procedure van ouderlijke betrokkenheid.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 32 (DOC 53 2712/002) in, met de bedoeling § 3 te vervangen. De indieners van het amendement zijn immers van mening dat de sanctionerend ambtenaar de zaak moet sluiten als hij tevreden is over de educatieve maatregelen die worden voorgesteld door de personen die de hoede over de minderjarige uitoefenen. Het amendement strekt er derhalve toe de redactie van § 3 aan te passen.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) is verbaasd over de redactie van § 1 van de ontworpen bepaling, die luidt: "Een procedure van ouderlijke betrokkenheid kan worden voorzien voorafgaand aan het aanbod tot bemiddeling, tot gemeenschapsdienst of, desgevallend, de oplegging van een administratieve geldboete.". Het is ongebruikelijk dat in een wet sprake is van een "mogelijkheid". Voorts vreest de spreker dat die bepaling met zich zal brengen dat de praktijken in het veld nog meer uitlopen, ten detrimente van de burger. Kan men niet voor een aanscherping van die bepaling zorgen? Is de minister van plan aan de gemeenten richtlijnen te geven, in voorkomend geval via rondzendbrieven, om te preciseren in welke omstandigheden en voor welk soort van overtredingen de voorkeur zou moeten worden gegeven aan de procedure van ouderlijke betrokkenheid?

De minister laat eerst weten geen bezwaar te hebben tegen amendement nr. 32. Voor het overige antwoordt zij aan mevrouw Brems dat, conform het principe van de gemeentelijke autonomie, de gemeentebesturen in het reglement van de gemeente moeten bepalen in welke gevallen van de procedure van ouderlijke betrokkenheid gebruik moet worden gemaakt. Niets belet evenwel dat de nadere regels aan de hand van een ministeriële rondzendbrief worden gepreciseerd.

Ook de heer Bernard Clerfayt (FDF) is van oordeel dat een wet niet moet voorzien in "mogelijkheden" om in deze of gene zin te handelen. Een wet moet alleen verplichtingen of verbodsbepalingen omvatten. Ook de verwijzing naar de gemeentelijke autonomie lijkt

le déroulement de cette procédure et ne laisse par conséquent que peu de place à l'autonomie communale. L'article 17 permet par ailleurs au fonctionnaire sanctionnateur de clôturer un dossier lorsqu'il juge les résultats de la procédure d'implication parentale satisfaisants. L'intervenant se demande par conséquent si la référence à cette procédure n'aurait pas dû être inscrite à l'article 4 du projet de loi puisqu'elle peut constituer une forme de sanction.

La ministre estime que l'on ne doit pas assimiler la procédure d'implication parentale à une forme de sanction. Cette procédure a été inscrite dans le projet de loi sur la base des observations des juges de la jeunesse qui la jugeaient nécessaire afin de permettre un rappel à la norme et de favoriser la responsabilité parentale. L'article 17 offre en effet une faculté aux communes mais définit toutefois un cadre minimal pour les communes qui décideront d'y recourir. La procédure d'implication parentale constitue une phase préalable qui si elle conduit à un résultat satisfaisant permettra de ne pas aller plus loin. Ceci prouve que le projet de loi poursuit bel et bien un objectif pédagogique.

M. Bernard Clerfayt (FDF) souligne que la réponse de la ministre prouve au contraire qu'il y a une confusion des genres: si l'objectif était de favoriser des mesures éducatives, il aurait été préférable de laisser cette matière aux juges de la jeunesse.

Sous-section 2

De la procédure de médiation locale

Art. 18

L'article 18 du projet concerne les modalités relatives à la procédure de médiation locale.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°33 (DOC 53 2712/002) visant à supprimer le paragraphe 1^{er} de la disposition proposée. Les auteurs de l'amendement renvoient à ce sujet à l'amendement n° 19 (DOC 53 2712/002) ainsi qu'à sa justification (voir discussion de l'article 4).

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°34 (DOC 53 2712/002) qui complète la disposition proposée par un nouveau paragraphe, lequel impose

verkeerd, aangezien de wet al het verloop van die procedure bepaalt en dus maar weinig ruimte laat voor de gemeentelijke autonomie. Voorts staat artikel 17 de sanctionerend ambtenaar toe een dossier te sluiten als hij de resultaten van de procedure van ouderlijke betrokkenheid toereikend acht. De spreker vraagt zich bijgevolg af of de verwijzing naar die procedure niet in artikel 4 van het wetsontwerp had moeten worden opgenomen, aangezien ze een vorm van sanctie kan zijn.

De minister is van mening dat de procedure van ouderlijke betrokkenheid niet mag worden gelijkgesteld met een vorm van sanctie. Deze procedure werd in het wetsontwerp opgenomen op basis van de opmerkingen van de jeugdrechters, die deze procedure onontbeerlijk achten om normgevend te kunnen optreden en ouderlijke verantwoordelijkheid aan te moedigen. Dit artikel biedt de gemeenten daartoe de mogelijkheid, maar voorziet tegelijkertijd in een minimaal raamwerk waarbinnen de gemeenten tot een dergelijke procedure kunnen beslissen. De procedure van ouderlijke betrokkenheid vindt plaats in de voorafgaande fase; als zij tot een bevredigend resultaat leidt, hoeft niet verder te worden opgetreden. Dit toont aan dat het wetsontwerp wel degelijk een pedagogische strekking heeft.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) onderstreept dat het antwoord van de minister geen steek houdt: mochten de maatregelen educatief zijn opgevat, dan ware het beter geweest die materie over te laten aan de jeugdrechters.

Onderafdeling 2

De lokale bemiddelingsprocedure

Art. 18

Dit artikel heeft betrekking op de voorwaarden van de lokale bemiddelingsprocedure.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 33 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt § 1 van de ontworpen bepaling weg te laten. De indieners verwijzen in dat verband naar amendement nr. 19 (DOC 53 2712/002), alsook naar de bijbehorende verantwoording (zie bespreking van artikel 4).

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 34 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de voorgestelde bepaling

la présence d'un avocat dans le cadre de la procédure de médiation locale relative aux mineurs.

M. Bernard Clerfayt (FDF) dépose ensuite l'amendement n° 73 (DOC 53 2712/005) qui tend à remplacer le texte de l'article 18, § 2, par un nouveau paragraphe selon lequel "l'offre de médiation locale est obligatoire pour les mineurs". Le paragraphe 2 actuel comprend de nombreux éléments superfétatoires qui en compliquent inutilement la lecture.

Mme Zoé Genot (Ecolo-Groen) remarque qu'en vertu du paragraphe 5 de la disposition en projet, le fonctionnaire sanctionnateur peut, s'il constate l'échec de la médiation, proposer une prestation citoyenne. Or, la médiation pourrait elle aussi conduire à proposer une prestation citoyenne. L'intervenante s'interroge par conséquent sur l'articulation de ces procédures.

En ce qui concerne l'amendement n° 73, *la ministre* juge qu'il n'est pas nécessairement inutile de repréciser dans l'article 18 des éléments qui sont inscrits ailleurs dans le projet de loi. Cela permet d'éviter de nombreux renvois internes.

Quant à la question de *Mme Genot* relative à l'articulation des procédures, le gouvernement a émis la volonté de les séquencer en mettant d'abord l'accent sur la médiation qui suppose une implication volontaire puis seulement sur la prestation citoyenne.

Sous-section 3

De la prestation citoyenne effectuée par le mineur

Art.19

L'article 19 du projet de loi concerne les modalités relatives à la prestation citoyenne effectuée par le mineur.

M.Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°35 (DOC 53 2712/002) visant à supprimer l'article 19. La sanction consistant en une prestation citoyenne fait partie de l'arsenal des mesures à disposition du juge de la jeunesse en vertu de la loi du 8 avril 1965. Celle-ci ne peut être décidée que par jugement après que les faits aient été établis à charge du mineur. Permettre au fonctionnaire sanctionnateur de proposer à un mineur une prestation citoyenne empièterait sur les compétences

aan te vullen met een nieuwe paragraaf, teneinde bij de lokale bemiddelingsprocedure waarbij een minderjarige betrokken is, de aanwezigheid van een advocaat verplicht te maken.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) dient vervolgens amendement nr. 73 (DOC 53 2712/005) in, dat ertoe strekt de tekst van artikel 18, § 2, te vervangen door een nieuwe paragraaf, luidende "Lokale bemiddeling moet verplicht aan de minderjarigen worden aangeboden.". De bestaande paragraaf 2 bevat in zijn huidige redactie te veel overbodige elementen, die de tekst er allesbehalve bevattelijker op maken.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) merkt op dat de sanctionerend ambtenaar, op grond van § 5 van de ontworpen bepaling, gemeenschapsdienst kan opleggen indien hij vaststelt dat de bemiddelingsprocedure gefaald heeft. Nu hoeft de bemiddeling echter niet te falen opdat gemeenschapsdienst kan worden voorgesteld. De spreekster vraagt zich dus af hoe bemiddeling en gemeenschapsdienst zich tot elkaar verhouden.

Wat amendement nr. 73 betreft, vindt *de minister* het niet noodzakelijk onnuttig om in artikel 18 bepaalde elementen op te nemen die al elders in het wetsontwerp voorkomen. Aldus wordt het aantal verwijzingen binnen de tekst beperkt.

In antwoord op de vraag van mevrouw Genot over de onderlinge verhouding van de procedures zij aangestipt dat het de wil van de regering is die procedures te ordenen en daarbij voorrang te geven aan bemiddeling, waarvoor een vrijwillige betrokkenheid geldt, en pas daarna gemeenschapsdienst aan te wenden.

Onderafdeling 3

De gemeenschapsdienst uitgevoerd door de minderjarige

Art. 19

Dit artikel betreft de voorwaarden van de gemeenschapsdienst die wordt uitgevoerd door de minderjarige.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 35 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt artikel 19 weg te laten. De sanctie van de gemeenschapsdienst maakt deel uit van het arsenaal maatregelen waarover de jeugdrechter beschikt krachtens de wet van 8 april 1965. Zij kan uitsluitend bij vonnis als straf worden opgelegd, nadat de feiten ten laste van de minderjarige zijn vastgesteld. Ingeval de sanctionerend ambtenaar een minderjarige

des juges de la jeunesse sans toutefois offrir les mêmes garanties. Il est renvoyé pour le reste à la discussion de l'article 4 et de l'amendement n° 20 y relatif.

M. Bernard Clerfayt (FDF) observe que l'article 19, § 1^{er}, permet au fonctionnaire sanctionnateur de confier le choix de la prestation citoyenne et de ses modalités à un médiateur ou à un service de médiation. L'intervenant s'interroge sur cette faculté alors que selon le libellé de cette disposition, la médiation a échoué.

La ministre répond que dans l'hypothèse visée à l'article 19, la médiation peut non seulement avoir échoué mais également n'avoir jamais commencé. Ceci dit, dans plus de nonante pourcent des cas, la médiation aura abouti. La disposition en projet offre seulement une faculté au fonctionnaire sanctionnateur de confier à celui qui connaît le mieux le dossier le choix de la prestation citoyenne. Il est évident que tel ne sera pas toujours le cas.

M. Éric Jadot (Ecolo-Groen) s'interroge sur le pourcentage cité par la ministre alors que l'une des critiques formulées à l'encontre du système des sanctions administratives est précisément de ne pas disposer de données statistiques. La ministre dispose-t-elle de chiffres dont le Parlement ne dispose pas?

La ministre répond que le pourcentage qu'elle cite ne repose que sur une observation de la pratique. Ceci dit, le projet de loi qui prévoit la création de registre des sanctions administratives communales permettra de disposer de données précises et fiables, lesquelles pourront faciliter une évaluation du système.

M. Bernard Clerfayt (FDF) constate que la hiérarchisation opérée par le projet de loi en ce qui concerne la médiation et la prestation citoyenne sera dans de nombreux cas impossible à respecter. Pour rappel, en effet, la médiation telle que définie à l'article 4, § 2, 2°, suppose l'existence d'une victime identifiée ou identifiable.

La ministre répète que cette hiérarchisation a été voulue par le gouvernement et est dictée par la volonté de mettre l'accent sur une approche plus pédagogique, plus volontaire pour favoriser la réparation.

gemeenschapdienst zou kunnen opleggen, zou dat de bevoegdheden van de jeugdrechters doorkruisen, zonder dat dezelfde waarborgen worden geboden. Voor het overige wordt verwezen naar de bespreking van artikel 4 en van amendement nr. 20, dat op dat artikel betrekking heeft.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) merkt op dat de sanctionerend ambtenaar, ingevolge artikel 19, § 1, de keuze van de gemeenschapdienst en de bepaling van de nadere voorwaarden ervan kan toevertrouwen aan een bemiddelaar of een bemiddelingsdienst. De spreker vraagt zich af of zulks wel kan, aangezien in de inleidende zin van deze bepaling wordt verwezen naar het falen van de bemiddeling.

De minister antwoordt dat in de bij artikel 19 beoogde situaties de bemiddeling kan hebben gefaald, maar evengoed nooit van start kan zijn gegaan. Overigens zal de bemiddeling in meer dan negen op tien gevallen resultaat hebben opgeleverd. De ontworpen bepaling biedt de sanctionerend ambtenaar louter de mogelijkheid de keuze van de gemeenschapdienst toe te vertrouwen aan degene die het meest met het dossier vertrouwd is. Uiteraard zal dat niet altijd het geval zijn.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen) is verbaasd over het door de minister genoemde percentage, aangezien het ontbreken van statistische gegevens net één van de punten van kritiek is die in verband met het systeem van de administratieve sancties worden geformuleerd. Beschikt de minister misschien over cijfers die het Parlement niet kent?

De minister antwoordt dat dit percentage enkel gebaseerd is op wat in de praktijk kan worden vastgesteld. Het wetsontwerp bepaalt voorts dat een register van de gemeentelijke administratieve sancties wordt bijgehouden, zodat nauwkeurige en betrouwbare gegevens voorhanden zullen zijn; zo zal het systeem gemakkelijker kunnen worden geëvalueerd.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) merkt op dat het vaak onmogelijk zal zijn de volgorde waarin het wetsontwerp voorziet, namelijk eerst bemiddeling en dan gemeenschapdienst, na te komen. Hij herinnert eraan dat de bemiddeling als omschreven in artikel 4, § 2, 2°, inhoudt dat er sprake is van een geïdentificeerd of identificeerbaar slachtoffer.

De minister herhaalt dat die volgorde een vraag is van de regering en ingegeven is door de wens om de nadruk te leggen op een meer pedagogische, minder dwingende benadering om het herstel te bevorderen.

M. Bernard Clerfayt (FDF) demande si la ministre accepterait que le texte soit amendé de manière à conditionner la médiation à l'existence d'une victime identifiée ou identifiable ou à tout le moins, que les communes puissent inscrire cette condition dans leur règlement respectif?

La ministre répond qu'à titre personnel, elle n'a pas d'objection mais qu'elle ne souhaite pas modifier le texte du projet de loi qui a fait l'objet d'un consensus au sein du gouvernement.

CHAPITRE 3

Procédure administrative

Section 1^{re}

Constatations

Art. 20

L'article 20 énonce que "les infractions qui peuvent faire l'objet d'une sanction administrative sont constatées par un fonctionnaire de police ou un agent de police ou par un garde champêtre particulier dans le cadre de ses compétences."

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n° 48 (DOC 53 2712/002) visant à remplacer le texte de l'article 20 par une nouvelle disposition habilitant également les agents communaux répondant aux conditions minimales fixées par le Roi à constater les infractions qui peuvent faire l'objet d'une sanction administrative. La rédaction actuelle de l'article 20, lu en combinaison avec l'article 21, ne confèrent aux gardiens de la paix communaux que la compétence de constater des infractions relatives à l'arrêt et au stationnement ainsi qu'aux infractions pouvant uniquement faire l'objet d'une sanction administrative. En sont donc exclues les infractions mixtes. Or, un fait déterminé peut être constitutif de plusieurs qualifications. Il ne sera donc pas aisé pour les agents communaux de savoir s'ils sont ou non compétents pour constater des faits déterminés, d'autant plus qu'ils ne disposent pas de la même formation que les fonctionnaires de police. Dans bien des cas, afin d'éviter tout vice de procédure, ils préféreront par conséquent ne pas établir de constat. L'amendement n° 48 tend à résoudre cette difficulté.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°36 (DOC 53 2712/002) remplaçant dans la disposition

De heer Bernard Clerfayt (FDF) vraagt of de minister ermee akkoord zou gaan als de tekst in die zin wordt gewijzigd dat de bemiddeling gekoppeld wordt aan de voorwaarde dat er sprake is van een geïdentificeerd of identificeerbaar slachtoffer, of minstens dat de gemeenten die voorwaarde mogen opnemen in hun respectieve reglement?

De minister antwoordt dat ze daartegen persoonlijk geen bezwaar zou hebben, maar dat ze de tekst liever niet wijzigt, aangezien daarover binnen de regering een consensus is bereikt.

HOOFDSTUK 3

Administratieve procedure

Afdeling 1

Vaststellingen

Art. 20

Artikel 20 luidt als volgt: "De inbreuken die het voorwerp van administratieve sancties kunnen uitmaken, worden vastgesteld door een politieambtenaar of een politieagent of door een bijzondere veldwachter in het kader van zijn bevoegdheden."

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 48 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de tekst van artikel 20 te vervangen door een nieuwe bepaling die ook de gemeenteambtenaren die voldoen aan de door de Koning bepaalde minimumvereisten, machtigt de overtredingen vast te stellen waarvoor een administratieve sanctie kan worden opgelegd. Zoals artikel 20, samen gelezen met artikel 21, nu geformuleerd is, mogen de gemeenteambtenaren alleen de overtredingen inzake stilstaan en parkeren vaststellen, alsook de overtredingen waarvoor alleen administratieve sancties kunnen worden opgelegd. Gemengde inbreuken vallen daar dus buiten. Bepaalde feiten kunnen echter meervoudige kwalificaties hebben. Het zal voor gemeenteambtenaren dus niet altijd eenvoudig zijn te bepalen of ze al dan niet bevoegd zijn om bepaalde feiten vast te stellen, temeer omdat ze niet dezelfde opleiding hebben gekregen als de politieambtenaren. Om procedurefouten te voorkomen zullen ze daarom vaak ervoor opteren geen vaststelling te doen. Amendement nr. 48 beoogt dat probleem te verhelpen.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 36 (DOC 53

proposée à l'article 20, les mots "qui peuvent faire l'objet" par les mots "qui font l'objet".

La ministre ne peut souscrire à l'amendement n° 48 de M. Clerfayt. Elle relève en effet une certaine contradiction entre cet amendement et les propos de M. Clerfayt qui, au cours de la discussion générale, a critiqué l'extension du champ d'application des infractions mixtes pouvant faire l'objet de sanctions administratives communales. L'amendement qu'il propose permettrait à une série d'agents communaux de procéder à des constatations d'infractions pour lesquelles ils ne disposent pas de la formation adéquate.

Mme Daphné Duméry (N-VA) souligne que dans la version néerlandaise de l'article 20, le mot "*politieagent*" doit être remplacé par les mots "*agent van politie*".

La ministre souscrit à cette correction technique.

Art. 21

L'article 21 du projet énumère les personnes qui sont habilitées à constater les infractions pouvant uniquement faire l'objet d'une sanction administrative et les autorisent, dans le cadre de l'exercice de cette compétence, à contrôler l'identité du contrevenant.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°37 (DOC 53 2712/002) visant à supprimer le § 4. Il est renvoyé à ce sujet à la discussion de l'article 3 et à la justification de l'amendement n° 16 (DOC 53 2712/002).

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n° 55 (DOC 53 2712/002) qui tend à remplacer le texte de l'article 21. L'actuel § 1^{er}, 1°, relatif aux agents communaux y est supprimé. Pour rappel, dans sa rédaction actuelle, cette disposition prévoit que, dans le cas d'une zone de police pluricommunale, les agents communaux-constatateurs peuvent procéder à des constatations sur le territoire de toutes les communes qui font partie de cette zone de police, et le cas échéant des communes d'une ou de plusieurs autres zones à condition, qu'un accord préalable ait été conclu à cette fin entre les communes concernées de la zone de police d'origine de l'agent

2712/002) in, dat ertoe strekt in de ontworpen bepaling van artikel 20, de woorden "die het voorwerp van administratieve sancties kunnen uitmaken" te vervangen door de woorden "die het voorwerp van administratieve sancties uitmaken".

De minister kan met amendement nr. 48 van de heer Clerfayt niet akkoord gaan. Ze wijst op een zekere tegenstrijdigheid tussen dat amendement en de opmerking van de heer Clerfayt die tijdens de algemene bespreking kritiek had op de uitbreiding van het toepassingsveld van de gemengde overtredingen waarvoor gemeentelijke administratieve sancties kunnen worden opgelegd. Het voorgestelde amendement zou er toe leiden dat bepaalde gemeenteambtenaren overtredingen mogen vaststellen waarvoor ze niet de gepaste opleiding hebben gevolgd.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) wijst erop dat in de Nederlandse versie van artikel 20, het woord "*politieagent*" dient te worden vervangen door de woorden "*agent van politie*".

De minister is het met die technische verbetering eens.

Art. 21

Artikel 21 van het wetsontwerp somt de personen op die bevoegd zijn overtredingen vast te stellen waarvoor enkel een administratieve sanctie kan worden opgelegd en machtigt hen om in het kader van die bevoegdheid de identiteit van de overtreder te controleren.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 37 (DOC 53 2712/002) in, tot weglating van § 4. In dat verband wordt verwezen naar de bespreking van artikel 3 en naar de verantwoording van amendement nr. 16 (DOC 53 2712/002).

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 55 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de tekst van artikel 21 te vervangen. De huidige § 1, 1°, betreffende de gemeenteambtenaren, wordt weggelaten. Ter herinnering zij erop gewezen dat deze bepaling in de huidige versie aangeeft dat deze gemeenteambtenaren vaststellers, in geval van een meergemeentepolitiezone, vaststellingen kunnen verrichten op het grondgebied van alle gemeenten die deel uitmaken van de politiezone, en zo nodig, van de gemeenten van een of meer andere zones, op voorwaarde dat daartoe vooraf een overeenkomst werd gesloten tussen de betrokken

et, le cas échéant, celle relevant d'autres zones de police. Les auteurs de l'amendement sont d'avis que les éventuels accords entre communes en la matière relèvent de l'autonomie communale et ne doivent pas dépendre des zones de police. C'est la raison pour laquelle il propose de supprimer ce 1°.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent ensuite l'amendement n° 74 (DOC 53 2712/005), qui reprend en partie l'amendement n°55 et vise également à corriger une incohérence en matière de constatation. Compte tenu de la rédaction du projet de loi, les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement ne peuvent pas être constatées par des agents d'entreprises de gardiennage chargées, par les communes, du contrôle du stationnement réglementé. Ceux-ci pourront donc verbaliser des conducteurs en infraction avec les règlements communaux de stationnement mais pas ceux ayant commis une infraction en matière d'arrêt et de stationnement telle que définie dans le présent projet de loi.

L'amendement tend à supprimer cette incohérence.

M. Bart Somers (Open Vld) dépose l'amendement n°72 (DOC 53 2712/005) qui tend à remplacer l'article 21, § 4, afin de rencontrer les préoccupations exprimées par certains bourgmestres. Le projet de loi ne tient en effet pas compte de la pratique actuelle de plusieurs grandes villes de confier à des sociétés de parking, intégrées dans une régie communale autonome, le soin de constater les infractions au stationnement réglementé. Si la possibilité pour les agents de ces sociétés de procéder aux constatations des infractions en matière d'arrêt et de stationnement est exclue, ces communes devront envoyer des policiers. Il est plus que probable que compte tenu de la capacité policière limitée, ces infractions resteront impunies. L'amendement n° 72 tend à résoudre ce problème.

M. Bernard Clerfayt (FDF) est favorable à l'amendement n° 72 qui permettra de résoudre l'incohérence évoquée par M. Somers — incohérence qui suscite un gaspillage de moyens humains et une grande incompréhension de la part du citoyen. Il serait par ailleurs paradoxal que les agents d'une régie communale autonome ne puissent constater les infractions en matière d'arrêt et de stationnement alors que l'article 21 autorisent les

gemeenten van de politiezone van oorsprong van de ambtenaar en, in voorkomend geval, de gemeente die tot andere politiezones behoort. De indieners van dit amendement menen dat de desbetreffende eventuele overeenkomsten tussen gemeenten onder de gemeentelijke autonomie vallen en dus niet van de politiezones moeten afhangen. Daarom stellen zij voor dit punt 1° weg te laten.

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen vervolgens amendement nr. 74 (DOC 53 2712/005) in, dat amendement nr. 55 deels overneemt en dat eveneens beoogt een incoherentie in verband met de vaststelling recht te zetten. Rekening houdend met de tekst van het wetsontwerp mogen de overtredingen betreffende het stilstaan en parkeren niet worden vastgesteld door personeelsleden van bewakingsondernemingen die door de gemeenten worden belast met de controle op het gereguleerd parkeren. Deze personeelsleden kunnen dus wél bestuurders bekeuren die het gemeentereglement inzake parkeren overtreden, maar geen bestuurders die een overtreding hebben begaan betreffende stilstaan en parkeren zoals die in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is omschreven.

Dit amendement strekt ertoe deze incoherentie op te heffen.

De heer Bart Somers (Open Vld) dient amendement nr. 72 (DOC 53 2712/005) in, dat strekt tot vervanging van artikel 21, § 4, om tegemoet te komen aan de zorgpunten waarop bepaalde burgemeesters hebben gewezen. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp houdt immers geen rekening met de huidige gang van zaken dat meerdere grote steden tot een autonoom gemeentebedrijf behorende parkeerbedrijven inschakelen om de overtredingen op het reglementeerd parkeren vast te stellen. Als de personeelsleden van die parkeerbedrijven geen overtredingen inzake stilstaan en parkeren mogen vaststellen, zullen de betrokken gemeenten politiemensen op pad moeten sturen. Gezien de beperkte capaciteit van de politiediensten, zullen die overtredingen in dat geval meer dan waarschijnlijk onbestraft blijven. Amendement nr. 72 strekt ertoe dit knelpunt weg te werken.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) kan zich vinden in amendement nr. 72. Dit amendement zal bijdragen tot het wegwerken van de door de heer Somers aangemerkte incoherentie die leidt tot een verspilling van menselijke middelen en die bij de burgers op veel onbegrip stuit. Het zou overigens tegenstrijdig zijn dat de personeelsleden van een autonoom gemeentebedrijf geen overtredingen inzake stilstaan en parkeren zouden

agents des sociétés de transport en commun à verbaliser une voiture garée sur un emplacement de bus.

Pour sa part, *Mme Daphné Dumery (N-VA)* ne comprend pas la plus-value du paragraphe 2 qui concerne la possibilité pour les agents des entreprises de gardiennage de dénoncer les infractions pouvant donner lieu à une sanction administrative communale. En effet, tous les citoyens peuvent dénoncer des infractions.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) indique que son groupe ne voit pas d'un œil favorable l'extension des catégories de personnes pouvant constater des infractions. Il conviendra de bien circonscrire, au moyen d'une circulaire, les pouvoirs conférés aux personnes visées à l'article 21. Elle salue par contre la limitation des cas dans lesquels il pourra être procédé à un contrôle d'identité.

La ministre confirme qu'une circulaire sera prise afin de définir plus en détail les pouvoirs des personnes visées à l'article 21.

À la question de *Mme Dumery*, la ministre répond que le paragraphe 2 ne fait que reprendre une disposition actuelle de la loi.

En ce qui concerne l'amendement n° 74 de *M. Clerfayt*, la ministre répond qu'il n'y a pas de consensus au sein du gouvernement pour étendre le pouvoir de constatation aux entreprises de gardiennage.

Enfin, pourront constater les infractions visées à l'article 3, 3° du projet (soit, les infractions en matière d'arrêt et de stationnement) les "agents communaux qui répondent aux conditions minimales fixées par le Roi" (cf. art. 21, § 4 du projet de loi). Lors de l'élaboration de cet arrêté royal et sur la base d'une analyse juridique idoine, il pourra être tenu compte de l'amendement n° 72 de *M. Somers*.

Compte tenu de la réponse de la ministre, *M. Bart Somers (Open Vld)* annonce le retrait de son amendement n° 72.

Art.22

L'article 22 concerne les modalités de communication du constat.

mogen vaststellen, terwijl de personeelsleden van de openbaarvervoersmaatschappijen wél een bekeuring mogen uitschrijven voor een wagen die geparkeerd staat op een bushalteplaats.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) ziet niet in wat de meerwaarde is van § 2, die bepaalt dat de personeelsleden van de bewakingsondernemingen melding kunnen maken van overtredingen die tot een gemeentelijke administratieve sanctie kunnen leiden. Het is immers zo dat alle burgers overtredingen kunnen melden.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar fractie met lede ogen aanziet dat de categorieën van personen die overtredingen mogen vaststellen, worden uitgebreid. De bevoegdheden van de in artikel 21 bedoelde personen zullen naar behoren moeten worden omschreven in een circulaire. Het lid is niettemin verheugd dat het aantal gevallen waarin de identiteit van een persoon kan worden gecontroleerd, wordt ingeperkt.

De minister bevestigt dat er een circulaire komt om de bevoegdheden van de in artikel 21 bedoelde personen omstandiger te omschrijven.

Op de vraag van *mevrouw Dumery* antwoordt de minister dat § 2 louter een vigerende wetsbepaling overneemt.

Met betrekking tot amendement nr. 74 van de heer *Clerfayt* geeft de minister aan dat binnen de regering geen consensus heerst om de vaststellingsbevoegdheid van de bewakingsondernemingen te verruimen.

Tot slot kunnen de overtredingen als bedoeld in artikel 3, 3°, van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (met andere woorden de overtredingen inzake stilstaan en parkeren) worden vastgesteld door de gemeenteambtenaren die beantwoorden aan de minimumvoorwaarden die de Koning bij een besluit heeft vastgesteld (zie artikel 21, § 4, van het wetsontwerp). Bij de redactie van dat koninklijk besluit en op grond van een correcte juridische analyse zal rekening kunnen worden gehouden met het door de heer *Somers* ingediende amendement nr. 72.

Gelet op het antwoord van de minister, kondigt de heer *Bart Somers (Open Vld)* aan dat hij zijn amendement nr. 72 intrekt.

Art. 22

Artikel 22 heeft betrekking op de nadere regels in verband met de kennisgeving van de vaststelling.

Mme Jacqueline Galant (MR) et consort déposent un amendement n° 3 (DOC 53 2712/002) qui vise à insérer, dans l'article en projet, un § 4/1. La disposition proposée a trait à la communication du constat établi à la suite d'un flagrant délit. Celui-ci devrait être communiqué au fonctionnaire sanctionnateur ou au procureur du Roi dans le mois de la constatation des faits. Cela permettra à ces derniers de prendre leurs décisions plus rapidement même si le délai de six mois dans lequel doit intervenir la décision de sanctionner administrativement le contrevenant n'est pas remis en cause.

Mme Bercy Slegers (CD & V) et consort déposent un amendement n° 5 (DOC 53 2712/002) adaptant la rédaction des §§ 1^{er}, 2 et 4, de manière à assortir la transmission du procès-verbal d'un délai de deux mois.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°38 (DOC 53 2712/002) qui tend à supprimer les §§ 1^{er}, 3 et 5. Cet amendement doit être lu en combinaison avec les amendements n°s 16 et 29.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent ensuite l'amendement n°39 (DOC 53 2712/002) visant à remplacer les paragraphes 2 et 4 de la disposition proposée. S'inspirant de l'avis de la VVSG, les auteurs de l'amendement estiment opportun de préciser le délai dans lequel l'original du constat doit être envoyé au fonctionnaire sanctionnateur, dans le cas où l'infraction n'est punissable que d'une sanction administrative ou dans le cas où le constat est établi par un agent d'une société de transport en commun.

La ministre n'a pas d'objection à l'encontre des amendements proposés.

M. Bernard Clerfayt (FDF) s'interroge quant à la portée de l'article 22, § 5, alinéa 2 du projet de loi. Lorsque le véhicule concerné est, de manière directe ou indirecte, impliqué dans un accident ou si d'autres infractions que celles visées à l'article 3, 3°, sont également constatées, un procès-verbal ne peut être établi que par un agent de police, lequel est transmis au Procureur du Roi. Si un agent de quartier constate un stationnement gênant, mais qu'à un moment donné, le véhicule mal stationné est heurté par un autre véhicule, ce constat ne vaudra donc plus. Certes, le parquet pourrait s'en saisir, mais s'il ne le fait pas, la commune ne pourra pas poursuivre.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel een § 4/1 in te voegen. De met dit amendement voorgestelde bepaling heeft betrekking op de kennisgeving van de vaststelling van een misdrijf op heterdaad. Die vaststelling zou binnen de maand na de vaststelling van de feiten moeten worden overgezonden aan de sanctionerend ambtenaar of de procureur des Konings, waardoor die sneller een beslissing kunnen nemen. De termijn van zes maanden waarbinnen moet worden beslist of de overtreder een administratieve sanctie wordt opgelegd, blijft wel onverkort van kracht.

Mevrouw Bercy Slegers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de redactie van de §§ 1, 2 en 4 bij te sturen, teneinde voor de bezorging van het proces-verbaal te voorzien in een termijn van twee maanden.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 38 (DOC 53 2712/002) in, tot weglating van de §§ 1, 3 en 5. Dit amendement moet worden gelezen in samenhang met de amendementen nrs. 16 en 29.

Vervolgens dienen dezelfde leden amendement nr. 39 (DOC 53 2712/002) in, ter vervanging van de §§ 2 en 4 van de ontworpen bepaling. Op grond van het advies van de VVSG achten de indieners van het amendement het wenselijk de termijn te preciseren waarbinnen het origineel van de vaststelling aan de sanctionerend ambtenaar moet worden toegezonden wanneer de inbreuk louter met een administratieve sanctie kan worden bestraft of indien de vaststelling wordt opgesteld door een ambtenaar van een openbare vervoersmaatschappij.

De minister heeft geen bezwaar tegen de ingediende amendementen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) heeft vragen bij de reikwijdte van artikel 22, § 5, tweede lid. Wanneer het voertuig direct of indirect betrokken is bij een ongeval of wanneer er eveneens andere dan de in artikel 3, 3°, bedoelde inbreuken worden vastgesteld, kan alleen een politieagent een proces-verbaal opstellen, dat vervolgens wordt toegezonden aan de procureur des Konings. Wanneer echter een wijkagent een geval van hinderlijk parkeren vaststelt en dat fout geparkeerde voertuig achteraf wordt aangereden door een ander voertuig, zal die vaststelling dus niet langer geldig zijn. Het parket zou de zaak weliswaar naar zich kunnen trekken, maar als het dat niet doet, zal de gemeente geen vervolging mogen instellen.

La ministre nuance l'interprétation faite par M. Clerfayt. Selon le projet de loi, les infractions en matière de stationnement pourront être constatées par la police ou par un agent communal, mais il est logique que les autres infractions strictement pénales ou mixtes ne puissent être constatées que par la police. Cela ne veut pas dire que le procès-verbal qu'aurait établi un agent communal, limité à l'aspect stationnement, ne serait pas valable.

Section 2

procédure en cas d'infractions mixtes

Art. 23

L'article 23 du projet concerne le protocole d'accord qui peut être conclu entre la commune et le procureur du Roi compétent en ce qui concerne les infractions mixtes. Il précise également les règles de procédure applicables à défaut de protocole.

Mme Jacqueline Galant (MR) et consort déposent un amendement n° 2 (DOC 53 2712/002) répondant aux observations du Conseil d'État en ce qui concerne le protocole d'accord.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent quant à eux l'amendement n°49 (DOC 53 2712/002). Les auteurs de l'amendement observent qu'en ce qui concerne les infractions mixtes, aucune disposition légale ne prévoit une obligation de motivation à charge du parquet lorsqu'il estime qu'une sanction administrative n'est pas opportune ou lorsqu'il se saisit du dossier. Or, il apparaît que, pour certains faits, le parquet refuse toujours l'application de la sanction au niveau communal malgré un classement sans suite postérieur. C'est la raison pour laquelle le présent amendement entend prévoir une obligation de motivation de la décision lorsque le parquet se saisit du dossier ou estime qu'il n'est pas opportun d'appliquer la sanction au niveau communal.

M. Éric Jadot et Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) déposent pour leur part l'amendement n° 69 (DOC 53 2712/004) qui vise à supprimer l'article 23 proposé. Les auteurs de cet amendement s'opposent à la rédaction de protocoles d'accord entre le parquet et les communes, impliquant *de facto* un abandon du pouvoir d'appréciation du procureur sur l'opportunité de poursuites ou non sur toute une série d'infractions pénales qui seront reprises dans ce protocole d'accord. Par ailleurs, la ratification de ce protocole n'est pas obligatoire (sauf pour les infractions relatives au stationnement illégal et

De minister nuanceert de interpretatie van de heer Clerfayt. Volgens het wetsontwerp zullen parkeerovertradingen ofwel door een politieagent ofwel door een gemeentelijk ambtenaar mogen worden vastgesteld, maar het is logisch dat de andere echt strafrechtelijke of gemengde inbreuken alleen mogen worden vastgesteld door de politie. Zulks betekent echter niet dat het eventueel door een gemeentelijk ambtenaar opgemaakte proces-verbaal niet geldig zou zijn.

Afdeling 2

Procedure in geval van gemengde inbreuken

Art. 23

Dit artikel heeft betrekking op het protocolakkoord dat in verband met de gemengde inbreuken kan worden gesloten tussen de gemeente en de bevoegde procureur des Konings. Voorts strekt het ertoe te preciseren welke procedureregels van toepassing zijn indien geen protocol voorhanden is.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 53 2712/002) in, dat erop gericht is tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State over het protocolakkoord.

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 49 (DOC 53 2712/002) in. De indieners van het amendement merken op dat in verband met de gemengde inbreuken geen enkele wetsbepaling voorziet in een verplichting tot motivering door het parket als het vindt dat een administratieve sanctie niet opportuun is of als het de zaak wil behandelen. In verband met bepaalde feiten blijkt echter dat het parket de toepassing van een gemeentelijke sanctie altijd weigert, ook als het het dossier achteraf seponeert. Bijgevolg beoogt dit amendement het parket te verplichten de beslissingen te motiveren als het het dossier wil behandelen dan wel het niet opportuun acht een gemeentelijke sanctie toe te passen.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen) en mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 69 (DOC 53 2712/004) in, tot weglating van dit artikel 23. De indieners van dit amendement zijn ertegen gekant dat het parket en de gemeenten protocolakkoorden zouden kunnen sluiten; aldus zou de procureur *de facto* de bevoegdheid worden ontnomen te oordelen over de wenselijkheid al dan niet vervolging in te stellen voor een reeks strafrechtelijke overtredingen die in een dergelijk protocolakkoord worden opgenomen. Overigens is de bekrachtiging van dat protocol niet verplicht (behalve

dangereux), mais est laissée à l'appréciation du conseil communal! Les procédures en cas d'infractions mixtes risquent dès lors de diverger d'une commune à l'autre selon qu'elle ait ratifié ou non un protocole d'accord et selon le contenu de ce protocole, portant ainsi atteinte au principe d'égalité des citoyens devant la loi. Enfin, les auteurs de l'amendement estiment que les infractions mixtes sont par nature problématiques comme expliqué dans la justification de l'amendement n° 16.

Au cours de la discussion, cet amendement est retiré par ses auteurs.

Concernant l'amendement n° 49 de M. Clerfayt, la ministre remarque que l'on ne peut imposer à une autorité judiciaire une obligation de motivation formelle comparable à celle que doit respecter une autorité administrative. La rédaction de l'article 23, § 2, n'empêche pas le procureur du Roi de communiquer un minimum d'explications sur sa décision.

M. Bernard Clerfayt (FDF) souligne qu'en prévoyant que le protocole d'accord est une convention établie entre le collège des bourgmestre et échevins et le procureur du Roi, le projet de loi méconnaît les règles de droit communal selon lesquelles ce type de compétence relève du conseil communal. Pour rappel, la loi communale relève des régions, une loi fédérale ne peut donc enfreindre les principes consacrés par cette loi.

La ministre rétorque que le Conseil d'État n'a pas formulé de remarques à l'égard de cette disposition qui prévoit de toute façon une faculté de ratification du protocole par le conseil communal. La matière visée par le présent projet de loi relève bien des autorités fédérales.

M. Peter Logghe (VB) s'interroge sur l'interprétation de l'article 23, § 2, du projet de loi: cette disposition signifie-t-elle que lorsqu'à l'expiration du délai de deux mois, le procureur du Roi n'a pas communiqué sa réaction, il n'est plus possible pour la commune d'infliger une sanction administrative communale?

La ministre confirme cette interprétation.

voor de overtredingen inzake onwettig en gevaarlijk parkeren); zulks zou worden overgelaten aan de beoordeling van de gemeenteraad. De procedures bij gemengde inbreuken dreigen dan ook te verschillen van gemeente tot gemeente, naargelang die al dan niet een protocolakkoord heeft bekrachtigd en afhankelijk van de inhoud van dat protocol, waardoor het beginsel van de gelijkheid van de burger voor de wet op de helling zou komen te staan. Tot slot vinden de indieners van het amendement dat de gemengde inbreuken van nature problematisch zijn, zoals in de verantwoording van amendement nr. 16 is uitgelegd.

In de loop van de bespreking wordt het amendement door de indieners ingetrokken.

De minister merkt in verband met amendement nr. 49 van de heer Clerfayt op dat men een gerechtelijke autoriteit geen verplichting tot formele motivering kan opleggen zoals die welke een administratieve autoriteit in acht moet nemen. De formulering van artikel 23, § 2, belet de procureur des Konings niet een minimum aan uitleg over zijn beslissing te verstrekken.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) wijst erop dat door te bepalen dat het protocolakkoord een overeenkomst tussen het college van burgemeester en schepenen en de procureur des Konings is, het wetsontwerp voorbijgaat aan de regels van het gemeentelijk recht, dat ervan uitgaat dat dergelijke bevoegdheid tot de bevoegdheden van de gemeenteraad behoort. Er zij aan herinnerd dat de gemeentewet een gewestbevoegdheid is, zodat een federale wet de beginselen van die wet dus niet mag schenden.

De minister antwoordt dat de Raad van State geen opmerkingen heeft gemaakt over die bepaling, waarin in elk geval de mogelijkheid van bekrachtiging door de gemeenteraad is opgenomen. De in het wetsontwerp behandelde aangelegenheid is wel degelijk een zaak van de federale overheid.

De heer Peter Logghe (VB) heeft vragen in verband met de interpretatie van artikel 23, § 2, van het wetsontwerp: betekent die bepaling dat wanneer de procureur des Konings na het verstrijken van de termijn van twee maanden zijn reactie niet heeft meegedeeld, de gemeente geen gemeentelijke administratieve sanctie meer kan opleggen?

De minister bevestigt die interpretatie.

Art. 24

Cet article reprend le texte actuel du paragraphe 8bis de l'article 119bis de la Nouvelle Loi communale.

M. Éric Jadot et Eva Brems (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 70 (DOC 53 2712/004) dont l'objet est de supprimer l'article 24 en projet. Cet amendement est une conséquence logique de l'amendement n° 69 (DOC 53 2712/004) relatif à l'article 23.

A l'instar de l'amendement n° 69, l'amendement n° 70 est retiré par ses auteurs.

Section 3

Procédure devant le fonctionnaire sanctionnateur

Sous-section 1^{re}

Déroulement de la procédure

Art. 25

L'article 25 constitue la base légale pour donner au fonctionnaire sanctionnateur l'accès aux données pertinentes du Registre national et de la Direction pour l'Immatriculation des véhicules. Les associations représentatives des villes et communes se voient également habilitées à demander une autorisation générale d'accès pour leurs membres. Cette disposition clarifie en outre la procédure applicable, lorsque le fonctionnaire sanctionnateur décide qu'il y a lieu d'entamer la procédure administrative.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°56 (DOC 53 2712/002) qui tend à remplacer dans le § 4 de la disposition proposée le montant de 70 euros par un montant de 61,97 euros. Les auteurs de l'amendement sont en effet opposés à toute augmentation du montant en deçà duquel le contrevenant ne devrait pas être entendu.

M. Éric Jadot (Ecolo-Groen) et consorts déposent ensuite l'amendement n° 65 (DOC 53 2712/003) visant à supprimer le § 4 de la disposition proposée. Les auteurs de l'amendement sont d'avis que le fonctionnaire sanctionnateur ne peut imposer d'amende au contrevenant sans lui avoir permis d'exposer oralement sa défense et ce, quel que soit le montant de l'amende.

Art. 24

Dit artikel neemt de huidige tekst over van artikel 119bis, § 8bis, van de Nieuwe Gemeentewet.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen) en mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 70 (DOC 53 2712/004) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 24 weg te laten. Dit amendement is het logische gevolg van amendement nr. 69 (DOC 53 2712/004) in verband met artikel 23.

Net als amendement nr. 69 wordt amendement nr. 70 door de indieners ingetrokken.

Afdeling 3

Procedure voor de sanctionerend ambtenaar

Onderafdeling 1

Verloop van de procedure

Art. 25

Artikel 25 vormt de rechtsgrond om de sanctionerend ambtenaar toegang te verlenen tot de relevante gegevens in het Rijksregister en de Directie Inschrijvingen van Voertuigen. De representatieve verenigingen van steden en gemeenten worden ook gemachtigd om voor hun leden een algemene machtiging te vragen. Die bepaling verduidelijkt bovendien de procedure die van toepassing is als de sanctionerend ambtenaar beslist dat de administratieve procedure moet worden opgestart.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 56 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in § 4 van de ontworpen bepaling het bedrag van 70 euro te vervangen door een bedrag van 61,97 euro. De indieners van het amendement zijn immers tegen elke verhoging van het bedrag waaronder de overtreder niet zou moeten worden gehoord.

De heer Éric Eric Jadot (Ecolo-Groen) c.s. dient vervolgens amendement nr. 65 (DOC 53 2712/003) in, dat ertoe strekt § 4 van de ontworpen bepaling weg te laten. De indieners van het amendement zijn van mening dat de sanctionerend ambtenaar de overtreder geen boete kan opleggen zonder dat hem de mogelijkheid is geboden zich mondeling te verdedigen, en wel ongeacht het bedrag van de geldboete.

M. Bernard Clerfayt (FDF) dépose l'amendement n° 67 (DOC 53 2712/003) remplaçant, dans le paragraphe 4 de la disposition proposée, le montant de septante euros par le montant de cent euros et ce, compte tenu de l'augmentation du montant maximum de l'amende administrative. Cette augmentation permettra de limiter la charge de travail du fonctionnaire sanctionné.

M. Bernard Clerfayt (FDF) dépose l'amendement n° 75 (DOC 53 2712/005) qui vise à remplacer dans le paragraphe 2, 2°, de la disposition proposée les mots "par lettre recommandée à la poste" par les mots "par tous moyens de communication". La pratique actuelle est d'échanger ses arguments par courriels. Il est regrettable de ne pas consacrer cette pratique, simple et peu coûteuse, dans la loi.

La ministre est favorable à cet amendement.

Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) observe qu'en vertu du paragraphe 3 de l'article 25 en projet, le "fonctionnaire sanctionné détermine le jour où le contrevenant est invité à exposer oralement sa défense". Le texte de cette disposition ne devrait-il pas préciser les modalités selon lesquelles cette information est communiquée au contrevenant?

Mme Daphné Dumery (N-VA) estime que la formulation du paragraphe 2, 2°, devrait être revue. Il y est en effet question du "droit du contrevenant de demander au fonctionnaire sanctionné de présenter oralement sa défense".

Selon l'intervenante, le mot "demander" est superflu. Soit le contrevenant a le droit d'être entendu, soit il ne l'a pas. Si ce droit lui est reconnu, il est évident qu'il ne pourra en bénéficier que s'il le demande. En outre, elle estime quelque peu arbitraire d'exclure ce droit dans les cas où l'amende administrative envisagée par le fonctionnaire sanctionné serait inférieure à un certain montant. L'intervenante se dit par conséquent favorable à l'adoption de l'amendement n° 65. De manière plus générale, Mme Dumery pense que pour plus de clarté, le contenu du paragraphe 4 aurait du être inscrit dans le paragraphe 2.

La ministre remarque que la disposition à laquelle Mme Dumery ne fait qu'énumérer les informations qui doivent être communiquées au contrevenant, notamment en ce qui concerne ses droits. Dans tous les cas, le citoyen aura toujours la possibilité de communiquer par écrit ses moyens de défense. Par contre, il ne pourra pas les exposer oralement dans les cas où l'amende

De heer Bernard Clerfayt (FDF) dient amendement nr. 67 (DOC 53 2712/003) in, dat ertoe strekt, in § 4 van de ontworpen bepaling het bedrag van 70 euro te vervangen door het bedrag van 100 euro, gelet op de verhoging van het maximumbedrag van de administratieve boete. Door die verhoging kan de werklast van de sanctionerend ambtenaar worden verminderd.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) dient amendement nr. 75 (DOC 53 2712/005) in, dat ertoe strekt in § 2, 2°, van de ontworpen bepaling de woorden "per bij ter post aangetekende brief" te vervangen door de woorden "via ongeacht welk communicatiemiddel". Het is thans de gewoonte om de argumenten via e-mail uit te wisselen. Het is jammer dat die eenvoudige en goedkope praktijk niet in de wet wordt verankerd.

De minister vindt dit een goed amendement.

Mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) stipt aan dat de ontworpen § 3 van dit artikel het volgende stelt: "De sanctionerend ambtenaar bepaalt de dag waarop de overtreder wordt uitgenodigd om zijn mondeling verweer uiteen te zetten". Moet in die bepaling niet worden gepreciseerd volgens welke nadere regels die informatie de overtreder ter kennis wordt gebracht?

Volgens mevrouw Daphné Dumery (N-VA) zou de tekst van § 2, 2°, anders moeten worden geredigeerd. Die tekst geeft immers aan dat de overtreder "het recht heeft om aan de sanctionerend ambtenaar te vragen zijn verweer mondeling uiteen te zetten".

De spreekster acht het woord "vragen" overbodig – het is van tweeën één: ofwel heeft de overtreder het recht gehoord te worden, ofwel heeft hij dat recht niet. Als hem dat recht worden toegekend, dan is het evident dat hij er alleen gebruik van mag maken als hij het vraagt. Voorts acht mevrouw Dumery het enigszins van willekeur getuigen de overtreder krachtens § 4 dat recht te ontnemen indien de door de sanctionerend ambtenaar opgelegde administratieve geldboete lager zou liggen dan een bepaald bedrag. De spreekster is bijgevolg gewonnen voor de aanneming van amendement nr. 65. Tot slot maakt mevrouw Dumery een meer algemene opmerking. Het artikel zou aan duidelijkheid winnen mocht de tekst van § 4 in § 2 worden opgenomen.

De minister antwoordt dat de bepaling waarnaar mevrouw Dumery verwijst, louter aangeeft welke informatie de overtreder ter kennis moet worden gebracht, onder meer wat zijn rechten betreft. De burger krijgt in alle situaties de mogelijkheid zijn verweermiddelen schriftelijk mee te delen, maar hij zal zijn verweer niet mondeling mogen uiteenzetten indien de door de sanctionerend

envisagée par le fonctionnaire sanctionnateur serait inférieure à 70 euros. Ce n'est donc que si l'amende est supérieure à 70 euros que le fonctionnaire informera le contrevenant de son droit à demander de présenter oralement sa défense. La ministre entend les critiques des uns qui estiment ce montant trop élevé et des autres qui le jugent insuffisant. Ceci semble démontrer que le montant retenu par le projet de loi constitue un juste milieu.

M. Bernard Clerfayt (FDF) pense pour sa part qu'il eut été opportun d'augmenter ce montant de manière au moins proportionnelle à l'augmentation des amendes administratives. A défaut, il faut craindre une augmentation de la charge de travail des fonctionnaires sanctionneurs qui devront entendre un plus grand nombre de contrevenants.

La ministre répond que ce montant est apprécié différemment selon que l'on se place du côté du fonctionnaire sanctionnateur ou de celui du contrevenant. En tout cas, l'intervenante pense qu'entendre les arguments d'un contrevenant pourrait monopoliser moins de temps que la lecture de plusieurs pages de défense.

M. Éric Thiébaud (PS) observe que la disposition en projet autorisent les associations représentatives des villes et communes à demander une autorisation générale d'accès au registre national et à la DIV pour leurs membres. L'intervenant s'inquiète quelque peu de la portée de cette disposition dans la mesure où l'accès au registre national a toujours été strictement encadré par la législation.

La ministre indique que cette disposition n'ouvre nullement un droit d'accès généralisé au registre national. Il est évident que cet accès sera réservé au fonctionnaire sanctionnateur des communes disposant d'un règlement en matière de sanctions administratives qui en font expressément la demande.

M. Bernard Clerfayt (FDF) espère que lorsque la ministre se réfère au "fonctionnaire sanctionnateur", elle inclut l'ensemble des agents administratifs mis à la disposition du fonctionnaire sanctionnateur pour exercer sa mission et ne vise pas seulement la personne nommée désignée par la commune pour occuper cette fonction.

La ministre confirme l'interprétation de M. Clerfayt qui sera d'ailleurs intégrée dans l'arrêté royal d'exécution.

ambtenaar opgelegde administratieve geldboete lager ligt dan 70 euro. Met andere woorden: alleen indien de geldboete hoger ligt dan 70 euro, zal de sanctionnerend ambtenaar de overtreder ervan in kennis stellen dat hij het recht heeft zijn verweer mondeling uiteen te zetten. De minister merkt tot slot op dat sommige leden vinden dat dit bedrag te hoog ligt, terwijl anderen het te laag achten; zulks toont kennelijk aan dat het in het wetsontwerp opgenomen bedrag de gulden middenweg is.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) geeft aan dat dit bedrag volgens hem had mogen worden opgetrokken, ten minste in verhouding tot de verhoging van de administratieve geldboetes, want anders dreigt een hogere werklast voor de sanctionnerend ambtenaren die méér overtreders zullen moeten horen.

De minister antwoordt dat dit bedrag uiteenlopend wordt gepercipieerd door de sanctionnerend ambtenaar dan wel de overtreder. Zij is in elk geval van oordeel dat luisteren naar de argumenten van de overtreder wellicht minder tijd zal vergen dan het doornemen van nogal wat bladzijden schriftelijk verweer.

De heer Éric Thiébaud (PS) stipt aan dat krachtens de ontworpen bepaling de representatieve verenigingen van steden en gemeenten voor hun leden een algemene machtiging kunnen vragen om toegang te krijgen tot de gegevens van het Rijksregister en de DIV. De spreker toont zich enigszins bezorgd omtrent de strekking van die bepaling, want de toegang tot het Rijksregister wordt tot dusver altijd strikt bij wet bepaald.

De minister geeft aan dat er met deze bepaling geenszins een veralgemeend recht van toegang tot de gegevens van het Rijksregister komt. Het spreekt voor zich dat die toegang wordt voorbehouden aan de sanctionnerend ambtenaar van de gemeenten die een GAS-reglement hebben aangenomen, en die uitdrukkelijk een dergelijke toegang tot het Rijksregister hebben aangevraagd

De heer Bernard Clerfayt (FDF) zegt te hopen dat als de minister het over de "sanctionnerend ambtenaar" heeft, zij daarmee ook alle administratieve krachten bedoelt die ter beschikking staan van die sanctionnerend ambtenaar om zijn taak uit te voeren, en dat dit begrip niet beperkt blijft tot de persoon die bij naam is aangewezen door de gemeente om die taak uit te voeren.

De minister bevestigt de lezing die de heer Clerfayt aan dit begrip geeft. Die lezing zal trouwens worden opgenomen in het koninklijk besluit dat achteraf aan deze wet uitvoering zal geven.

Art. 26

L'article 26 définit le délai dans lequel le fonctionnaire sanctionnateur doit prendre sa décision.

M. Peter Logghe (VB) souligne que le § 3 prévoit que le fonctionnaire sanctionnateur ne peut plus infliger d'amende administrative à l'expiration des délais visés aux deux premiers paragraphes. Que se passe-t-il en cas d'infraction mixte? Le dossier est-il alors renvoyé au parquet?

La ministre précise que les délais visés aux §§ 1^{er} et 2 sont suffisamment longs pour permettre au fonctionnaire sanctionnateur de prendre une décision. Bien sûr, le protocole d'accord peut prévoir que, dans certains cas, on opte pour la voie de la sanction administrative, à condition qu'une sanction soit véritablement infligée, et que sinon, le dossier est renvoyé au parquet. Le parquet peut toujours aussi préciser qu'il compte sur le fait qu'une sanction sera véritablement infligée.

M. Peter Logghe (VB) plaide pour que la disposition concernant le renvoi d'un dossier au parquet en cas d'expiration du délai soit reprise de toute façon dans le protocole d'accord. La philosophie de la réglementation SAC est en effet justement que certains faits ne restent plus impunis. L'objectif ne peut être de prévoir une nouvelle possibilité d'impunité.

*Sous-section 2**Notification de la décision*

Art. 27

L'article 27 a trait aux modalités de notification de la décision prise par le fonctionnaire sanctionnateur.

Mme Daphné Dumery (N-VA) demande par qui la décision du fonctionnaire sanctionnateur est signée et indique qu'il serait logique qu'elle soit signée par le fonctionnaire lui-même. Toutefois, des décisions de fonctionnaires sanctionnateurs ont déjà été annulées par le passé au motif que la décision devait être signée par le bourgmestre. La *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (union de villes et de communes flamande) souligne que des problèmes pourraient se poser en cas d'imprécision.

La ministre précise que le fonctionnaire sanctionnateur signe lui-même sa décision. Cela ne peut faire

Art. 26

Dit artikel bepaalt binnen welke termijn de sanctionnerend ambtenaar zijn beslissing moet nemen.

De heer Peter Logghe (VB) wijst erop dat de derde paragraaf bepaalt dat de sanctionnerend ambtenaar geen administratieve geldboete meer kan opleggen na het verstrijken van de termijnen, bepaald in de eerste twee paragrafen. Wat gebeurt er in geval van een gemengde inbreuk? Gaat het dossier dan terug naar het parket?

De minister verduidelijkt dat de termijnen, bepaald in paragraaf 1 en 2, voldoende ruim zijn om de sanctionnerend ambtenaar toe te laten om een beslissing te nemen. Uiteraard kan het protocolakkoord bepalen dat voor bepaalde gevallen de weg van de administratieve sanctie wordt gekozen, op voorwaarde dat er ook daadwerkelijk een sanctie wordt opgelegd, en zo niet, dat het dossier naar het parket terugkeert. Het parket kan ook steeds duidelijk maken dat het op een daadwerkelijke bestraffing rekent.

De heer Peter Logghe (VB) pleit ervoor dat de bepaling over de terugkeer van een dossier naar het parket in geval van het verstrijken van de termijn sowieso wordt opgenomen in het protocolakkoord. Het is immers net de filosofie van de GAS-regelgeving dat bepaalde feiten niet langer onbestraft blijven. Het kan niet de bedoeling zijn een nieuwe mogelijkheid tot straffeloosheid te voorzien.

*Onderafdeling 2**Kennisgeving van de beslissing*

Art. 27

Dit artikel heeft betrekking op de nadere regels in verband met de kennisgeving van de door de sanctionnerend ambtenaar genomen beslissing.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) informeert wie de beslissing van de sanctionnerend ambtenaar ondertekent. Het zou logisch zijn dat de ambtenaar dat zelf doet. In het verleden werden echter al beslissingen van sanctionnerende ambtenaren vernietigd om reden dat het de burgemeester was die de beslissing moet ondertekenen. De *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* wijst op mogelijke problemen in geval van onduidelijkheid.

De minister verduidelijkt dat de sanctionnerend ambtenaar zijn beslissing zelf ondertekent. Daarover kan

aucun doute. Le bourgmestre n'intervient aucunement dans cette procédure.

Art. 28

L'article 28 énonce le principe selon lequel le fonctionnaire sanctionnateur transmet une copie du procès-verbal ou du constat ainsi qu'une copie de sa décision à toute partie ayant un intérêt légitime, que le lui demande par écrit.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Sous-section 3

Procédure en cas d'infractions relatives à l'arrêt et au stationnement visées à l'article 3, 3°

Art. 29

L'article 29 détaille la procédure applicable en cas d'infractions relatives à l'arrêt et au stationnement visées à l'article 3, 3°.

Mme Bercy Slegers (CD & V) et consorts déposent un amendement n° 4 (DOC 53 2712/002) qui propose d'adapter la rédaction du § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'article en projet afin d'y préciser que le délai dont dispose le fonctionnaire sanctionnateur pour infliger la sanction ne commence à courir qu'à partir de la date de réception de la constatation.

La ministre n'émet aucune objection à propos des précisions apportées par cet amendement.

Section 4

Recours

Art. 30

L'article 30 énonce le délai à l'échéance duquel la décision d'infliger une amende administrative a force exécutoire.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 31

L'article 31 contient les modalités selon lesquelles la décision du fonctionnaire sanctionnateur peut faire l'objet d'un recours et clarifie la procédure d'examen de ce recours.

niet de minste twijfel bestaan. De burgemeester speelt geen enkele rol in die procedure.

Art. 28

Dit artikel bepaalt dat de sanctionerend ambtenaar een kopie van het proces-verbaal of van de vaststelling, alsook een kopie van zijn beslissing, moet bezorgen aan elke partij die hierbij een rechtmatig belang heeft en die hem daar schriftelijk heeft om verzocht.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 3

Procedure in geval van overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren bedoeld in artikel 3, 3°

Art. 29

Dit artikel verduidelijkt de procedure die van toepassing is in geval van overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren als bedoeld in artikel 3, 3°.

Mevrouw Bercy Slegers (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 53 2712/002) in, dat beoogt de tekst van § 1, eerste lid, van het ontworpen artikel aan te passen, zodat in die tekst wordt gepreciseerd dat de termijn waarbinnen de sanctionerend ambtenaar de sanctie kan opleggen, pas aanvangt vanaf de datum van ontvangst van de vaststelling.

De minister heeft geen bezwaar tegen de verduidelijking die is opgenomen in het amendement.

Afdeling 4

Beroep

Art. 30

Dit artikel bepaalt na afloop van welke termijn de beslissing tot het opleggen van een administratieve geldboete uitvoerbare kracht heeft.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31

Dit artikel bevat de nadere regels volgens welke tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar beroep kan worden aangetekend. Voorts verduidelijkt het artikel de procedure om dat beroep te behandelen.

Mme Marie-Martine Schyns (cdH) et consorts déposent l'amendement n° 42 (Doc 53 2712/002) qui modifie le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé afin de laisser à la commune la possibilité d'introduire un recours contre toute décision du fonctionnaire sanctionnateur, qu'il décide ou non d'appliquer une sanction. La commune a tout intérêt à disposer de l'ensemble de ses droits.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent quant à eux l'amendement n°50 (DOC 53 2712/002) ayant le même objet que l'amendement n° 42.

M.Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°57 (DOC 53 2712/002) qui modifie le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de manière à permettre au contrevenant de contester — outre l'amende — la prestation citoyenne qui lui est imposée par le fonctionnaire sanctionnateur.

Mme Daphné Dumery (N-VA) demande si le § 2, qui règle la représentation de la commune en cas de procédure de recours, n'est pas contraire à d'autres réglementations en la matière. L'article 57, § 3, 9°, du décret communal flamand du 15 juillet 2005 prévoit, par exemple, que le collège des bourgmestre et échevins est compétent pour représenter la commune dans les affaires judiciaires et extrajudiciaires et pour décider d'agir en justice au nom de la commune. Le Code judiciaire règle également l'action en justice des personnes morales. Comment faut-il comprendre le statut juridique du fonctionnaire sanctionnateur qui est en justice?

La ministre explique qu'en l'occurrence, il ne s'agit pas d'une procédure de recours contre une décision communale en tant que décision émanant d'une autorité administrative, mais d'une procédure contre la décision prise par un fonctionnaire sanctionnateur dans le cadre des sanctions administratives communales.

M. Bart Somers (Open Vld) explique que la réglementation relative à l'action en justice visée au § 2 doit être interprétée à la lumière de la volonté de laisser le fonctionnaire SAC travailler de manière indépendante et impartiale. Ce fonctionnaire doit être davantage qu'un exécutant des décisions du collège des bourgmestre et échevins. Il serait contraire à la philosophie des SAC de considérer que les décisions du fonctionnaire ont été prises au nom du collège des bourgmestre et échevins. Dans le cadre de la législation à l'examen, il est logique que le fonctionnaire sanctionnateur ne puisse pas être déjugué par le collège. En cas de contestation d'une

Mevrouw Marie-Martine Schyns (cdH) c.s. dient amendement nr. 42 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de ontworpen § 1, eerste lid, te wijzigen, teneinde de gemeente de mogelijkheid te bieden beroep in te stellen tegen welke beslissing ook van de sanctionerend ambtenaar – of hij beslist al dan niet een sanctie toe te passen. De gemeente heeft er alle belang bij van al haar rechten gebruik te kunnen maken.

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) van hun kant dienen amendement nr. 50 (DOC 53 2712/002) in, dat dezelfde strekking heeft als amendement nr. 42.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 57 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt § 1, eerste lid, te wijzigen, zodat de overtreder niet alleen de geldboete, maar ook de door de sanctionerend ambtenaar opgelegde gemeenschapdienst kan betwisten.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) vraagt of de tweede paragraaf, die de vertegenwoordiging van de gemeente in een beroepsprocedure regelt, niet in strijd is met andere regelgeving ter zake. Zo bepaalt artikel 57, § 3, 9° van het Vlaamse Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor het vertegenwoordigen van de gemeente in gerechtelijke en buitengerechtelijke gevallen en beslissingen over het in rechte optreden namens de gemeente. Ook het Gerechtelijk Wetboek regelt het optreden in rechte van rechtspersonen. Hoe moet de rechtspositie van de in rechte optredende sanctionerend ambtenaar worden begrepen?

De minister legt uit dat het in deze niet gaat om een beroepsprocedure tegen een gemeentelijke beslissing als beslissing van een bestuurlijke overheid. Hier gaat het om een procedure tegen een beslissing van een sanctionerend ambtenaar in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

De heer Bart Somers (Open Vld) licht toe dat de regeling over het optreden in rechte, neergelegd in de tweede paragraaf, begrepen moet worden in het licht van de wens om de GAS-ambtenaar onafhankelijk en onpartijdig te laten werken. Die ambtenaar moet meer zijn dan een uitvoerder van de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen. Stellen dat de beslissingen van de ambtenaar werden genomen namens het college van burgemeester en schepenen, zou haaks staan op de GAS-filosofie. In het kader van de voorliggende wetgeving is het logisch dat de sanctionerend ambtenaar niet overruled kan worden door

décision, il appartient dès lors au fonctionnaire lui-même de se (faire) représenter.

L'intervenant cite à titre de comparaison la situation du bourgmestre qui décide de fermer temporairement un débit de boissons situé dans sa commune. Dans un tel cas, le bourgmestre doit se faire représenter. Il en va de même des décisions prises par le collège des bourgmestre et échevins. Dans ce cas, le collège se fait représenter. Étant donné qu'en l'espèce, la décision est prise par le fonctionnaire sanctionnateur, celui-ci devra donc se représenter lui-même ou se faire représenter.

Mme Daphné Dumery (N-VA) comprend que la réglementation inscrite dans le § 2 doit être considérée comme une situation exceptionnelle à la lumière du décret communal flamand.

Art. 32

Cet article stipule qu'en ce qui concerne les infractions de stationnement, il est dérogé aux délais visés dans les articles 30 et 31. Selon l'article 32, le fonctionnaire sanctionnateur peut procéder à l'exécution forcée du paiement de l'amende, lorsque celle-ci n'a pas été payée dans le deuxième délai de 30 jours suivant la notification du rappel.

L'article ne suscite aucun commentaire.

CHAPITRE 4

Perception de l'amende

Art. 33

L'article 33 concerne les modalités de perception de l'amende.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 58 (DOC 53 2712/002), qui tend à préciser que les montants doivent être perçus au profit du budget général de la commune.

La ministre précise que l'article et l'amendement ont la même teneur et poursuivent le même objectif. C'est la commune qui décide de l'affectation des montants perçus.

het college. Bij het aanvechten van de beslissing is het bijgevolg aan de ambtenaar zelf om zich te (laten) vertegenwoordigen.

De spreker trekt de vergelijking met een burgemeester die beslist een drankgelegenheid in zijn gemeente tijdelijk te sluiten. In dat geval dient de burgemeester zich te laten vertegenwoordigen. Hetzelfde geldt voor een beslissing van het college van burgemeester en schepenen. In dat geval laat het college zich vertegenwoordigen. Hier gaat het om een beslissing van de sanctionnerend ambtenaar, en is het dus aan de ambtenaar zelf om zich te (laten) vertegenwoordigen.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) begrijpt dat de regeling, neergelegd in de tweede paragraaf, als een uitzonderingssituatie moet worden gezien in het licht van het Vlaamse Gemeentedecreet.

Art. 32

Dit artikel voorziet erin dat voor de parkeerovertredingen wordt afgeweken van de in artikel 30 en 31 bedoelde termijnen. Volgens dit artikel 32 mag de sanctionnerend ambtenaar tot de gedwongen uitvoering van de betaling van de geldboete overgaan, wanneer die geldboete niet werd betaald binnen de tweede termijn van 30 dagen na de kennisgeving van de herinnering.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 4

Inning van de geldboete

Art. 33

Dit artikel betreft de nadere regels voor de inning van de geldboete.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 57 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt te verduidelijken dat de geïnde bedragen terecht moeten komen in de algemene gemeentebegroting.

De minister legt uit dat de tekst van het artikel hetzelfde bepaalt als het amendement, en ook dezelfde doelstelling heeft. De gemeente beslist over de besteding van de geïnde bedragen.

CHAPITRE 5

Paiement immédiat de l'amende administrative

Art. 34

L'article 34 définit le champ d'application du chapitre 5.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 35

L'article 35 énonce que seuls les membres du personnel du cadre opérationnel de la police fédérale et locale peuvent recourir au paiement immédiat.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 36

L'article 36 précise que le paiement immédiat ne peut avoir lieu qu'avec l'accord du contrevenant, lequel devra être informé de ses droits.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 37

Cet article prévoit que les infractions qui ne peuvent faire l'objet que d'une sanction administrative peuvent donner lieu au paiement immédiat d'un montant maximum de 25 euros par infraction et d'un montant maximum de 100 euros lorsque plus de quatre infractions ont été constatées à charge du contrevenant.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 38

Cet article prévoit que les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement peuvent donner lieu au paiement immédiat d'un montant qui sera déterminé par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

L'article ne suscite aucun commentaire.

HOOFDSTUK 5

Onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete

Art. 34

Dit artikel omschrijft de werkingssfeer van hoofdstuk 5.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 35

Dit artikel stelt in uitzicht dat alleen de personeelsleden van het operationele kader van de federale en de lokale politie mogen overgaan tot het opleggen van de onmiddellijke betaling.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 36

Artikel 36 preciseert dat de administratieve geldboete alleen onmiddellijk mag worden geïnd met akkoordbevinding van de overtreder, die op de hoogte moet worden gebracht van al zijn rechten.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37

Dit artikel luidt: "De inbreuken die slechts het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie kunnen aanleiding geven tot de onmiddellijke betaling van een maximumbedrag van 25 euro per inbreuk en een maximumbedrag van 100 euro wanneer er meer dan vier inbreuken ten laste van de overtreder werden vastgesteld."

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 38

Dit artikel bepaalt dat de overtredingen inzake stilstaan en parkeren aanleiding kunnen geven tot de onmiddellijke betaling van een door de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgelegd bedrag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39

L'article 39 du projet de loi énonce les cas dans lesquels le paiement immédiat est exclu.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 40

L'article 40 a trait aux modalités de paiement de l'amende administrative, lorsqu'elle est perçue immédiatement.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 41

L'article 41 concerne la transmission du procès-verbal faisant état du paiement immédiat de l'amende administrative.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 42

L'article 42 précise que si le contrevenant accepte de payer immédiatement l'amende administrative, aucune autre amende administrative ne lui sera infligée. Par contre, le paiement immédiat n'empêche pas le procureur du Roi de faire application des articles 216*bis* ou 216*ter* du Code d'instruction criminelle, ni d'engager des poursuites pénales.

L'article ne suscite aucun commentaire.

CHAPITRE 6

Recouvrement des amendes administratives

Art.43

L'article 43 définit le délai de prescription applicable au recouvrement des amendes administrative.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 39

Dit artikel somt de gevallen op waarin onmiddellijke betaling uitgesloten is.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 40

Dit artikel heeft betrekking op de nadere regels voor de betaling van de administratieve geldboete als die onmiddellijk wordt geïnd.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 41

Dit artikel betreft de overzending van het proces-verbaal dat gewag maakt van de onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 42

Dit artikel preciseert dat geen enkele andere administratieve geldboete zal worden opgelegd aan de overtreder als hij ermee instemt de administratieve geldboete onmiddellijk te betalen. Voorts luidt het als volgt: "De onmiddellijke betaling verhindert de procureur des Konings evenwel niet de artikelen 216*bis* of 216*ter* van het Wetboek van strafvordering toe te passen, noch strafrechtelijke vervolgingen (*sic*) in te zetten."

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 6

Invordering van de administratieve geldboetes

Art. 43

Dit artikel bepaalt de verjaringstermijn voor de invordering van de administratieve geldboetes.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 7

Registre des sanctions administratives communales

Art. 44

L'article 44 organise et encadre le registre des sanctions administratives communales.

M. Éric Thiébaud (PS) s'enquiert de l'instance ayant la responsabilité de vérifier si les données ont été détruites ou anonymisées une fois le délai de cinq ans expiré.

M. Peter Logghe (VB) demande qui décide si les données sont détruites ou anonymisées. Le collègue des bourgmestre et échevins peut-il s'opposer à ce choix? Le citoyen peut-il demander que les données soient détruites ou anonymisées?

La ministre indique que les mesures d'exécution relatives à ces modalités sont en cours de finalisation.

CHAPITRE 8

Suspension, retrait et fermeture

Art. 45

Cet article reprend le texte de l'article 119*bis*, § 4, de la Nouvelle Loi communale qui concerne la procédure relative à la suspension, le retrait et la fermeture visés à l'article 4, § 1^{er}, 2° à 4° du projet de loi.

L'article ne suscite aucun commentaire.

CHAPITRE 9 (NOUVEAU)

Financement et évaluation du régime des sanctions administratives communales

Art. 45/1 à 45/3

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n°51 (DOC 53 2712/002) qui tend à introduire un nouveau chapitre 9 dans le Titre II du projet de loi.

Les articles 45/1 et 45/2 figurant dans ce nouveau chapitre ont trait au financement du régime des sanctions administratives moyennant une dotation fédérale. L'article 45/3 concerne l'évaluation du système par les communes sur le coût de la mise en œuvre du

HOOFDSTUK 7

Register van de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 44

Dit artikel organiseert en bepaalt het wettelijk kader voor het register van de gemeentelijke administratieve sancties.

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt welke instantie verantwoordelijk is om na te gaan of de gegevens na de termijn van vijf jaar worden vernietigd of geanonimiseerd.

De heer Peter Logghe (VB) stelt de vraag wie beslist of de gegevens vernietigd dan wel geanonimiseerd worden. Kan het college van burgemeester en schepenen zich verzetten tegen die keuze? Kan de burger om de vernietiging of anonimisering verzoeken?

De minister legt uit dat over die modaliteiten de laatste hand wordt gelegd aan de uitvoeringsreglementering.

HOOFDSTUK 8

Schorsing, intrekking en sluiting

Art. 45

Dit artikel neemt de tekst over van artikel 119*bis*, § 4, van de nieuwe Gemeentewet. Dat artikel heeft betrekking op de in artikel 4, § 1, 2° tot 4°, van het wetsontwerp bedoelde schorsing, intrekking en sluiting.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

HOOFDSTUK 9 (*nieuw*)**Financiering en evaluatie van de regeling voor de gemeentelijke administratieve sancties**

Art. 45/1 tot 45/3

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) beogen met hun amendement nr. 51 (DOC 53 2712/002) een nieuw hoofdstuk 9 in te voegen in Titel II van het wetsontwerp.

De artikelen 45/1 en 45/2 van dit nieuwe hoofdstuk slaan op de financiering van de regeling van de administratieve sancties aan de hand van een federale dotatie. Artikel 45/3 heeft betrekking op de evaluatie van de regeling waarbij de gemeenten de kosten voor

système des sanctions administratives. L'ensemble de ces rapports permettrait ensuite une évaluation globale en vue d'éventuelles adaptations du système.

M. Clerfayt explique que l'instauration d'un système de sanctions administratives communales entraîne une affectation de moyens. Un encadrement administratif du fonctionnaire sanctionnateur s'impose en effet. Pour cette raison et à cette fin, l'article 45/1 prévoit l'octroi d'une dotation fédérale, ce qui ne signifie pas que le niveau fédéral assume la totalité du coût. Il peut s'agir en premier lieu, par exemple, d'un incitant financier en faveur des communes qui n'ont pas directement les moyens de mettre sur pied un tel système.

Il ressort d'une analyse de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* que les systèmes SAC existant à ce jour coûtent plus aux communes qu'ils ne leur rapportent. Le projet de loi à l'examen va encore aggraver la situation, compte tenu des nouvelles dispositions concernant notamment l'encadrement, la médiation et la prestation citoyenne.

En outre, la situation financière de nombreuses communes belges n'est pas vraiment brillante. Cette situation ne doit pas être un frein à l'instauration de la réglementation SAC. Dans cette optique, le principe d'une injection financière fédérale en faveur des communes est dès lors indiqué.

M. Bart Somers (*Open Vld*) reconnaît que les dispositions prévues par le projet de loi requerront des efforts supplémentaires de la part des villes et communes. Un meilleur encadrement pédagogique se paie effectivement. L'intervenant ne souscrit toutefois pas à la proposition visant à régler l'impact financier du projet de loi dans le même texte de loi. Il est plutôt nécessaire que les différents gouvernements prennent davantage de mesures pour soutenir leurs villes et communes et dégagent davantage de moyens à cet effet. On constate en outre qu'en période de difficultés budgétaires, la pression financière est reportée sur le niveau de pouvoir inférieur.

M. Somers s'oppose à la juxtaposition de toute une série de mécanismes de financement alternatifs pour les administrations locales. Sur le plan politique, il semble nettement plus indiqué de renforcer les principaux flux financiers pour les villes et communes. C'est ainsi que les efforts supplémentaires doivent être fournis. En Flandre, il s'agit du Fonds des communes. On pourrait, par exemple, opter pour la reprise d'une partie de la dette des administrations locales.

de l'application de la GAS-règlementation dans un rapport annuel. Al die verslagen zouden vervolgens een algemene evaluatie mogelijk maken met het oog op eventuele aanpassingen van de regeling.

De heer Clerfayt legt uit dat de invoering van een systeem van gemeentelijke administratieve sancties een besteding van middelen met zich meebrengt. Er is immers een administratieve omkadering nodig van de sanctionerend ambtenaar. Om die reden en tot dat doel voorziet het nieuwe artikel 45/1 de toekenning van een federale dotatie. Dat betekent niet dat het federale niveau de volledige kost op zich neemt. Het kan bijvoorbeeld in eerste instantie een financiële stimulans zijn voor de gemeenten die niet meteen de middelen hebben om een dergelijk systeem op poten te zetten.

Uit een analyse van de *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* blijkt dat de tot nu toe bestaande GAS-systemen de gemeenten meer kosten dan opbrengen. Die situatie zal door het voorliggende wetsontwerp nog verslechteren, gelet op de nieuwe bepalingen rond onder meer de begeleiding, de bemiddeling en de gemeenschapdienst.

Bovendien is de financiële situatie van vele Belgische gemeenten momenteel niet al te rooskleurig. Die situatie mag geen rem zijn op de invoering van de GAS-reglementering. Het principe van een federale financiële injectie voor de gemeenten is in het licht daarvan dan ook aangewezen.

De heer Bart Somers (*Open Vld*) erkent dat de bepalingen die zijn neergelegd in het wetsontwerp bijkomende inspanningen zullen vergen van de steden en gemeenten. Aan de betere pedagogische omkadering is inderdaad een kostprijs verbonden. De spreker is het echter niet eens met het voorstel om de financiële impact van het wetsontwerp in dezelfde wettekst te regelen. Het is veeleer noodzakelijk dat de verschillende regeringen meer ondernemen om hun steden en gemeenten te ondersteunen en daartoe meer middelen vrij te maken. In budgettair moeilijke tijden stelt men bovendien vast dat de financiële druk wordt doorgeschoven naar het laagste beleidsniveau.

De heer Somers is tegenstander van een opeenstapeling van allerlei alternatieve financieringsmechanismen voor de lokale besturen. De versterking van de financiële hoofdstromen voor de steden en gemeenten is een veel betere beleidsoptie. De extra inspanningen moeten op die manier plaatsvinden. In Vlaanderen gaat het om het Gemeentefonds. Er zou bijvoorbeeld kunnen worden gekozen voor een overname van een deel van de schuldenlast van de lokale besturen.

Il est peu transparent d'insérer un mécanisme de subvention supplémentaire dans chaque réglementation spécifique. Il est apparu, à la faveur d'un débat tenu récemment au Parlement flamand sur les flux de subventions aux villes et communes, que ces flux de subventions profitent principalement aux villes et communes dont les dirigeants jouent également un rôle significatif au niveau national ou régional. Cela justifie aussi que l'on n'opte pas pour de tels mécanismes de subvention.

M. Éric Thiébaud (PS) fait observer que la même constatation s'impose dans les trois communautés, à savoir que les coûts engendrés par les sanctions administratives excèdent actuellement les recettes. Sous cet angle, il est compréhensible que l'on plaide en faveur d'un financement supplémentaire des villes et communes. Dans le contexte budgétaire actuel, il est toutefois inutile de demander des moyens supplémentaires aux autorités fédérales.

L'intervenant voit cependant des opportunités dans les possibilités offertes par le projet de loi en ce qui concerne l'élargissement du champ d'application des sanctions administratives, par exemple sur le plan du stationnement irrégulier. Cela permet d'augmenter les recettes, et d'atteindre un équilibre entre les recettes et les dépenses.

M. Éric Jadot (Ecolo-Groen) ne pense pas non plus que des moyens seront libérés au niveau fédéral pour le financement de l'augmentation de la charge administrative pour les administrations locales. Néanmoins, il est souligné à juste titre que les villes et les communes sont soumises à une pression supplémentaire. Le gouvernement fédéral doit en être conscient.

L'intervenant soutient la proposition de l'amendement visant à faire dresser un rapport annuel par les communes sur l'utilisation du système des sanctions administratives. Ces données permettront d'évaluer la réglementation en toute connaissance de cause et de l'adapter si nécessaire.

M. Bernard Clerfayt (FDF) pense pouvoir déduire de la discussion générale que la ministre n'est en rien opposée à l'idée de prévoir un financement supplémentaire en faveur des villes et des communes en vue de la mise en œuvre de la réglementation à l'examen.

L'amendement n° 51 n'a pas pour objectif de grever inutilement les finances publiques. Il vise uniquement à signaler qu'une forme d'encouragement financier est indiquée. Le montant de ce soutien financier peut bien sûr dépendre des possibilités existantes. L'objectif n'est

In elke specifieke reglementering een bijkomend subsidiëringmechanisme voorzien, leidt tot ondoorzichtigheid. Uit een recent debat in het Vlaams Parlement over de subsidiestromen naar de steden en gemeenten is gebleken dat vooral die steden en gemeenten van de subsidiestromen profiteren van wie de bewindsvoerders ook op het nationale of regionale niveau een rol van betekenis spelen. Ook om die reden vallen dergelijke subsidiemechanismen niet te verkiezen.

De heer Éric Thiébaud (PS) merkt op dat in de drie gemeenschappen hetzelfde wordt vastgesteld, namelijk dat de kosten rond de administratieve sancties momenteel de opbrengsten overstijgen. Om die reden valt het pleidooi voor een bijkomende financiering van de steden en gemeenten te begrijpen. Het is echter in de huidige budgettaire context zinloos om bijkomende middelen te vragen aan de federale overheid.

De spreker ziet evenwel kansen in de mogelijkheden die het wetsontwerp aanreikt rond de uitbreiding van het toepassingsgebied van de administratieve sancties, bijvoorbeeld op het vlak van het foutparkeren. Op die manier kunnen de opbrengsten worden verhoogd, en kan een evenwicht worden bereikt tussen de inkomsten en de uitgaven.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen) denkt evenmin dat er op het federale niveau middelen zullen worden vrijgemaakt voor de financiering van de verhoging van de administratieve last voor de lokale besturen. Niettemin wordt terecht gewezen op het feit dat op de steden en gemeenten een bijkomende druk wordt gelegd. De federale regering moet zich daarvan bewust zijn.

De spreker ondersteunt het voorstel uit het amendement om de gemeenten een jaarverslag te laten opmaken rond de hantering van het systeem van de administratieve sancties. Die gegevens zullen toelaten de regelgeving met kennis van zaken te evalueren en waar nodig bij te sturen.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) meent uit de algemene bespreking te hebben onthouden dat de minister geenszins gekant is tegen het idee om enige bijkomende financiering te voorzien ten behoeve van de steden en gemeenten met het oog op de implementatie van de voorliggende regelgeving.

Het amendement nr. 51 heeft niet tot doel de overheidsfinanciën onnodig te bezwaren. Het beoogt enkel te signaleren dat een vorm van financiële aanmoediging is aangewezen. De hoogte van die financiële ondersteuning mag uiteraard afhangen van de bestaande

certainement pas que ces moyens couvrent entièrement les coûts de la mise en œuvre.

L'intervenant ne souscrit pas à la référence de M. Somers aux flux financiers au niveau des entités fédérées. Il s'agit en l'occurrence de matières fédérales, à savoir la police et le droit pénal. Le niveau fédéral tirera aussi un avantage financier des sanctions administratives, étant donné l'allègement de la charge de travail pour les cours et tribunaux. Dans cette optique, la demande d'un financement fédéral est dès lors entièrement légitime.

M. Clerfayt souligne que l'amendement n° 51 met non seulement l'accent sur le financement, mais également sur la transparence de la réglementation SAC. Il s'impose de collecter des données sur son utilisation afin de l'évaluer et de l'adapter.

Mme Jacqueline Galant (MR) souhaite faire entendre une autre version dans le débat sur le coût des sanctions administratives. Il existe déjà une réglementation en la matière. La commune de Jurbise fait partie d'une zone de police de six communes. Lors de l'instauration des sanctions administratives, les fonctionnaires déjà présents ont seulement dû suivre une formation pour être agent constatateur. Le secrétaire communal remplit le rôle de fonctionnaire sanctionnateur. Cet exemple démontre qu'il est possible de limiter les coûts au strict minimum.

En outre, la zone de police demande déjà chaque année un rapport sur les sanctions administratives au fonctionnaire sanctionnateur de la province du Hainaut. Il n'est par conséquent pas vraiment nécessaire d'ancrer dans la loi la pratique déjà adoptée dans un certain nombre de communes.

M. Eric Jadot (Ecolo-Groen) fait observer que l'ancrage légal du rapportage peut précisément permettre de mettre fin aux disparités d'approche. Une collecte identique et globale des données offre certainement une plus-value en vue de l'évaluation et de l'adaptation.

En outre, il est à craindre que des communes qui constatent que les sanctions administratives leur rapportent moins que ce qu'elles coûtent auront tendance à infliger davantage d'amendes plus élevées afin d'apurer les finances communales, ce qui montre une nouvelle fois l'importance d'un bon système d'évaluation pour l'ensemble du territoire belge.

mogelijkheden. Het is zeker niet de bedoeling dat die middelen de kosten van de implementatie volledig dekken.

De spreker gaat niet akkoord met de verwijzing van de heer Somers naar de financiële stromen op deelstatelijk niveau. In deze gaat het om een federale bevoegdheid, met name de politie en het strafrecht. Het federale niveau zal ook financieel voordeel halen uit de administratieve sancties, gelet op de verlichting van de werklast voor de hoven en rechtbanken. De vraag naar enige federale financiering is in het licht dan ook volkomen legitiem.

De heer Clerfayt benadrukt dat het amendement nr. 51 niet alleen aandacht vraagt voor de financiering, maar ook voor de transparantie van de GAS-reglementering. Het is noodzakelijk om over het gebruik ervan gegevens te verzamelen met het oog op evaluatie en bijsturing.

Mevrouw Jacqueline Galant (MR) wenst een ander geluid te laten horen in het debat over de kost van de administratieve sancties. Er bestaat reeds een regelgeving ter zake. De gemeente Jurbise maakt deel uit van een politiezone van zes gemeentes. Reeds aanwezige ambtenaren hebben bij de invoering van de administratieve sancties enkel een vorming tot vaststeller moeten volgen. De gemeentesecretaris vervult de rol van sanctionnerend ambtenaar. Dat toont aan dat het mogelijk is de kosten tot een minimum te beperken.

Bovendien vraagt de politiezone reeds jaarlijks een verslag over de administratieve sancties aan de sanctionnerend ambtenaar van de provincie Henegouwen. Het is bijgevolg niet echt nodig om wettelijk te verankeren wat in de praktijk reeds in een aantal gemeenten gebeurt.

De heer Éric Jadot (Ecolo-Groen) wijst erop dat de wettelijke verankering van de rapportering er net voor kan zorgen dat er een einde komt aan de verscheidenheid in de aanpak. Een gelijke en globale gegevensverzameling biedt zeker een meerwaarde met het oog op de evaluatie en de bijsturing.

Daarnaast bestaat het risico dat gemeenten, die vaststellen dat hun opbrengsten uit de administratieve sancties lager liggen dan de daartoe gemaakte kosten, geneigd zullen zijn om meer en hogere boetes op te leggen met het oog op een aanzuivering van de gemeentefinanciën. Dat toont nogmaals het belang aan van een degelijk evaluatiesysteem voor het gehele Belgische grondgebied.

La ministre explique que dans le cadre de la discussion générale, elle a uniquement voulu souligner qu'en ce qui concerne les nouveaux plans stratégiques communaux de sécurité et de prévention, elle a seulement voulu mettre l'accent sur la réorientation des objectifs prioritaires. Les moyens correspondants seront également réorientés. Cela doit permettre le financement du personnel nécessaire à la mise en œuvre de la réglementation à l'examen. Par ailleurs, dans le cadre de la politique des grandes villes également, 27 médiateurs sont rémunérés par le biais d'une enveloppe fédérale.

La ministre souligne par ailleurs qu'il est certainement possible pour les communes de trouver un ratio acceptable entre le coût des sanctions administratives et les recettes qu'elles généreront. Un certain nombre de communes en apportent déjà la preuve dans la pratique. M. Thiébaud a en outre relevé à juste titre les possibilités que le projet de loi à l'examen offre en matière d'extension du champ d'application, notamment dans le domaine de la mobilité.

Enfin, la ministre souligne que des économies d'échelle peuvent également être réalisées en cas de coopération entre communes.

M. Eric Thiébaud (PS) explique que les communes de la province du Hainaut paient un montant forfaitaire au fonctionnaire sanctionneur de la province par dossier traité. Dans certains cas, l'amende est supérieure à la dépense, mais dans les cas où le fonctionnaire sanctionneur ne donne pas suite à la constatation, la commune perd de toute façon l'argent. De surcroît, le décompte global est essentiellement négatif pour les communes.

M. Bernard Clerfayt (FDF) conclut que l'amendement n° 51 a simplement pour objectif de donner aux communes l'occasion d'instaurer le système, même si leurs finances ne l'autorisent pas immédiatement. Il est en outre légitime que le niveau fédéral partage l'avantage de la réduction de la charge de travail des cours et tribunaux avec les villes et communes, auxquelles il impose des charges supplémentaires. Par ailleurs, le projet de loi à l'examen est une loi-cadre, qui prévoit uniquement une dotation fédérale en fonction des possibilités budgétaires. Il n'y a aucun engagement concret pour quelque montant que ce soit.

L'intervenant souligne également que la loi-cadre permet bien aux communes de mettre en place un système de sanctions administratives communales. Elle plafonne toutefois simultanément les amendes. Dans certains cas, ces montants ne suffiront pas pour couvrir les coûts. Il a été fait allusion, à cet égard, à certains cas de dépôt clandestin et de vandalisme. C'est pourquoi

De minister legt uit dat zij in het kader van de algemene bespreking enkel heeft willen benadrukken dat zij aangaande de nieuwe gemeentelijke strategische veiligheids- en preventieplannen enkel heeft willen wijzen op de heroriëntering van de prioritaire doelstellingen. Ook de daarmee samenhangende middelen zullen worden geheerijnt. Dat moet de financiering van het personeel voor de uitvoering van de voorliggende regelgeving mogelijk maken. Daarnaast worden ook in het kader van het grootstedenbeleid 27 bemiddelaars betaald uit een federale enveloppe.

Daarnaast wijst de minister erop dat het zeker mogelijk is voor de gemeenten om een aanvaardbare ratio te vinden tussen de kostprijs van de administratieve sancties en de opbrengsten ervan. Een aantal gemeenten toont dat in de praktijk reeds aan. De heer Thiébaud heeft bovendien terecht gewezen op de mogelijkheden die het voorliggende wetsontwerp biedt op het vlak van de uitbreiding van het toepassingsgebied, onder meer op het vlak van de mobiliteit.

Ten slotte wijst de minister erop dat ook schaalvoordelen kunnen worden gerealiseerd in geval van een samenwerking tussen gemeenten.

De heer Eric Thiébaud (PS) legt uit dat de gemeenten in de provincie Henegouwen een forfaitair bedrag betalen aan de sanctionnerend ambtenaar van de provincie per behandeld dossier. In sommige gevallen is de boete hoger dan de gemaakte kost, doch in de gevallen waarin de sanctionnerend ambtenaar geen gevolg geeft aan de vaststelling verliest de gemeente sowieso het geld. Bovendien is de algemene afrekening voornamelijk negatief voor de gemeenten.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) besluit dat het amendement nr. 51 louter tot doel heeft de gemeenten de kans te geven het systeem in te voeren, zelfs indien hun gemeentefinanciën dat niet onmiddellijk toelaten. Bovendien is het legitiem dat het federale niveau het voordeel van de werklastvermindering van de hoven en de rechtbanken deelt met de steden en gemeenten, aan wie het bijkomende lasten oplegt. Daarnaast is het voorliggende wetsontwerp een kaderwet, dat enkel een federale dotatie voorziet in functie van de budgettaire mogelijkheden. Er is geen enkel concreet engagement voor welk bedrag dan ook.

De spreker wijst er ook op dat de kaderwet aan de gemeenten wel de vrijheid laat om een GAS-reglementering uit te vaardigen. Tegelijk worden wel maximumbedragen voor de boetes opgelegd. Die bedragen zullen in sommige gevallen niet volstaan om de kosten te dekken. In dit verband werd reeds gewezen op bepaalde gevallen van sluijkstorten of vandalisme. Om

les communes n'auront pas recours au système des sanctions administratives pour certaines infractions.

Enfin, la ministre a également souligné les possibilités de majoration des produits des sanctions administratives, notamment en matière de stationnement. Cela permettrait de couvrir les frais engagés. Dans ce cas, les réticences à l'égard de l'amendement n° 51 n'ont aucune raison d'être.

TITRE III

Dispositions modificatives, abrogatoires, transitoires, et finales

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions modificatives

Art. 46

L'article 46 remplace l'article 119*bis* de la nouvelle loi communale qui contenait jusqu'à ce jour le régime des sanctions administratives communales.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 47

L'article 47 vise à insérer dans la Nouvelle Loi communale un nouvel article 134*sexies*, créant une base légale à l'interdiction de lieu.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°59 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est également de supprimer l'article 47. L'interdiction de lieu doit, de l'avis des auteurs de l'amendement, rester une prérogative du pouvoir judiciaire. Par ailleurs, il est renvoyé aux critiques formulées par le Conseil d'État à l'encontre de cette disposition auxquelles le gouvernement n'apporte pas de réponse satisfaisante.

M. Éric Jadot (Ecolo-Groen) explique que le risque existe à nouveau qu'il y ait autant de régimes que de communes, ce qui ne servira ni la sécurité juridique, ni l'égalité juridique. L'interdiction de lieu est une mesure conservatoire et non une sanction, et il s'agit dès lors d'une prérogative du juge, et non de l'administration communale. La *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (union de villes et de communes flamande) a également souligné les réserves du Conseil d'État, dont il n'a pas été tenu compte.

die reden zullen gemeenten voor sommige inbreuken niet overstappen naar het systeem van de administratieve sancties.

Ten slotte heeft de minister ook gewezen op de mogelijkheden tot het verhogen van de opbrengsten uit de administratieve sancties, onder meer op het vlak van het parkeerbeleid. Op die manier zouden de gemaakte kosten kunnen worden gedekt. Indien dat het geval zal zijn, is de terughoudendheid ten overstaan van amendement nr. 51 geheel onnodig.

TITEL III

Wijzigings-, opheffings-, overgangs-, en slotbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 46

Dit artikel vervangt artikel 119*bis* van de nieuwe gemeentewet, dat tot dusver de regeling voor de gemeentelijke administratieve sancties bevatte.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 47

Dit artikel beoogt in de nieuwe gemeentewet een nieuw artikel 134*sexies* in te voegen dat zorgt voor een wettelijke grondslag voor het plaatsverbod.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 59 (DOC 53 2712/002) in, dat ook de bedoeling heeft artikel 47 op te heffen. Het plaatsverbod moet volgens de indieners van het amendement een gerechtelijke bevoegdheid blijven. Voor het overige wordt verwezen naar de kritiek van de Raad van State over die bepaling, waarop de regering onvoldoende inspeelt.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) legt uit dat opnieuw het risico bestaat dat er evenveel regimes zullen bestaan als er gemeenten zijn, wat de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid niet dient. Een plaatsverbod is een bewarende maatregel en geen sanctie, en is bijgevolg een prerogatief van de rechter en niet van een gemeentelijke administratie. Ook de *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* heeft gewezen op het voorbehoud van de Raad van State, waaraan niet werd tegemoet gekomen.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n°52 (DOC 53 2712/002) qui tend à supprimer l'article 47 du projet de loi. Les auteurs de l'amendement se réfère à cet égard à l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée selon laquelle il serait préférable, en matière d'interdiction de lieu, de privilégier une approche nationale plutôt que de laisser aux communes la gestion de banques de données locales. Les interdictions de lieu visées par l'article 47 ont un champ d'application limité au territoire de la commune qui les décident. Or, dans bien des cas, pour être efficace, une telle interdiction devrait viser un territoire plus large ou un type de lieu déterminé, quelle que soit la commune.

M. Bernard Clerfayt (FDF) souligne que le principe prévu par cet article ne le dérange pas et que ce qui le dérange, c'est que l'interdiction doive être imposée par le bourgmestre. Il indique qu'une interdiction de lieu limitée au territoire d'une seule commune n'a guère de sens. Il s'agit dès lors d'une bonne mesure, mais la modalité d'exécution de cette dernière est inadéquate.

Mme Daphné Dumery (N-VA) craint que l'article ne résistera pas au contrôle juridictionnel. C'est pourquoi son groupe s'abstiendra lors du vote de l'article.

La ministre renvoie tout d'abord à l'examen de l'interdiction de lieu lors de la discussion générale. Le Conseil d'État stipule uniquement que, sauf lorsqu'il est précisé qu'il s'agit d'une mesure de police administrative, l'interdiction de lieu est une sanction et relève, par conséquent, d'un autre cadre légal. Il s'agit toutefois bel en bien d'une mesure de police administrative. En effet, la mesure est prise par le bourgmestre, et pas par le fonctionnaire sanctionnateur. Par ailleurs, il n'est pas question de logique de la sanction, mais il s'agit d'une mesure préventive dans le cadre du maintien de l'ordre public. Un avertissement préalable est effectivement prévu.

À cet égard, les bourgmestres ont d'ailleurs été consultés lors de l'élaboration de la réglementation. Ces derniers se sont montrés favorables à la disposition.

La ministre souligne enfin que les modalités de la mesure ont été rigoureusement encadrées. Dès lors qu'il s'agit d'une mesure de police administrative, un recours peut être introduit contre la décision auprès du Conseil d'État.

Met hun amendement nr. 52 (DOC 53 2712/002) beogen *de heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF)* de opheffing van artikel 47 van het wetsontwerp. De indieners van het amendement verwijzen in dat opzicht naar het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die heeft aangegeven dat inzake plaatsverbod een nationale aanpak de voorkeur verdient, in plaats van het beheer van de lokale databanken aan de gemeenten over te laten. Het in artikel 47 bedoelde plaatsverbod heeft een toepassingsgebied dat beperkt is tot de gemeente die het oplegt. In tal van gevallen zou een dergelijk verbod, om doeltreffend te zijn, echter betrekking moeten hebben op een ruimer gebied of op een bepaalde plaats, ongeacht de gemeente.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) benadrukt dat hij geen probleem heeft met het beginsel dat is neergelegd in het artikel. Het probleem is dat de burgemeester het verbod dient op te leggen. Een plaatsverbod dat beperkt is tot het grondgebied van één gemeente, is veelal zinloos. Het is bijgevolg een goede maatregel, maar de uitvoeringsmodaliteit is verkeerd.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) vreest dat het artikel de rechterlijke toets niet zal overleven. Haar fractie zal zich om die reden onthouden bij de stemming over het artikel.

De minister verwijst vooreerst naar de bespreking van het plaatsverbod in de algemene bespreking. De Raad van State stipuleert enkel dat, behalve indien wordt verduidelijkt dat het gaat om een maatregel van bestuurlijke politie, het plaatsverbod een sanctie is en bijgevolg thuishoort in een ander wettelijk kader. Het gaat echter wel degelijk om een maatregel van bestuurlijke politie. De maatregel wordt immers genomen door de burgemeester, en niet door de sanctionerend ambtenaar. Bovendien is er geen sprake van een logica van sanctionering, maar gaat het om een preventieve maatregel in het kader van de handhaving van de openbare orde. Er wordt immers voorzien in een voorafgaande waarschuwing.

In dit verband werden bovendien de burgemeesters geconsulteerd bij de opmaak van de regelgeving. De burgemeesters toonden zich een voorstander van de bepaling.

De minister onderstreept tot slot dat de modaliteiten van de maatregel strikt werden geregeld. Aangezien het gaat om een maatregel van bestuurlijke politie, is tegen de beslissing een beroep mogelijk voor de Raad van State.

Art. 48

L'article 48 du projet de loi apporte une correction technique au texte français de l'article 135, § 2, 7°, de la Nouvelle Loi communale.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 49

L'article 49 du projet de loi modifie l'article 36 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°60 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est de supprimer l'article 49. Cet amendement résulte de l'amendement n°29, à la justification de laquelle il est renvoyé.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n°53 (DOC 53 2712/002) remplaçant dans le nouveau texte proposé à l'article 49, les mots "quatorze ans" par les mots "seize ans".

Il est renvoyé à ce propos à la discussion relative à l'article 14.

Art. 50

L'article 49 du projet de loi modifie l'article 38bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait.

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n°62 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est de supprimer l'article 49. Cet amendement résulte de l'amendement n°29, à la justification de laquelle il est renvoyé.

MM. Bernard Clerfayt, Olivier Maingain et Damien Thiéry (FDF) déposent l'amendement n°54 (DOC 53 2712/002) remplaçant dans le nouveau texte proposé à l'article 50, les mots "quatorze ans" par les mots "seize ans".

Art. 48

Dit artikel brengt een technische correctie aan in de Franse tekst van artikel 135, § 2, tweede lid, 7°, van de Nieuwe Gemeentewet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 49

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 36 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 60 (DOC 53 2712/002) in, teneinde artikel 49 weg te laten. Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 29; er wordt verwezen naar de verantwoording van dat amendement.

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 53 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in de ontworpen tekst het woord "veertien" te vervangen door het woord "zestien".

Er wordt in dit verband verwezen naar de bespreking van artikel 14.

Art. 50

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 38bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 62 (DOC 53 2712/002) in, teneinde artikel 50 weg te laten. Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 29; er wordt verwezen naar de verantwoording van dat amendement.

De heren Bernard Clerfayt (FDF), Olivier Maingain (FDF) en Damien Thiéry (FDF) dienen amendement nr. 54 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in de ontworpen tekst het woord "veertien" te vervangen door het woord "zestien".

Il est renvoyé à ce propos à la discussion relative à l'article 14.

Art. 51

L'article 51 du projet de loi modifie l'article 601^{ter}, 1° et 2°, du Code judiciaire pour étendre la compétence du tribunal de police à connaître des appels introduits contre des décisions visant à infliger des amendes administratives.

L'article ne suscite aucun commentaire.

Art. 51/1 (nieuw)

M. Ben Weyts (N-VA) et consorts déposent l'amendement n° 12 (DOC 53 2712/002) dont l'objet est d'insérer, dans le projet de loi, une nouvelle disposition modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. Les auteurs de l'amendement proposent de fusionner les zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale, de manière à y faciliter l'élaboration d'une politique de sécurité intégrée.

CHAPITRE 2

Disposition abrogatoire

Art. 52

L'article 52 vise à abroger l'article 119^{ter} de la Nouvelle Loi Communale. Cette disposition qui régissait la médiation locale n'a plus de raison d'être puisque cette dernière sera désormais réglée par la présente loi.

L'article ne suscite aucun commentaire.

CHAPITRE 3

Dispositions transitoire et finale

Art. 52/1 (nouveau)

M. Éric Jadot, Mme Zoé Genot et M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) présentent un amendement n° 61 (DOC 53 2712/002) qui tend à imposer aux communes un devoir d'information en ligne à l'égard de tous les habitants.

Er wordt in dit verband verwezen naar de bespreking van artikel 14.

Art. 51

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 601^{ter}, 1° en 2°, van het Gerechtelijk Wetboek, met de bedoeling de bevoegdheid van de politierechtbanken uit te breiden zodat zij ook uitspraak kunnen doen over beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen om een administratieve geldboetes op te leggen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 51/1 (nieuw)

De heer Ben Weyts (N-VA) c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt in dit wetsontwerp een nieuwe bepaling in te voegen tot wijziging van wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Het is de bedoeling de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen te voegen, om er aldus makkelijker werk te kunnen maken van een geïntegreerd veiligheidsbeleid.

HOOFDSTUK 2

Opheffingsbepaling

Art. 52

Dit artikel strekt ertoe artikel 119^{ter} van de Nieuwe Gemeentewet op te heffen. Dat artikel regelt de lokale bemiddeling, maar zal geen bestaansreden meer hebben omdat de lokale bemiddeling voortaan onder de in uitzicht gestelde wet valt.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Overgangs- en slotbepalingen

Art. 52/1 (nieuw)

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen), mevrouw Zoé Genot (Ecolo-Groen) en de heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 61 (DOC 53 2712/002) in, dat ertoe strekt de gemeenten een online-informatieverstrekking op te leggen ten aanzien van alle inwoners.

Compte tenu de l'engagement de la ministre à soutenir l'amendement n° 9 (DOC 53 2712/002) dans le cadre de la discussion de l'article 54, les auteurs retirent leur amendement.

Art. 53

L'article 53 du projet de loi contient une disposition transitoire destinée à éviter que les procédures en cours au moment de l'entrée en vigueur de la loi ne relèvent immédiatement de la nouvelle réglementation. En outre, la présente loi ne s'appliquera qu'aux infractions commises après son entrée en vigueur.

M. Bruno Tuybens (sp.a) et consorts déposent un amendement n° 9 (DOC 53 2712/002) complétant la disposition en projet par un nouvel alinéa qui concerne les modalités d'évaluation de l'application de la future loi.

M. Bruno Tuybens (sp.a) explique que l'amendement demande à la ministre de faire rapport tous les deux ans au Parlement sur l'application de la loi, statistiques et données chiffrées à l'appui. Pour l'heure, cette analyse fait toujours défaut. Une bonne analyse qualitative et quantitative est nécessaire pour tous les acteurs concernés, et elle est d'autant plus importante à la lumière des nouvelles modalités du projet de loi à l'examen.

La ministre soutient, sur le fond, l'amendement.

Le président observe que, d'un point de vue légistique, cette nouvelle disposition devrait être intégrée dans une disposition autonome.

La commission souscrit à cette proposition.

Art. 54

L'article 54 du projet de loi concerne l'entrée en vigueur de la loi.

M. Éric Jadot et Mme Eva Brems (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 71 (DOC 53 2712/004) visant à compléter la disposition en projet de manière à conditionner l'entrée en vigueur de la loi par l'entrée en vigueur de ses arrêtés d'exécution.

Les auteurs ont retenu de la discussion générale que la ministre a garanti que les dispositions d'exécution seront prêtes à temps. Ils retirent dès lors l'amendement.

Ingevolge het engagement van de minister bij de bespreking van artikel 54, en zijn steun aan amendement nr. 9 (DOC 53 2712/002), trekken de indieners hun amendement in.

Art. 53

Dit artikel bevat een overgangsbepaling die tot doel heeft te voorkomen dat de bij de inwerkingtreding van de wet lopende procedures onmiddellijk onder de nieuwe regeling vallen. Bovendien zal de in uitzicht gestelde wet maar van toepassing zijn op de inbreuken die werden begaan na de inwerkingtreding van die wet.

De heer Bruno Tuybens (sp.a) c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 53 2712/002) in, tot aanvulling van het ontworpen artikel met een nieuw lid, met de nadere regels aangaande de evaluatie van de toepassing van de in uitzicht gestelde wet.

De heer Tuybens geeft aan dat het amendement de minister verzoekt om tweemaal per jaar verslag uit te brengen aan het Parlement, met de bedoeling het met statistieken en cijfergegevens in te lichten over de toepassing van de wet. Een degelijke analyse ontbreekt totnogtoe. Een goede kwalitatieve en kwantitatieve analyse is noodzakelijk voor alle betrokken actoren, en het belang daarvan neemt nog toe in het licht van de nieuwe nadere regels waarin voorliggende wetsontwerp voorziet.

De minister steunt de inhoud van het amendement.

De voorzitter stipt een wetgevingstechnisch aspect aan: deze nieuwe regeling zou in een autonome bepaling moeten worden opgenomen.

De commissie is het met dat voorstel eens.

Art. 54

Dit artikel heeft betrekking op de inwerkingtreding van de wet.

De heer Eric Jadot (Ecolo-Groen) en mevrouw Eva Brems (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 71 (DOC 53 2712/004) in, dat ertoe strekt de ontworpen bepaling aan te vullen, zodat de wet pas in werking kan treden wanneer ook de uitvoeringsbesluiten van de wet in werking treden.

De indieners hebben uit de algemene bespreking onthouden dat de minister heeft verzekerd dat de uitvoeringsbepalingen tijdig klaar zullen zijn. Zij trekken

Mme Daphné Dumery (N-VA) déplore le retrait de l'amendement, car il mérite d'être soutenu. Il est en effet justifié de se demander ce qui se passera si la réglementation d'exécution ne peut être mise en œuvre dans un délai de six mois. Ne risque-t-il pas d'y avoir un vide juridique dans ce cas? Dans le passé, il s'est avéré qu'il n'était même pas évident d'apporter des modifications minimales à court terme aux arrêtés d'exécution existants en la matière.

La ministre souligne que de très nombreuses dispositions d'exécution sont déjà en cours de préparation. Le volume de ces dispositions est en outre parfaitement gérable. Il résulte de tout cela que le calendrier prévu sera respecté.

M. Bart Somers (Open Vld) fait confiance dans l'engagement de la ministre. De plus, l'amendement n° 71 se base sur un raisonnement erroné. En effet, il ne tient pas compte de la primauté du législateur. On ne peut tout de même pas faire dépendre l'entrée en vigueur d'une loi de la promulgation d'arrêtés par le pouvoir exécutif? La question du calendrier de la réglementation d'exécution peut être posée, mais ce calendrier ne peut prendre le législateur en otage. Les parlementaires peuvent interpellier la ministre si les dispositions d'exécution ne sont pas prêtes à temps. Cette logique doit toujours être respectée.

Mme Daphné Dumery (N-VA) réplique qu'il va de soi que la hiérarchie des normes juridiques doit être respectée. Sa question procède uniquement de la crainte de ne pas voir les arrêtés d'exécution finalisés à temps. Le délai de six mois est-il réaliste?

M. Bart Somers (Open Vld) comprend cette préoccupation — qui ne peut toutefois pas entraîner une remise en cause de la primauté du législateur. La peur de voir la continuité de la législation rompue ne peut avoir pour effet de subordonner le pouvoir législatif au pouvoir exécutif. Il faut rejeter toute réglementation faisant dépendre l'entrée en vigueur d'une loi de celle d'un arrêté royal.

M. Bernard Clerfayt (FDF) plaide pour que tout soit mis en œuvre pour éviter un vide juridique. Une adaptation de la disposition relative à l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen pourrait éventuellement être envisagée pour répondre à la préoccupation exprimée ci-dessus.

bijgevolg het amendement in.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) betreurt de intrekking van het amendement, want het verdient alle steun. Het is immers een terechte vraag wat er zal gebeuren indien de uitvoeringsreglementering niet binnen een termijn van zes maanden kan worden verwezenlijkt. Dreigt er dan geen juridisch vacuüm te ontstaan? In het verleden bleek het zelfs niet evident om op korte termijn minieme wijzigingen aan te brengen aan de bestaande uitvoeringsbesluiten ter zake.

De minister benadrukt dat al heel wat van de uitvoeringsbepalingen reeds in voorbereiding zijn. Het volume van die bepalingen is bovendien zeer beheersbaar. Dat alles laat toe dat het voorziene tijdspad zal worden gehaald.

De heer Bart Somers (Open Vld) vertrouwt op het engagement van de minister. Aan het amendement nr. 71 ligt bovendien een verkeerde redenering ten grondslag. Het miskent immers de primauteit van de wetgever. De inwerkingtreding van een wet kan toch niet afhankelijk worden gemaakt van de uitvaardiging van besluiten door de uitvoerende macht? De vraag naar de timing van de uitvoeringsreglementering mag worden gesteld, maar die timing mag de wetgever niet gijzelen. De parlementsleden kunnen de minister interpelleren indien de uitvoeringsbepalingen niet tijdig klaar zouden zijn. Die logica moet te allen tijde worden gerespecteerd.

Mevrouw Daphné Dumery (N-VA) geeft aan dat uiteraard de hiërarchie van de rechtsnormen moet worden geëerbiedigd. Haar vraag vertolkt enkel de bezorgdheid over de situatie waarbij de uitvoeringsregelgeving niet tijdig wordt afgerond. Is de termijn van zes maanden realistisch?

De heer Bart Somers (Open Vld) begrijpt de bezorgdheid. Die zorg mag echter niet toelaten dat de primauteit van de wetgever wordt opgegeven. De angst voor een onderbreking in de continuïteit in de wetgeving mag niet leiden tot het ondergeschikt maken van de wetgevende macht aan de uitvoerende macht. Regelgeving die de inwerkingtreding van een wet afhankelijk maakt van de inwerkingtreding van een koninklijk besluit, verdient afkeuring.

De heer Bernard Clerfayt (FDF) pleit ervoor dat alles in staat wordt gesteld opdat geen juridisch vacuüm wordt gecreëerd. Eventueel kan de heersende bezorgdheid worden opgevangen door een aanpassing van de inwerkingtredingsbepaling van het voorliggende wetsontwerp.

La ministre explique que le fait que les arrêtés d'exécution soient ou non prêts à temps n'aura aucune incidence sur l'entrée en vigueur de la loi. Elle rappelle néanmoins qu'un engagement a été pris en la matière et que ces arrêtés seront bien prêts à temps. La loi sera applicable même sans dispositions d'exécution. En effet, le but de ces dernières est uniquement d'apporter des précisions par rapport à la loi, qui est elle-même très détaillée.

Les communes auront six mois pour se préparer comme il se doit. La loi étant très détaillée, elles seront parfaitement en mesure de s'organiser sans devoir attendre les arrêtés d'exécution. Des séances d'information sont bien entendu également prévues pour les communes, qui pourront poser à cette occasion toutes les questions auxquelles elles souhaitent obtenir une réponse.

De minister zet uiteen dat de inwerkingtreding van het wet in geen geval afhangt van het al dan niet tijdig klaar zijn van de uitvoeringsbesluiten, ook al is dat het engagement en zal dat daadwerkelijk ook het geval zijn. Ook zonder uitvoeringsbepalingen zal de wet uitvoerbaar zijn. De uitvoeringsbepalingen brengen immers louter preciseringen en verduidelijkingen aan ten overstaan van de wet, die op zich al zeer gedetailleerd is.

De gemeenten zullen beschikken over zes maanden om de nodige voorbereidingen te treffen. De uitvoeringsbesluiten zijn niet noodzakelijk om zich naar behoren te organiseren, gelet op het gedetailleerde karakter van de wet. Uiteraard zullen ook informatiesessies worden georganiseerd om de gemeenten naar behoren in te lichten en te antwoorden op alle mogelijke vragen.

V. — VOTES

TITRE I^{ER}*Disposition préliminaire*Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE II

*Les sanctions administratives*CHAPITRE I^{ER}**Les sanctions****Section 1^{re}***Des infractions sanctionnées*

Art. 2

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 43 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 15 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 68 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 2 est ensuite adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art.3

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 16 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 44 est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 41 est adopté par 12 voix et une abstention.

V. — STEMMINGEN

TITEL I

Voorafgaande bepaling

Art. 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL II

De administratieve sancties

HOOFDSTUK 1

De sancties**Afdeling 1***Gesanctioneerde inbreuken*

Art. 2

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 68 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

L'article 3 ainsi amendé est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section 2

Des sanctions et mesures alternatives à ces sanctions

Sous-section 1^{re}

Dispositions générales

Art. 4

L'amendement n° 17 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 45 est rejeté par 11 voix contre 2.

Les amendements n°s 18 à 21 sont successivement rejetés par 12 voix contre une.

L'amendement n° 40, sous-amendement à l'amendement n° 8, est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 8 est ensuite adopté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 4 ainsi amendé est également adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 5 et 6

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 7

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix contre une.

Les amendements n°s 22 à 24 et l'amendement n° 63, sous-amendement à l'amendement n° 13, sont successivement rejetés par 12 voix contre une.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 7, ainsi amendé, est adopté par 9 voix contre une et trois abstentions.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling 2

Sancties en alternatieve maatregelen voor deze sancties

Onderafdeling 1

Algemene bepalingen

Art. 4

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 18 tot 21 worden achtereenvolgens verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 40, subamendement op amendement nr. 8, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 8 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eveneens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 5 en 6

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

De amendementen nrs. 22 tot 24 en amendement nr. 63, subamendement op amendement nr. 13, worden achtereenvolgens verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 8

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

*Sous-section 2**De la prestation citoyenne pour les majeurs*

Art.9

L'amendement n° 25 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 9 est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 10

L'article 10 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 11

L'amendement n° 26 est rejeté par 12 voix contre une.

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*Sous-section 3**De la médiation locale pour les majeurs*

Art. 12

L'amendement n° 27 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 12 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art.13

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 3.

Art. 8

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

*Onderafdeling 2**De gemeenschapsdienst voor de meerderjarigen*

Art. 9

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 9 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*Onderafdeling 3**De lokale bemiddeling voor de meerderjarigen*

Art. 12

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 28 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 13 est ensuite adopté par 10 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Dispositions particulières applicables aux mineurs de quatorze ans et plus

L'amendement n° 29 visant à supprimer le chapitre 2 du titre 2 est rejeté par 12 voix contre une.

L'amendement n° 46A est rejeté par 13 voix.

Section 1^{re}

De l'amende administrative

Art.14

Les amendements n^{os} 46B et 64 sont successivement rejetés par 13 voix.

L'article 14 est ensuite adopté par 12 voix contre une.

Section 2

Du devoir d'information

Art.15

Les amendements n^{os} 30 et 47 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'article 15 est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Section 3

De la présence d'un avocat

Art. 16

L'amendement n° 46C est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 13 wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Bijzondere bepalingen van toepassing op minderjarigen van veertien jaar en ouder

Amendement nr. 29, dat ertoe strekt hoofdstuk 2 van titel 2 weg te laten, wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 46A wordt verworpen met 13 stemmen.

Afdeling 1

De administratieve geldboete

Art. 14

De amendementen nrs. 46B en 64 worden achtereenvolgens verworpen met 13 stemmen.

Artikel 14 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Afdeling 2

De informatieplicht

Art. 15

De amendementen nrs. 30 en 47 worden achtereenvolgens verworpen met 9 stemmen tegen 3 en 1 onthouding.

Artikel 15 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Afdeling 3

De aanwezigheid van een advocaat

Art. 16

Amendement nr. 46C wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

L'amendement n° 66 est rejeté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 31 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 16 est ensuite adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Section 4

Des diverses procédures applicables aux mineurs

Sous-section 1^{re}

De la procédure d'implication parentale

Art. 17

L'amendement n° 32 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 17 est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Sous-section 2

De la procédure de médiation locale

Art. 18

Les amendements n°s 33 et 34 sont successivement rejetés par 12 voix contre une.

L'amendement n° 73 est rejeté par 11 voix et 2 abstentions.

L'article 18 est ensuite adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Sous-section 3

De la prestation citoyenne effectuée par le mineur

Art. 19

L'amendement n° 35 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 19 est ensuite adopté par 12 voix contre une.

Amendement nr. 66 wordt verworpen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 16 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Afdeling 4

De verschillende procedures van toepassing op minderjarigen

Onderafdeling 1

De procedure van ouderlijke betrokkenheid

Art. 17

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 17 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Onderafdeling 2

De lokale bemiddelingsprocedure

Art. 18

De amendementen nrs. 33 en 34 worden achtereenvolgens verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 73 wordt verworpen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 18 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Onderafdeling 3

De gemeenschapsdienst uitgevoerd door de minderjarige

Art. 19

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 19 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

CHAPITRE 3

Procédure administrative**Section 1^{re}***Constatactions*

Art. 20

L'amendement n° 48 est rejeté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 36 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 20 est ensuite adopté par 12 voix contre une.

Art. 21

Les amendements n°s 55 et 72 sont retirés.

L'amendement n° 74 est rejeté par 13 voix.

L'amendement n° 37 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 21 est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 22

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix contre une.

L'amendement n° 5 est adopté par 11 voix et 2 abstentions..

L'amendement n° 38 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 39 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 22, tel qu'amendé, est ensuite adopté par 11 voix contre une et une abstention.

HOOFDSTUK 3

Administratieve procedure**Afdeling 1***Vaststellingen*

Art. 20

Amendement nr. 48 wordt verworpen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 20 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 21

De amendementen nr. 55 en 72 worden ingetrokken.

Amendement nr. 74 wordt verworpen met 13 stemmen.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 21 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 22

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 22 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Section 2*Procédure en cas d'infractions mixtes***Art. 23**

L'amendement n° 69 est retiré.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 49 est rejeté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 23, tel qu'amendé, est ensuite adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 24

L'amendement n° 70 est retiré.

L'article 24 est adopté par 12 voix contre une.

Section 3*Procédure devant le fonctionnaire sanctionnateur**Sous-section 1^{re}**Déroulement de la procédure***Art. 25**

Les amendements n°s 65 et 56 sont successivement rejetés par 10 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 67 est rejeté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 75 est rejeté par 12 voix et une abstention.

L'article 25 est ensuite adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 26

L'article 26 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Afdeling 2*Procedure in geval van gemengde inbreuken***Art. 23**

Amendement nr. 69 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 49 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 24

Amendement nr. 70 wordt ingetrokken.

Artikel 24 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Afdeling 3*Procedure voor de sanctionerend ambtenaar**Onderafdeling 1**Verloop van de procedure***Art. 25**

De amendementen nr. 65 en 56 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1 et 2 onthoudingen.

Amendement nr. 67 wordt verworpen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 75 wordt verworpen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 25 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 26

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*Sous-section 2**Notification de la décision*

Art. 27 et 28

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

*Sous-section 3**Procédure en cas d'infractions relatives à l'arrêt et au stationnement visées à l'article 3, 3°.*

Art. 29

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 29 ainsi amendé est adopté par 12 contre une.

Section 4*Recours*

Art. 30

L'article 30 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 31

L'amendement n° 42 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 50 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 57 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 31, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 32

L'article 32 est adopté par 12 voix contre une.

*Onderafdeling 2**Kennisgeving van de beslissing*

Art. 27 en 28

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*Onderafdeling 3**Procedure in geval van overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren bedoeld in artikel 3, 3°*

Art. 29

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 29 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Afdeling 4*Beroep*

Art. 30

Artikel 30 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 31

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 57 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 31 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 32

Artikel 32 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

CHAPITRE 4

Perception de l'amende

Art.33

L'article 58 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 33 est ensuite adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Paiement immédiat de l'amende administrative

Art. 34 à 42

Les articles 34 à 42 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 6

Recouvrement des amendes administratives

Art. 43

L'article 43 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 7

Registre des sanctions administratives communales

Art. 44

L'article 44 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE 8

Suspension, retrait et fermeture

Art. 45

L'article 45 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

HOOFDSTUK 4

Inning van de geldboete

Art. 33

Artikel 58 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 33 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Onmiddellijke betaling van de administratieve geldboete

Art. 34 tot 42

De artikelen 34 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Invordering van de administratieve geldboetes

Art. 43

Artikel 43 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 7

Register van de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 44

Artikel 44 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Schorsing, intrekking en sluiting

Art. 45

Artikel 45 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE 9 (NOUVEAU)

Financement et évaluation du régime des sanctions administratives communales

Art. 45/1 à 45/3

L'amendement n° 51 visant à insérer un nouveau chapitre 9 est rejeté par 12 voix contre une.

TITRE III

Dispositions modificatives, abrogatoires, transitoires, et finales

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions modificatives**

Art. 46

L'article 46 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 47

Les amendements n^{os} 52 et 59 sont successivement rejetés par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 47 est ensuite adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 48

L'article 48 est adopté par 12 voix contre une.

Art. 49

L'amendement n° 60 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 53 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 49 est ensuite adopté par 12 voix contre une.

Art. 50

L'amendement n° 62 est rejeté par 11 voix contre une et une abstention.

HOOFDSTUK 9 (NIEUW)

Financiering en evaluatie van de regeling voor de gemeentelijke administratieve sancties

Art. 45/1 tot 45/3

Amendement nr. 51 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 9 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

TITEL III

Wijzigings-, opheffings-, overgangs- en slotbepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingsbepalingen

Art. 46

Artikel 46 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 47

De amendementen nrs. 52 tot 59 worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 47 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 48

Artikel 48 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 49

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 53 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 49 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 50

Amendement nr. 62 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

L'amendement n° 54 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 50 est ensuite adopté par 12 voix contre une.

Art. 51

L'article 51 est adopté à l'unanimité.

Art. 51/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 12 visant à insérer un article 51/1 est rejeté par 10 voix contre 4.

CHAPITRE 2

Disposition abrogatoire

Art.52

L'article 52 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 52/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 61 visant à insérer un article 52/1 est rejeté par 13 voix contre une.

CHAPITRE 3

Dispositions transitoire et finale

Art. 53

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'article 53 ainsi amendé est également adopté à l'unanimité.

Art. 54

L'amendement n° 71 est retiré.

L'article 54 est ensuite adopté par 9 voix et 5 abstentions.

*
* *

Amendement nr. 54 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 50 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Art. 51

Artikel 51 wordt eenparig aangenomen.

Art. 51/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 12, dat ertoe strekt een artikel 51/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Opheffingsbepaling

Art. 52

Artikel 52 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 52/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 61, dat ertoe strekt een artikel 52/1 in te voegen, wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK 3

Overgangs- en slotbepalingen

Art. 53

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 53 wordt eveneens eenparig aangenomen.

Art. 54

Amendement nr. 71 wordt ingetrokken.

Artikel 54 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, la commission a décidé de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Les propositions de loi jointes (DOC 53 1451, DOC 53 1488, DOC 53 1688, DOC 53 2131 et DOC 53 2210) deviennent par conséquent sans objet.

Les rapporteurs,

Bercy SLEGERS
Daphné DUMERY

Le président,

Siegfried BRACKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

In afwijking van artikel 82.1 van het Reglement beslist de commissie onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het volledige wetsontwerp.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

De toegevoegde wetsvoorstellen (DOC 53 1451, DOC 53 1488, DOC 53 1688, DOC 53 2131 en DOC 53 2210) vervallen dientengevolge.

De rapporteurs,

Bercy SLEGERS
Daphné DUMERY

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: