

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2013

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

**modifiant la législation spéciale
en ce qui concerne
la déclaration électronique des mandats**

AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Documents précédents:

Doc 53 **2333/ (2011/2012):**

001: Proposition de loi spéciale de Mmes Muylle et Dierick, MM. Deseyn et Doomst, Mmes Fonck, Lanjri, Slegers et Temmerman en MM. Van den Bergh et Vercamer.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2013

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**tot wijziging van de bijzondere wetgeving
wat de elektronische
mandatenaangifte betreft**

ADVIES VAN HET REKENHOF

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2333/ (2011/2012):**

001: Voorstel van bijzondere wet van de dames Muylle en Dierick, de heren Deseyn en Doomst, de dames Fonck, Lanjri, Slegers en Temmerman en de heren Van den Bergh en Vercamer.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
PS	:	Parti Socialiste		
MR	:	Mouvement Réformateur		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
sp.a	:	socialistische partij anders		
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
VB	:	Vlaams Belang		
cdH	:	centre démocrate Humaniste		
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie		

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

Monsieur le Président,

En réponse à votre lettre du 8 octobre 2012, par laquelle vous demandez à la Cour des comptes de rendre un avis sur la proposition de loi “modifiant la législation en ce qui concerne la déclaration électronique des mandats” et la proposition de loi spéciale “modifiant la législation spéciale en ce qui concerne la déclaration électronique des mandats”, son collègue vous communique ce qui suit.

Après analyse des objectifs des auteurs des deux propositions de loi, la Cour des comptes est d’avis qu’un système de dépôt électronique peut être mis en place en offrant aux assujettis la possibilité d’introduire leur déclaration sous la forme d’un courriel revêtu d’une signature électronique à une adresse permanente de la Cour des comptes.

Pour des raisons légistiques, il n’est pas conseillé de fixer dans la loi un certain type de dépôt électronique mais plutôt d’insérer une disposition formulée uniquement dans des termes généraux afin de conférer à la liste de mandats électronique la même valeur juridique que la liste de mandats déposée sur papier. Les modalités pratiques du dépôt électronique peuvent être exposées en détail dans les vademécums rédigés par la Cour et sur son site internet, et ce de manière évolutive.

La Cour des comptes est également d’avis que dans le prolongement des interventions des auteurs, il convient d’aussi offrir aux informateurs institutionnels désignés aux articles 5 et 6 de la loi (ordinaire et spéciale) du 26 juin 2004 la possibilité de transmettre leurs listes par voie électronique et qu’il est donc souhaitable de compléter les deux propositions de loi en ce sens.

Par ailleurs, la Cour souligne que l’article 11 de la loi (ordinaire et spéciale) du 26 juin 2004 doit également être complété. En effet, cet article dispose que les listes de mandats déposées sur papier par chaque assujetti individuel sont détruites par la Cour des comptes après un délai de trois ans. En toute logique, il convient aussi de prévoir une telle destruction pour les listes de mandats déposées par voie électronique.

La Cour des comptes attire l’attention sur l’anomalie figurant à l’article 4 (de la version néerlandaise) de la proposition de loi, qui prévoit — contrairement à la disposition correspondante de la proposition de loi spéciale — que les déclarations visées à l’article 3 de la loi du 2 mai 1995 (c’est-à-dire les déclarations de patrimoine) peuvent aussi être introduites sous forme électronique. Or, l’exposé des motifs fait apparaître que tel n’est pas l’objectif.

Mijnheer de voorzitter,

In antwoord op uw brief van 8 oktober 2012, waarin u het Rekenhof om advies vroeg bij het wetsvoorstel “tot wijziging van de wetgeving wat de elektronische mandatenaangifte betreft”, alsook bij het voorstel van bijzondere wet tot “wijziging van de bijzondere wetgeving wat de elektronische mandatenaangifte betreft”, deelt zijn college u hierbij zijn bevindingen mede.

Na analyse van de bedoelingen van de indieners van beide wetsvoorstellen, is het Rekenhof van oordeel dat een elektronisch stelsel van indiening kan worden gerealiseerd door de aangifteplichtigen de mogelijkheid te geven hun aangifte via een elektronisch ondertekende e-mail in te dienen op een vaste mailbox van het Rekenhof.

Om legistieke redenen is het niet aangewezen een bepaald systeem van elektronische indiening in de wet vast te leggen maar is het verkieslijk enkel een algemeen geformuleerde bepaling op te nemen, die als doel heeft de elektronische mandatenlijst dezelfde juridische waarde te verschaffen als de op papier ingediende mandatenlijst. De praktische modaliteiten voor een elektronische indiening kunnen in de door het Rekenhof geredigeerde vademecums en op zijn website uitvoerig worden toegelicht en dit op een evolutieve wijze.

Het Rekenhof is tevens van oordeel dat het eveneens met de bedoelingen van de indieners zou stroken indien ook aan de in de artikelen 5 en 6 van de (gewone en bijzondere) wet van 26 juni 2004 aangewezen institutionele informatieverstrekkers de mogelijkheid wordt geboden hun lijsten langs elektronische weg in te dienen en dat het, bijgevolg, wenselijk is beide wetsvoorstellen in die zin aan te vullen.

Voorts wijst het erop dat ook het artikel 11 van de (gewone en bijzondere) wet van 26 juni 2004 dient te worden aangevuld. Deze bepaling voorziet immers in een vernietiging door het Rekenhof van de door elke aangifteplichtige ingediende papieren mandatenlijst na het verstrijken van een termijn van drie jaar. Logischerwijze moet in deze vernietiging eveneens worden voorzien voor de door aangifteplichtigen ingediende elektronische mandatenlijsten.

Het Rekenhof vestigt de aandacht op de anomalie vervat in het artikel 4 van het wetsvoorstel, dat — in tegenstelling tot de overeenkomstige bepaling in het voorstel van bijzondere wet -, stelt dat de aangiften bedoeld in artikel 3 van de wet van 2 mei 1995, d.w.z. de vermogensaangiften, ook elektronisch kunnen worden ingediend. Uit de toelichting blijkt evenwel dat dit niet de bedoeling is.

Enfin, il est souhaitable que l'introduction de la déclaration électronique n'ait pas lieu dans le courant d'une année de fonctionnement. Il serait dès lors opportun que les propositions de loi contiennent une disposition prévoyant l'entrée en vigueur des deux lois le 1^{er} janvier de l'année qui suit leur publication au *Moniteur belge*.

La Cour des comptes reste à la disposition de la Chambre des représentants pour préciser ses commentaires.

Par ordonnance:

La Cour des comptes:

Jozef Van Ingelgem
Greffier en chef

Philippe Roland
Premier Président

Tot slot is het verkieslijk dat de invoering van de elektronische aangifte niet zou gebeuren in de loop van een werkingsjaar. Derhalve is het aangewezen dat beide wetsvoorstellen een artikel zouden bevatten waardoor deze wetten pas in werking treden op 1 januari van het jaar volgend op hun publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Het Rekenhof blijft ter beschikking van de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor verdere toelichting bij zijn voorstellen.

Op last:

Het Rekenhof:

Jozef Van Ingelgem
Hoofdgriffier

Philippe Roland
Eerste voorzitter