

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

29 février 2012

PROPOSITION DE LOI**renforçant les règles relatives au concours
de plusieurs infractions**(déposée par M. Bert Schoofs et consorts)
_____**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

29 februari 2012

WETSVOORSTEL**tot verstrenging van de regels betreffende
de samenloop van misdrijven**(ingediend door de heer Bert Schoofs c.s.)
_____**RÉSUMÉ**

Les auteurs de cette proposition de loi souhaitent, en cas de concours de plusieurs crimes ou en cas de concours d'un ou de plusieurs crimes avec un ou plusieurs délits, cumuler les diverses peines.

SAMENVATTING

De indieners van dit wetsvoorstel willen bij een combinatie van verschillende misdaden of bij een combinatie van een of meer misdaden met een of meer wanbedrijven, de diverse straffen optellen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail : publications@lachambre.be		e-mail : publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition de loi DOC 51 2114/001.

Toute société se doit de se protéger efficacement contre les criminels, surtout lorsqu'ils sont récidivistes. Or, étrangement, si une aggravation de la peine a été prévue en cas de concours de plusieurs délits, il n'en va pas de même en cas de concours de plusieurs crimes ou en cas de concours d'un ou de plusieurs crimes avec un ou plusieurs délits.

Dans l'état actuel de la législation, l'auteur de plusieurs meurtres n'est pas sanctionné plus sévèrement que la personne qui en a commis un seul.

Celui qui se rend deux fois coupable d'un vol sans qu'une unité d'intention ne soit retenue, s'expose en revanche à une peine deux fois plus lourde que la peine prévue pour un vol unique.

Les auteurs entendent éliminer cette inégalité de traitement découlant de notre législation en prévoyant également le cumul des différentes peines lorsqu'un ou plusieurs crimes sont commis, qu'ils concourent ou non avec des délits. Le plafond que constitue le double du maximum de la peine la plus forte est maintenu, étant entendu que la peine ne peut excéder 40 ans pour les peines à temps. La peine maximale qui puisse être prononcée de cette manière est une double condamnation à perpétuité.

La possibilité ainsi offerte au juge d'infliger éventuellement de très lourdes peines aux auteurs de crimes multiples, doit être interprétée de manière restrictive, conformément à l'article 65 du Code pénal. Les règles existantes en matière d'unité d'intention restent donc applicables.

Dès lors que les crimes et les délits seront désormais soumis aux mêmes règles, les articles 61 et 62 peuvent être abrogés.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van wetsvoorstel DOC 51 2114/001.

Een samenleving moet zich op een afdoende wijze beschermen tegen criminelen, zeker wanneer zij er een gewoonte van maken om misdrijven te plegen. Vreemd genoeg is er wel in een strafverzwaring voorzien wanneer er verschillende wanbedrijven na mekaar gepleegd zijn, maar niet bij een combinatie van verschillende misdaden of bij een combinatie van een of meer misdaden, met een of meer wanbedrijven.

Wie meerdere moorden pleegt, wordt in de huidige stand van de wetgeving niet zwaarder gestraft dan hij die één moord pleegt.

Wie tweemaal een diefstal pleegt waarbij geen eenheid van opzet wordt aangenomen, kan daarentegen een straf oplopen die dubbel zo zwaar is dan de straf waarin voorzien is voor een enkelvoudige diefstal.

De indieners willen deze ongelijke behandeling in onze wetgeving wegwerken door in de optelling van de diverse straffen ook te voorzien wanneer er een of meer misdaden zijn gepleegd, al dan niet in combinatie met wanbedrijven. Het plafond van het dubbele van de maximale zwaarste straf wordt gehandhaafd, met een maximum van 40 jaar voor de tijdelijke straffen. De allerzwaarste straf die op deze manier kan worden uitgesproken is tweemaal levenslang.

De mogelijkheid die hier aan de rechter geboden wordt om eventueel zeer zware straffen op te leggen aan meervoudige criminelen, dient anderzijds beperkend te worden uitgelegd conform het artikel 65 van het Strafwetboek. De bestaande regels in verband met de eenheid van opzet blijven dus behouden.

Aangezien de regelingen voor misdaden en wanbedrijven op gelijke voet worden geplaatst, kunnen de artikelen 61 en 62 worden opgeheven.

En outre, la présente proposition de loi a bien entendu une incidence sur les dispositions légales en matière de libération conditionnelle. Bien qu'ils ne soient pas partisans de ce système, les auteurs proposent cependant, en attendant sa suppression, de l'adapter en fonction de la double réclusion à perpétuité instaurée par la présente proposition de loi.

Vanzelfsprekend heeft dit voorstel ook gevolgen voor de wetsbepalingen inzake de voorwaardelijke invrijheidsstelling. De indieners zijn geen voorstander van dit systeem, maar in afwachting van de afschaffing ervan, dient het wel aangepast te worden aan de dubbele levenslange opsluiting die via dit wetsvoorstel wordt ingevoerd.

Bert SCHOOFS (VB)
Filip DE MAN (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 60 du Code pénal, modifié par les lois du 1^{er} février 1977 et du 17 avril 2002, est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 60. Sans préjudice de l'application de l'article 65, en cas de concours de plusieurs délits ou de plusieurs crimes, ainsi que lorsqu'un ou plusieurs crimes concourent, soit avec un ou plusieurs délits, soit avec une ou plusieurs contraventions, les peines seront cumulées sans qu'elles puissent néanmoins excéder le double du maximum de la peine la plus forte, avec un maximum de quarante ans d'emprisonnement pour les peines à temps.

En application du présent article, la réclusion à perpétuité peut être prononcée deux fois.”

Art. 3

L'article 61 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, est abrogé.

Art. 4

L'article 62 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 janvier 2003, est abrogé.

Art. 5

L'article 25, § 2, c), de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, est complété comme suit:

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 60 van het Strafwetboek, gewijzigd bij de wetten van 1 februari 1977 en 17 april 2002, wordt vervangen als volgt:

“Art. 60. Onverminderd de toepassing van artikel 65, worden bij samenloop van verscheidene wanbedrijven of verscheidene misdaden, alsook in geval van samenloop van één of meer misdaden met een of meer wanbedrijven of overtredingen, alle straffen samen opgelegd, zonder dat zij evenwel het dubbele van het maximum van de zwaarste straf te boven mogen gaan en met een maximum van veertig jaar gevangenisstraf voor de tijdelijke straffen.

Levenslange opsluiting kan, bij toepassing van dit artikel, twee maal worden uitgesproken.”

Art. 3

Artikel 61 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 62 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 23 januari 2003, wordt opgeheven.

Art. 5

Artikel 25, § 2, c), van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, wordt aangevuld als volgt:

“et, en cas de condamnation à une double peine privative de liberté à perpétuité, avoir subi vingt ans de cette peine, ou, en cas d’arrêt de condamnation ayant prononcé la même peine et constaté que le condamné se trouvait en état de récidive légale, avoir subi vingt-huit ans de ladite peine;”.

16 février 2012

“en, in geval van een veroordeling tot een dubbele levenslange vrijheidsbenemende straf, twintig jaar van deze straf hebben ondergaan, of, indien in het arrest van dergelijke veroordeling is vastgesteld dat de veroordeelde zich in staat van wettelijke herhaling bevond, achtentwintig jaar;”.

16 februari 2012

Bert SCHOOFS (VB)
Filip DE MAN (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)