

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2011

PROPOSITION DE LOI**portant diverses dispositions relatives
à la réduction de la charge de travail
et à la poursuite de l'informatisation
au sein de la justice****AMENDEMENT**

N° 2 DE MME LAHAYE-BATTHEU

Art. 50/1 à 50/16 (*nouveaux*)

Insérer un chapitre 8/1 intitulé “Chapitre 8/1. Modifications à la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification”, comportant les articles 50/1 à 50/16 rédigés comme suit:

“Art. 50/1. Dans l’intitulé de la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, les mots “, le recommandé électronique” sont insérés entre le mot “électroniques” et le mot “et”.

Art. 50/2. Dans l’article 2 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa premier, le mot “notamment” est inséré entre le mot “transpose” et le mot “les”;

Documents précédents:

Doc 53 **1804/ (2011/2012):**001: Proposition de loi de Mme Becq et consorts.
002: Addendum.
003: Amendement.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2011

WETSVOORSTEL**houdende diverse bepalingen
inzake werklastermindering
en informatiseringsvooruitgang
binnen justitie****AMENDEMENT**

Nr. 2 VAN MEVROUW LAHAYE-BATTHEU

Art. 50/1 tot 50/16 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 8/1 invoegen, met als opschrift “Hoofdstuk 8/1. Wijzigingen aan de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten”, dat de artikelen 50/1 tot 50/16 bevat, luidend als volgt:

“Art. 50/1. In het opschrift van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridische kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten worden de woorden “,de elektronisch aangetekende zending” ingevoegd tussen de woorden “handtekeningen” en “en”.

Art. 50/2. In artikel 2 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “onder meer” ingevoegd tussen “zet” en “de”;

Voorgaande documenten:

Doc 53 **1804/ (2011/2012):**001: Wetsvoorstel van mevrouw Becq c.s.
002: Addendum.
003: Amendement.

2° dans l'alinéa 2, 10°, les mots “, fournit des services de recommandé électronique,” sont insérés entre le mot “certificats” et le mot “ou”;

3° dans le même alinéa, 12°, les mots “l'administration du ministère des Affaires économiques” sont remplacés par les mots “le service du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie” et les mots “, des services de recommandé électronique” sont insérés entre le mot “qualifiés” et le mot “et”;

4° l'alinéa 2 est complété comme suit:

14° “recommandé électronique”: tout service de transmission de données électronique consistant à offrir une garantie sur base forfaitaire contre les risques de perte, de vol ou de détérioration, l'expéditeur recevant, le cas échéant à sa demande, une preuve du dépôt et/ou de la livraison de l'envoi au destinataire.”;

15° “service de recommandé électronique”: service de recommandé électronique presté par un prestataire de service de certification répondant aux dispositions de l'annexe V de la présente loi.”.

Art. 50/3. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “le recommandé électronique” sont insérés entre les mots “signatures électroniques” et les mots “et définit le régime juridique”.

Art. 50/4. Dans l'article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, alinéa 2, les mots “ou des services de recommandé électronique” sont insérés entre les mots “délivrant des certificats qualifiés” et les mots “établis en Belgique”.

2° il est ajouté un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. Sous réserve de l'application d'exigences légales ou réglementaires spéciales en matière d'envois recommandés, un recommandé électronique est présumé satisfaire à l'exigence d'un envoi recommandé.”.

Art. 50/5. L'intitulé du Chapitre V de la même loi est complété par les mots: “ou des services de recommandé électronique”.

2° in het tweede lid, 10° worden de woorden “, diensten van elektronische aangetekende zending verleent,” ingevoegd tussen “beheert” en “of”;

3° in hetzelfde lid worden in het bepaalde onder, 12° de woorden “het bestuur van het Ministerie van Economische Zaken” vervangen door de woorden “de diensten van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie” en worden de woorden “, diensten van elektronisch aangetekende zending aanbieden” ingevoegd tussen “afgeven” en “en”;

4° het tweede lid wordt aangevuld als volgt:

14° “elektronisch aangetekende zending”: elke dienst van elektronische gegevensoverdracht die bestaat in het waarborgen op forfaitaire basis tegen de risico's van verlies, diefstal of beschadiging van de gegevens, waarbij de afzender, in voorkomend geval op zijn verzoek, een bewijs ontvangt van de afgifte en/of van de bestelling van de zending aan de geadresseerde.”;

15° “dienst van elektronisch aangetekende zending”: dienst van elektronisch aangetekende zending die wordt verleend door een certificatedienstverlener die voldoet aan de bepalingen van bijlage V van deze wet.”.

Art. 50/3. In artikel 3, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “, elektronisch aangetekende zending” ingevoegd tussen de woorden “elektronische handtekeningen” en de woorden “en het juridisch stelsel”.

Art. 50/4. In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2, tweede lid, worden de woorden “, of diensten van elektronisch aangetekende zending aanbieden,” ingevoegd tussen “afgeven” en “dienen”;

2° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, luidende als volgt:

“§ 6. Onder voorbehoud van de toepassing van bijzondere wettelijke of reglementaire vereisten op het gebied van aangetekende zendingen wordt een elektronisch aangetekende zending geacht aan de vereiste van een aangetekende zending te voldoen.”.

Art. 50/5. Het opschrift van Hoofdstuk V van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt: “of diensten van elektronisch aangetekende zending verlenen”.

Art. 50/6. L'intitulé de la Section 1 du Chapitre V de la même loi est complété par les mots:

"ou des services de recommandé électronique".

Art. 50/7. L'intitulé de la sous-section 2 du Chapitre V de la même loi est complété par ce qui suit :

"ou aux services de recommandé électronique".

Art. 50/8. L'article 11 de la même loi est complété par un § 3 rédigé comme suit:

"§ 3. Les prestataires de service de certification qui offrent des services recommandé électronique doivent satisfaire aux exigences visées à l'annexe V de la présente loi."

Art. 50/9. L'intitulé de la sous-section 4 du Chapitre V de la même loi est complété par ce qui suit :

"ou des services de recommandé électronique".

Art. 50/10. Dans la même loi, il est inséré un article 14/1 rédigé comme suit:

"Art. 14/1. § 1^{er}. Un prestataire de service de certification qui fournit un service de recommandé électronique à l'intention du public est responsable du préjudice causé à tout organisme ou personne physique ou morale dû au non-respect des exigences concernant les prestataires de service de certification qui offrent un service de recommandé électronique mentionné à l'annexe V, sauf si le prestataire de service de certification prouve qu'il n'a commis aucune négligence."

§ 2. Un prestataire de service de certification qui fournit un service de recommandé électronique à l'intention du public peut indiquer les limites fixées à l'utilisation de son service, à condition que ces limites soient discernables par des tiers. Le prestataire de service de certification ne doit pas être tenu responsable du préjudice résultant de l'usage du service qui dépasse les limites fixées à son utilisation."

Art. 50/11. Compléter l'intitulé de la sous-section 5 du chapitre V de la même loi par ce qui suit:

"ou des services de recommandé électronique".

Art. 50/12. Dans l'article 15 de la même loi, apporter les modifications suivantes:

Art. 50/6. Het opschrift van Afdeling 1 bij Hoofdstuk V van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

"of diensten van elektronisch aangetekende zending".

Art. 50/7. Het opschrift van onderafdeling 2 bij Hoofdstuk V van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

"of diensten van elektronisch aangetekende zending".

Art. 50/8. Artikel 11 van dezelfde wet wordt aangevuld met een derde paragraaf luidende:

"§ 3. De certificatie dienstverleners die diensten van elektronisch aangetekende zending aanbieden, moeten voldoen aan de eisen van bijlage V van deze wet."

Art. 50/9. Het opschrift van Onderafdeling 4 bij Hoofdstuk V van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

"of diensten van elektronisch aangetekende zending verlenen".

Art. 50/10. In dezelfde wet wordt een artikel 14/1 toegevoegd dat luidt als volgt:

"Art. 14/1. § 1. Een certificatie dienstverlener die een dienst van elektronisch aangetekende zending aan het publiek verleent, is aansprakelijk voor de schade die hij toebrengt aan elke instelling of natuurlijke persoon of rechtspersoon die te wijten is aan het niet naleven van de eisen betreffende certificatie dienstverleners die een dienst van elektronisch aangetekende zending verlenen vermeld in bijlage V, tenzij de certificatie dienstverlener bewijst dat er van geen enkele nalatigheid sprake is."

§ 2. Een certificatie dienstverlener die een dienst van elektronisch aangetekende zending aan het publiek verleent, kan de beperkingen voor het gebruik van zijn dienst bepalen, op voorwaarde dat die beperkingen voor derden herkenbaar zijn. De certificatie dienstverlener is niet aansprakelijk voor de schade die voortvloeit uit het gebruik van de dienst waarbij de aangegeven beperkingen voor het gebruik worden overschreden."

Art. 50/11. Het opschrift van Onderafdeling 5 bij Hoofdstuk V van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt:

"of diensten van elektronisch aangetekende zending verlenen".

Art. 50/12. In artikel 15 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le § 1^{er}, remplacer les mots “délivre des certificats qualifiés” par les mots “délivre des certificats qualifiés ou offre des services de recommandé électronique”;

2° dans le même paragraphe, insérer les mots “au moins une de” entre le mot “à” et le mot “ses”;

3° dans le même paragraphe, insérer les mots “d’au moins une” entre le mot “cessation” et le mot “de”;

4° dans le même paragraphe, remplacer les mots “Dans ce cas, il doit s’assurer de la reprise de celles-ci par un autre représentant de service de certification garantissant un même niveau de qualité et de sécurité, ou à défaut, révoque les certificats deux mois après en avoir averti les titulaires.” par les mots “Dans ce cas, il doit s’assurer de la reprise de celles-ci par un autre prestataire de service de certification garantissant un même niveau de qualité et de sécurité, ou à défaut, le prestataire de service de certification délivrant des certificats révoque les certificats deux mois après en avoir averti les titulaires.”

Art. 50/13. Dans l’article 17 de la même loi, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, insérer une phrase formulée comme suit après la première phrase:

“Un prestataire de service de certification qui répond aux exigences de l’annexe V peut également demander une accréditation à l’Administration pour le service visé.”;

2° dans le même paragraphe, remplacer les mots “les annexes I^{re}, II et III” par les mots “les annexes pertinentes”.

Art. 50/14. Dans l’article 18, 1°, de la même loi, les mots “. Cette mission s’exerce selon des règles, par des services et des personnes distincts de ceux visés à l’article 20, § 2” sont abrogés.

Art. 50/15. Dans l’article 20 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, la première phrase est complétée par ce qui suit: “ou qui offrent des services de recommandé électronique”;

1° in § 1, worden de woorden “afgeeft,” vervangen door de woorden “afgeeft of diensten van elektronisch aangetekende zending verleent,”;

2° in dezelfde paragraaf worden de woorden “ten minste één van” ingevoegd tussen de woorden “zijn bedoeling om” de woorden en “zijn activiteiten als gekwalificeerde”;

3° in dezelfde paragraaf worden de woorden “ten minste één van” ingevoegd tussen de woorden “de stopzetting van” en de woorden “zijn activiteiten tot gevolg”;

4° in dezelfde paragraaf worden de woorden “herroept hij” vervangen door “herroept de certificatie-dienstverlener die certificaten aflevert”.

Art. 50/13. In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 wordt na de eerste zin een zin ingevoegd die luidt als volgt:

“Een certificatedienstverlener die voldoet aan de eisen van bijlage V kan het Bestuur eveneens om een accreditatie voor de bedoelde dienst vragen.”

2° in dezelfde paragraaf worden de woorden “de bijlagen I, II en III” vervangen door de woorden “de relevante bijlagen”.

Art. 50/14. In artikel 18 van dezelfde wet wordt in de bepaling onder 1° de zin “. Deze opdracht is onderworpen aan procedures en wordt uitgevoerd door personen en diensten die verschillend zijn van deze bedoeld in artikel 20, § 2 “opgeheven.

Art. 50/15. In artikel 20 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2 wordt de eerste zin aangevuld als volgt: “of die diensten van elektronisch aangetekende zending verlenen”;

2° dans le § 3, les mots “ou qui offre des services de recommandé électronique” sont insérés entre les mots “qui délivre des certificats qualifiés” et les mots “, n’observe pas les prescriptions de la présente loi”;

3° dans le § 4, les mots “, à offrir des services de recommandé électronique” sont insérés entre les mots “certificats qualifiés” et le mot “et”, et les mots “ou les bénéficiaires de services de recommandé électronique” sont insérés entre les mots “certificats qualifiés” et les mots “, délivrés par lui”;

4° dans le § 5, l’alinéa 2 est complété par les mots “ou les bénéficiaires de services de recommandé électronique”.

Art. 50/16. Dans la même loi, il est ajouté une annexe V rédigée comme suit:

“Annexe V. Exigences concernant les prestataires de service de certification offrant des services de recommandé électronique

Partie 1. Les prestataires de service de certification:

a) font la preuve qu’ils sont suffisamment fiables pour fournir des services de recommandé électronique;

b) conservent et consultent uniquement les données pour autant que cela soit nécessaire à l’accomplissement du service;

c) compte tenu de l’état de la technique, prennent les mesures techniques et organisationnelles requises pour protéger les données contre la destruction accidentelle ou non autorisée, la perte, la modification, la détérioration, l’appropriation ou l’accès à des tiers non autorisés;

d) offrent de la transparence concernant le service offert aux utilisateurs du service;

e) travaillent avec du personnel et, le cas échéant, avec des sous-traitants ayant les connaissances spécifiques, l’expérience et les qualifications nécessaires à la fourniture de leurs services et soumettent ceux-ci à une obligation de confidentialité;

f) disposent des moyens financiers suffisants pour pouvoir offrir le service conformément aux exigences prévues par la présente loi et ses arrêtés royaux d’exécution, en particulier pour endosser la responsabilité de dommages, en contractant en tout cas une assurance appropriée;

2° in § 3 worden de woorden “of die diensten van elektronisch aangetekende zending verleent” ingevoegd tussen “afgeeft” en “, zich”;

3° in § 4 worden de woorden “, diensten van elektronisch aangetekende zending te verlenen” ingevoegd tussen “geven” en “en” en worden de woorden “, dan wel de afnemers van de diensten van elektronisch aangetekende zending” ingevoegd tussen “afgegeven” en “, op”;

4° in § 5 worden de woorden “, dan wel de afnemers van de diensten van elektronisch aangetekende zending” ingevoegd tussen “certificaathouders” en “daarvan”.

Art. 50/16. In dezelfde wet wordt een bijlage V toegevoegd die luidt als volgt:

“Bijlage V. Eisen betreffende certificatie dienstverleners die een dienst van elektronisch aangetekende zending verlenen

Deel 1. De certificatie dienstverleners:

a) leveren het bewijs dat ze voldoende betrouwbaar zijn om certificatie diensten te leveren;

b) bewaren en raadplegen de gegevens enkel voor zover noodzakelijk voor het vervullen van de dienst;

c) treffen, rekening houdend met de stand der techniek, de gepaste technische en organisatorische maatregelen om de gegevens te beveiligen tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, verlies, wijziging, beschadiging of toegankelijk maken voor onbevoegde derden;

d) bieden transparantie betreffende de geboden dienstverlening tegenover de afnemers van de dienst;

e) werken met gespecialiseerd personeel, en in voorkomend geval onderaannemers, dat beschikt over de specifieke kennis, de ervaring en de kwalificaties die noodzakelijk zijn voor het verrichten van hun diensten en hen te onderwerpen aan een vertrouwelijkheidsplicht;

f) beschikken over voldoende financiële middelen om de dienst conform deze wet en haar koninklijke uitvoeringsbesluiten te kunnen aanbieden en in het bijzonder om de schade aansprakelijkheid aan te kunnen, door in ieder geval een geschikte verzekering af te sluiten;

g) au moment de l'envoi du message, délivrent à l'expéditeur dûment identifié un accusé d'envoi, muni d'une signature électronique visée à l'article 4, § 4, de la présente loi ou de tout autre procédé reconnu contractuellement équivalent à une signature manuscrite, indiquant les éléments suivants:

1° l'identification du prestataire de services: raison sociale, adresse postale, adresse électronique;

2° le nom du destinataire comme communiqué par l'expéditeur;

3° la date et l'heure à laquelle le message a été pris en compte par le système;

4° l'identification du prestataire de servis postaux chargé de la remise de la lettre recommandée matérialisée, le cas échéant, conformément à la partie 2 de la présente annexe;

h) garantissent l'origine des données conservées au moyen de techniques de sécurisation adéquates, compte tenu de l'état de la technique;

i) garantissent que l'expéditeur puisse être correctement identifié et que le moment de l'envoi puisse être correctement déterminé;

j) garantissent, par des moyens appropriés et avant la délivrance du recommandé, que l'identité du destinataire du recommandé électronique ou, le cas échéant, de la personne désignée par procuration pour recevoir le recommandé électronique, avec ou sans accusé de réception, soit contrôlée;

k) à la demande de l'expéditeur, fournissent un accusé, selon le cas, de réception ou de refus du message par le destinataire ou de sa non-délivrance. Cet accusé indique la date à laquelle le message a été reçu ou refusé par le destinataire et est muni d'une signature électronique visée à l'article 4, § 4, de la présente loi ou de tout autre procédé reconnu contractuellement équivalent à une signature manuscrite tant du prestataire que du destinataire. L'accusé de non-délivrance éventuel est fourni à l'expiration d'un délai de quinze jours à dater du lendemain de l'envoi du message;

l) font preuve d'impartialité vis-à-vis des destinataires de leurs services et des tiers;

g) leveren op het ogenblik van de verzending van het bericht, aan de terdege geïdentificeerde afzender een bewijs van verzending af, voorzien van een elektronische handtekening in de zin van artikel 4, § 4, van deze wet of enig ander procedé dat contractueel erkend wordt als gelijkwaardig met een handgeschreven handtekening, met vermelding van:

1° identificatie van de dienstverlener: handelsnaam, postadres, elektronisch adres;

2° de naam van de geadresseerde zoals meegedeeld door de afzender;

3° de datum en het uur waarop het bericht door het systeem werd verwerkt;

4° de identificatie van de aanbieder van postdiensten die in voorkomend geval belast is met de overhandiging van de gematerialiseerde aangetekende zending, in overeenstemming met deel 2 van deze bijlage;

h) waarborgen de originaliteit van de gegevens door middel van adequate beveiligingstechnieken, rekening houdend met de stand der techniek;

i) waarborgen dat de afzender correct wordt geïdentificeerd en dat het moment van verzending correct kan worden aangeduid;

j) waarborgen dat, voordat de aangetekende zending, met of zonder ontvangstbewijs, afgeleverd wordt, op passende wijze de identiteit van de geadresseerde van de elektronisch aangetekende zending, of in voorkomend geval de identiteit van de gevolmachtigde gecontroleerd wordt;

k) leveren op verzoek van de afzender, naargelang van de omstandigheden, een bewijs van ontvangst of weigering van het bericht door de geadresseerde, of een bewijs van niet-afgifte af. Dit bewijs wordt voorzien van de datum waarop het bericht ontvangen of geweigerd werd door de geadresseerde en bevat een elektronische handtekening van zowel de dienstverlener als de geadresseerde in de zin van artikel 4, § 4 van deze wet of enig ander procedé dat contractueel erkend wordt als gelijkwaardig met een handgeschreven handtekening. Het bewijs van niet-afgifte wordt afgeleverd na het verstrijken van een termijn van vijftien dagen, vanaf de dag volgend op de datum van verzending van het bericht;

l) geven blijk van onpartijdigheid ten aanzien van de afnemers van hun diensten en van derden;

m) recourent à un système d'horodatage électronique basé sur le temps universel coordonné chaque fois que la date et/ou l'heure doivent être déterminées.

Partie 2. Du recommandé hybride

Le prestataire d'un service de recommandé électronique peut, à la demande de l'expéditeur, procéder à la matérialisation du recommandé sous forme papier et à sa mise sous enveloppe.

Le cas échéant, le prestataire remet la lettre recommandée électronique matérialisée à un prestataire de services postaux, au plus tard le jour ouvrable suivant le dépôt de l'envoi sur la plateforme électronique. Le prestataire de services postaux, à l'exception du prestataire du service universel, doit être en possession d'une licence attribuée par l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) en vertu des dispositions réglementaires applicables.

Le prestataire est tenu d'informer l'expéditeur de la date à laquelle l'envoi a été physiquement déposé auprès de prestataire de services postaux.

La date de l'envoi recommandé hybride est la date figurant sur l'accusé d'envoi visé au point g) de la partie 1 de la présente annexe pour autant que l'envoi ne soit plus modifiable ni annulable par l'expéditeur. La date figurant sur l'accusé d'envoi visé au point g) de la partie 1 de la présente annexe doit également figurer sur ou dans l'envoi matérialisé.

Le prestataire conserve les preuves de dépôt des envois auprès du prestataire de services postaux pendant cinq ans.

Le partage des responsabilités entre le prestataire et le prestataire de services postaux doit être spécifié à l'expéditeur dans les conditions du service."

2° L'article 51 proposé est renuméroté en article 67."

JUSTIFICATION

1° Le projet de loi traitant notamment de la signature électronique (en combinaison avec le recommandé électronique) a déjà été examiné et adopté par la Chambre, et a bénéficié du soutien des partis de la majorité. Après la publication de cette loi du 13 décembre 2010 modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques

m) maken gebruik van een systeem van datering door middel van een elektronische registratie op basis van de gecoördineerde universele tijd telkens wanneer de datum en/of het uur moet worden vastgesteld.

Deel 2. De hybride aangetekende zending

De verlener van een dienst van elektronisch aangetekende zending kan op verzoek van de afzender de aangetekende zending materialiseren in papiervorm en het dan onder omslag steken.

In voorkomend geval overhandigt de dienstverlener de gematerialiseerde elektronisch aangetekende zending aan een aanbieder van postdiensten ten laatste op de werkdag volgend op de deponering van de verzending op het elektronische platform. De aanbieder van postdiensten, met uitzondering van de aanbieder van de universele dienst, moet in het bezit zijn van een vergunning toegekend door het Belgisch Instituut voor post- en telecommunicatie diensten (BIPT) op grond van de toepasselijke reglementaire bepalingen

De dienstverlener informeert de afzender over de datum waarop de verzending fysiek bij de aanbieder van postdiensten werd gedeponeerd.

De datum van de hybride aangetekende zending is de datum op het bericht van verzending bedoeld in punt g) van het eerste deel van deze bijlage, voor zover de verzending niet meer door de verzender kan gewijzigd of geannuleerd worden. De datum op het bericht van verzending bedoeld in punt g) van het eerste deel van deze bijlage, komt eveneens op of in de gematerialiseerde verzending voor.

De dienstverlener bewaart de bewijzen van de deponering van de verzendingen bij de aanbieder van postdiensten gedurende vijf jaar.

De verzender wordt duidelijk ingelicht in de dienstvoorwaarden over de aansprakelijkheidsverdeling tussen de dienstverlener en de aanbieder van postdiensten."

2° Het voorgestelde artikel 51 wordt henummerd naar "artikel 67".

VERANTWOORDING

1° Het wetsontwerp dat onder andere handelde over de elektronische handtekening (in combinatie met de elektronische aangetekende zending) werd in het verleden reeds door de Kamer behandeld en goedgekeurd en had de steun van de meerderheidspartijen. Na bekendmaking van deze wet van 13 december 2010 tot wijziging van de wet van 21 maart

économiques, la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges et modifiant la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification, les articles 38-53 ont à nouveau été abrogés par la loi du 31 mai 2011 portant des dispositions diverses en matière de télécommunications parce que le délai de notification de trois mois à la Commission européenne n'avait pas été respecté et que cela créait une incertitude juridique quant à la légalité de cette adaptation.

Dans l'intervalle, le texte a été soumis à l'Europe et ce délai de notification de trois mois est passé; le texte peut donc être redéposé.

Intrinsèquement, les avantages de ces dispositions sont naturellement la simplification administrative, la stimulation de l'e-government, etc.

Ces dispositions ont donc déjà été approuvées à une large majorité par la Chambre, mais ont été ensuite retirées parce qu'il y avait des doutes quant à leur compatibilité avec les règles européennes. Cette incertitude a été levée par la Commission européenne: il n'y a pas de problème.

Les développements de la proposition de loi DOC 53 1804/001 font état de l'informatisation qui impose que les actuels processus de travail soient organisés pour s'adapter à l'environnement contemporain. La signature électronique s'inscrit elle aussi parfaitement dans l'idée de base de la proposition de loi.

La proposition de loi DOC 53 1804/001 contient notamment un certain nombre de dispositions relatives au dépôt électronique des statuts des ASBL, comprenant le traitement électronique des formalités obligatoires après l'établissement des statuts (pour l'instant, généralement sous une forme papier).

Grâce au présent amendement, non seulement toutes les formalités obligatoires à l'égard des autorités, mais aussi l'établissement des statuts, entre particuliers (pour autant qu'il s'agisse de formalités devant être réglées par envoi recommandé) pourront être réglés par voie digitale.

Il s'agit en effet d'une nouvelle étape logique: le présent amendement fait en sorte que non seulement les relations juridiques entre un particulier et l'autorité, mais aussi les relations juridiques entre particuliers soient digitalisées.

Par extension, on peut dire que l'élaboration de tout autre accord pourra désormais être digitalisée.

L'annexe V, insérée par l'article 52 de la loi du 13 décembre 2010 ultérieurement abrogé, a dû être retirée fin mai 2011 faute de fondement juridique par suite du non-respect du délai de notification à la Commission européenne. Cela a toutefois été perdu de vue.

1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector en tot wijziging van de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten, werden de artikelen 38-53 terug opgeheven door de wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie omdat de 3 maanden notificatietermijn bij de Europese Commissie niet werden nageleefd en dit voor de nodige juridische onzekerheid zorgde over de wettelijkheid van deze aanpassing.

Ondertussen is de tekst voorgelegd aan Europa en is die 3 maanden notificatietermijn verstreken; de tekst is dus klaar om terug in te dienen.

Inhoudelijk zijn de voordelen van deze bepalingen natuurlijk de administratieve vereenvoudiging, het stimuleren van e-government, enz.

Deze bepalingen zijn dus al eens met ruime meerderheid door de Kamer goedgekeurd, maar weer ingetrokken omdat er onduidelijkheid was over de verenigbaarheid met Europese regels. Die duidelijkheid is er nu gekomen van de Europese commissie: er is geen probleem.

De toelichting van het wetsvoorstel DOC 53 1804/001 spreekt van de informatisering die het noodzakelijk maakt dat de huidige werkprocessen worden gereorganiseerd om zich aan te passen aan de hedendaagse omgeving. Ook de elektronische handtekening past perfect in de kerngedachte van het wetsvoorstel.

Het wetsvoorstel DOC 53 1804 voorziet onder meer in een aantal bepalingen over elektronische indiening van de statuten van ozw's met de elektronische afhandeling van de verplichte formaliteiten, na de opmaak van de (vooral nog en meestal papieren) statuten.

Dankzij dit amendement zullen niet alleen de verplichte formaliteiten met de overheid achteraf digitaal kunnen verlopen, maar nu ook de opmaak zelf van de statuten, tussen particulieren onderling (voor zover het gaat over formaliteiten die via aangetekende zending moeten worden afgehandeld).

Het is immers een volgende logische stap: niet alleen de rechtsbetrekkingen tussen particulier en overheid worden gedigitaliseerd, maar dankzij dit amendement ook rechtsbetrekkingen tussen particulieren onderling.

Bij uitbreiding kan men stellen dat de opmaak van om het even welke andere overeenkomst voortaan ook digitaal zal kunnen verlopen.

De bijlage V die werd ingevoerd door het later opgeheven artikel 52 van de wet van 13 december 2010 diende teruggetrokken eind mei 2011 omdat er geen juridische basis meer voor bestond door het niet naleven van de notificatietermijn voor de EC. Dit is echter over het hoofd gezien.

Dans un souci de sécurité juridique, il est préférable de reprendre l'annexe V dans l'amendement et de l'adjoindre à nouveau à la loi du 9 juillet 2001, le fondement juridique de cette annexe reposant sur ce nouvel amendement. Toute insécurité juridique est ainsi levée.

La teneur de l'amendement est la suivante:

1) Il insère dans la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques et les services de certification quelques nouvelles définitions ayant trait au courrier recommandé électronique et aux services de recommandé électronique.

2) Le champ d'application de la loi est expressément étendu aux services de courrier recommandé électronique.

3) Une présomption juridique est créée dans le cadre de l'utilisation des services de courrier recommandé électronique. Un nouveau paragraphe est inséré au sujet du courrier recommandé électronique. Une présomption réfragable de conformité aux conditions d'un courrier recommandé électronique est créée si l'on a recours à un prestataire accrédité de courrier recommandé électronique. Les conditions auxquelles un prestataire de services doit satisfaire pour offrir un service de courrier électronique sont décrites plus en détail par la loi.

4) L'article 11 de la loi du 9 juillet 2001 est adapté en ce sens que les prestataires de services de certification qui veulent offrir un service de courrier recommandé électronique doivent répondre aux conditions décrites dans les annexes de la loi.

5) Cet article étend la responsabilité, par analogie au régime de responsabilité déjà existant pour les prestataires de service de certification qui délivrent des certificats qualifiés, aux prestataires de services de certification qui fournissent des services de recommandé électronique.

6) Les prestataires de services qui sont d'avis qu'ils remplissent les conditions pour offrir un service de courrier recommandé électronique peuvent demander une accréditation à l'autorité compétente. L'accréditation sert à créer au sein du marché davantage de confiance en faveur des prestataires agissant conformément aux conditions.

7) Les pouvoirs de contrôle de l'Administration sont étendus aux services de courrier recommandé électronique.

8) L'amendement ajoute à la loi du 9 juillet 2001 une annexe V et contient les exigences qualitatives et organisationnelles auxquelles doivent se conformer les prestataires de services en matière de courrier recommandé électronique. Le recours à des prestataires de services remplissant ces exigences entraîne une présomption de conformité aux exigences fonctionnelles d'un courrier recommandé électronique. Concernant l'exigence de transparence prévue au point d) de l'annexe V, le prestataire devrait notamment fournir aux utilisateurs du

Om juridisch zeker te zijn, is het beter opnieuw bijlage V te vermelden in het amendement en die opnieuw toe te voegen aan de wet van 9 juli 2001, want deze bijlage krijgt pas via dit nieuw amendement zijn juridische grond. Dit neemt alle juridische onzekerheid weg.

Inhoudelijk gezien doet het amendement het volgende:

1) Het voegt in de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten enkele nieuwe definities in die verbandhouden met elektronisch aangetekend schrijven en met diensten van elektronisch aangetekend schrijven.

2) Het toepassingsgebied van de wet wordt uitdrukkelijk uitgebreid naar diensten van elektronisch aangetekend schrijven.

3) Een juridische vermoeden wordt gecreëerd bij het gebruik van elektronisch aangetekend schrijven. Een nieuwe paragraaf wordt ingevoegd omtrent het elektronisch aangetekend schrijven. Er wordt een weerlegbaar vermoeden van overeenstemming met de voorwaarden van elektronisch aangetekend schrijven geschept indien men gebruik maakt van een geaccrediteerde dienstverlener van elektronisch aangetekend schrijven. De voorwaarden waaraan een dienstverlener moet voldoen om een dienst van elektronisch schrijven aan te bieden worden door de wet nader beschreven.

4) Artikel 11 van de wet van 9 juli 2001 wordt in die zin aangepast dat certificatedienstverleners die een dienst van elektronisch aangetekend schrijven willen aanbieden, dienen te voldoen aan de voorwaarden zoals zij omschreven zijn in de bijlagen bij de wet.

5) Dit artikel breidt de aansprakelijkheid, naar analogie met de reeds bestaande aansprakelijkheidsregeling voor certificatedienstverleners die gekwalificeerde certificaten afgeven, uit naar certificatie-dienstverleners die diensten van elektronisch aangetekend schrijven verlenen.

6) Dienstverleners die van oordeel zijn dat zij aan de voorwaarden voldoen om een dienst van gekwalificeerd elektronisch aangetekend schrijven te verlenen, kunnen om een accreditatie vragen verleend door de bevoegde overheid. De accreditatie dient om bijkomend vertrouwen op te wekken in de markt voor dienstverleners die in overeenstemming met de voorwaarden handelen.

7) De controlebevoegdheden van het bestuur worden uitgebreid tot diensten van elektronisch aangetekend schrijven.

8) Een bijlage V wordt toegevoegd aan de wet van 9 juli 2001 en bevat de kwalitatieve en organisatorische eisen waaraan dienstverleners inzake elektronisch aangetekend schrijven moeten voldoen. Het gebruik maken van dienstverleners die aan deze eisen voldoen leidt tot een vermoeden van overeenstemming met de functionele vereisten van een elektronisch aangetekend schrijven. Wat de doorzichtigheidsvereiste vermeld in punt d) van bijlage V betreft, zou de dienstverlener in het bijzonder vóór het afsluiten van de

service, avant la conclusion du contrat et pendant toute la durée de celui-ci, un accès facile et direct aux informations suivantes formulées de manière claire et compréhensible:

1. les modalités et conditions précises d'utilisation de leurs services;
2. le fonctionnement et l'accessibilité de leurs services;
3. les mesures qu'ils adoptent en matière de sécurité;
4. les procédures de notification d'incidents, de réclamation et de règlement des litiges;
5. les garanties qu'ils apportent;
6. l'étendue de leur responsabilité;
7. l'existence d'une couverture d'assurance et son étendue;
8. la durée du contrat et les modalités pour y mettre fin;
9. les effets juridiques attachés à leurs services;
10. le cas échéant, le fait que le prestataire a été accrédité ou non par l'Administration.

L'identité du destinataire peut être notamment vérifiée grâce à l'emploi de sa carte d'identité électronique.

La législation postale régit le statut du recommandé "physique" en vertu des directives postales (transposées en droit belge - loi du 21 mars 1991 et AR du 27 avril 2007) qui classifient le recommandé postal comme partie intégrante du service universel. Depuis quelques années, des solutions de courrier "hybride" ont été lancées sur le marché, tant en Belgique qu'à l'étranger. Elles permettent principalement à un expéditeur d'envoyer un courrier via l'internet vers la plateforme d'un prestataire de services.

Le prestataire de services matérialise ensuite l'envoi (impression, mise sous enveloppe, affranchissement) et le dépose auprès d'un opérateur postal pour acheminement vers le destinataire final.

Lors de l'envoi d'un recommandé hybride, l'expéditeur reçoit un récépissé électronique de dépôt, après chargement du courrier sur la plateforme internet du prestataire. Or la date effective d'un envoi recommandé physique, est, au sens du droit postal, la date à laquelle cet envoi est physiquement déposé et enregistré auprès d'un opérateur postal.

Pour de nombreux utilisateurs, le récépissé électronique de dépôt devrait avoir la même valeur légale que le récépissé papier de dépôt délivré par l'opérateur postal. Ils considèrent qu'après avoir déposé et validé l'envoi sur la plateforme du

overeenkomst en tijdens de hele duur ervan aan de gebruikers van de dienst een gemakkelijke en directe toegang tot de volgende duidelijk en begrijpelijk geformuleerde informatie moeten verschaffen:

1. de precieze nadere regels en voorwaarden voor het gebruik van hun diensten;
2. de werking en de toegankelijkheid van hun diensten;
3. de maatregelen die zij aannemen inzake veiligheid;
4. de procedures van kennisgeving van incidenten, klachten en regeling van geschillen;
5. de waarborgen die zij verschaffen;
6. de omvang van hun aansprakelijkheid;
7. het bestaan van verzekeringsdekking en de reikwijdte ervan;
8. de duur van de overeenkomst en de modaliteiten om er een einde aan te maken;
9. de juridische gevolgen verbonden aan hun diensten;
10. in voorkomend geval het feit dat de dienstverlener al dan niet door het Bestuur geaccrediteerd is.

De identiteit van de bestemming kan onder meer worden nagegaan door het gebruik van zijn elektronische identiteitskaart.

De postwetgeving regelt het statuut van het fysieke aangetekend schrijven op grond van de postrichtlijnen (die in Belgisch recht werden omgezet door de wet van 21 maart 1991 en het koninklijk besluit van 27 april 2007) die het aange tekend schrijven als deel uitmakend van de universele dienst beschouwen. Sinds een paar jaren worden oplossingen van "hybride" post op de markt gebracht zowel in België als in het buitenland. Ze maken het mogelijk voor een verzender om een schrijven via internet naar het platform van een dienstverlener te versturen.

De dienstverlener materialiseert vervolgens de verzending (afdrukken, onder omslag steken, frankeren) en deponeert ze bij een postoperator met het oog op de verzending naar de eindgeadresseerde.

Bij de verzending van een hybride aangetekend schrijven krijgt de verzender een elektronisch ontvangstbewijs na lading van het schrijven op het webplatform van de dienstverlener. De effectieve datum van een fysiek aangetekend schrijven is echter op grond van het postrecht de datum waarop deze zending fysiek wordt gedeponereerd en geregistreerd bij een postoperator.

Voor talrijke gebruikers zou het elektronische ontvangstbewijs dezelfde wettelijke waarde moeten hebben als het papieren ontvangstbewijs dat door de postoperator wordt verleend. Ze gaan ervan uit dat na de deponering en de validatie van de

prestataire, ils ne le maîtrisent plus. Il est donc logique que la date du dépôt électronique d'un recommandé hybride ait la même valeur que la date de dépôt d'un recommandé physique auprès d'un opérateur postal.

Afin de garantir une équivalence entre le recommandé physique et hybride, l'article 15 prévoit que la date de l'envoi du recommandé hybride est la date figurant sur l'accusé d'envoi visé à l'article 15, pour autant que l'envoi ne soit plus modifiable ni annulable par l'expéditeur. En effet, le temps nécessaire au prestataire pour imprimer l'envoi et le déposer chez un opérateur postal doit être considéré comme une étape intermédiaire dans le traitement et l'acheminement global de l'envoi.

Afin de garantir une transparence optimale au destinataire et qu'il sache à quel moment l'expéditeur a envoyé son recommandé hybride, la date figurant sur l'accusé d'envoi visé à l'article 15 doit également figurer sur ou dans l'envoi matérialisé.

Afin de minimiser le temps de traitement et d'acheminement du recommandé hybride, par le prestataire et l'opérateur postal, il convient de préciser que le prestataire doit déposer l'envoi matérialisé auprès de l'opérateur postal sélectionné au plus tard le jour ouvrable suivant le jour du dépôt électronique. Il est également précisé que l'opérateur postal choisi par le prestataire de services, doit être en possession d'une licence individuelle en vertu du droit postal, notamment l'article 148 sexies de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Afin de protéger l'expéditeur, le prestataire de service doit conserver les preuves de dépôt et prévoir un règlement des responsabilités entre lui et l'opérateur postal.

En bref, ces modifications créent un cadre juridique en matière de courrier recommandé électronique et des exigences qualitatives fonctionnelles visant une assimilation juridique entre les envois recommandés classiques et électroniques sont imposées.

2° Cette renumérotation découle logiquement du point 1° du présent amendement.

verzending op het platform van de dienstverlener ze hier geen grip meer op hebben. Het is dan ook logisch dat de datum van de elektronische deponering van een hybride aangetekend schrijven dezelfde waarde heeft als de datum van afgifte van een fysiek aangetekend schrijven bij een postoperator.

Teneinde het fysieke aangetekend schrijven en het hybride aangetekend schrijven gelijk te stellen, bepaalt artikel 15 dat de datum van verzending van het hybride aangetekend schrijven de datum is die op het bericht van verzending bedoeld in artikel 15 staat, voor zover de verzending niet meer door de verzender kan gewijzigd of geannuleerd worden. De tijd die de dienstverlener nodig heeft om de verzending af te drukken en te deponeren bij een postoperator moet worden beschouwd als een tussenstap in de behandeling en de globale verzending van de zending.

Om een optimale transparantie te garanderen voor de geadresseerde en om ervoor te zorgen dat hij weet op welk tijdstip de verzender zijn hybride aangetekend schrijven heeft verzonden, moet de datum die op het bericht van verzending bedoeld in artikel 15 staat eveneens op of in de gematerialiseerde verzending voorkomen.

Teneinde de tijd van behandeling en verzending van het hybride aangetekend schrijven door de dienstverlener en de postoperator te beperken, moet er worden verduidelijkt dat de dienstverlener de gematerialiseerde verzending bij de gekozen postoperator ten laatste op de werkdag volgend op de elektronische deponering moet deponeren. Er wordt tevens bepaald dat de door de dienstverlener gekozen postoperator in het bezit moet zijn van een individuele vergunning op grond van het postrecht, met name artikel 148 sexies van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Teneinde de verzender te beschermen moet de dienstverlener de bewijzen van de deponering van de verzendingen bewaren en in een aansprakelijkheidsregeling tussen hem en de postoperator voorzien.

Kortom, deze wijzigingen scheppen een juridisch raamwerk voor het elektronisch aangetekend schrijven en er worden functionele kwaliteitsvereisten opgelegd die leiden tot een juridische gelijkstelling tussen klassieke en elektronische aangetekende zendingen.

2° Deze hernummering volgt logisch uit het punt 1° van dit amendement.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)