

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2011

PROJET DE LOI**contenant le premier ajustement
du budget général des Dépenses
pour l'année budgétaire 2011**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET
PAR
M. Philippe GOFFIN

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État au Budget.....	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	7

Document précédent:

Doc 53 **1783/ (2010/2011):**
001: Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2011

WETSONTWERP**houdende eerste aanpassing
van de Algemene Uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2011**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe GOFFIN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Begroting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemmingen	7

Voorgaand document:

Doc 53 **1783/ (2010/2011):**
001: Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Muriel Gerken

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput, Veerle Wouters
PS	Guy Coëme, Olivier Henry, Alain Mathot, Christiane Vienne
MR	François-Xavier de Donnea, Philippe Goffin
CD&V	Raf Terwingen, Hendrik Bogaert
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen!	Muriel Gerken
Open Vld	Gwendolyn Rutten
VB	Hagen Goyvaerts
cdH	Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Manu Beuselinck, Karolien Grosemans, Peter Luykx, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Eric Thiébaud, Laurent Devin, Yvan Mayeur, Franco Seminara, N
Daniel Bacquelaïne, David Clarinval, Marie-Christine Marghem
N, N, N
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Georges Gilkinet, Meyrem Almaci
Willem-Frederik Schiltz, Ine Somers
Alexandra Colen, Barbara Pas
Catherine Fonck, Christian Brotcorne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	
Abbréviations dans la numérotation des publications:			
DOC 53 0000/000:		Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	
QRVA:		Questions et Réponses écrites	
CRIV:		Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	
CRABV:		Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	
CRIV:		Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	
PLEN:		Séance plénière	
COM:		Réunion de commission	
MOT:		Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties:			
DOC 53 0000/000:		Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	
QRVA:		Schriftelijke Vragen en Antwoorden	
CRIV:		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	
CRABV:		Beknopt Verslag (blauwe kaft)	
CRIV:		Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	
PLEN:		Plenum	
COM:		Commissievergadering	
MOT:		Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes:	Bestellingen:
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 18 octobre 2011

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. MELCHIOR WATHELET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT AU BUDGET

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État au Budget, indique que le premier ajustement du budget général des Dépenses pour l'année budgétaire 2011 concerne le transfert de moyens initialement destinés à l'Agence fédérale d'accueil des demandeurs d'asile (Fedasil) vers les instances d'asile. En 2010, il a été décidé de créer, 2 000 nouvelles places dans le cadre des initiatives locales d'accueil. Étant donné qu'il apparaît clairement que toutes ces places ne sont pas encore créées, le budget non dépensé est affecté aux autres instances d'asile afin de raccourcir la procédure d'asile et d'accroître l'efficacité de la politique d'éloignement. Dans le cadre du renforcement de la politique de retour, il est également logique que l'on investisse davantage dans les centres d'asile axés sur le retour et moins dans les centres chargés de l'accueil des demandeurs d'asile.

Les moyens transférés seront affectés à l'engagement du personnel nécessaire pour le nouveau centre "Caricole" ainsi que pour le centre ouvert de retour, à l'augmentation du nombre des missions du bureau des transferts et à l'engagement de personnel supplémentaire pour les services du regroupement familial de l'Office des étrangers, dont la charge de travail a augmenté par suite de la modification de la législation concernant la politique de retour.

Le secrétaire d'État souligne que toute cette opération sera neutre sur le plan budgétaire. Il s'agit seulement d'un glissement du budget de Fedasil vers les budgets d'instances d'asile.

II. — DISCUSSION

M. Theo Francken (N-VA) estime que le gouvernement ne perçoit pas la gravité de la crise de l'accueil. En septembre de l'année dernière, des mesures de crise supplémentaires ont été annoncées pour accueillir les demandeurs d'asile pendant les mois d'hiver. À l'époque, 2 500 places supplémentaires ont été prévues dans des casernes et 2 000 places supplémentaires, par le biais d'initiatives d'accueil locales. Comment se fait-il que le gouvernement n'ait pas encore pris cette année

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 18 oktober 2011.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER MELCHIOR WATHELET, STAATSSECRETARIS VOOR BEGROTING

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Begroting, licht toe dat de eerste aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2011 een overdracht betreft van middelen die bedoeld waren voor het Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers (Fedasil) naar de asielinstanties. In 2010 was beslist 2 000 nieuwe plaatsen te creëren in het kader van de lokale opvanginitiatieven. Aangezien duidelijk is dat alle plaatsen nog niet zijn gecreëerd, wordt het niet opgebruikte budget aangewend voor de asielinstanties om de asielprocedure in te korten en om het verwijderingsbeleid efficiënter te maken. In het kader van een verstrengd terugkeerbeleid is het ook logisch dat er meer geïnvesteerd wordt in asielcentra die op de terugkeer zijn gericht en minder in centra die voor de opvang van asielzoekers instaan.

De overgedragen middelen zullen worden aangewend voor de aanwerving van het nodige personeel voor het nieuwe centrum "Caricole" en het open terugkeercentrum, voor de verhoging van het aantal opdrachten uitgevoerd door het transfertbureau en voor de aanwerving van bijkomend personeel voor de diensten voor gezinshereniging van de Dienst Vreemdelingenzaken die een grotere werklast heeft gekregen ten gevolge van de gewijzigde wetgeving op het vlak van het terugkeerbeleid.

De staatssecretaris benadrukt dat de hele operatie budgettair neutraal is. Het gaat enkel om een verschuiving van het budget van Fedasil naar de budgetten voor de asielinstanties.

II.— BESPREKING

De heer Theo Francken (N-VA) is van mening dat de regering de ernst van de opvangcrisis niet inziet. Vorig jaar werden er in september extra crisismaatregelen aangekondigd om aan asielzoekers opvang te bieden tijdens de wintermaanden. Er werden toen 2 500 extra plaatsen in kazernes voorzien en 2 000 extra plaatsen via plaatselijke opvanginitiatieven. Hoe komt het dat de regering dit jaar nog geen extra maatregelen heeft genomen om de toevloed aan asielzoekers op te

de mesures supplémentaires pour faire face au flux de demandeurs d'asile? Pourtant, comme l'an dernier, le nombre de demandeurs d'asile entrés cette année dans notre pays a augmenté de 30 % par rapport à 2009. Si le gouvernement n'intervient pas, de nombreux demandeurs d'asile seront contraints, comme l'an dernier, de passer la nuit à l'extérieur et l'on se dirige droit vers un drame humanitaire. Il est dès lors incompréhensible de voir le gouvernement transférer à présent des moyens de Fedasil à d'autres organes d'asile, précisément au moment où Fedasil va devoir fournir des places d'accueil supplémentaires.

L'intervenant pose ensuite encore quelques questions.

En quoi l'acquisition d'un véhicule supplémentaire par l'Office des étrangers est-elle nécessaire? À quelles fins ce véhicule sera-t-il utilisé et de quel type de véhicule s'agit-il?

Pourquoi prévoit-on maintenant un budget supplémentaire pour le recrutement de personnel au sein du nouveau centre "Caricole", alors que ce centre n'ouvrira que le 1^{er} décembre 2011? La même question peut être posée pour l'extension du Centre 127bis. Le secrétaire d'État a indiqué que cette extension ne sera prête qu'en juin 2012.

En ce qui concerne la création d'un centre de retour ouvert, l'Inspection des Finances s'est montrée très critique dans son premier avis. Elle se demandait ainsi pourquoi ce centre de retour devait disposer de deux minibus. Le secrétaire d'État est-il disposé à fournir le deuxième rapport de l'Inspection des Finances aux fins de consultation?

Où en sont les plans du ministre de réclamer le remboursement par le Fonds européen pour le retour de 75 % des frais de la création du centre de retour ouvert? Le fait qu'un budget d'environ 1 million d'euros est prévu pour le centre de retour ouvert signifie-t-il que le Fonds européen pour le retour contribuera à hauteur de 3 millions d'euros? Le secrétaire d'État est-il certain de l'intervention de ce Fonds européen?

Pourquoi l'effectif du personnel des services regroupement familial de l'Office des étrangers est-il renforcé? Étant donné le durcissement de la législation en ce qui concerne le regroupement familial par la loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial, on pourrait penser qu'un nombre précisément moins élevé de demandes seront introduites et que l'on aura donc besoin de moins

vanger? Nochtans zijn er ook dit jaar, zoals vorig jaar 30 pct. meer asielzoekers dan in 2009 die ons land binnenkomen. Als de regering niet ingrijpt, zullen zoals vorig jaar heel wat asielzoekers de nacht buiten moeten doorbrengen en dreigt er een humanitair drama. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de regering nu middelen doorsluisst van Fedasil naar andere asielinstanties, juist op een ogenblik dat Fedasil voor extra opvangplaatsen zal moeten zorgen.

Vervolgens stelt de spreker nog een aantal vragen.

Waarom is het noodzakelijk dat de Dienst Vreemdelingenzaken een extra voertuig moet aanschaffen? Waarvoor zal dit voertuig worden gebruikt en over welk type voertuig gaat het?

Waarom worden er nu een extra budget voorzien voor de aanwerving van personeel voor het nieuwe centrum "Caricole" als dat centrum maar op 1 december 2011 zal openen? Dezelfde vraag kan worden gesteld voor de uitbreiding van het Centrum 127bis. De staatssecretaris heeft verklaard dat die uitbreiding maar zal klaar zijn tegen juni 2012.

Wat betreft de oprichting van een open terugkeercentrum was de Inspectie van Financiën in zijn eerste advies zeer kritisch. Zo vroeg de Inspectie zich af waarom dat terugkeercentrum dient te beschikken over twee minibusjes. Is de staatssecretaris bereid om inzage te verlenen in het tweede verslag van de Inspectie van Financiën?

Hoe zit het met de plannen van de minister om 75 % van de kosten van de oprichting van het open terugkeercentrum terug te vorderen van het Europees terugkeercentrum? Betekent het feit dat er een budget van ongeveer 1 miljoen euro voor het open terugkeercentrum wordt voorzien, dat het Europees terugkeercentrum dan voor 3 miljoen euro zal bijdragen? Is de staatssecretaris zeker van de tussenkomst van dat Europees fonds?

Waarom wordt het personeelsbestand van de diensten voor gezinshereniging van de Dienst Vreemdelingenzaken uitgebreid? Gezien de verstrenging van de wetgeving op het vlak van de gezinshereniging via de Wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden tot gezinshereniging, zou men kunnen aannemen dat er juist minder aanvragen zouden worden ingediend en

de personnel. Aux Pays-Bas, le durcissement de la loi sur le regroupement familial a entraîné une diminution de 20 % des demandes. Peut-être le durcissement des conditions (comme la condition de revenus) entraîne-t-il un besoin plus important de personnel à court terme, mais en tout cas, à long terme, la nouvelle loi devrait générer une réduction de la charge de travail des services regroupement familial.

La loi du 8 juillet 2011 prévoit que les services regroupement familial seront dorénavant compétents pour la régularisation des parents illégaux ayant un enfant belge. Cette compétence est transférée du service des régularisations vers les services regroupement familial. Pourquoi l'effectif du personnel du service des régularisations a-t-il été quadruplé, si les tâches confiées à ce service sont réduites? N'est-il pas préférable, dans ce cas, de procéder à des glissements internes de personnel, au lieu d'engager de nouvelles personnes pour les services regroupement familial?

M. Hagen Goyvaerts (VB) estime que la politique d'asile du gouvernement est un échec total. Le glissement entre plusieurs budgets n'y changera rien. Il s'agit en l'occurrence d'une opération purement cosmétique.

L'intervenant renvoie à la mercuriale de M. Yves Liégeois, procureur général près la cour d'appel d'Anvers, dans laquelle celui-ci indique que la nouvelle loi sur le regroupement familial ne permettra pas d'endiguer le flux de demandeurs d'asile (voir le rapport de l'audition relative aux mercuriales du procureur général près la cour d'appel d'Anvers et de l'avocat général près la cour du travail d'Anvers, plus particulièrement en ce qui concerne la politique migratoire et ses conséquences sur le régime social (DOC 53 1787/001)).

Le secrétaire d'État répond que le montant qui est prévu dans une allocation de base donnée ne peut être utilisé qu'aux fins spécifiques de celle-ci. Le montant qui était prévu pour la création de 2 000 places d'accueil supplémentaires dans le cadre des initiatives d'accueil locales n'a pas été entièrement utilisé, parce que certaines communes ont refusé de coopérer. Le pouvoir fédéral ne peut pas contraindre les communes de créer des places d'accueil supplémentaires. Peu de communes sont disposées à ouvrir un centre d'accueil sur leur territoire, comme en atteste une nouvelle fois le dossier du centre de retour ouvert. Dans ce domaine, les communes du Brabant flamand ne sont pas davantage demandeuses.

Par conséquent, le gouvernement a choisi d'utiliser le montant non affecté aux places d'accueil supplémentaires pour réduire la durée de la procédure d'asile et

dat er bijgevolg minder personeel nodig is. In Nederland heeft een verstrenging van de wet op de gezinshereniging geleid tot 20 % minder aanvragen. Misschien dat verstrenging van de voorwaarden (zoals de inkomensvoorwaarde) op korte termijn meer personeel vergt. Alleszins op langere termijn zou de nieuwe wet de werklust van de dienst voor gezinshereniging moeten doen dalen.

De wet van 8 juli 2011 bepaalt dat de diensten voor gezinshereniging voortaan bevoegd zijn voor de regularisatie voor illegale ouders met Belgisch kind. Deze bevoegdheid wordt van de dienst regularisaties overgedragen naar diensten voor gezinshereniging. Waarom werd het personeelsbestand van de dienst regularisaties verviervoudigd als het takenpakket van die dienst wordt verminderd? Kan er dan niet beter intern personeel verschoven worden in plaats van nieuw personeel aan te werven voor de diensten voor gezinshereniging?

De heer Hagen Goyvaerts (VB) is van oordeel dat het asielbeleid van de regering totaal heeft gefaald. De verschuiving met een aantal budgetten zal hier niets aan veranderen. Het gaat om een loutere cosmetische operatie.

De spreker verwijst naar de openingsrede van de heer Yves Liégeois, procureur-generaal van het hof van beroep te Antwerpen waarin werd gesteld dat de nieuwe wet op de gezinshereniging niet zal leiden tot minder instroom van asielzoekers (zie het verslag van de hoorzitting over de openingsredes van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Antwerpen en de advocaat-generaal bij het arbeidshof te Antwerpen, meer bepaald met betrekking tot het immigratiebeleid en de gevolgen ervan op het sociale stelsel (DOC 53 1787/001)).

De staatssecretaris antwoordt dat het bedrag dat voorzien is in een bepaalde basisallocatie alleen mag worden gebruikt voor het specifieke doel ervan. Het bedrag dat voorzien was voor de creatie van 2 000 extra opvangplaatsen in het kader van de lokale opvanginitiatieven is niet volledig opgebruikt omdat een aantal gemeenten weigerden mee te werken. De federale overheid kan de gemeenten niet dwingen om extra opvangplaatsen te creëren. Weinig gemeenten zijn bereid om een opvangcentrum op hun grondgebied te openen. Dat wordt nog maar eens aangetoond in het dossier van het open terugkeercentrum. Ook de gemeenten in Vlaams-Brabant zijn op dat vlak geen vragende partij.

Bijgevolg heeft de regering ervoor geopteerd om het niet aangewende bedrag voor de extra opvangplaatsen te gebruiken om de asielprocedure in te korten en om

accroître l'efficacité de la politique d'éloignement. Au moment où le budget de 2011 a été établi, il n'était pas certain que la nouvelle loi sur le regroupement familial serait adoptée rapidement. Le glissement dans les allocations de base sert donc à assurer une exécution rapide de cette nouvelle loi.

Les véhicules de l'Office des étrangers sont utilisés pour le transport de demandeurs d'asile mineurs quand ceux-ci vont subir les examens permettant de déterminer leur âge, pour le transfèrement de détenus dans des centres fermés et pour le transport depuis et vers l'aéroport en cas de retour. Le secrétaire d'État souligne qu'en septembre 2011, plus de 1 000 personnes sont retournées chez elles, le chiffre le plus élevé depuis 2006.

Dans l'intervalle, les dégradations occasionnées au Centre 127bis par la manifestation et par un incendie ont été réparées au moyen du montant prévu dans l'allocation de base destinée à cet effet.

Les avis de l'Inspection des Finances ne sont normalement destinées qu'au ministre compétent en personne. Pour ce qui concerne le Centre ouvert de retour, le secrétaire d'État a décidé de faire part de l'avis, même si celui-ci n'était pas positif. Les avis sur les ajustements budgétaires à l'examen étaient, quant à eux, positifs.

Un certain nombre de montants sont prévus dans le budget pour le centre ouvert de retour parce que l'État belge doit verser un certain nombre d'avances. Une demande visant à obtenir une intervention du Fonds européen pour le retour a été introduite auprès des autorités européennes.

Bien que le secrétaire d'État ait personnellement quelques objections à l'égard de la nouvelle loi relative au regroupement familial, il a néanmoins prévu des moyens supplémentaire en vue de la bonne exécution de la nouvelle réglementation.

M. Theo Francken (N-VA) demande si l'augmentation des allocations de base pour le centre ouvert de retour sont également affectées à la rénovation du Centre 127bis. Selon l'exposé des motifs, les moyens supplémentaires sont exclusivement destinés à l'engagement de personnel (DOC 53 1783/001, p. 4).

Comment le secrétaire d'État peut-il justifier que des moyens supplémentaires soient d'ores et déjà nécessaires pour l'engagement de personnel pour le nouveau centre "Caricole", qui ne s'ouvrira que le 1^{er} décembre 2012? Le secrétaire d'État va-t-il engager dès à présent du personnel?

het verwijderingsbeleid efficiënter te maken. Op het ogenblik dat de begroting van 2011 werd opgesteld, was niet duidelijk dat de nieuwe wet op de gezinshereniging snel zou worden goedgekeurd. De verschuiving in de basisallocaties dient dus om snel uitvoering te geven aan deze nieuwe wet.

De voertuigen van de Dienst Vreemdelingenzaken worden gebruikt voor het transport van minderjarige asielzoekers als zij hun leeftijdsbepaling laten doen, voor de overbrenging van gedetineerden naar de gesloten centra en voor het transport van en naar de luchthaven in geval van terugkeer. De staatssecretaris wijst erop dat er in september 2011 meer dan 1 000 mensen zijn teruggekeerd, het hoogste cijfer sinds 2006.

De vernielingen die zijn aangebracht aan het Centrum 127bis door de betoging en door een brand zijn ondertussen hersteld met het bedrag dat was opgenomen in de daarvoor bedoelde basisallocatie.

De adviezen van de Inspectie van Financiën zijn normaal gezien alleen bestemd voor de bevoegde minister zelf. Wat betreft het open terugkeercentrum heeft de staatssecretaris beslist om het advies bekend te maken zelfs al was het advies niet positief. De adviezen over de begrotingsaanpassingen die hier voorliggen, waren wel positief.

Voor het open terugkeercentrum zijn er een aantal bedragen ingeschreven in de begroting omdat de Belgische Staat een aantal voorschotten moet betalen. Bij de Europese instanties is een aanvraag ingediend om een tussenkomst te krijgen van het Europees terugkeurfonds.

Alhoewel de staatssecretaris persoonlijk wel enkele bezwaren heeft bij de nieuwe wet op de gezinshereniging, heeft hij toch bijkomende middelen voorzien om de nieuwe regelgeving goed te kunnen uitvoeren.

De heer Theo Francken (N-VA) vraagt of de verhoging van de basisallocaties voor het open terugkeercentrum ook worden aangewend voor de renovatie van het Centrum 127bis. In de memorie van toelichting staat vermeld dat de bijkomende middelen enkel worden aangewend voor de aanwerving van personeel (DOC 53 1783/001, blz. 4).

Hoe kan de staatssecretaris verantwoorden dat er nu al bijkomende middelen nodig zijn voor de aanwerving van personeel voor het nieuwe centrum "Caricole" dat pas op 1 december 2012 zal opengaan? Gaat de staatssecretaris daar nu reeds personeel voor aanwerven?

L'intervenant est sceptique lorsque le secrétaire d'État affirme que les avis de l'Inspection des Finances sur les ajustements budgétaires à l'examen sont positifs sur toute la ligne.

M. Francken conteste enfin que les communes de la province du Brabant flamand ne soient pas disposées à accueillir des demandeurs d'asile. Au contraire, ces communes en font davantage que ce que l'on attend d'elles. C'est ainsi que l'on dénombre pas moins de quatre centres d'accueil dans la province du Brabant flamand, notamment à Zaventem (Centre 127) et à Steenokkerzeel (Centre 127bis) et le nouveau centre "Caricole". L'intervenant constate qu'aucun centre d'accueil n'est établi dans la province du Brabant wallon. Il n'y a qu'un seul centre d'accueil dans toute la Wallonie, alors qu'il y en a sept en Flandre.

M. Guy Vanhengel, vice-premier ministre et ministre du Budget, déplore que M. Francken considère la localisation des centres d'accueil sous un angle purement communautaire.

Le secrétaire d'État ne comprend pas la position de M. Francken. Les ajustements budgétaires sont essentiels pour permettre une politique de retour plus efficace et davantage d'éloignements. À ses yeux, il est dès lors incompréhensible que M. Francken s'y oppose.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 5 sont adoptés par 8 voix contre une et 5 abstentions.

L'ensemble du projet de loi, y compris les quelques corrections d'ordre légistique, est également adopté par 8 voix contre une et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Philippe GOFFIN

Le président a.i.,

Guy COËME

De spreker hecht weinig geloof aan de bewering van de staatssecretaris dat de adviezen van de Inspectie van Financiën over voorliggende begrotingsaanpassingen over de hele lijn positief zouden zijn.

Tenslotte ontkent de heer Francken dat de gemeenten in de provincie Vlaams-Brabant niet bereid zouden zijn om asielzoekers op te nemen. Integendeel, deze gemeenten doen meer dan wat van hen wordt verwacht. Zo zijn er in de provincie Vlaams-Brabant maar liefst vier opvangcentra o.a. in Zaventem (Centrum 127) en Steenokkerzeel (Centrum 127bis) en het nieuwe centrum "Caricole". De spreker stelt vast dat er in de provincie Waals-Brabant geen enkel opvangcentrum gevestigd is. In heel Wallonië staat er maar 1 opvangcentra, terwijl er in Vlaanderen 7 zijn gevestigd.

De heer Guy Vanhengel, vice-eerste minister en minister van Begroting, betreurt dat de heer Francken de ligging van de opvangcentra vanuit een louter communautaire invalshoek bekijkt.

De staatssecretaris begrijpt de stelling niet van de heer Francken. De begrotingsaanpassingen zijn essentieel om te evolueren naar een efficiënter terugkeerbeleid en meer verwijderingen. Het is zijn inziens dan ook onbegrijpelijk dat de heer Francken zich hier tegen verzet.

III.— STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 5 worden aangenomen met 8 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen eveneens goedgekeurd met 8 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Philippe GOFFIN

De voorzitter a.i.

Guy COËME