

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 août 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 novembre 2006
relative aux heures d'ouverture
dans le commerce, l'artisanat et les services
en ce qui concerne les dérogations autorisées**

(déposée par Ronny Balcaen et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 augustus 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 november
2006 betreffende de openingsuren
in handel, ambacht en dienstverlening,
wat de toegestane afwijkingen betreft**

(ingediend door de heer Ronny Balcaen c.s.)

RÉSUMÉ

Actuellement, la jurisprudence relative au régime dérogatoire des heures d'ouverture des commerces connaît des incertitudes concernant la condition relative au chiffre d'affaires minimum devant être réalisé pour prétendre à ce régime.

Tantôt on considère que le chiffre d'affaires minimum requis ne peut être réalisé que dans une seule catégorie de produits déterminée par la loi.

Tantôt on considère que le chiffre d'affaires minimum requis peut être réalisé dans plusieurs catégories de produits déterminées par la loi.

La proposition de loi vise à confirmer la première interprétation, plus restrictive, de manière à limiter les dérogations possibles aux heures d'ouverture.

SAMENVATTING

Momenteel bestaat er in de rechtspraak met betrekking tot de afwijkingsregeling op de openingsuren in sommige opzichten onzekerheid omtrent de voorwaarde in verband met de minimumomzet die moet worden verwezenlijkt om op die regeling aanspraak te mogen maken.

Nu eens wordt er vanuit gegaan dat de vereiste minimumomzet slechts in één enkele, bij wet bepaalde productcategorie mag worden verwezenlijkt.

Dan weer wordt er vanuit gegaan dat de vereiste minimumomzet mag worden verwezenlijkt in verscheidene, bij wet bepaalde productcategorieën.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de eerste interpretatie te bevestigen, teneinde het aantal mogelijke afwijkingen op de openingstijden te beperken.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants		Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	
Commandes:		Bestellingen:	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services prévoit un régime dérogatoire dispensant des obligations relatives aux heures d'ouverture.

Dans ce dispositif dérogatoire, l'article 16, § 2, dispose que:

“§ 2. Ces interdictions ne s'appliquent pas davantage aux unités d'établissement dont l'activité principale constitue la vente des produits suivants:

a) journaux, magazines, produits de tabac et articles fumeurs, cartes téléphoniques et produits de la Loterie nationale;

b) supports d'œuvres audiovisuelles et jeux vidéos, ainsi que leur location;

c) carburant et huile pour véhicules automobiles;

d) crème glacée en portions individuelles;

e) denrées alimentaires préparées dans l'unité d'établissement et qui n'y sont pas consommées.

Il est question d'une activité principale lorsque, à l'extérieur de l'unité d'établissement, il est uniquement fait référence à cette activité, qu'il est uniquement fait de la publicité pour cette activité, que le choix des autres produits est limité et que la vente du produit ou des produits constituant l'activité principale, représente au moins 50 % du chiffre d'affaires annuel.”

La notion d'“activité principale”, dont question au second alinéa, joue un rôle clé pour savoir si la dérogation est ou non permise.

Cette disposition légale fait référence à la vente du ou des produits constituant l'activité principale. Cela signifie-t-il que l'on peut prendre en compte, parmi les points a) à e), plusieurs catégories de produits ou bien seulement une seule?

Cette loi souffre à ce sujet d'interprétations divergentes. Le secteur a eu ainsi à connaître des décisions de justice contradictoires.

La présente proposition de loi a pour objectif de lever les indécisions en la matière, en confirmant la vision

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening voorziet in een afwijkingsregeling tot vrijstelling van de verplichtingen in verband met de openingstijden.

Over die afwijkingsregeling bepaalt artikel 16, § 2:

“§ 2. Het verbod is evenmin van toepassing op de vestigingseenheden waarvan de hoofdactiviteit de verkoop van de volgende producten uitmaakt:

a) kranten, tijdschriften, tabak en rookwaren, telefoonkaarten en producten van de Nationale Loterij;

b) dragers van audiovisuele werken en videospelen, alsook de verhuur ervan;

c) brandstof en olie voor autovoertuigen;

d) consumptie-ijs in individuele porties;

e) voedingswaren die in de vestigingseenheid worden bereid en er niet worden verbruikt.

Er is sprake van een hoofdactiviteit indien aan de buitenzijde van de vestigingseenheid enkel naar deze activiteit verwezen wordt, er enkel reclame voor deze activiteit wordt gemaakt, de keuze aan andere producten beperkt is en de verkoop van het product dat of de producten die de hoofdactiviteit uitmaken, minstens 50 % van het jaarlijkse zakencijfer vertegenwoordigt.”

Het in het tweede lid vermelde begrip “hoofdactiviteit” speelt een sleutelrol om uit te maken of de afwijking al dan niet is toegestaan.

Die bepaling maakt gewag van “het product dat of de producten die” de hoofdactiviteit vormen. Betekent zulks dat verscheidene van de in de punten a) tot e) opgesomde categorieën in aanmerking mogen worden genomen, dan wel slechts één enkele?

Omtrent dat aspect van die wet heeft men af te rekenen met uiteenlopende interpretaties. Aldus heeft de sector te maken gekregen met tegenstrijdige rechterlijke beslissingen.

Dit wetsvoorstel is erop gericht de onzekerheden dienaangaande weg te werken door de restrictieve visie

restrictive des dispositions légales. La présente proposition de loi détermine donc que seule une catégorie de produits, parmi les points a) à e) de cette disposition, peut être prise en compte pour arriver au seuil fatidique de “au moins 50 % du chiffre d'affaires annuel”. Ce qui a pour effet de limiter les dérogations possibles aux heures d'ouverture déterminées par la loi.

Pour les auteurs de la présente proposition de loi, il s'agit de restaurer la sécurité juridique et donc de garantir une sérénité à l'ensemble du secteur, qui doit pouvoir se développer dans un cadre concurrentiel exempt de toute déloyauté et permettant aux indépendants de garder une vie familiale et sociale.

Il ne s'agit cependant pas d'une loi interprétative. La présente proposition de loi n'a donc vocation à s'appliquer que pour les situations postérieures à son entrée en vigueur.

Le choix de l'option restrictive se base sur l'esprit des travaux préparatoires à la loi de 2006 précitée. À l'époque, il s'agissait bien de limiter les dérogations aux heures d'ouverture obligatoire et aux jours de fermeture obligatoire par des critères stricts. En l'occurrence, pour bénéficier des dérogations, les établissements doivent justifier d'une activité principale dans la vente d'un seul des produits suivants:

a) journaux, magazines, produits de tabac et articles fumeurs, cartes téléphoniques et produits de la Loterie nationale;

b) supports d'œuvres audiovisuelles et jeux vidéos, ainsi que leur location;

c) carburant et huile pour véhicules automobiles;

d) crème glacée en portions individuelles;

e) denrées alimentaires préparées dans l'unité d'établissement et qui n'y sont pas consommées.

Cette option est partagée de manière quasi unanime par les représentants du secteur. Ainsi, un avis d'initiative du bureau du Conseil supérieur des Indépendants et des PME¹ signale que “Vu que l'interprétation de l'article 16, § 2, fait actuellement l'objet d'une importante discussion et que même la jurisprudence est divergente à ce sujet, tous les membres du Conseil Supérieur estiment qu'il est indiqué de préciser cet article afin de garantir la sécurité juridique. Aussi, le Conseil

op die wetbepalingen te bevestigen. Dit wetsvoorstel beoogt dus te bepalen dat slechts één productcategorie uit de punten a) tot e) van die bepaling in aanmerking mag worden genomen om de minimumgrens te halen van “minstens 50 % van het jaarlijkse zakencijfer”. Zulks heeft tot gevolg dat het aantal mogelijke afwijkingen op de bij wet bepaalde openingsuren wordt beperkt.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel is het de bedoeling de rechtszekerheid te herstellen en dus sereniteit te verschaffen aan de hele sector. Die moet zich kunnen ontwikkelen binnen een concurrentieomgeving die vrij is van elke deloyaliteit, en die de zelfstandigen de mogelijkheid biedt een gezinsleven en sociaal leven te behouden.

Het gaat nochtans niet om een interpretatieve wet. Dit wetsvoorstel is dus maar bestemd om te worden toegepast op situaties die zich na de inwerkingtreding ervan voordoen.

De keuze voor de restrictieve optie is gebaseerd op de geest van de parlementaire voorbereiding van de voornoemde wet van 2006. In die tijd was het er wel degelijk om te doen de afwijkingen op de verplichte openingsuren en sluitingsdagen door strikte criteria te beperken. Om voor de afwijkingen in aanmerking te komen moeten de vestigingen *in casu* een hoofdactiviteit aantonen in de verkoop van een van de volgende producten:

a) kranten, tijdschriften, tabak en rookwaren, telefoonkaarten en producten van de Nationale Loterij;

b) dragers van audiovisuele werken en videospelen, alsook de verhuur ervan;

c) brandstof en olie voor autovoertuigen;

d) consumptie-ijs in individuele porties;

e) voedingswaren die in de vestigingseenheid worden bereid en er niet worden verbruikt

Die optie wordt bijna unaniem gedeeld door de vertegenwoordigers van de sector. Zo stelt een advies op initiatief van het Bureau van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kmo: “Aangezien er nu een hele discussie is ontstaan over de interpretatie van artikel 16, § 2, en ook de rechtspraak daarover verdeeld is, zijn alle leden van de Hoge Raad van mening dat een verduidelijking van dat artikel aangewezen is om aldus de rechtszekerheid te garanderen. De Hoge Raad, met

¹ Avis du 26 mai 2011 (page 661).

Supérieur, à l'exception du membre représentant le secteur des stations-service, s'oppose à un élargissement de cet article. Il demande que l'article 16, § 2 soit adapté de manière restrictive." Le Syndicat des Indépendants et de PME et l'UNIZO se sont également exprimés récemment dans ce sens.

La proposition de loi explicite donc de manière restrictive les dispositions de la loi. Pour pouvoir bénéficier de la dérogation à la législation sur les heures d'ouverture et les jours de fermeture, les établissements doivent avoir leur activité principale dans un seul des groupes de produits visés à l'article 16, § 2; et le chiffre d'affaires lié à la vente de ce seul groupe de produits doit représenter au moins 50 % du chiffre d'affaires annuel.

En conclusion, par l'interprétation restrictive de la loi, c'est la voie de l'intérêt général et de celui du secteur qu'il est proposé de suivre, délaissant ainsi l'hypothèse permissive et la défense d'intérêts très particuliers et localisés.

Ronny BALCAEN (Ecolo-Groen!)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)

*uitzondering van het lid dat de sector van de tankstations vertegenwoordigt, verzet zich dan ook uitdrukkelijk tegen een nog verdere verruiming van dit artikel en vraagt dat artikel 16, § 2, in restrictieve zin aangepast wordt."*¹. Het Syndicaat van Zelfstandigen & KMO's en UNIZO hebben zich onlangs ook in die zin uitgesproken.

Het wetsvoorstel expliciteert de bepalingen van de wet dus restrictief. Om voor de afwijking op de wetgeving op de openingstijden en sluitingsdagen in aanmerking te komen, moeten de vestigingen hun hoofdactiviteit hebben in een enkele van de productgroepen zoals die zijn bedoeld in artikel 16, § 2; de aan de verkoop van die enkele productgroep verbonden omzet moet ten minste 50 % van de jaarlijkse omzet bedragen.

Door de wet restrictief te interpreteren wordt tot besluit voorgesteld de weg van het algemeen belang en van de sectorbelangen te volgen, waarbij de permissieve hypothese en de verdediging van heel bijzondere en lokale belangen worden verlaten.

¹ Advies nr. 661 2011 van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kmo van 26 mei 2011.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 16, § 2, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, sont apportées les modifications suivantes:

1° à la phrase introductive de l'alinéa 1^{er}, les mots "des produits suivants" sont remplacés par les mots "d'un seul des groupes de produits suivants";

2° à l'alinéa 2, les mots "du produit ou des produits" sont remplacés par les mots "du groupe de produits".

13 juillet 2011

Ronny BALCAEN (Ecolo-Groen!)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen!)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 16, § 2, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin van het eerste lid worden de woorden "van de volgende producten" vervangen door de woorden "van één enkele van de volgende productgroepen";

2° in het tweede lid worden de woorden "van het product dat of de producten die de hoofdactiviteit uitmaken" vervangen door de woorden "van de productgroep die de hoofdactiviteit uitmaakt".

13 juli 2011