

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2011

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi sur les faillites du 8 août
1997 en ce qui concerne l'excusabilité
des ex-conjoints**

(déposée par
M. Raf Terwingen et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2011

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de faillissementswet van
8 augustus 1997 wat de verschoonbaarheid
van de voormalige echtgenoten betreft**

(ingediend door
de heer Raf Terwingen c.s.)

RÉSUMÉ

Pour le moment, l'ex-conjoint du failli est uniquement excusé des dettes contractées et non des dettes imposées par la loi.

La présente proposition de loi vise à excuser l'ex-conjoint des deux types de dettes.

SAMENVATTING

Momenteel wordt de voormalige echtgenoot van de gefailleerde enkel verschoond van de schulden die werden aangegaan en niet van de schulden die door de wet werden opgelegd.

Dit wetsvoorstel verschoont de voormalige echtgenoot van beide schulden.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
PS	:	Parti Socialiste	
MR	:	Mouvement Réformateur	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
sp.a	:	socialistische partij anders	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales — Groen	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
VB	:	Vlaams Belang	
cdH	:	centre démocrate Humaniste	
LDD	:	Lijst Dedecker	
INDEP-ONAFH	:	Indépendant - Onafhankelijk	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes:</i>		<i>Bestellingen:</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél.: 02/ 549 81 60		Tel.: 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax: 02/549 82 74	
www.lachambre.be		www.dekamer.be	
e-mail: publications@lachambre.be		e-mail: publicaties@dekamer.be	

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 52 1496/001.

En adoptant la loi du 18 juillet 2008, le législateur a ajouté l'ex-conjoint à la liste des personnes libérées de l'obligation de payer des dettes par l'effet de l'excusabilité de cette obligation. Le législateur a estimé que, dans une approche sociale, une modification législative devait intervenir, eu égard à la différence de traitement réservée entre, d'une part, le conjoint du failli, qui est obligé à la dette, et, d'autre part, l'ex-conjoint qui, du temps du mariage, s'est obligé à la dette. En effet, avant cette loi, ce dernier conjoint ne pouvait plus, après la dissolution du mariage, bénéficier automatiquement des effets de l'éventuelle excusabilité, alors que, de surcroît, dans la plupart des cas, au moment de la faillite ou dans les périodes proches de celle-ci, il n'était plus à même d'intervenir auprès de son ex-conjoint.

Ceci avait pour conséquence que le failli excusé et divorcé pouvait repartir sur des bases saines, alors que son ex-conjoint, dont la situation financière était peut-être stable, risquait de se voir mis en difficulté et de devoir faire face à des créanciers demandant réparation pour des faits sur lesquels il n'avait sans doute plus aucune emprise au moment où ils se sont produits. Le législateur a considéré que cette situation était inacceptable. Qui plus est, l'ancienne réglementation portait aussi atteinte à la liberté individuelle de nos concitoyens qui, en cas de risque de faillite de leur conjoint, n'osaient plus entreprendre les démarches nécessaires en vue d'obtenir la dissolution du mariage avant qu'il ne soit statué sur l'excusabilité. Cette situation était contraire au droit au divorce.

La loi du 18 juillet 2008 n'a cependant pas résolu entièrement ce problème. Conformément à l'article 82, alinéa 2, modifié, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, l'ex-conjoint n'est, par l'effet de l'excusabilité, libéré que de sa responsabilité personnelle à l'égard des dettes que son autre conjoint (failli) a "contractées" du temps du mariage. Cette disposition perd de vue que certaines dettes déclarées excusables n'ont pas été "contractées", mais ont été imposées par la loi.

Ceci a pour conséquence que si l'ex-conjoint est aujourd'hui libéré, par l'effet de l'excusabilité, de sa

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 52 1496/001.

Bij de wet van 18 juli 2008 voegde de wetgever de voormalige echtgenoten toe aan de kring van personen die van de verplichting tot betaling van schulden bevrijd zijn ingevolge de verschoonbaarheid van die verplichting. De wetgever oordeelde dat een wetswijziging noodzakelijk was omdat het om sociale redenen niet door de beugel kon dat er een verschil in behandeling bestond tussen enerzijds de echtgenoot van de gefailleerde die aansprakelijk is voor de schulden en anderzijds de voormalige echtgenoot die zich tijdens de duur van het huwelijk voor die schulden aansprakelijk had gesteld. Vóór deze wet kon immers laatstgenoemde echtgenoot na de ontbinding van het huwelijk niet langer automatisch de gevolgen van een eventuele verschoonbaarheid genieten en daarbij kwam nog dat de betrokkene bij het faillissement of tijdens de periode rond het faillissement veelal niet meer bij machte was eventueel nog iets gedaan te krijgen van zijn ex-echtgenoot.

Gevolg daarvan was dat de verschoonde en uit de echt gescheiden gefailleerde met een schone lei kon beginnen, terwijl zijn ex-echtgenoot, van wie de situatie misschien wel stabiel was, plots in moeilijkheden kon komen en te maken kon krijgen met schuldeisers die genoegdoening vroegen voor feiten waarop de betrokkene wellicht geen vat meer had toen ze zich voordeden. De wetgever oordeelde dat dit onaanvaardbaar was. Daarenboven tastte de oude regeling ook de individuele vrijheid van de burgers aan aangezien zij bij een faillissement niet langer de nodige stappen durfden zetten om het huwelijk te laten ontbinden vooraleer het vraagstuk van de verschoonbaarheid was opgelost. Dit was strijdig met het recht op echtscheiding.

De wet van 18 juli 2008 loste dit probleem evenwel niet volledig op. Luidens het gewijzigde artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, is de voormalige echtgenoot ingevolge de verschooning enkel bevrijd van zijn persoonlijke aansprakelijkheid voor schulden die zijn andere echtgenoot (gefailleerde) tijdens de duur van het huwelijk was "aangegaan". Daarmee werd echter uit het oog verloren dat sommige verschoonde schulden niet zijn "aangegaan", maar door de wet werden opgelegd.

Gevolg daarvan is dat de voormalige echtgenoot ingevolge de verschooning ervan nu wel bevrijd is van

responsabilité personnelle à l'égard des dettes contractées par l'autre conjoint (failli) du temps du mariage, il ne l'est pas à l'égard des dettes nées du temps du mariage à la suite d'une disposition légale, comme les dettes fiscales. Cette réglementation est contraire au principe constitutionnel d'égalité. Dans son arrêt du 12 mai 2004¹, la Cour constitutionnelle avait déjà considéré que "En ce qui concerne le conjoint qui s'est personnellement obligé à la dette du failli, qui, du fait de l'excusabilité, est libéré de cette obligation, le législateur, en ce qu'il ne permet en aucune façon au juge de libérer de son obligation le conjoint du failli déclaré excusable, a laissé subsister une discrimination — d'autant que l'excusabilité, qui était auparavant une mesure de faveur, est à présent un droit conditionnel pour le failli —, en tant que le conjoint qui est, en vertu d'une disposition fiscale, obligé à une dette d'impôt du failli, ne peut être libéré, par la déclaration d'excusabilité, de l'obligation de payer cette dette.". Une distinction entre les dettes qui sont personnellement contractées et les dettes qui, conformément à la loi, pèsent personnellement sur l'ex-conjoint ne peut par conséquent pas être justifiée.

La présente proposition de loi vise à remédier à cette contradiction et à faire en sorte que l'esprit de la loi du 18 juillet 2008 soit respecté. Désormais, l'ex-conjoint du failli qui est personnellement obligé à la dette de son ex-conjoint est libéré, par l'effet de l'excusabilité, tant des dettes contractées que de celles imposées par la loi.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cette disposition vise à étendre la libération des dettes à charge de l'ex-conjoint du failli à l'ensemble des dettes faisant l'objet de l'excusabilité.

¹ Cour constitutionnelle 12 mai 2004, n° 78/2004, considérant B.11.3; voir aussi Cour constitutionnelle 12 janvier 2005, n° 6/2005, considérant B.5.2.

zijn persoonlijke aansprakelijkheid voor schulden die de andere echtgenoot (gefaillieerde) tijdens de duur van het huwelijk was aangegaan, maar niet voor schulden die tijdens de duur van het huwelijk ontstaan zijn ingevolge een wettelijke bepaling zoals belastingsschulden. Deze regeling is strijdig met het Grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Reeds in het arrest van 12 mei 2004¹ oordeelde het Grondwettelijk Hof dat "Wat de echtgenoot betreft die zich persoonlijk aansprakelijk heeft gesteld voor de schuld van de gefaillieerde die ten gevolge van de verschoonbaarheid van die verplichting wordt bevrijd, (...) de wetgever — des te meer nu de verschoonbaarheid is omgevormd van een gunstmaatregel tot een voorwaardelijk recht voor de gefaillieerde — in zoverre hij op geen enkele wijze de rechter toestaat de echtgenoot van de verschoonbaar verklaarde gefaillieerde van zijn verbintenis te bevrijden, een discriminatie (heeft) laten bestaan in zoverre de echtgenoot die krachtens een fiscale bepaling gehouden is tot een belastingsschuld met de gefaillieerde, door de verschoonbaarverklaring niet kan worden bevrijd van de verplichting tot betaling van die schuld.". Een onderscheid tussen schulden die persoonlijk zijn aangegaan en schulden die overeenkomstig de wet persoonlijk rusten op de voormalige echtgenoot kan bijgevolg niet gerechtvaardigd worden.

Dit wetsvoorstel beoogt deze strijdigheid te verhelpen en ervoor te zorgen dat aan de ratio van de wet van 18 juli 2008 volledig tegemoet wordt gekomen. Voortaan wordt de voormalige echtgenoot van de gefaillieerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van zijn voormalige echtgenoot ingevolge de verschooning zowel van de schulden die werden aangegaan als voor diegene die werden opgelegd door de wet bevrijd.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Deze bepaling beoogt de bevrijding van schulden die rusten op de voormalige echtgenoot van de gefaillieerde te verruimen tot alle schulden die werden verschoond.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

¹ Grondwettelijk Hof 12 mei 2004, nr. 78/2004, overweging B.11.3; Zie ook Grondwettelijk Hof 12 januari 2005, nr. 6/2005, overweging B.5.2.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, remplacé par la loi du 4 septembre 2002 et modifié par les lois du 2 février 2005, du 20 juillet 2005 et du 18 juillet 2008, les mots "du failli" sont insérés entre les mots "l'ex-conjoint" et les mots "qui est personnellement obligé" et les mots "de son époux contractée du temps du mariage" sont remplacés par les mots "de son ex-conjoint".

1^{er} juin 2011

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, vervangen bij de wet van 4 september 2002 en gewijzigd bij de wetten van 2 februari 2005, 20 juli 2005 en 18 juli 2008, worden de woorden "van de gefailleerde" ingevoegd tussen de woorden "de voormalige echtgenoot" en de woorden "die persoonlijk aansprakelijk is" en worden de woorden "die zijn voormalige echtgenoot tijdens de duur van het huwelijk was aangegaan" vervangen door de woorden "van zijn voormalige echtgenoot".

1 juni 2011

Raf TERWINGEN (CD&V)
Leen DIERICK (CD&V)
Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)