

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 novembre 2012

PROPOSITION DE LOI

**relative à la revente
de titres d'accès à des événements
culturels et sportifs**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. PETER DEDECKER ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer le § 1^{er}, alinéa 2, par ce qui suit:

“Le prix définitif est mentionné d’une manière non équivoque et dans un caractère clairement lisible sur les titres d’accès délivrés sur un support papier ou sur un autre support durable.”.

JUSTIFICATION

La proposition de loi stipule que le prix définitif doit être mentionné d’une manière non équivoque et dans un caractère clairement lisible. Nous estimons qu’une interprétation littérale de cette règle risquerait d’entraîner l’obligation d’utiliser des tickets papier, alors que les alternatives telles que, par exemple, la liaison à l’e-ID (formule déjà actuellement appliquée pour les billets de train) doivent être maintenues ou même encouragées, afin d’éviter la fraude.

Document précédent:

Doc 53 **0656/ (2010/2011):**
001: Proposition de loi de M.Schiltz et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 november 2012

WETSVOORSTEL

**betreffende de wederverkoop
van toegangsbewijzen tot culturele
en sportieve evenementen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER PETER DEDECKER c.s.

Art. 4

Paragraaf 1, tweede lid, vervangen als volgt:

“Bij toegangstickets op papier of een andere duurzame drager wordt de definitieve prijs op een ondubbelzinnige manier en in een duidelijk lettertype vermeld.”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp stipuleert dat de definitieve prijs op een ondubbelzinnige wijze en in een duidelijk leesbaar lettertype moet worden vermeld. Ons inziens kan een letterlijke interpretatie van deze regel leiden tot een verplichting van papieren tickets. Dit terwijl de alternatieven, zoals bijvoorbeeld de koppeling aan de e-ID (zoals vandaag reeds voor treintickets) mogelijk moeten blijven of zelfs aangemoedigd om fraude te vermijden.

Voorgaand document:

Doc 53 **0656/ (2010/2011):**
001: Wetsvoorstel van de heer Schiltz c.s.

N° 2 DE M. PETER DEDECKER ET CONSORTS

Art. 5

Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

L'article 5, § 2, instaure une interdiction de mise à disposition de tout moyen permettant ou facilitant la revente d'un titre d'accès à un prix supérieur à celui visé au § 1^{er}. De tels agissements sont donc également punissables. Nous jugeons cette réglementation trop stricte. En effet, des sites internet comme eBay ou Kapaza peuvent être utilisés de différentes façons: vente au plus offrant ou vente à prix fixe. Nous estimons que c'est à l'utilisateur qu'il incombe de choisir le moyen adéquat. Ainsi, bien que les voitures actuelles soient plus sûres que les anciennes, elles peuvent encore provoquer des accidents mortels. Dans ce cas, le coupable est le conducteur et non le constructeur. Eu égard à l'évolution et aux progrès technologiques, il n'est pas souhaitable de freiner l'utilisation de plateformes de vente en ligne, et encore moins d'inciter les gestionnaires de ces plateformes à délaisser totalement notre pays. De plus, il est pratiquement impossible de contrôler (manuellement) chaque offre au préalable, car cela ralentirait considérablement notre économie.

Nous estimons ensuite que le champ d'application est bien trop étendu en l'espèce. En effet, la disposition à l'examen ne vise pas seulement les canaux de vente organisés comme eBay ou Kapaza. N'importe quel forum internet ou site internet particulier est susceptible de relever de son champ d'application. Et qu'en est-il du fournisseur de services qui héberge un site internet utilisé voire détourné à ces fins? Aux termes de la proposition de loi à l'examen, celui-ci se rend également coupable d'une faute. Or, l'objectif doit être de punir le coupable et non le fournisseur d'une plateforme générique. Une solution consisterait à permettre aux hébergeurs ou aux gestionnaires de forums de supprimer le contenu incriminé, à la demande d'une personne autorisée, de façon à se couvrir vis-à-vis de leur client en cas d'interruption injustifiée. Une telle réglementation devrait toutefois s'inscrire dans un cadre général et non dans la proposition de loi à l'examen.

N° 3 DE M. PETER DEDECKER ET CONSORTS

Art. 8

Dans le § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots "lettre recommandée à la poste" par les mots "envoi recommandé".

JUSTIFICATION

Le 18 novembre dernier, la Chambre a adopté un projet de loi modifiant la loi du 9 juillet 2001 fixant certaines règles relatives au cadre juridique pour les signatures électroniques

Nr. 2 VAN DE HEER PETER DEDECKER c.s.

Art. 5

Paragraaf 2 doen vervallen.

VERANTWOORDING

Artikel 5, § 2, stelt een verbod in op elke terbeschikkingstelling van gelijk welk middel dat de doorverkoop van een toegangsbewijs mogelijk maakt of vergemakkelijkt, aan een prijs die hoger is dan deze bedoeld in § 1. Bijgevolg is dit ook strafbaar. Dit is volgens ons een te strikte reglementering. Websites zoals eBay of Kapaza kunnen immers worden gebruikt op verschillende manieren: veiling volgens hoogste bieding of aan een directe prijs. Het is volgens ons de verantwoordelijkheid van de gebruiker om het juiste middel te kiezen. Zo zijn de auto's van nu ook veiliger dan die van vroeger maar we kunnen er nog altijd mensen mee doodrijden, waarbij de schuldige de bestuurder is en niet de constructeur. Door de technologische evolutie en vooruitgang is het onwenselijk om het gebruik van online verkoopplatformen af te remmen, laat staan de beheerders van die platformen aan te zetten tot het geheel links laten liggen van ons land. Daarnaast is het bijna onmogelijk om elke aanbieding vooraf (manueel) te controleren, aangezien dit onze economie oeverloos zou afremmen.

Tevens is het toepassingsgebied volgens ons veel te groot. Volgens deze bepaling gaat het immers niet enkel om georganiseerde verkoopkanalen zoals eBay of Kapaza, maar tevens het eerste het beste internetforum of elke particuliere website kan hieronder vallen. En wat met de serviceprovider die een website host die wordt gebruikt voor deze doeleinden, of zelfs misbruikt? Volgens de letter van dit wetsvoorstel gaan ook zij hier in de fout. De bedoeling moet nochtans zijn om de schuldige te straffen, en niet de aanbieder van een generiek platform. Een oplossing kan liggen in regeling waarbij webhosters of forumbeheerders de gewraakte inhoud, op verzoek van een gemachtigde, kunnen weghalen en hierbij worden ingedekt tegen hun klant in geval van onterechte downtime. Dit hoort echter thuis in een algemeen kader en niet in deze wet.

Nr. 3 VAN DE HEER PETER DEDECKER c.s.

Art. 8

In § 1, tweede lid, de woorden "ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "aangetekende zending".

VERANTWOORDING

Op 18 november jongstleden nam deze Kamer een wetsontwerp aan tot wijziging van de wet van 9 juli 2001 tot vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader

et les services de certification. Ce projet prévoit l'usage du recommandé électronique. Nous estimons que cet usage doit dès lors être encouragé et certainement pas empêché.

N° 4 DE M. PETER DEDECKER ET CONSORTS

Art. 8

Dans le § 2, apporter les modifications suivantes:

1/ dans le 2°, insérer les mots “et copier les supports d’information,” entre les mots “en prendre copie” et les mots “et ceci sans frais”;

2/ dans le 3°, remplacer les mots “livres ou porteurs d’informations” par les mots “ou livres”.

JUSTIFICATION

Le système d’information, c’est-à-dire le serveur, dont le disque dur constitue le support d’information, constitue le cœur de l’activité des vendeurs de tickets et, à vrai dire, de nombreuses entreprises. Saisir cet appareil revient dès lors à fermer cette entreprise. Cette fermeture est disproportionnée, en particulier si elle est suivie d’un acquittement devant le juge. Par conséquent, il est manifestement déraisonnable de faire saisir cet appareil sans qu’une instance indépendante se soit prononcée au préalable. Pour les supports numériques, une copie (saisie-description) devrait suffire.

N° 5 DE M. PETER DEDECKER ET CONSORTS

Art. 8

Dans le § 2, 4°, supprimer les mots “s’effectuer entre huit et dix-huit heures et”.

JUSTIFICATION

Nous ne voyons pas pourquoi la perquisition doit nécessairement avoir lieu entre huit et dix-huit heures. Il doit également être possible de pénétrer dans les locaux en dehors de ces heures avec l’autorisation des occupants. Ce n’est qu’ainsi qu’on garantit aux services d’inspection compétents la flexibilité et l’efficacité nécessaires pour pouvoir mener leur enquête dans les règles de l’art.

voor elektronische handtekeningen en certificatediensten. Dit ontwerp voerde de elektronische aangetekende zending in. Deze mogelijkheden moeten volgens ons dan ook worden aangeboord en zeker niet belet.

Nr. 4 VAN DE HEER PETER DEDECKER c.s.

Art. 8

In § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in 2°, tussen de woorden “daarvan afschrift nemen” en de woorden “en dit zonder kosten” de woorden “alsook van informatiedragers een kopie nemen” invoegen;

2/ in 3°, de woorden “boeken of informatiedragers” vervangen door de woorden “of boeken”.

VERANTWOORDING

Voor een ticketverkooper, en eigenlijk veel bedrijven, is het informatiesysteem, de server dus, met de HD als informatiedrager, de kern van het bedrijf. De inbeslagname van deze apparatuur betekent zoveel als de sluiting van het bedrijf. Zeker als achteraf voor de rechter de vrijspraak volgt, is de sluiting van het bedrijf buiten proportie. Zonder voorafgaande beoordeling door een onafhankelijke instantie deze apparatuur in beslag laten nemen is bijgevolg kennelijk onredelijk. Voor digitale informatiedragers zou een kopie (beschrijvend beslag) moeten volstaan.

Nr. 5 VAN DE HEER PETER DEDECKER c.s.

Art. 8

In § 2, 4°, de woorden “tussen acht en achttien uur” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het is ons onduidelijk waarom de huiszoeking noodzakelijkerwijs tussen acht en achttien uur moet geschieden. Mits toestemming van de bewoners moet het ook mogelijk zijn om ook buiten deze uren de lokalen te kunnen betreden. Enkel zo zorg je voor de nodige flexibiliteit en daadkracht bij de bevoegde inspectiediensten om volwaardig onderzoek te kunnen verrichten.

Peter DEDECKER (N-VA)
Karel UYTTERSROT (N-VA)
Cathy COUDYSER (N-VA)