

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

6 mei 2010

WETSVOORSTEL**tot invoering van het elektronisch toezicht
als autonome straf**

(ingediend door de dames Carina Van Cauter
en Sabien Lahaye-Battheu
en de heer Mathias De Clercq)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

6 mai 2010

PROPOSITION DE LOI**instaurant la surveillance électronique
comme peine autonome**

(déposée par Mmes Carina Van Cauter
et Sabien Lahaye-Battheu
et M. Mathias De Clercq)

SAMENVATTING

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe het elektronisch toezicht
in te voeren als volwaardig alternatief voor bepaalde
straffen.*

RÉSUMÉ

*Cette proposition de loi vise à instaurer la
surveillance électronique en tant que véritable alterna-
tive à certaines peines.*

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het nijpende tekort aan cellen maakt dat er moet worden gezocht naar alternatieven voor opsluiting. De federale regering heeft weliswaar een meerjarenplan gevangeniswezen goedgekeurd dat een aanzienlijke uitbreiding van het aantal plaatsen in penitentiare instellingen voorziet. Toch zal dit meerjarenplan geen oplossing bieden voor alle capaciteitsproblemen en dit om verschillende redenen. Tegen 2013 kunnen we 1 500 cellen extra verwachten, maar op een theoretische capaciteit van 8 500 cellen telt ons land nu reeds 10 500 gedetineerden. Bovendien verblijven, zeker in arresthuizen, meerdere gevangenen in één cel. Tenslotte worden korte gevangenisstraffen van minder dan 6 maanden niet uitgevoerd.

Het bouwen van extra cellen weegt bovendien zeer zwaar door op de begroting Justitie. Daarnaast kost ook de opsluiting van een gedetineerde zeer veel aan de schatkist. Per gedetineerde komen we snel aan een dagprijs die kan oplopen tot 170 euro (dagprijs 125 euro + infrastructuurkost 25 euro + pensioenkost cipiers 20 euro).

Om deze redenen dient gezocht naar een volwaardig alternatief voor de gevangenisstraf. Elektronisch toezicht is hierbij één van de pistes die dient te worden bewandeld.

De wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf voorziet momenteel dat veroordeelden in de loop van hun vrijheidsstraf in aanmerking kunnen komen voor elektronisch toezicht. Het doel van deze strafuitvoeringsmodaliteit is tweeledig: enerzijds begeleidt het de overgang van het gevangenisregime naar een terugkeer in de samenleving; anderzijds is elektronisch toezicht zinvol om de overbevolking in de gevangenissen binnen de perken te houden.

Elektronisch toezicht kan een volwaardig alternatief worden voor de traditionele straffen: opsluiting, werkstraf, geldboete. Het heeft immers een aantal voordelen. Er blijft controle op het komen en gaan van een veroordeelde; de veroordeelde behoudt het contact met zijn familie en de desocialiserende effecten van een gevangenisstraf worden vermeden. In de uitvoeringsmodaliteiten kan zelfs worden voorzien dat een veroordeelde aan het werk blijft, de slachtoffers vergoedt en de schade herstelt.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le manque criant de cellules en Belgique nous contraint à chercher des alternatives à l'enfermement. Même si le gouvernement fédéral a approuvé un plan pluriannuel pour l'administration pénitentiaire, qui prévoit une augmentation considérable du nombre de places dans les établissements pénitentiaires, ce plan pluriannuel ne résoudra toutefois pas tous les problèmes de capacité, et ce, pour diverses raisons. D'ici 2013, nous pouvons espérer la création de 1 500 cellules supplémentaires, mais notre pays compte déjà 10 500 détenus pour une capacité théorique de 8 500 cellules. En outre, il y a plusieurs prisonniers par cellule, plus particulièrement dans les maisons d'arrêt. Enfin, les peines d'emprisonnement de courte durée, de moins de 6 mois, ne sont pas exécutées.

La construction de cellules supplémentaires pèse en outre très lourd sur le budget de la Justice. Par ailleurs, l'enfermement d'un détenu coûte également très cher à l'État. Le prix journalier peut rapidement atteindre 170 euros par détenu (prix journalier de 125 euros + frais d'infrastructure de 25 euros + frais de pension des gardiens de 20 euros).

C'est pourquoi il convient de chercher une véritable alternative à la prison. La surveillance électronique constitue à cet égard une des pistes à suivre.

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté prévoit actuellement que les personnes condamnées peuvent, pendant le déroulement de leur peine privative de liberté, entrer en ligne de compte pour une surveillance électronique. L'objectif de cette modalité d'exécution de la peine est double: d'une part, elle encadre le passage du régime carcéral à un retour dans la société; d'autre part, la surveillance électronique est judicieuse pour limiter la surpopulation dans les prisons.

La surveillance électronique peut devenir une véritable alternative aux peines traditionnelles: incarcération, peine de travail, amende. Elle offre en effet un certain nombre d'avantages. Les allées et venues de la personne condamnée continuent de faire l'objet d'un contrôle; la personne condamnée maintient le contact avec sa famille et les effets désocialisants d'une peine de prison sont évités. On peut même prévoir dans les modalités d'exécution qu'une personne condamnée continue à travailler, indemnise les victimes et répare les dommages.

De tegenstanders om elektronisch toezicht ook te voorzien als autonome straf vrezen een — wat in de literatuur wordt genoemd — *net widening* effect. De uitbreiding zou er net tot leiden dat veroordeelden die b.v. een voorwaardelijke gevangenisstraf krijgen nu wel in aanmerking komen voor elektronisch toezicht. Het heeft volgens hen geen enkele impact op de gedetineerde populatie. De indieners weerleggen dit. Het is belangrijk dat wie een misdrijf pleegt en hiervoor wordt veroordeeld een straf krijgt. Het voorstel wil in de eerste plaats een einde maken aan de praktijk waarbij gevangenisstraffen tussen de 6 maanden en 3 jaar niet worden uitgevoerd.

Niet alle misdrijven komen in aanmerking voor elektronisch toezicht. Het toepassingsgebied wordt daarom beperkt. Elektronisch toezicht is volgens het voorstel niet mogelijk voor feiten zoals: gijzeling, verkrachting, seksueel misbruik van minderjarigen en doodslag.

Elektronisch toezicht bedraagt minstens 7 dagen en kan nooit langer duren dan 1 jaar.

Wat betreft de te volgen procedure wordt gekozen voor de procedure die wordt gehanteerd voor de toepassing van de werkstraffen.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Mathias DE CLERCQ (Open Vld)

Les adversaires de la surveillance électronique comme peine autonome craignent ce que l'on appelle dans la littérature un effet *net widening*. L'extension de cette mesure aurait précisément pour effet que les personnes condamnées qui se voient par exemple infliger une peine d'emprisonnement conditionnelle entreraient à présent en ligne de compte pour une surveillance électronique. Selon eux, cette mesure n'aurait aucune incidence sur la population carcérale. Nous réfutons cette affirmation. Il est important que la personne qui commet une infraction et est condamnée à ce titre se voie infliger une peine. La présente proposition vise en tout premier lieu à mettre un terme à la pratique consistant à ne pas exécuter les peines de détention entre 6 mois et 3 ans.

Toutes les infractions n'entrent pas en ligne de compte pour la surveillance électronique. C'est pourquoi le champ d'application de la présente proposition est limité. Selon nous, la surveillance électronique n'est pas possible pour des faits tels que prise d'otage, viol, abus sexuel sur mineurs et homicide.

La durée de la surveillance électronique est d'au moins sept jours et ne peut jamais excéder un an.

En ce qui concerne la procédure à suivre, nous optons pour la procédure utilisée pour l'application des peines de travail.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Strafwetboek****Art. 2**

In artikel 7 van het Strafwetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 17 april 2002, worden de woorden “In correctionele zaken en politiezaken:

- 1° gevangenisstraf;
- 2° werkstraf.

De in het 1° en 2° bepaalde straffen mogen niet samen worden toegepast”.

vervangen door de woorden “In correctionele zaken en in politiezaken:

- 1° gevangenisstraf;
- 2° werkstraf;
- 3° elektronisch toezicht

De in het 1°, 2° en 3° bepaalde straffen mogen niet samen worden toegepast.”.

Art. 3

In hoofdstuk II van boek I van hetzelfde Wetboek wordt een nieuwe afdeling *Vter* ingevoegd, houdende de artikelen *37ter*, *37quater* en *37quinquies*, luidend als volgt:

“Afdeling *Vter*. Het elektronisch toezicht

Art. 37ter

§ 1. Indien een feit van die aard is om door een politiestraf of een correctionele straf gestraft te worden, kan de rechter als hoofdstraf elektronisch toezicht opleggen. Binnen de perken van de op het misdrijf gestelde straffen, alsook van de wet op grond waarvan de zaak

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code pénal****Art. 2**

Dans l'article 7 du Code pénal, modifié en dernier lieu par la loi du 17 avril 2002, les mots “En matière correctionnelle et de police:

- 1° l'emprisonnement;
- 2° la peine de travail.

Les peines prévues aux 1° et 2° ne peuvent s'appliquer cumulativement”.

sont remplacés par les mots “En matière correctionnelle et de police:

- 1° l'emprisonnement;
- 2° la peine de travail;
- 3° la surveillance électronique.

Les peines prévues aux 1°, 2° et 3° ne peuvent s'appliquer cumulativement.”.

Art. 3

Dans le livre I^{er}, chapitre II, du même Code, il est inséré une nouvelle section *Vter*, contenant les articles *37ter*, *37quater* et *37quinquies*, rédigés comme suit:

“Section *Vter*. De la surveillance électronique

Art. 37ter

§ 1^{er}. Lorsqu'un fait est de nature à entraîner une peine de police ou une peine correctionnelle, le juge peut condamner à titre de peine principale à la surveillance électronique. Le juge prévoit, dans les limites des peines prévues pour l'infraction et par la loi en fonction de sa

voor hem werd gebracht, voorziet de rechter in een gevangenisstraf of in een geldboete die van toepassing kan worden ingeval de elektronisch toezicht niet wordt uitgevoerd.

De elektronisch toezicht mag niet worden uitgesproken voor de feiten die bedoeld zijn in:

- artikel 347*bis*;
- de artikelen 375 tot 377;
- de artikelen 379 tot 386*ter*, indien de feiten zijn gepleegd op of met behulp van minderjarigen;
- de artikelen 393 tot 397;
- artikel 475.

§ 2. De duur van een elektronisch toezicht bedraagt minstens 7 dagen en ten hoogste één jaar. Een elektronisch toezicht van 7 dagen of minder is een politiestraf. Een elektronisch toezicht van meer dan 7 dagen is een correctionele straf.

Het elektronisch toezicht moet worden uitgevoerd binnen twaalf maanden na de dag waarop de rechterlijke beslissing in kracht van gewijsde is gegaan. De probatiedecommissie kan die termijn ambtshalve of op verzoek van de veroordeelde verlengen.

§ 3. Indien elektronisch toezicht door de rechter wordt overwogen, door het openbaar ministerie wordt gevorderd of door de beklaagde wordt gevraagd, licht de rechter deze laatste vóór de sluiting van de debatten in over de draagwijdte van een dergelijke straf en hoort hem in zijn opmerkingen. De rechter kan hierbij eveneens rekening houden met de belangen van de eventuele slachtoffers. De rechter kan elektronisch toezicht slechts uitspreken als de beklaagde op de terechtzitting aanwezig of vertegenwoordigd is en nadat hij, hetzij in persoon, hetzij via zijn raadsman, zijn instemming heeft gegeven. De rechter die weigert elektronisch toezicht uit te spreken, moet zijn beslissing met redenen omkleden.

§ 4. De rechter bepaalt de duur van elektronisch toezicht en kan aanwijzingen geven omtrent de concrete invulling van de elektronisch toezicht.

Art. 37*quater*

§ 1. Met het oog op de toepassing van artikel 37*ter*, kunnen het openbaar ministerie, de onderzoeksrechter,

saisine, une peine d'emprisonnement ou une amende qui peut être applicable en cas de non-exécution de la peine de surveillance électronique.

La peine de surveillance électronique ne peut être prononcée pour les faits visés:

- à l'article 347*bis*;
- aux articles 375 à 377;
- aux articles 379 à 386*ter*, si les faits ont été commis sur des mineurs ou à l'aide de mineurs;
- aux articles 393 à 397;
- à l'article 475.

§ 2. La durée de la surveillance électronique ne peut être inférieure à sept jours ni supérieure à un an. Une peine de surveillance électronique égale ou inférieure à sept jours constitue une peine de police. Une peine de surveillance électronique de plus de sept jours est une peine correctionnelle.

La peine de surveillance électronique doit être exécutée dans les douze mois qui suivent la date à laquelle la décision judiciaire est passée en force de chose jugée. La commission de probation peut prolonger ce délai d'office ou à la demande du condamné.

§ 3. Lorsqu'une peine de surveillance électronique est envisagée par le juge, requise par le ministère public ou sollicitée par le prévenu, le juge informe celui-ci, avant la clôture des débats, de la portée d'une telle peine et l'entend dans ses observations. Le juge peut également tenir compte, à cet égard, des intérêts des victimes éventuelles. Le juge ne peut prononcer la peine de surveillance électronique que si le prévenu est présent ou représenté à l'audience et après qu'il a donné, soit en personne soit par l'intermédiaire de son conseil, son consentement. Le juge qui refuse de prononcer une peine de surveillance électronique doit motiver sa décision.

§ 4. Le juge détermine la durée de la peine de surveillance électronique et peut donner des indications quant aux modalités concrètes de la peine de surveillance électronique.

Art. 37*quater*

§ 1^{er}. En vue de l'application de l'article 37*ter*, le ministère public, le juge d'instruction, les juridictions

de onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten aan de afdeling van de Dienst justitiehuisen van het ministerie van Justitie van het gerechtelijk arrondissement van de verblijfplaats van de in verdenking gestelde, de beklaagde of de veroordeelde de opdracht geven een beknopt voorlichtingsverslag op te stellen en/of een maatschappelijke enquête uit te voeren.

§ 3. Elke arrondissementale afdeling van de Dienst justitiehuisen van het ministerie van Justitie stelt maandelijks een verslag op over het aanbod van beschikbare plaatsen in het arrondissement waar de elektronisch toezicht kan worden verricht. De afdeling bezorgt een afschrift van dit verslag aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en aan de procureur des Konings van het betrokken arrondissement en, op eenvoudig verzoek, aan al wie van een belang kan doen blijken.

Art. 37quinquies

§ 1. Wie overeenkomstig artikel 37ter tot een elektronisch toezicht is veroordeeld, wordt gevolgd door een justitieassistent van de Dienst justitiehuisen van het ministerie van Justitie van het gerechtelijk arrondissement van zijn verblijfplaats. Op de tenuitvoerlegging van de elektronisch toezicht wordt toegezien door de probatiecommissie van de verblijfplaats van de veroordeelde, waaraan de justitieassistent rapporteert.

§ 2. Wanneer de rechterlijke beslissing waarbij de elektronisch toezicht wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, bezorgt de griffier daarvan binnen vierentwintig uur een uitgifte aan de voorzitter van de bevoegde probatiecommissie, alsook aan de afdeling van de Dienst justitiehuisen van het ministerie van Justitie van het gerechtelijk arrondissement, die onverwijld de in § 1 bedoelde justitieassistent aanwijst. De identiteit van de justitieassistent wordt schriftelijk meegedeeld aan de probatiecommissie, die er binnen zeven werkdagen de veroordeelde in kennis van stelt bij aangetekende brief en in voorkomend geval zijn raadsman bij gewone brief.

§ 3. De justitieassistent bepaalt na de veroordeelde gehoord te hebben en rekening houdend met zijn opmerkingen de concrete invulling van de straf, met naleving van de aanwijzingen bedoeld in artikel 37ter, § 4, onder toezicht van de probatiecommissie die hierin te allen tijde, en eveneens met naleving van de aanwijzingen bedoeld in artikel 37ter, § 4, preciseringen of wijzigingen kan aanbrengen, hetzij ambtshalve, hetzij op vordering van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de veroordeelde.

d'instruction et les juridictions de jugement peuvent charger la section du Service des maisons de justice du ministère de la Justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de la résidence de l'inculpé, du prévenu ou du condamné de la rédaction d'un rapport d'information succinct et/ou d'une enquête sociale.

§ 3. Chaque section d'arrondissement du Service des maisons de justice du SPF Justice établit mensuellement un rapport sur l'offre des places disponibles dans l'arrondissement où la surveillance électronique peut être appliquée. La section délivre copie de ce rapport au président du tribunal de première instance et au procureur du Roi de l'arrondissement concerné et, sur simple demande, à toute personne pouvant justifier d'un intérêt.

Art. 37quinquies

§ 1^{er}. Le condamné auquel une surveillance électronique a été imposée en vertu de l'article 37ter est suivi par un assistant de justice du Service des maisons de justice du ministère de la Justice de l'arrondissement judiciaire du lieu de la résidence du condamné. L'exécution de la surveillance électronique est contrôlée par la commission de probation du lieu de la résidence du condamné à laquelle l'assistant de justice fait rapport.

§ 2. Lorsque la décision judiciaire prononçant une surveillance électronique est passée en force de chose jugée, le greffier en transmet dans les vingt-quatre heures une expédition au président de la commission de probation compétente ainsi qu'à la section du Service des maisons de justice du ministère de la Justice de l'arrondissement judiciaire, laquelle désigne sans délai l'assistant de justice visé au § 1^{er}. L'identité de l'assistant de justice est communiquée par écrit à la commission de probation, laquelle en informe le condamné, par envoi recommandé, ainsi que, le cas échéant, son conseil, par simple lettre, dans les sept jours ouvrables.

§ 3. Après avoir entendu le condamné et tenu compte de ses observations, l'assistant de justice détermine le contenu concret de la peine, dans le respect des indications visées à l'article 37ter, § 4, sous le contrôle de la commission de probation qui, d'office, sur réquisition du ministère public ou à la requête du condamné, peut à tout moment, et également dans le respect des indications visées à l'article 37ter, § 4, le préciser et l'adapter.

De justitieassistent stelt de veroordeelde bij aange-tekende brief in kennis van de concrete invulling van de elektronisch toezicht en licht de raadsman van de veroordeelde, het openbaar ministerie en de probatie-commissie hierover schriftelijk in binnen drie dagen, zaterdagen, zondagen en feestdagen niet inbegrepen.

§ 4. Ingeval de elektronisch toezicht niet of slechts gedeeltelijk wordt uitgevoerd, meldt de justitieassistent dit onverwijld aan de probatiecommissie. Meer dan tien dagen vóór de datum die werd vastgesteld om de zaak te behandelen, roept de commissie de veroordeelde bij aangetekende brief op en stelt zijn raadsman ervan in kennis. Het dossier van de commissie wordt gedurende vijf dagen ter beschikking gehouden van de veroordeelde en zijn raadsman.

De commissie, die zitting houdt zonder dat het openbaar ministerie daarbij aanwezig is, stelt, naargelang van het geval, een beknopt of met redenen omkleed verslag op, met het oog op de toepassing van de vervangende straf.

Het verslag wordt bij aangetekende brief ter kennis gebracht van de veroordeelde, bij gewone brief aan het openbaar ministerie en de justitieassistent en in voorkomend geval aan de raadsman van de veroordeelde.

In dit geval kan het openbaar ministerie beslissen de in de rechterlijke beslissing voorziene gevangenisstraf of geldboete uit te voeren, waarbij rekening wordt gehouden met de elektronisch toezicht die reeds door de veroordeelde is uitgevoerd.”

Art. 4

Artikel 85, eerste lid van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 9 april 1930 en 9 juli 1964, wordt vervangen als volgt:

“Indien verzachtende omstandigheden aanwezig zijn, kunnen de gevangenisstraffen, de werkstraffen, het elektronisch toezicht en de geldboeten onderscheidenlijk tot beneden acht dagen, zeven dagen, vijfenveertig uren en zesentwintig EUR worden verminderd, zonder dat zij lager mogen zijn dan politiestrafen.”

L'assistant de justice notifie le contenu concret de la surveillance électronique par envoi recommandé au condamné et en informe le conseil du condamné, le ministère public et la commission de probation par écrit, dans un délai de trois jours, non compris les samedis, dimanches et jours fériés.

§ 4. En cas d'inexécution totale ou partielle de la surveillance électronique, l'assistant de justice informe sans délai la commission de probation. La commission convoque le condamné par envoi recommandé plus de dix jours avant la date fixée pour l'examen de l'affaire et en informe son conseil. Le dossier de la commission est mis pendant cinq jours à la disposition du condamné et de son conseil.

La commission, siégeant hors la présence du ministère public, rédige un rapport succinct ou motivé, selon le cas, en vue de l'application de la peine de substitution.

Le rapport est notifié par envoi recommandé au condamné et par lettre simple au ministère public, à l'assistant de justice et, le cas échéant, au conseil du condamné.

Dans ce cas-ci, le ministère public peut décider d'exécuter la surveillance électronique ou l'amende prévue dans la décision judiciaire, et ce, en tenant compte de la surveillance électronique qui a déjà été exécutée par le condamné.

Art. 4

L'article 85, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois des 9 avril 1930 et 9 juillet 1964, est remplacé par ce qui suit:

“S'il existe des circonstances atténuantes, les peines d'emprisonnement, les peines de travail, la surveillance électronique et les peines d'amende pourront respectivement être réduites au dessous de huit jours, de sept jours, de quarante-cinq heures et de vingt-six euros, sans qu'elles puissent être inférieures aux peines de police.”

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie

Art. 5.

In artikel 1, § 3, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, tussen het woord “gevangenisstraf” en de woorden “wordt gelast” worden de woorden “of elektronisch toezicht” ingevoegd.

Art. 6

In artikel 8, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 9 januari 1991, 10 februari en 11 juli 1994 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “een elektronisch toezicht of” ingevoegd tussen de woorden “wanneer zij tot” en de woorden “een of meer straffen”;

2° in het vierde lid worden de woorden “elektronisch toezicht” tussen de woorden “de werkstraffen, geldstraffen” en de woorden “en de gevangenisstraffen” ingevoegd.

HOOFDSTUK 5

Slotbepalingen

Art. 7

De Koning is belast met de coördinatie van de wetteksten met de bepalingen van deze wet en bepaalt de inwerkingtreding van de artikelen in deze wet.

15 april 2010

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Mathias DE CLERCQ (Open Vld)

CHAPITRE 4

Modifications apportées à la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation

Art. 5

Dans l'article 1^{er}, § 3, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, inséré par la loi du 22 mars 1999, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “d'une peine d'emprisonnement ou d'une peine de travail” sont remplacés par les mots “d'une peine d'emprisonnement, d'une peine de travail ou d'une surveillance électronique”.

Art. 6

Dans l'article 8, § 1^{er}, de la loi, modifié par les lois des 9 janvier 1991, 10 février et 11 juillet 1994, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “, à une surveillance électronique” sont insérés entre les mots “en condamnant à une peine de travail” “et les mots “ou à une ou plusieurs peines”;

2° dans l'alinéa 4, les mots “, la surveillance électronique” sont insérés entre les mots “les peines d'amendes, les peines de travail” et les mots “et les peines d'emprisonnement”.

CHAPITRE 5

Dispositions finales

Art. 7

Le Roi est chargé de la coordination des textes légaux avec les dispositions contenues dans la présente loi et il fixe la date d'entrée en vigueur des articles de la présente loi.

15 avril 2010