

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2009

**WETSONTWERP**

**houdende diverse bepalingen**

**AMENDEMENT**

ingediend in de commissie voor de Infrastructuur

**Nr. 1 VAN DE HEER GEERTS**

Art. 2 tot 15

**Deze artikelen doen vervallen.**

**VERANTWOORDING**

De spoedprocedure is niet vereist. Bovendien wordt er steeds verwezen naar de Europese verordening 1371. Deze bevat bepalingen over een klachtenprocedure, maar niet over een ombudsdiest. Derhalve lijkt mij eerst een grondig debat en een hoorzitting met de bestaande ombudsdiest nodig, vooraleer de wet wordt aangepast. Door dit nu te doen, zal men een periode van onzekerheid inlassen voor de gebruikers van het openbaar vervoer.

Bovendien is het onverstandig om een ombudsdiest onder te brengen onder een FOD. Het is beter dat dit bij een onafhankelijke regulator komt.

David GEERTS (sp.a)

Voorgaande documenten:

**Doc 52 2299/ (2009/2010):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 décembre 2009

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses**

**AMENDEMENT**

déposé en commission de l'Infrastructure

**N° 1 DE M. GEERTS**

Art. 2 à 15

**Supprimer ces articles.**

**JUSTIFICATION**

La procédure d'urgence ne s'impose pas. De plus, il est constamment renvoyé au Règlement européen n° 1371. Ce dernier contient des dispositions sur une procédure de plainte, mais pas sur un service de médiation. Il nous semble dès lors nécessaire d'organiser d'abord un débat fondamental ainsi qu'une audition avec le service de médiation existant, avant d'adapter la législation. Si on le fait maintenant, il y aura une période d'incertitude pour les usagers des transports en commun.

De plus, il est déraisonnable de faire dépendre un service de médiation d'un SPF. Il est préférable que ce soit un régulateur indépendant qui s'en occupe.

Documents précédents:

**Doc 52 2299/ (2009/2010):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Amendements.

**Nr. 2 VAN DE HEER BELLOT c.s.**Art. 156/1 (*nieuw*)**Een hoofdstuk 4/1 invoegen, houdende artikel 156/1, luidende:**

*“Hoofdstuk 4/1. Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatie-sector.*

*Art. 156/1. Artikel 17, § 2, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatie-sector, wordt aangevuld met het volgende lid:*

*“De bijzondere opdrachthouders die in artikel 82, § 3/1, van het koninklijk besluit van 11 januari 2007 tot vaststelling van het administratief statuut van het personeel van het Belgisch instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie worden bedoeld wonen de vergaderingen van de Raad bij met raadgevende stem. De Raad kan bovendien externe experten uitnodigen om met of zonder raadgevende stem de vergaderingen van de Raad bij te wonen. De bijzondere opdrachthouders en de externe experten zijn onderworpen aan dezelfde regels als degenen die overeenkomstig artikel 17, § 3, van toepassing zijn op de leden van de Raad. De experts moeten zich houden aan het beroepsgeheim tijdens en na het einde van hun opdracht. Zij mogen geen vertrouwelijke informatie waarvan ze kennis hebben in het kader van de uitoefening van hun opdracht meedelen aan derden, behalve in de wettelijk vastgelegde uitzonderingen. Niet-naleving van die verplichting leidt tot de onmiddellijke stopzetting van de opdracht.”.*

**VERANTWOORDING**

De wet bepaalde reeds dat de Raad beroep kan doen op externe experten. De experten moeten de vergaderingen van de Raad echter kunnen bijwonen met raadgevende stem, zonder evenwel de geldigheid van de beslissingen van de Raad in gevaar te brengen. Dit artikel maakt dit mogelijk. Het is noodzakelijk dat de experten die de vergaderingen van de Raad zullen bijwonen zich houden aan dezelfde regels als de leden van de Raad wat betreft integriteit, onafhankelijkheid en naleving van de vertrouwelijkheid van de informatie die ze ontvangen bij de uitoefening van hun opdracht.

**N° 2 DE M. BELLOT ET CONSORTS**Art. 156/1 (*nouveau*)**Insérer un chapitre 4/1, comprenant l'article 156/1, rédigé comme suit:**

*“Chapitre 4/1. Modification de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges.*

*Art. 156/1. L'article 17, § 2, de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, est complété par l'alinéa suivant:*

*“Les chargés de mission particulière visés à l'article 82, § 3/1, de l'arrêté royal du 11 janvier 2007 fixant le statut administratif du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications assistent aux réunions du Conseil avec voix consultative. Le Conseil peut en outre inviter des experts externes à assister aux réunions du Conseil avec ou sans voix consultative. Les chargés de mission particulière et les experts externes sont tenus aux mêmes règles que celles applicables aux membres du Conseil en vertu de l'article 17, § 3. Les experts sont tenus au secret professionnel pendant et après la fin de leur mission. Ils ne peuvent communiquer à des tiers les informations confidentielles dont ils ont connaissance dans le cadre de l'exercice de leur mission, hormis les exceptions prévues par la loi. La violation de cette obligation entraîne la fin immédiate de la mission.”.*

**JUSTIFICATION**

La loi prévoyait déjà que le Conseil pouvait faire appel à des experts externes. Il convenait de permettre à ces experts d'assister aux réunions du Conseil avec voix consultative sans pour autant mettre en péril la validité des décisions du Conseil, ce qui est réalisé par le présent article. Il est nécessaire de soumettre les experts qui assisteront aux réunions du Conseil aux mêmes règles que les membres du Conseil en termes d'intégrité, d'indépendance et de respect de la confidentialité des informations reçues dans le cadre de l'exercice de leur mission.

François BELLOT (MR)  
 Roel DESEYN (CD&V)  
 Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)  
 David LAVAUX (cdH)  
 Ine SOMERS (Open Vld)

**Nr. 3 VAN DE HEREN VAN DEN BERGH EN DESEYN**

Art. 12

**Dit artikel, waarvan de huidige tekst punt A zal vormen, aanvullen met een punt B, luidend als volgt:**

*“B. In artikel 39, § 1, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden “zij kunnen in deze geen richtlijnen ontvangen vanwege de exploitant van de luchthaven schrappen” doen vervallen.*

**VERANTWOORDING**

Dit is een wetgevingstechnische verbetering om herhaling te vermijden.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)  
Roel DESEYN (CD&V)

**Nr. 4 VAN DE HEREN MORTELMANS, STEVENHEYDENS EN DE GROOTE**Art. 12/1 (*nieuw*)**Een artikel 12/1 invoegen, luidend als volgt:**

*“Art. 12/1. In artikel 14bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 december 2008, de woorden “luchthaven van Brussel-Nationaal” altijd vervangen door de woorden “luchthaven van Zaventem”.”*

**Nr. 5 VAN DE HEREN MORTELMANS, STEVENHEYDENS EN DE GROOTE**

Art. 12

**In punt d) de woorden “de luchthaven van Brussel-Nationaal” vervangen door “de luchthaven van Zaventem”.**

**Nr. 6 VAN DE HEREN MORTELMANS, STEVENHEYDENS EN DE GROOTE**

Art. 12

**Een punt e) invoegen, luidend als volgt:**

*“e. in de inleidende zin, de woorden “de luchthaven Brussel-Nationaal” vervangen door de woorden “de luchthaven van Zaventem”.*

**N° 3 DE MM. VAN DEN BERGH EN DESEYN**

Art. 12

**Compléter cet article, dont le texte actuel deviendra le point A, par un point B rédigé comme suit:**

*“B. Dans l’article 39, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la même loi, les mots “Ils ne peuvent, dans l’exercice de ces compétences recevoir aucune directive de l’exploitant de l’aéroport.” sont supprimés.”*

**JUSTIFICATION**

Correction d’ordre légitique visant à éviter une répétition.

**N° 4 DE MM. MORTELMANS, STEVENHEYDENS ET DE GROOTE**Art. 12/1 (*nouveau*)**Insérer un article 12/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 12/1. Dans l’article 14bis de la même loi, inséré par la loi du 22 décembre 2008, les mots “aéroport de Bruxelles-National” sont chaque fois remplacés par les mots “aéroport de Zaventem”.*

**N° 5 DE MM. MORTELMANS, STEVENHEYDENS ET DE GROOTE**

Art. 12

**Dans le point d), remplacer les mots “l’aéroport de Bruxelles-National” par les mots “l’aéroport de Zaventem”.**

**N° 6 DE MM. MORTELMANS, STEVENHEYDENS ET DE GROOTE**

Art. 12

**Insérer un point e), rédigé comme suit:**

*“e) dans le liminaire, remplacer les mots “l’aéroport de Bruxelles-National” par les mots “l’aéroport de Zaventem”.*

**Nr. 7 VAN DE HEREN MORTELMANS, STEVENHEYDEN EN DE GROOTE**

Art. 14/1 (*nieuw*)

**Een artikel 14/1 invoegen, luidend als volgt:**

*"Art. 14/1. Onder Titel II — Mobiliteit, hoofdstuk 2 – Luchtvaart - een nieuwe afdeling 4 invoegen, die een artikel 14/1 bevat, luidend als volgt:*

*"Afdeling 4. Wijziging van het koninklijk besluit van 16 november 1990 houdende uitvoering van de wet van 6 juni 1990 betreffende de luchtvaartondernemingen*

*Art. 14/1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 november 1990 houdende uitvoering van de wet van 6 juni 1990 betreffende de luchtvaartondernemingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1/ de benaming "Brussel-Nationaal" altijd vervangen door de benaming "Zaventem";*

*2/ in de bijlage met als opschrift "Lijst van de grote internationale luchthavens, beoogd door artikel 1" wordt de benaming "Brussel-Nationaal" vervangen door de benaming "Zaventem".*

**VERANTWOORDING**

Deze amendementen strekken ertoe de benaming "Brussel-nationaal" in de wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919, betreffende de regeling der luchtvaart, te vervangen door het geografisch correcte "Zaventem".

Dat Zaventem een homogeen Vlaamse gemeente is, blijkt voor sommige inwoners van de gemeente, voor veel Franstaligen in dit land en voor de buitenlanders niet duidelijk.

Heel wat mensen verkeren in de overtuiging dat Zaventem een deelgemeente is van Brussel en handelen daar ook naar.

Het feit dat de luchthaven van Zaventem stevast "Brussel-Nationaal/Bruxelles-National" wordt genoemd is in dat verband wellicht niet doorslaggevend, maar anderzijds is het daar ons insziens toch ook niet vreemd aan.

De luchthaven bekleedt daarmee overigens een uitzonderlijke plaats in de lijst van Europese nationale luchthavens. Deze dragen ofwel specifieke eigennamen, ofwel de naam van de plaats waar ze gelegen zijn (Schwecat, Schiphol, Kloten, Roissy, Orly, Barajas, Findel, enz.). Een geografisch juiste benaming heeft ondermeer als voordeel dat de reizigers zich gemakkelijker kunnen oriënteren.

**N° 7 DE MM. MORTELMANS, STEVENHEYDENS ET DE GROOTE**

Art. 14/1 (*nouveau*)

**Insérer un article 14/1, rédigé comme suit:**

*"Art. 14/1 Sous le titre II — Mobilité, chapitre 2 – Navigation aérienne, insérer une section 4, contenant l'article 14/1, rédigée comme suit:*

*"Section 4. Modification de l'arrêté royal du 16 novembre 1990 portant exécution de la loi du 6 juin 1990 relative aux entreprises de transports aériens*

*Art. 14/1. Dans l'article 1er de l'arrêté royal du 16 novembre 1990 portant exécution de la loi du 6 juin 1990 relative aux entreprises de transports aériens, les modifications suivantes sont apportées:*

*1/ la dénomination "Bruxelles-National" est chaque fois remplacée par la dénomination "Zaventem";*

*2/dans l'annexe intitulée "Liste des grands aéroports internationaux visée par l'article 1<sup>er</sup> ", la dénomination "Bruxelles-National" est chaque fois remplacée par la dénomination "Zaventem".*

**JUSTIFICATION**

Ces amendements tendent à remplacer, dans la loi du 27 juin 1937 portant révision de la loi du 16 novembre 1919 relative à la réglementation de la navigation aérienne, la dénomination "Bruxelles-National" par la dénomination géographiquement correcte "Zaventem".

Certains habitants de Zaventem, beaucoup de francophones de ce pays et les étrangers ne perçoivent pas clairement le caractère flamand homogène de cette commune.

Beaucoup de gens sont convaincus que Zaventem est une commune de Bruxelles et se comportent en conséquence.

Le fait que l'aéroport de Zaventem soit appelé systématiquement "Bruxelles-National/Brussel-Nationaal" n'est à cet égard peut-être pas décisif mais, à notre avis, il n'y est pas non plus étranger.

L'aéroport occupe d'ailleurs ainsi une place à part dans la liste des aéroports nationaux européens. Ceux-ci portent ou bien des noms spécifiques, ou bien le nom du lieu où ils sont situés (Schwecat, Schiphol, Kloten, Roissy, Orly, Barajas, Findel, etc.). Une dénomination géographiquement correcte présente notamment l'avantage de faciliter l'orientation des voyageurs.

Het moge bovendien een bescheiden bijdrage zijn tot een wat groter respect voor de territorialiteit en de homogeniteit van Vlaams-Brabant.

Jan MORTELMANS (VB)  
Bruno STEVENHEYDENS (VB)  
Patrick DE GROOTE (N-VA)

Cette modification contribuerait en outre modestement à renforcer le respect de la territorialité et de l'homogénéité du Brabant flamand.