

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 mei 2009

WETSVOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 151, § 3, van de
Grondwet**

(ingedien door de heer Christian Brotcorne)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mai 2009

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 151, § 3, de la
Constitution**

(déposée par M. Christian Brotcorne)

SAMENVATTING

Het huidige artikel 151, § 3, van de Grondwet bepaalt de bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie. Om misverstanden te voorkomen wordt voorgesteld deze tekst voor herziening vatbaar te verklaren, precies om de exclusieve bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie vast te stellen, alsook de bevoegdheden die deze laatste met andere instellingen deelt.

RÉSUMÉ

L'actuel article 151, § 3, de la Constitution détermine les compétences du Conseil supérieur de la Justice. Afin d'éviter toute équivoque, il est proposé que ce texte puisse être déclaré révisable, afin d'identifier précisément les compétences exclusives du Conseil supérieur de la Justice et les compétences que ce dernier partage avec d'autres organes institués.

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a</i>	:	socialistische partij anders
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		
<i>DOC 52 0000/000:</i>	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	<i>DOC 52 0000/000:</i> Document parlementaire de la 52 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
<i>QRVA:</i>	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	<i>QRVA:</i> Questions et Réponses écrites
<i>CRIV:</i>	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	<i>CRIV:</i> Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
<i>CRABV:</i>	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	<i>CRABV:</i> Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
<i>CRIV:</i>	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (<i>PLEN</i> : witte kaft; <i>COM</i> : zalmkleurige kaft)	<i>CRIV:</i> Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (<i>PLEN</i> : couverture blanche; <i>COM</i> : couverture saumon)
<i>PLEN:</i>	Plenum	<i>PLEN:</i> Séance plénière
<i>COM:</i>	Commissievergadering	<i>COM:</i> Réunion de commission
<i>MOT:</i>	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	<i>MOT:</i> Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be <i>e-mail :</i> publicaties@deKamer.be	<i>Commandes:</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be <i>e-mail :</i> publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 151, § 3, van de Grondwet bepaalt:

«*§ 3. De Hoge Raad voor de Justitie oefent zijn bevoegdheden uit in volgende materies:*

1° de voordracht van de kandidaten voor een benoeming tot rechter, zoals bedoeld in § 4, eerste lid, of tot ambtenaar van het openbaar ministerie;

2° de voordracht van de kandidaten voor een aanwijzing in de functies bedoeld in § 5, eerste lid, en in de functies van korpschef bij het openbaar ministerie;

3° de toegang tot het ambt van rechter of van ambtenaar van het openbaar ministerie;

4° de vorming van de rechters en de ambtenaren van het openbaar ministerie;

5° het opstellen van standaardprofielen voor de aanwijzingen bedoeld in 2°;

6° het geven van adviezen en voorstellen inzake de algemene werking en de organisatie van de rechterlijke orde;

7° het algemeen toezicht op en de bevordering van het gebruik van de interne controlemiddelen;

8° met uitsluiting van enige tuchtrechtelijke en strafrechtelijke bevoegdheid:

– het ontvangen en het opvolgen van klachten inzake de werking van de rechterlijke orde;

– het instellen van een onderzoek naar de werking van de rechterlijke orde.

Onder de voorwaarden en op de wijze bepaald bij de wet, worden de bevoegdheden vermeld onder 1° tot en met 4° toegewezen aan de bevoegde benoemings- en aanwijzingscommissie en de bevoegdheden vermeld onder 5° tot en met 8° toegewezen aan de bevoegde advies- en onderzoekscommissie. De wet bepaalt in welke gevallen en op welke wijze de benoemings- en aanwijzingscommissies enerzijds, en de advies- en onderzoekscommissies anderzijds, hun bevoegdheden gezamenlijk uitoefenen.

Een wet aan te nemen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid, bepaalt de overige bevoegdheden van deze Raad.».

Dit artikel strekt ertoe de acht grondwettelijke taken van de Hoge Raad voor de Justitie nader te bepalen.

Tijdens de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie over «de eerbiediging van de Grondwet, in het bijzonder de scheiding der machten,

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 151, § 3, de la Constitution dispose que:

«*§ 3. Le Conseil supérieur de la Justice exerce ses compétences dans les matières suivantes:*

1° la présentation des candidats à une nomination de juge, telle que visée au § 4, alinéa premier, ou d'officier du ministère public;

2° la présentation des candidats à une désignation aux fonctions visées au § 5, alinéa premier, et aux fonctions de chef de corps auprès du ministère public;

3° l'accès à la fonction de juge ou d'officier du ministère public;

4° la formation des juges et des officiers du ministère public;

5° l'établissement de profils généraux pour les désignations visées au 2°;

6° l'émission d'avis et de propositions concernant le fonctionnement général et l'organisation de l'Ordre judiciaire;

7° la surveillance générale et la promotion de l'utilisation des moyens de contrôle interne;

8° à l'exclusion de toutes compétences disciplinaires et pénales:

– recevoir et s'assurer du suivi de plaintes relatives au fonctionnement de l'Ordre judiciaire;

– engager une enquête sur le fonctionnement de l'Ordre judiciaire.

Dans les conditions et selon le mode déterminés par la loi, les compétences visées aux 1° à 4° sont attribuées à la Commission de nomination et de désignation compétente et les compétences visées aux 5° à 8° sont attribuées à la Commission d'avis et d'enquête compétente. La loi détermine les cas dans lesquels et le mode selon lequel les commissions de nomination et de désignation d'une part, et les commissions d'avis et d'enquête d'autre part, exercent leurs compétences conjointement.

Une loi à adopter à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, détermine les autres compétences de ce Conseil.».

Cet article vise à préciser les huit missions constitutionnelles dévolues au Conseil supérieur de la Justice.

Lors des travaux de la commission d'enquête parlementaire sur «le respect de la Constitution, en particulier le principe de la séparation des pouvoirs, et des lois

en de wetten in het raam van de tegen de nv FORTIS ingestelde gerechtelijke procedures» is een controversie ontstaan over de vraag of die acht bevoegdheden exclusief aan de Hoge Raad voor de Justitie waren toegekend, dan wel of die bevoegdheden worden gedeeld met andere organen in de grondwettelijke orde.

Er werd met name aangevoerd dat de onderzoeken «naar de werking van de rechterlijke orde» uitsluitend tot de bevoegdheid van de Hoge Raad voor de Justitie behoorden (waarbij dus de bevoegdheid van de parlementaire onderzoekscommissies over dat aspect van het institutioneel bestel in België wordt uitgesloten).

Die interpretatie van de artikelen 151, § 3, van de Grondwet en 259bis-16 van het Gerechtelijk Wetboek stemde niet overeen met de toelichting bij het voorstel tot herziening dat tot de opstelling van het huidige artikel 151, § 3, van de Grondwet heeft geleid en waarin wordt gesteld:

«Paragraaf drie somt de bevoegdheden van de Hoge Raad op.

Niet alle opgesomde bevoegdheden zijn exclusieve bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie. Zo zal bijvoorbeeld ook de korpschef verder klachten kunnen behandelen. Daarom wordt bepaald dat «de Hoge Raad voor de Justitie zijn bevoegdheden uitoefent in volgende materies». Enkel de bevoegdheden bedoeld in 1°, 2° en 5° zijn exclusief voorbehouden voor de Hoge Raad voor de Justitie.»¹

In de opvatting van de grondwetgever was de bevoegdheid om een onderzoek naar de werking van de rechterlijke orde (artikel 151, § 3, 8°) te voeren, niet exclusief toegewezen aan de Hoge Raad voor de Justitie. De parlementaire onderzoekscommissie mocht derhalve over dat punt een onderzoek instellen.

Toch moet worden vastgesteld dat dit artikel niet expliciet is over het vraagstuk van de verdeling of de exclusiviteit van de bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie. Artikel 151, § 3, van de Grondwet zou in die zin nader moeten worden gepreciseerd en gewijzigd.

Daarom wordt voorgesteld de genoemde grondwetsbepaling voor herziening vatbaar te verklaren.

(...) dans le cadre des procédures judiciaires entamées à l'encontre de la sa FORTIS», une controverse est survenue sur la question de savoir si ces huit compétences étaient conférées exclusivement au Conseil supérieur de la Justice, ou si ces compétences étaient partagées avec d'autres organes présents dans notre ordre constitutionnel.

Il a notamment été allégué que les enquêtes «sur le fonctionnement de l'Ordre judiciaire» étaient exclusivement de la compétence du Conseil supérieur de la Justice (excluant donc la compétence des commissions d'enquête parlementaires sur cet aspect de la vie institutionnelle de notre pays).

Cette interprétation des articles 151, § 3, de la Constitution et 259bis-16 du Code judiciaire n'était pas conforme aux développements de la proposition de révision ayant abouti à la rédaction de l'actuel article 151, § 3, de la Constitution, qui disposaient ce qui suit:

«Le paragraphe trois comporte une énumération des compétences conférées au Conseil supérieur.

Toutes ces compétences ne sont pas des compétences exclusives du Conseil supérieur de la Justice. Ainsi, le chef de corps pourra lui aussi continuer de traiter des plaintes. C'est pourquoi le texte stipule que «le Conseil supérieur exerce ses compétences dans les matières suivantes». Seules les attributions visées aux 1°, 2° et 5° sont réservées à la compétence exclusive du Conseil supérieur de la Justice.»¹

Dans l'esprit du constituant, la compétence d'enquêter sur le fonctionnement de l'Ordre judiciaire (article 151, § 3, 8°) n'était pas attribuée exclusivement au Conseil supérieur de la Justice. La commission d'enquête parlementaire pouvait dès lors enquêter sur ce point.

Force est toutefois de constater que ledit article n'est pas explicite sur la question du partage ou de l'exclusivité des compétences du Conseil supérieur de la Justice. L'article 151, § 3, de la Constitution devrait être précisé et modifié dans ce sens.

C'est pourquoi, il est proposé de déclarer révisable ladite disposition constitutionnelle.

Christian BROTCORNE (cdH)

¹ Voorstel tot herziening van artikel 151, § 3, van de Grondwet, Kamer van volksvertegenwoordigers, Gewone zitting 1997-1998, 15 juli 1998, nr. 1675/1, Toelichting, blz. 7.

¹ Proposition de révision de l'article 151 de la Constitution, Développements, Chambre des représentants, session ordinaire 1997-1998, 15 juillet 1998, n° 1675/1, p. 7.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 151, § 3, van de Grondwet.

4 mei 2009

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 151, § 3, de la Constitution.

4 mai 2009

Christian BROTCORNE (cdH)