

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 april 2009

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 199^{ter} en 212
van de wet van 21 maart 1991 betreffende
de hervorming van sommige economische
overheidsbedrijven**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jef VAN DEN BERGH**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven en Institutionele Hervormingen, de heer Steven Vanackere	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking	8
IV. Stemming over het geheel	10

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1916/ (2008/2009):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 avril 2009

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 199^{ter} et 212 de la loi
du 21 mars 1991 portant réforme de certaines
entreprises publiques économiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Jef VAN DEN BERGH**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques et des Réformes institutionnelles, M. Steven Vanackere.	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles	8
IV. Vote sur l'ensemble.	10

Documents précédents:

Doc 52 **1916/ (2008/2009):**

001: Projet de loi.

002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François Bellot

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Jenne De Potter, Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
MR	François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq
PS	Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld	Ine Somers, Ludo Van Campenhout
VB	Jan Mortelmans, Bruno Stevenheydens
sp.a	David Geerts, Bruno Tobback
Ecolo-Groen!	Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH	David Lavaux
N-VA	Patrick De Groote

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète
Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen
Bruno Valkeniers, Francis Van den Eynde, Linda Vissers
Hans Bonte, Meryame Kitir
Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Josy Arens, Marie-Martine Schyns
Ben Weyts

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>		
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>		
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>		
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>		
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>		
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>		
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>		
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>		
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>		
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>		
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>			<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volnummer</i>		<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>		<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>		<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>		<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>		<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>		<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>		<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>		<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 22 april 2009 heeft uw commissie wetsontwerp nr. 1916/1 besproken.

**1. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN
DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN
AMBTENARENZAKEN, OVERHEIDSBEDRIJVEN
EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,
DE HEER STEVEN VANACKERE**

De minister wijst er op dat de Europese Commissie eind juni 2008 aan 23 van de 24 lidstaten met een spoorwegwet, waaronder België, een lijst met elementen heeft bezorgd die zij bekritiseerbaar acht in de omzetting naar nationaal recht van de richtlijnen gekend onder de naam «Eerste Spoorwegpakket». Nederland is de enige lidstaat die deze lijst niet heeft ontvangen.

De Commissie stelt de structuur van de Holding in ons land in vraag alsook de gevolgen van die structuur voor de onafhankelijkheid van de zogenoemde essentiële functies. Deze functies dienen te worden uitgeoefend door een orgaan dat onafhankelijk is van de spoorregulatoren, om een garantie te kunnen bieden voor een niet-discriminatoire toegang tot het spoorwegwet. Een deel van die functies worden uitgeoefend door de spoorregulator en vallen onder de bevoegdheid van de heer Etienne Schouppe. Ze handelen vooral over licenties, veiligheidsvoorwaarden, homologaties en dergelijke en komen hier niet in het geding. Een ander deel van die functies zijn opgedragen aan de infrastructuurbeheerder Infrabel. Het betreft de toewijzing en het tarifieren van de rijpaden. De spreker benadrukt dat de Europese vraagstelling perfect normaal is. De doelstelling ervan is om ook in de toekomst de situatie goed geconsolideerd te houden.

De wetgever heeft bij de spoorhervorming van 2004 deze opdracht toevertrouwd aan Infrabel omdat de Infrastructuurbeheerder ook instaat voor de toewijzing van de slots in real time (de dispatching).

De belangrijkste opmerkingen van de EU-Commissie hadden betrekking op 5 punten, waarvan de eerste twee het voorwerp hebben uitgemaakt van de wet houdende diverse bepalingen van 22 december 2008:

– De onverenigbaarheid voor de leden van de raad van bestuur van de NMBS-Holding met die van de Infrastructuurbeheerder die de essentiële functies onder zijn bevoegdheid heeft. Deze stelling is begrijpelijk aangezien de Holding enige aandeelhouder is van spooroperator NMBS;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de loi n° 1916/1 au cours de sa réunion du 22 avril 2009.

**1. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER
MINISTRE ET MINISTRE DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES,
M. STEVEN VANACKERE**

Le ministre signale que, fin juin 2008, la Commission européenne a remis à 23 des 24 États membres équipés d'un réseau ferroviaire, dont la Belgique, une liste des éléments qu'elle estime critiquables dans la transposition en droit national des directives appelées «premier paquet ferroviaire». Les Pays-Bas sont le seul État membre qui n'a pas reçu cette liste.

La Commission met en cause la structure de la Holding dans notre pays ainsi que les conséquences de cette structure pour l'indépendance des fonctions dites essentielles. Ces fonctions doivent être exercées par un organe indépendant des régulateurs ferroviaires, afin de pouvoir garantir un accès non discriminatoire au réseau ferroviaire. Une partie de ces fonctions est exercées par le régulateur ferroviaire et relève de la compétence de M. Etienne Schouppe. Ces fonctions concernent surtout les licences, conditions de sécurité, homologations, etc. et ne sont pas mises en cause. Une autre partie de ces fonctions a été confiée au gestionnaire de l'infrastructure Infrabel. Il s'agit de l'attribution et de la tarification des sillons. L'intervenant souligne que la mise en cause par la Commission européenne est tout à fait normale. Le but en est également de maintenir la situation bien consolidée à l'avenir.

Lors de la réforme ferroviaire de 2004, le législateur a confié cette mission à Infrabel car le gestionnaire de l'infrastructure s'occupe également de l'attribution des créneaux horaires en temps réel (le dispatching).

Les principales observations de la Commission européenne portaient sur 5 points, dont les deux premiers ont fait l'objet de la loi du 22 décembre 2008 portant des dispositions diverses:

– L'incompatibilité entre un mandat de membre du conseil d'administration de la SNCB Holding et un mandat au sein du gestionnaire d'infrastructure compétent pour les fonctions essentielles. Ce point de vue est compréhensible dès lors que la Holding est l'actionnaire unique de l'opérateur ferroviaire SNCB;

– Het verbod voor de leden van het hoger kader, bevoegd voor de uitvoering van de «essentiële functies», om binnen een bepaalde periode over te stappen naar een spoorwegoperator. In deze wordt de Holding beschouwd als operator omdat ze over alle aandelen van de NMBS-Operator beschikt.

De drie volgende punten werden tevens door de EU-Commissie aangehaald:

– De entiteit die bevoegd is voor de essentiële functies moet over eigen personeel, eigen huisvesting en een eigen onafhankelijk informaticasysteem beschikken;

– Het is aanbevolen een prestatieregime in de gebruiksheffing infrastructuur op te nemen. De bedoeling is om een beter gebruik van de infrastructuur te stimuleren door een aangepast systeem van tarifiering;

– De onafhankelijkheid van de spoorregulator moet worden gegarandeerd.

Om de onafhankelijkheid van de entiteit die belast is met de «essentiële functies» te verzekeren, werden in de wet van 22 december 2008 initiatieven genomen om de onafhankelijke uitvoering van de essentiële functies te laten overeenstemmen met de opmerkingen van de Commissie. Dit leidde tot een aantal wijzigingen.

Inzake de wijziging van verantwoordelijkheden binnen de structuur, werden de volgende aanpassingen bij wet van 22 december 2008 beslist: onverenigbaarheid van de leden van de raad van bestuur van Infrabel om tevens lid te kunnen zijn van de raad van bestuur van de NMBS-Holding of van de NMBS. Bovenop de criteria voor onafhankelijkheid van de bestuurders en de leden van het Directiecomité van Infrabel, bepaalt de wet op de diverse bepalingen dat een verbod wordt opgelegd aan de leden van de raad van bestuur en de hogere kaderleden van Toegang tot het Net (de directie van Infrabel belast met de uitvoering van de essentiële functies) om gedurende een bepaalde periode een functie uit te oefenen bij de NMBS-Holding of bij een spoorwegonderneming.

De wijziging van de wet houdende diverse bepalingen volgt kort op de aanneming van de betreffende wet. De wijzigingen zijn echter nodig om volgende redenen:

1. artikel 212, § 2, lid 4 van de wet van 21 maart 1991 verwijst naar de criteria van artikel 524, § 4, lid 2 van de vennootschapswet. Dit artikel werd evenwel grondig gewijzigd bij wet van 17 december 2008 inzonderheid tot oprichting van een auditcomité in de genoteerde vennootschap en de financiële ondernemingen. Vandaar

– L'interdiction pour les membres du cadre supérieur qui sont compétents pour exercer les «fonctions essentielles» d'entrer au service d'un opérateur ferroviaire dans un certain délai. En l'occurrence, la Holding est considérée comme opérateur parce qu'elle détient l'ensemble des actions de l'Opérateur SNCB.

La Commission européenne a également soulevé les trois points suivants:

– L'entité compétente pour exercer les fonctions essentielles doit disposer de son propre personnel, de ses propres bâtiments ainsi que de son propre système informatique indépendant;

– Il se recommande d'inclure un régime de prestation dans les redevances d'infrastructure. L'objectif est d'encourager une meilleure utilisation de l'infrastructure par un système de tarification adapté;

– L'indépendance du régulateur ferroviaire doit être garantie.

Pour garantir l'indépendance de l'entité chargée des «fonctions essentielles», des initiatives ont été prises dans le cadre de la loi du 22 décembre 2008 afin que l'exécution indépendante des fonctions essentielles réponde aux observations de la Commission. Ces initiatives ont donné lieu à une série de modifications.

En ce qui concerne les modifications portant sur les responsabilités au sein de la structure, les adaptations suivantes ont été apportées par la loi du 22 décembre 2008: incompatibilité entre un mandat de membre du conseil d'administration d'Infrabel et un mandat de membre du conseil d'administration de la SNCB Holding ou de la SNCB. En plus de fixer les critères relatifs à l'indépendance des administrateurs et des membres du comité de direction d'Infrabel, la loi portant des dispositions diverses prévoit l'interdiction pour les membres du conseil d'administration et les cadres supérieurs d'Accès au réseau (la direction d'Infrabel chargée d'exécuter les fonctions essentielles) d'exercer une fonction auprès de la SNCB Holding ou d'une entreprise ferroviaire pendant une certaine période.

La modification de la loi portant des dispositions diverses suit de près l'adoption de ladite loi. Les modifications apportées sont cependant nécessaires pour les raisons suivantes:

1. l'article 212, § 2, alinéa 4, de la loi du 21 mars 1991 renvoie aux critères figurant à l'article 524, § 4, alinéa 2, du Code des sociétés. Cet article a cependant été profondément modifié par la loi du 17 décembre 2008 instituant notamment un comité d'audit dans les sociétés cotées et dans les entreprises financières. C'est la raison

dat in het voorliggend ontwerp geen verwijzing naar de vennootschapswet meer is ingeschreven. De minister is er voorstander van de bepalingen rechtstreeks in de wet in te schrijven.

2. De nieuwe bepalingen waren bron van juridische onzekerheid en operationele moeilijkheden. Volgens sommige juridische interpretaties zouden de opgelegde regels verbieden dat leden van de raad van bestuur van Infrabel nog zouden kunnen zetelen in de coördinatieorganen van de NMBS-groep zoals de vergadering van de 3 CEO's, het sturingscomité en de nationale paritaire commissie. Aan die juridische onzekerheid diende een einde te worden gesteld.

3. De door Infrabel gecontroleerde filialen, waaronder TUC Rail, zouden volgens een strikte interpretatie niet kunnen worden bestuurd door directieleden of leden van de raad van bestuur van Infrabel. Dit euvel diende te worden hersteld.

4. De strafrechtelijke sancties dienden te worden versoepeld. De spreker is van mening dat gevangenisstraffen voor dit soort overtredingen niet raadzaam zijn.

5. De Nederlandse en Franse tekst moesten beter op elkaar afgestemd worden.

2. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Roel Deseyn (CD&V) stelt dat het ontwerp tot doel heeft de grote cumulaties te verhinderen. Het laat wel een aantal kleine cumulaties toe, met positieve gevolgen voor het overleg en de onderlinge afstemming tussen de verschillende, door de operator en Infrabel aangenomen beleidsvormen. Op deze wijze kunnen comités worden gevormd wanneer dat nodig is.

De spreker vindt het belangrijk om -ook naar het publiek toe- transparantie te creëren omtrent het risico van belangenvermenging en het onrechtmatig incasseren van mandaten binnen de comités. Zijn aan de bestaande comités extra vergoedingen verbonden?

Voor de directieleden die geen mandaat meer hebben binnen de NMBS, wordt een moratorium ingesteld van 2 jaar. Bij gelijkaardige bedrijven in de private sector is de gangbare termijn 1 jaar. Ook bij het BIPT werd de termijn recent tot 1 jaar teruggebracht. Is de termijn van 2 jaar een Europese maatstaf?

De boetes toegekend voor cumulaties aan BIPT-raadsleden werden recentelijk verlaagd, terwijl de minister in dit ontwerp boetes nastreeft van 1 000 euro

pour laquelle le projet à l'examen ne contient plus de renvoi au Code des sociétés. Le ministre préfère que les dispositions soient directement inscrites dans la loi;

2. les nouvelles dispositions étaient source d'insécurité juridique et de difficultés opérationnelles. Selon certaines interprétations juridiques, les règles imposées interdiraient que les membres du conseil d'administration d'Infrabel puissent encore siéger dans les organes de coordination du groupe SNCB, comme le Comité des 3 CEO, le comité de pilotage et la commission paritaire nationale. Il convenait de mettre fin à cette insécurité juridique.

3. Selon une interprétation stricte, les filiales contrôlées par Infrabel, dont TUC Rail, ne pourraient pas être dirigées par des membres de la direction ou des membres du conseil d'administration d'Infrabel. Il convenait d'éliminer cet obstacle.

4. Il convenait d'assouplir les sanctions pénales. Le ministre considère qu'il n'est pas recommandé de prévoir des peines d'emprisonnement pour ce type d'infractions.

5. Il convenait de mettre les textes français et néerlandais en concordance.

2. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Roel Deseyn (CD&V) indique que le projet a pour but d'empêcher les grands cumuls. Il permet en revanche une série de petits cumuls, qui ont des conséquences positives au niveau de la concertation et de la coordination entre les différentes formes de gestion adoptées par l'opérateur et Infrabel. De cette manière, il est possible de créer des comités lorsque cela s'impose.

L'intervenant juge important d'assurer – y compris vis-à-vis du public – la transparence en ce qui concerne le risque de confusion d'intérêts et l'encaissement indu de mandats au sein des comités. Les comités existants donnent-ils lieu à des rémunérations supplémentaires?

Un moratoire de deux ans est instauré pour les membres de la direction qui n'ont plus de mandat au sein de la SNCB. Dans les entreprises similaires du secteur privé, le délai habituel est d'un an. À l'IBPT aussi, le délai a récemment été ramené à un an. Le délai de deux ans est-il une norme européenne?

Les amendes infligées pour cumul aux conseillers de l'IBPT ont récemment été diminuées alors que dans le projet à l'examen, le ministre propose des

tot 10 000 euro. Zou een verhoging van de boetes voor het BIPT ook niet opportuun zijn?

De heer David Geerts (sp.a) verwijst naar de artikelen 70, 71, 72 en 73 van de programmawet van 2008. Deze artikelen zouden de werking van een aantal overlegorganen in het gedrang brengen, met name de Nationale Paritaire Commissie, het Sturingscomité, de vergadering van de drie CEO's en het Investeringscomité. Het ontwerp van de minister poogt deze onregelmatigheden te doen verdwijnen.

Hij onderschrijft de mening van de heer Deseyn omtrent de termijn van de moratoria.

Gelden de bedragen van de geldboetes alleen voor het onderhavige wetsontwerp of worden ze ook opgelegd voor gelijkaardige activiteiten?

De heer Bruno Stevenheydens (VB) verwijst naar de afschaffing van de gevangenisstraffen. Hij stelt dat het de taak is van de rechter om de strafmaat te bepalen. Indien de strafmaat versoepeld wordt door het bij wet schrappen van de gevangenisstraf, geeft men dan geen fout signaal?

Artikel 3,2° wijzigt een oorspronkelijk streng verbod. Wat is de reden daarvoor? Werd oorspronkelijk over het hoofd gezien dat bepaalde cumulaties wel een meerwaarde konden betekenen?

Artikel 3,3° heft de bepalingen op die de onafhankelijkheid van de bestuurders bepaalden. Zal dit niet tot belangenconflicten leiden?

*
* *

De heer David Lavaux (cdH) heeft een andere visie op het feit dat een beheerder van Infrabel niet aanwezig mag zijn op een bestuursvergadering van één van zijn filialen. Hij vraagt zich af of het grote aantal filialen van Infrabel noodzakelijk is. De problemen die eruit voortvloeien op ethisch vlak en op het vlak van goed governance zijn talrijk. Het groot aantal filialen versterkt aanmerkelijk de macht van de bestuurders. Heeft de overheid nog steeds de controle? Het parlement beschikt over weinig informatie omtrent het onderwerp.

Ex-kaderleden van de NMBS-groep zetelen in de genoemde filialen. Ze worden vergoed via hun BVBA. Daarmee overtreden ze de regels omtrent cumulatie. Is het niet nodig meer transparantie te brengen omtrent deze mechanismen?

amendes allant de 1 000 à 10 000 euros. Ne serait-il pas également opportun d'augmenter le montant des amendes pour l'IBPT?

M. David Geerts (sp.a) renvoie aux articles 70, 71, 72 et 73 de la loi-programme de 2008. Ces articles mettraient en péril le fonctionnement d'une série d'organes de concertation, en l'occurrence la Commission paritaire nationale, le Comité de pilotage, le Comité des trois CEO et le Comité d'investissement. Le projet du ministre vise à supprimer ces irrégularités.

Il souscrit à l'opinion de M. Deseyn en ce qui concerne la durée des moratoires.

Les montants des amendes sont-ils uniquement valables pour le projet à l'examen ou s'appliquent-ils également à des activités similaires?

M. Bruno Stevenheydens (VB) renvoie à la suppression des peines d'emprisonnement. Il souligne que c'est au juge de fixer le taux de la peine. L'assouplissement de la peine par la suppression de l'emprisonnement par voie de loi ne constitue-t-il pas un mauvais signal?

L'article 3, 2°, modifie une interdiction initialement stricte. Pourquoi cette modification? A-t-on initialement perdu de vue que certains cumuls pouvaient représenter une plus-value?

L'article 3, 3°, abroge les dispositions qui définissaient l'indépendance des administrateurs. Cela ne va-t-il pas entraîner des conflits d'intérêts?

*
* *

M. David Lavaux (cdH) analyse autrement le fait qu'un gestionnaire d'Infrabel ne puisse pas assister aux réunions concernant l'administration de l'une de ses filiales. Il se demande si le grand nombre de filiales d'Infrabel est nécessaire. Il pose de nombreux problèmes sur le plan éthique et en matière de bonne gouvernance. Le grand nombre de filiales renforce considérablement le pouvoir des administrateurs. Les pouvoirs publics contrôlent-ils encore? Le Parlement a peu d'informations à ce sujet.

D'anciens cadres du groupe SNCB siègent dans ces filiales. Ils sont rémunérés au travers de leur SPRL et enfreignent ainsi les règles relatives au cumul. Ne convient-il pas de rendre ces mécanismes plus transparents?

De spreker is van mening dat er in de huidige context nood is aan mechanismen om good governance te verzekeren. Overheidsbedrijven hebben een voorbeeldfunctie. De wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige overheidsbedrijven wordt steeds complexer. Het openen van de markt heeft de realiteit en de betekenis van het woord «overheidsdienst» grondig veranderd. Kan een volledige herziening van deze wet overwogen worden?

Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) heeft de indruk dat de vele wijzigingen die de minister aan de wet van 21 maart 1991 wil aanbrengen, leiden tot een gebrek aan coherentie.

De spreekster onderschrijft de mening van de heer Lavaux omtrent de driedelige structuur van de NMBS-groep. Er zijn veel onduidelijkheden omtrent hun werking en boekhouding. Het Rekenhof heeft zich hierover reeds uitgesproken. De spreekster is voorstander van een breed debat over een mogelijke hervorming van de structuur van de NMBS-groep om aan de Europese normen te voldoen en haar werking te optimaliseren.

De minister verwijst naar de vragen omtrent het volledig herzien van de wet van 21 maart 1991. Hij wijst er op dat het ontwerp slechts beoogt de wet van 22 december 2008 in overeenstemming te brengen met de algemene werkbaarheid ervan en de ingebrekestelling van de EU. Het ontwerp strekt er toe een aantal ongewilde gevolgen van de wet van 22 december 2008 recht te zetten.

De vraag omtrent de vergoeding binnen de comités is niet relevant, de kaderleden worden voor hun activiteiten immers niet bijkomend vergoed.

De termijn van twee jaar van de moratoria bestond reeds in het oorspronkelijke project. Voor Europa moest een termijn worden vastgesteld en de wetgever besliste dat het twee jaar moest zijn.

De geldboetes moeten belangrijk genoeg zijn om ertoe aan te zetten de regel te respecteren. De minister gaat er echter van uit dat de regels op die wijze zijn opgesteld dat boetes niet nodig zullen zijn.

De ongewenste gevolgen die voortvloeien uit de wet van 22 december 2008, zijn inderdaad op het ogenblik waarop de wet werd gestemd over het hoofd gezien.

De minister is voorstander van geleidelijke wijziging. De wet van 21 maart 1991 radicaal herzien zou de werking ervan niet efficiënter maken.

L'intervenant estime que l'on a besoin, dans le contexte actuel, de mécanismes qui permettent d'assurer une bonne gouvernance. Les entreprises publiques doivent donner l'exemple. La loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques est de plus en plus complexe. L'ouverture des marchés a profondément modifié la réalité et la signification de la notion de «services publics». Pourrait-on envisager de refondre complètement cette loi?

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) a l'impression que les nombreuses modifications que le ministre entend apporter à la loi du 21 mars 1991 compromettent la cohérence.

L'intervenante partage l'avis de M. Lavaux en ce qui concerne la structure tripartite du groupe SNCB. On observe de nombreuses imprécisions dans le fonctionnement et la comptabilité des 3 éléments constitutifs. La Cour des comptes s'est déjà prononcée à ce sujet. L'intervenante est favorable à un débat approfondi sur une éventuelle réforme de la structure du groupe SNCB qui permette de satisfaire aux normes européennes et d'optimiser son fonctionnement.

Le ministre renvoie aux questions sur la refonte complète de la loi du 21 mars 1991. Il souligne que le projet à l'examen n'a pas d'autre objectif que de faire concorder la loi du 22 décembre 2008 avec ses dispositions en vue d'assurer l'opérationnalité et de répondre à la mise en demeure européenne. Le projet à l'examen vise à corriger certains effets pervers de la loi du 22 décembre 2008.

La question relative à l'indemnité au sein des comités n'est pas pertinente, les cadres ne perçoivent en effet pas d'indemnité complémentaire pour leurs activités.

Le délai de deux ans des moratoires figurait déjà dans le projet initial. Il fallait fixer un délai pour l'Europe et le législateur a décidé qu'il devait être de deux ans.

Les amendes doivent être suffisamment importantes pour inciter à respecter la règle. Le ministre part cependant du principe que les règles sont rédigées de telle façon que des amendes ne seront pas nécessaires.

Les effets indésirables qui découlent de la loi du 22 décembre 2008 ont effectivement été oubliés au moment où la loi a été votée.

Le ministre est partisan d'une modification progressive. Une révision radicale de la loi du 21 mars 1991 ne rendrait pas son fonctionnement plus efficace.

Over het creëren van filialen voor de uitvoering van taken van openbare dienst in het kader van een overheidsbedrijf wordt per KB beslist. Filialen die buiten de overheidsdienst vallen, behoren tot de autonomie van het bedrijf. Op politiek vlak wordt daar slechts in tussengekomen met betrekking tot het respecteren van het beheerscontract.

De driedelige structuur van de NMBS-groep is niet perfect. Een perfecte structuur bestaat niet. Europa heeft daaromtrent ook geen richtlijnen gegeven. Wel moet een zekere onafhankelijkheid van de structuren worden gewaarborgd. De minister herhaalt dat het rendabeler is een bestaande structuur correct te doen functioneren, dan een nieuwe structuur te creëren.

3. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 1/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 52 1916/00) wordt ingediend door de heer François Bellot c.s. Het strekt tot de invoeging van een artikel 1/1.

De heer François Bellot (MR) wenst gebruik te maken van de wijziging aangebracht aan de wet van 21 maart 1991 om ook een andere aanpassing aan te brengen betreffende de leeftijdslimiet van 65 jaar om een mandaat uit te oefenen. Dit leeftijdslimiet wordt niet meer toegepast in de meeste overheidsbedrijven en het zou opportuun zijn die regel te veralgemenen. De kwestie is niet uitvoerig genoeg om ze in een afzonderlijk wetsvoorstel te behandelen.

De minister meent dat het amendement inhoudelijk geen verband houdt met het onderwerp van het wetsontwerp. Hij heeft verder geen argumenten tegen het amendement in te brengen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Bijgevolg wordt een artikel 1/1 in het ontwerp ingevoegd.

Les décisions relatives à la création de filiales pour l'exécution de missions de service public dans le cadre d'une entreprise publique sont prises par arrêté royal. Les filiales qui sortent du cadre du service public relèvent de l'autonomie de l'entreprise. Les interventions politiques se limitent au respect du contrat de gestion.

La structure en trois sous-ensembles du groupe SNCB n'est pas parfaite. Il n'existe pas de structure parfaite. L'Europe n'a d'ailleurs pas donné de directives à ce sujet. Il y a toutefois lieu de garantir une certaine indépendance des structures. Le ministre répète qu'il est plus rentable de faire fonctionner correctement une structure existante que de créer une nouvelle structure.

3. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 1/1 (*nouveau*)

M. François Bellot et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 52 1916/00) qui tend à insérer un article 1/1.

M. François Bellot (MR) souhaite profiter de la modification apportée à la loi du 21 mars 1995 pour modifier également la limite d'âge de 65 ans pour exercer un mandat. Cette limite d'âge n'est plus appliquée dans la plupart des entreprises publiques et il serait opportun de généraliser cette règle. Compte tenu de sa portée limitée, cette question ne justifie pas un traitement dans une proposition de loi distincte.

Le ministre estime que le contenu de l'amendement n'a aucun lien avec l'objet du projet de loi à l'examen. Pour le reste, il ne s'oppose pas à son insertion.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre une et 2 amendements.

Un article 1/1 est par conséquent inséré dans le projet.

Art. 2

De minister stelt dat de wijzigingsbepaling in het eerste lid de overeenstemming verbetert met de terminologie gebruikt in het Wetboek van vennootschappen alsook de overeenkomst tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst.

De wijzigingsbepaling in het tweede lid beoogt de versoepeling van strafmaatregelen opgelegd aan leden van het hoger kader van de dienst essentiële functies alsook aan de leden van de raad van bestuur die de verbodsbepalingen loochenen. De gevangenisstraffen vermeld in artikel 199ter, § 3, en in artikel 212, § 5, worden opgeheven. Enkel de geldboetes blijven van kracht.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

De minister stelt dat de wijzigingsbepaling in het eerste lid de overeenstemming verbetert met de terminologie gebruikt in het Wetboek van vennootschappen alsook de overeenkomst tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst.

De wijzigingsbepaling in het tweede lid, eerste streepje, beoogt een afwijking op het verbod voor de bedoelde personen bij Infrabel om deel uit te maken van een instantie van overleg of coördinatie waaraan de NMBS-Holding, een spoorwegonderneming of een vennootschap die verbonden is met één ervan, deelneemt. Een te strikte toepassing van artikel 11 van het Wetboek van vennootschappen zou de indruk wekken dat het een gelieerde onderneming betreft, via een consortium tussen Infrabel en de Holding of de NMBS. De spreker haalt TUC RAIL aan, waarvan 75% van het vermogen in handen is van Infrabel en 25% aan de Holding toekomt via haar filiaal Transurb-Technirail. De spreker verwijst naar volgende overleg- en coördinatieinstanties: de Nationale Paritaire Commissie, het Sturingscomité, de vergadering van de drie CEO's en het Investeringscomité.

De wijzigingsbepaling in het derde lid heeft tot doel het lid op te heffen dat verwijst naar artikel 524 van het Wetboek van vennootschappen om de onafhankelijkheid van de beheerders van Infrabel te verzekeren. Artikel 212, § 2, vierde lid van de wet van 21 maart 1991 verwijst naar criteria uit artikel 524, § 4, tweede lid van het Wetboek van vennootschappen. Dit laatste artikel werd grondig gewijzigd door de wet van 17 december 2008. De minister vindt het raadzaam deze bepaling op te heffen omdat ze kan leiden tot juridische onzekerheid. De onafhankelijkheid van de bestuurders van Infrabel

Art. 2

Le ministre indique que la disposition modificative de l'alinéa 1^{er} améliore la conformité avec la terminologie utilisée dans le Code des sociétés ainsi que la concordance entre le texte néerlandais et français.

La disposition modificative de l'alinéa 2 vise à assouplir les sanctions pénales infligées aux cadres supérieurs du service en charge des fonctions «essentiels» et aux membres du conseil d'administration qui enfreignent les interdictions. Les peines d'emprisonnement prévues aux articles 199ter, § 3, et 212, § 5, sont supprimées. Seules les amendes restent d'application.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Le ministre considère que la disposition modificative prévue à l'alinéa 1^{er} améliore la terminologie utilisée dans le Code des sociétés, ainsi que la concordance entre les textes français et néerlandais.

La disposition modificative prévue à l'alinéa 2, premier tiret, vise à instaurer une dérogation à l'interdiction, pour les personnes visées chez Infrabel, de participer à une instance de concertation ou de coordination à laquelle participe la SNCB-Holding, une entreprise ferroviaire ou une société liée à celles-ci. Une application trop stricte de l'article 11 du Code des sociétés donnerait l'impression qu'il s'agit d'une entreprise liée, par le biais d'un consortium entre Infrabel et la Holding ou la SNCB. L'intervenant cite TUC RAIL, dont 75% du capital sont aux mains d'Infrabel et 25% reviennent à la Holding, par le biais de sa filiale Transurb-Technirail. L'intervenant renvoie aux instances de concertation et de coordination suivantes: la commission paritaire nationale, le Comité de pilotage, le Comité des trois CEO et le Comité d'investissement.

La disposition modificative prévue à l'alinéa 3 a pour but d'abroger l'alinéa qui renvoie à l'article 524 du Code des sociétés afin d'assurer l'indépendance des administrateurs d'Infrabel. L'article 212, § 2, alinéa 4, de la loi du 21 mars 1991 renvoie aux critères figurant à l'article 524, § 4, alinéa 2, du Code des sociétés. Ce dernier article a été profondément modifié par la loi du 17 décembre 2008. Le ministre estime qu'il se recommande d'abroger cette disposition, parce qu'elle peut générer une insécurité juridique. L'indépendance des administrateurs d'Infrabel par rapport à toute entreprise

ten opzichte van elke spoorwegonderneming wordt in voldoende mate verzekerd door de overige bepalingen uit de leden 1, 2 en 3 van artikel 212, § 2, van de wet van 21 maart 1991.

De wijzigingsbepaling in het vierde lid beoogt de versoepeling van strafmaatregelen opgelegd aan leden van het hoger kader van de dienst essentiële functies, alsook aan de leden van de raad van bestuur die de verbodsbepalingen loochenen. De gevangenisstraffen vermeld in artikel 199ter, § 3, en in artikel 212, § 5, worden opgeheven. Enkel de geldboetes blijven van kracht.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen

Art. 4

De minister stelt dat de wijzigingen in artikel 2 en 3 uitwerking hebben met ingang van 8 januari 2009, de datum waarop de wet houdende diverse bepalingen in voege treedt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

4. — STEMMING OVER HET GEHEEL

De commissie beslist eenparig om af te wijken van artikel 82, 1, eerste lid van het Reglement van de Kamer.

Het wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

Jef VAN DEN BERGH

De voorzitter

François BELLOT

ferroviaire est assurée en suffisance par les autres dispositions prévues aux alinéas 1^{er}, 2 et 3 de l'article 212, § 2, de la loi du 21 mars 1991.

La disposition modificative prévue à l'alinéa 4 vise à assouplir les mesures pénales infligées aux membres du cadre supérieur des fonctions essentielles du service ainsi qu'aux membres du conseil d'administration qui enfreignent les dispositions d'interdiction. Les peines d'emprisonnement mentionnées à l'article 199ter, § 3, et à l'article 212, § 5, sont abrogées. Seules les amendes restent en vigueur.

L'article est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4

Le ministre indique que les modifications visées aux articles 2 et 3 produisent leurs effets à dater 8 janvier 2009, date à laquelle la loi portant des dispositions diverses entre en vigueur.

L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

4. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

La commission décide, à l'unanimité, de déroger à l'article 82, 1, alinéa 1^{er}, du Règlement de la Chambre.

Le projet de loi est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Jef VAN DEN BERGH

Le président

François BELLOT