

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2009

WETSONTWERP

**tot wijziging van de financiële bepalingen
van de wet van 22 februari 1998 tot
vaststelling van het organiek statuut van de
Nationale Bank van België**

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Memorie van toelichting	4
3. Voorontwerp	13
4. Advies van de Raad van State	15
5. Wetsontwerp	18

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 80 VAN DE GRONDWET.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2009

PROJET DE LOI

**modifiant les dispositions financières de
la loi du 22 février 1998 fixant
le statut organique de
la Banque nationale de Belgique**

SOMMAIRE

1. Résumé.	3
2. Exposé des motifs.	4
3. Avant-projet.	13
4. Avis du Conseil d'État	15
5. Projet de loi.	18

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 80 DE LA CONSTITUTION.**

De Regering heeft dit wetsontwerp op 4 februari 2009 ingediend.

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 4 février 2009.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 11 februari 2009 door de Kamer ontvangen.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 11 février 2009.

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	Socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be*

SAMENVATTING

Onderhavig ontwerp strekt ertoe de verdeling van de jaarwinst van de Nationale Bank van België te wijzigen en de datum van de gewone algemene vergadering te verschuiven.

RÉSUMÉ

Le présent projet vise à modifier la répartition des bénéfices annuels de la Banque Nationale de Belgique ainsi qu'à déplacer la date de l'assemblée générale ordinaire.

MEMORIE VAN TOELICHTING

Algemene beschouwingen

DAMES EN HEREN,

Kenmerkend voor een centrale bank is dat er regels bestaan voor de verdeling van haar opbrengsten die moeten garanderen dat het surplus van de inkomsten ten opzichte van haar kosten, terugvloeit naar de Staat als soevereine Staat. De belangrijkste inkomstenbronnen van een centrale bank vloeien immers voort uit de uitoefening van door de overheid verleende monopolierechten, in het bijzonder inzake de uitgifte van bankbiljetten. Dit maakt het de centrale bank mogelijk inkomsten te genereren door het creëren van kosteloze of quasi kosteloze passiva waartegenover rentedragende activa staan.

De huidige financiële bepalingen voorzien daartoe vooreerst in de zogenaamde 3%-regel, die is opgenomen in artikel 29 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en bepaalt dat de Bank de netto financiële opbrengsten ten belope van 3% van het jaargemiddelde van de netto rentegevende activa mag houden ter dekking van haar kosten (inclusief de vergoeding van haar kapitaal); het surplus wordt toegekend aan de soevereine Staat, voor vaststelling van de te verdelen winst.

Het is deze bepaling die, samen met de bepaling voorzien in artikel 32 van dezelfde wet betreffende het prioritair winstdeel van de soevereine Staat, beoogt dat het surplus van de inkomsten van de centrale bank van het land, na dekking van haar kosten, inclusief de vorming van de nodige reserves en inclusief de vergoeding van het kapitaal, terugvloeit naar de Staat.

Ofschoon voornoemde finaliteit duidelijk doorklinkt in de 3%-regel, is deze regel niet langer aangepast aan het beoogde doel. De 3%-norm garandeert niet langer dat het surplus van de inkomsten terugvloeit naar de Staat. De praktijk van de laatste jaren toont immers aan dat de netto opbrengsten ten belope van de eerste 3% van het jaargemiddelde van de netto financiële activa de kosten van de Nationale Bank structureel en duurzaam dreigen te overschrijden.

Daarnaast voorziet het huidige artikel 32 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België nog in een prioritair winstdeel voor de soevereine Staat ten belope van één vijfde van het laatste overschot, na uitkering van een eerste dividend ten belope van 6% van het kapitaal, een reservering van 10% van het eerste excédent en

EXPOSÉ DES MOTIFS

Considérations générales

MESDAMES, MESSIEURS,

Une des caractéristiques d'une banque centrale est qu'il existe des règles de partage de ses revenus qui doivent garantir que le surplus de ses revenus par rapport à ses frais revienne à l'État en tant qu'État souverain. Les principales sources de revenus d'une banque centrale proviennent en effet de l'exercice de monopoles concédés par l'État, en particulier en matière d'émission de billets. Cela permet à la banque centrale de générer des revenus en créant des passifs non rémunérés ou quasi non rémunérés en contrepartie d'actifs rentables.

Les dispositions financières actuelles prévoient à cette fin en premier lieu la règle dite des 3%, qui figure à l'article 29 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, et dispose que la Banque peut conserver les produits financiers nets à concurrence de 3% de la moyenne annuelle des actifs nets rentables, en couverture de ses frais (en ce compris la rémunération de son capital); le surplus est accordé à l'État souverain avant détermination du bénéfice à affecter.

C'est cette disposition qui, avec celle prévue à l'article 32 de la même loi qui concerne la part prioritaire de l'État souverain dans les bénéfices, vise à ce que le surplus des revenus de la banque centrale du pays, après couverture de ses frais, en ce compris la constitution des réserves nécessaires et la rémunération du capital, revienne à l'État.

Bien que la finalité précitée ressorte clairement de la règle des 3%, cette règle n'est cependant plus adaptée à l'objectif visé. La règle des 3% ne garantit plus que le surplus des revenus retourne à l'État. La pratique des dernières années démontre en effet que les produits nets à concurrence des premiers 3% de la moyenne annuelle des actifs financiers nets risquent de dépasser de façon structurelle et durable les frais de la Banque nationale.

L'actuel article 32 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique prévoit en outre une part prioritaire dans les bénéfices pour l'État souverain à concurrence d'un cinquième du surplus, après répartition d'un premier dividende de 6% du capital, d'une mise en réserve de 10% du premier excédent, et d'un octroi de 8% de ce premier excédent au

een toekenning van 8% van dit eerste excedent aan het personeel of instellingen te zijnen voordele. Dit artikel vormt één geheel met de 3%-regel. Samen beogen zij het terugvloeien naar de Staat van het surplus van de inkomsten van de Bank. Opnieuw geldt echter dat dit prioritair winstaandeel zulks niet garandeert.

Twee redenen kunnen worden aangehaald om te verklaren waarom de huidige financiële bepalingen niet meer toelaten om het beoogde doel te verwezenlijken.

De eerste en belangrijkste reden betreft de, in 1998 onvoorziene, evolutie van de bankbiljettenomloop in euro. Sinds 2002 is de omloop van eurobankbiljetten gestegen tot een dergelijk, structureel hoog niveau dat de 3%-regel niet langer aangepast is. De rendementsbasis is ten gevolge van deze evolutie zodanig vergroot dat de netto financiële opbrengsten ten belope van de eerste drie procent van het gemiddelde van de netto rentegevende activa de kosten van de Bank (inclusief het aanleggen van de nodige reserves en de vergoeding van het kapitaal) systematisch dreigen te overschrijden.

Dit probleem wordt nog geaccentueerd door de invoering, door de wet van 15 oktober 2008 houdende maatregelen ter bevordering van de financiële stabiliteit en inzonderheid tot instelling van een staatsgarantie voor verstrekte kredieten en andere verrichtingen in het kader van de financiële stabiliteit, van een staatswaarborg voor door de Nationale Bank verstrekte kredieten in het kader van haar bijdrage tot de financiële stabiliteit. Deze staatswaarborg heeft immers een impact op de door de Nationale Bank te dekken risico's. Aldus draagt de staatswaarborg er eveneens toe bij dat het gedeelte dat de soevereine Staat, overeenkomstig de 3%-regel, laat aan de Bank, excessief dreigt te worden.

Het is, bovendien, eveneens denkbaar dat, in bepaalde omstandigheden, de opbrengsten ten belope van de eerste 3% van de netto rentegevende activa niet voldoende zouden zijn om de nodige reserves aan te leggen, hetgeen moeilijk verzoenbaar zou zijn met de van een centrale bank vereiste financiële onafhankelijkheid.

Daarom wordt voorgesteld de huidige regeling aan te passen door artikel 29 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België op te heffen en artikel 32 van dezelfde wet te vervangen als volgt:

«De jaarlijkse winsten worden op de volgende wijze verdeeld:

1° een eerste dividend van 6% van het kapitaal wordt toegekend aan de aandeelhouders;

personeel ou à des institutions en sa faveur. Cet article forme un tout avec la règle des 3%. Tout deux visent à la restitution à l'État du surplus des revenus de la Banque. Il apparaît cependant à nouveau que cette part prioritaire dans les bénéfices ne garantit rien de tel.

Deux raisons peuvent être avancées pour expliquer pourquoi les dispositions financières actuelles ne permettent plus d'atteindre l'objectif visé.

La première et principale raison découle de l'évolution, non prévue en 1998, de la circulation des billets en euro. Depuis 2002, la circulation des billets en euro a augmenté jusqu'à un niveau structurellement si élevé que la règle des 3% n'est plus adaptée. La base de rendement a tellement augmenté suite à cette évolution que les produits financiers nets à concurrence des premiers 3% de la moyenne des actifs rentables nets risquent de dépasser systématiquement les frais de la Banque (en ce compris la constitution des réserves nécessaires et la rémunération du capital).

Ce problème s'est encore accentué du fait de l'instauration, par la loi du 15 octobre 2008 portant des mesures visant à promouvoir la stabilité financière et instituant en particulier une garantie d'État relative aux crédits octroyés et autres opérations effectuées dans le cadre de la stabilité financière, d'une garantie d'État couvrant les crédits octroyés par la Banque nationale dans le cadre de sa contribution à la stabilité financière. Cette garantie d'État a en effet un impact sur les risques que la Banque nationale doit couvrir. Il en résulte que la garantie d'État contribue également au fait que la partie que l'État souverain laisse à la Banque, conformément à la règle des 3%, risque de devenir excessive.

Il est par ailleurs également envisageable que, dans certaines circonstances, les revenus à concurrence des premiers 3% des actifs nets rentables ne soient pas suffisants pour constituer les réserves nécessaires, ce qui serait difficilement compatible avec l'indépendance financière qui est exigée de la part d'une banque centrale.

C'est pourquoi il est proposé d'adapter la réglementation actuelle en abrogeant l'article 29 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique et en remplaçant l'article 32 de la même loi par la disposition suivante:

«Les bénéfices annuels sont répartis de la manière suivante:

1° un premier dividende de 6% du capital est attribué aux actionnaires;

2° van het excedent wordt een bedrag voorgesteld door het Directiecomité en vastgesteld door de Regentenraad, in alle onafhankelijkheid, toegekend aan het reservefonds of aan de beschikbare reserve;

3° van het tweede overschot wordt aan de aandeelhouders een tweede dividend toegekend, vastgesteld door de Regentenraad, ten belope van minimaal 50% van de netto-opbrengst van de activa die de tegenpost vormen van het reservefonds en de beschikbare reserve;

4° het laatste overschot wordt toegekend aan de Staat; het is vrijgesteld van vennootschapsbelasting.»

Deze regel verzekert op meer eenvoudige, transparante en doeltreffende wijze dat het surplus van de inkomsten ten overstaan van de kosten van de Nationale Bank, na de vergoeding van het kapitaal, toekomt aan de soevereine Staat, zonder afbreuk te doen aan de rechten van de aandeelhouders, inclusief inzake het dividend.

Wat dit laatste betreft, wordt, in antwoord op de eerste suggestie geformuleerd door de Raad van State in zijn advies van 22 december 2008, dat de memorie van toelichting erbij zou zijn gebaat meer expliciet te zijn op het punt te weten of de beoogde nieuwe regeling de specifieke situatie van de Staat tegenover de Nationale Bank en de situatie bij laatstgenoemde adequaat vergoedt, zonder dat voor de Staat een buitenmatig voordeel op de andere aandeelhouders wordt gecreëerd, vooreerst opgemerkt dat de nieuwe regel noch als doel, noch als gevolg heeft de Staat als aandeelhouder van de Nationale Bank anders te behandelen dan de andere aandeelhouders van de Nationale Bank. Het betreft niet de relatie tussen de Nationale Bank en de Staat als aandeelhouder, maar, zoals boven vermeld, de relatie tussen de Nationale Bank en de soevereine Staat die, in de uitoefening van haar prerogatieven, aan de Nationale Bank, als centrale bank van het land, het emissieprivilege inzake bankbiljetten heeft verleend. Het gaat er dus om, en slechts om, de Staat verlener, en aldus, de collectiviteit van burgers die hij vertegenwoordigt, de correcte vergoeding te verzekeren voor het zo aan de centrale bank verleende privilege, waarvan de uitoefening specifieke inkomsten genereert, seigneuriale genaamd.

Zulks was reeds de verantwoording van de regeling die werd bevestigd door de wet van 22 februari 1998. Het voorliggend wetsontwerp beoogt slechts de toepassingsvoorwaarden van ditzelfde principe te wijzigen, om rekening te houden met de realiteit inherent aan de hierboven vermelde evoluties (bankbiljettenomloop en staatswaarborg). Aangezien zij, gelet op deze evoluties, niet langer aangepast zijn, worden het forfait van de

2° de l'excédent, un montant proposé par le Comité de direction et fixé par le Conseil de régence est, en toute indépendance, attribué au fonds de réserve ou à la réserve disponible;

3° du deuxième excédent est attribué aux actionnaires un second dividende à concurrence de 50% minimum du produit net des actifs qui forment la contrepartie du fonds de réserve et de la réserve disponible.

4° le solde est attribué à l'État; il est exonéré de l'impôt des sociétés.»

Cette règle assure d'une manière plus simple, transparente et efficace que le surplus des produits par rapport aux frais de la Banque nationale, après rémunération du capital, revienne à l'État souverain, sans préjudice des droits des actionnaires, y compris en matière de dividende.

De ce dernier point de vue, en réponse à la première observation que formule le Conseil d'État dans son avis du 22 décembre 2008, à savoir que l'exposé des motifs gagnerait à être plus explicite sur le point de savoir si le nouveau système envisagé rémunère de manière adéquate la situation spécifique de l'État par rapport à la Banque nationale et au sein de celle-ci, sans créer en sa faveur de position exorbitante par rapport aux autres actionnaires, il s'observe tout d'abord que la règle nouvelle n'a ni pour objet ni pour effet de traiter différemment l'État en tant qu'actionnaire de la Banque nationale et les autres actionnaires de celle-ci. Elle ne concerne pas les relations entre la Banque nationale et l'État, en tant qu'actionnaire mais, comme mentionné plus haut, les relations entre la Banque nationale et l'État souverain qui a, dans l'exercice de ses prerogatives, concédé à la Banque nationale, en tant que banque centrale du pays, le privilège d'émission des billets de banque. Il s'agit donc, et il s'agit seulement, d'assurer à l'État concédant et, à travers lui, à la collectivité des citoyens qu'il représente, la juste rémunération du privilège ainsi concédé à la banque centrale et dont l'exercice génère des revenus spécifiques, dits de seigneurage.

Telle était déjà la justification du système consacré par la loi du 22 février 1998. Le présent projet de loi vise seulement à aménager les modalités d'application du même principe pour tenir compte des réalités inhérentes aux évolutions mentionnées ci-dessus (billets de banque en circulation et garantie d'État). Devenu inadéquat eu égard à ces évolutions, le forfait de la règle de 3% et celui de 20% caractérisant le système consacré par la

3%-regel en van de 20%, die de regeling zoals bekrachtigd door de wet van 22 februari 1998 karakteriseren, vervangen door een regeling die tegelijk toelaat dat het aan de centrale bank toegekende privilege op correcte wijze wordt vergoed en deze vergoeding aan te passen aan de reële noden van de centrale bank gelet op het vereiste van financiële onafhankelijkheid waaraan deze moet beantwoorden krachtens het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap. Het recht van al de aandeelhouders op de vergoeding van hun geïnvesteerde kapitaal is gevrijwaard; de aandeelhouders verkrijgen zelfs, overeenkomstig de nieuwe voorwaarden van verdeling van de jaarlijkse winsten, de garantie van de minimale uitkering voorzien in het voorgestelde nieuwe artikel 32, 3°, terwijl de toekenning aan de Staat van het deel van de netto financiële opbrengsten dat 3% van het jaargemiddelde van de netto rentegevende activa overschrijdt en van de 20% voorzien in de artikelen 29 en 32 van de wet van 22 februari 1998 wordt afgeschaft.

Zonder afbreuk te doen aan het fundamentele onderscheid tussen de seigneuriage (de relatie centrale bank-soevereine Staat) en de vergoeding van het kapitaal (relatie Nationale Bank-aandeelhouders, inclusief, sinds 1948, de Staat), kan dan ook worden bevestigd dat het adequate karakter van de voorgestelde regeling voldoende is gegarandeerd doordat de Staat pas als laatste het overschot van de jaarlijkse winsten krijgt (het reële surplus na reservering en vergoeding van het kapitaal) en doordat het wetsontwerp voorziet in een wettelijke ondergrens, volgens een criterium dat is gebaseerd op de opbrengst van de tegenpost van de gereserveerde winsten, voor de vergoeding van het kapitaal en deze vergoeding, voorafgaandelijk aan de vaststelling van het deel dat toevalt aan de Staat, wordt toegekend aan de aandeelhouders. De cascade in de aanwending van het resultaat (een eerste dividend van 6%, daarna toevoeging aan de reserves, daarna vaststelling van een tweede dividend dat bij voldoende overblijvende winst ten minste 50% van de opbrengsten van de tegenpost van de reserves bedraagt, en pas in laatste instantie toewijzing van het saldo aan de Staat) garandeert aldus dat de financiële belangen van de instelling zelf, van haar aandeelhouders en van de soevereine staat allen op een evenwichtige wijze aan bod komen. Het is aan de Regentenraad, bevoegd om, in alle onafhankelijkheid, te beslissen over een reserverings- en dividendbeleid en dit vervolgens openbaar te maken, dat het toekomt over dit evenwicht te waken.

Dit voorstel van herziene financiële bepalingen raakt niet aan de eigendom van het kapitaal van de Nationale Bank, noch aan de rechten van de aandeelhouders ten aanzien van de gereserveerde winsten. Het wetsontwerp beperkt evenmin de toekomstige aangroei van de reserves, noch de vaststelling van de toekomstige dividenden.

loi du 22 février 1998 sont remplacés par un système qui permet tout à la fois que le privilège concédé à la banque centrale donne lieu à une juste rémunération et à un ajustement de cette rémunération aux besoins réels de la banque centrale eu égard aux impératifs d'indépendance financière auxquels elle doit répondre en vertu du Traité instituant la Communauté européenne. Le droit de tous les actionnaires à la rémunération de leurs capitaux investis est préservé, les actionnaires obtenant même, selon les nouvelles modalités de répartition des bénéfices annuels, la garantie de la rémunération minimale prévue à l'article 32, 3° nouveau tel qu'il est proposé, tandis que l'attribution à l'État de la partie des produits financiers nets qui dépasse 3% de la moyenne annuelle des actifs nets rentables et des 20% prévus aux articles 29 et 32 de la loi du 22 février 1998 est supprimée.

Sans préjudice à la différence fondamentale qui existe entre le seigneuriage (la relation banque centrale-État souverain) et la rémunération du capital (relation banque nationale-actionnaires y compris l'État, depuis 1948), on peut dès lors également affirmer que le caractère adéquat du système proposé est garanti à suffisance par le fait que l'État ne reçoit qu'en dernier lieu le surplus des bénéfices annuels (le surplus réel après mise en réserve et rémunération du capital) et par le fait que le projet de loi prévoit une limite inférieure, fixée suivant un critère basé sur le produit de la contrepartie des bénéfices réservés, pour la rémunération du capital et que cette rémunération est attribuée aux actionnaires préalablement à la part dévolue à l'État. La cascade dans l'affectation du résultat (un premier dividende de 6%, suivi d'abord de l'allocation aux réserves, ensuite de la fixation d'un second dividende qui, s'il reste un bénéfice suffisant, se monte au minimum à 50% du produit de la contrepartie des réserves, et enfin seulement de l'attribution du solde à l'État) garantit ainsi que les intérêts financiers de l'institution elle-même, de ses actionnaires et de l'État souverain sont tous pris en compte de façon équilibrée. C'est au Conseil de régence, compétent pour décider en toute indépendance d'une politique de mise en réserve et de dividende et pour la rendre ensuite publique, qu'il appartiendra de veiller à cet équilibre.

Cette proposition de révision des dispositions financières ne touche pas à la propriété du capital de la Banque nationale ni aux droits des actionnaires en ce qui concerne les bénéfices réservés. Le projet de loi ne limite pour l'avenir ni la croissance des réserves, ni les dividendes. On peut par ailleurs s'attendre à ce que le

Er kan, bovendien, worden verwacht dat het uitgekeerde dividend in de toekomst zal stijgen, vergeleken met de gevestigde politiek van het koopkrachtvaste dividend.

De referentie voor de nieuwe wettelijke ondergrens voor het dividendbeleid wordt de opbrengst van de activa die de Nationale Bank aanhoudt tegenover haar reserves (reservefondsen en beschikbare reserve). Voortaan zal, in de mate van voldoende beschikbare winst, na uitkering van het eerste dividend en het aanleggen van de nodige reserves, immers minimaal de helft van de opbrengst van de activa die de tegenpost vormen van het geheel van de voorheen gereserveerde winsten worden uitgekeerd aan de aandeelhouders. Dit criterium is verantwoord aangezien deze activa in zekere zin de minst monetaire activa zijn: het betreft immers wezenlijk de investering van de gereserveerde winsten. Door dit criterium als ondergrens voor het uit te keren dividend op te nemen in de wet worden de aandeelhouders beschermd in een verdelingsregime waar het saldo wordt toegekend aan de soevereine Staat.

De wet bepaalt geen bovengrens. Het behoort tot de bevoegdheid van de Regentenraad een dividendpolitiek te bepalen, rekening houdend met de wettelijk vastgelegde ondergrens, en deze openbaar te maken.

De Regentenraad bepaalt eveneens het bedrag dat dient te worden toegevoegd aan de reserves.

De beleidsvrijheid van de Regentenraad inzake reserverings- en dividendbeleid moet het dit orgaan tevens mogelijk maken erover te waken dat de gerealiseerde meerwaarden op specifieke activa, te weten het vastgoed en de statutaire portefeuille, in dezelfde mate als onder de oude regeling toekomen aan de aandeelhouders.

De beschikbare reserve kan in het bijzonder worden aangewend ter aanzuivering van verliezen of voor winstuitkering overeenkomstig artikel 3 van deze wet. Het behoort tot de bevoegdheid van de Regentenraad, overeenkomstig artikel 20.4 van voornoemde wet van 22 februari 1998, te beslissen over dergelijke aanwending.

Tegelijkertijd is de financiële onafhankelijkheid van de Nationale Bank beter gevrijwaard aangezien de Bank in alle onafhankelijkheid prioritair kan beslissen over het te reserveren deel van de winst van het boekjaar en is de naleving van artikel 108 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap dus in alle omstandigheden verzekerd.

Het is eveneens wenselijk bij deze gelegenheid het deel van de winst dat door de wet wordt voorbehouden

dividende distribué augmente à l'avenir, en comparaison avec la politique bien établie d'un dividende constant en termes réels.

La référence pour la nouvelle limite légale inférieure en ce qui concerne la politique de dividende est le produit des actifs que la Banque nationale détient en contrepartie de ses réserves (fonds de réserve et réserve disponible). En effet, pour autant que le bénéfice disponible soit suffisant, et après répartition du premier dividende et constitution des réserves nécessaires, la moitié au moins du produit des actifs qui forment la contrepartie de l'ensemble des bénéfices antérieurement réservés sera désormais distribuée aux actionnaires. Ce critère est pertinent puisque lesdits actifs sont en quelque sorte les actifs les moins monétaires: il s'agit en effet essentiellement de l'investissement des bénéfices réservés. En retenant ce critère dans la loi comme limite inférieure du dividende à distribuer, on protège les actionnaires dans un régime de partage dans lequel le solde est attribué à l'État souverain.

La loi ne fixe pas de limite supérieure. C'est au Conseil de régence qu'il reviendra de définir une politique de dividende, compte tenu de la limite inférieure fixée par la loi, et de rendre cette politique publique.

Le Conseil de régence décide également du montant qui doit être attribué aux réserves.

La liberté du Conseil de régence en matière de politique de dividende et de mise en réserve doit par ailleurs permettre à cet organe de veiller à ce que les plus-values réalisées sur des actifs spécifiques, à savoir l'immobilier et le portefeuille statutaire, reviennent aux actionnaires dans la même mesure que sous l'empire de l'ancienne réglementation.

La réserve disponible peut en particulier être utilisée pour l'apurement des pertes ou pour le partage des bénéfices conformément à l'article 3 de la présente loi. C'est au Conseil de régence qu'il revient, conformément à l'article 20.4 de la loi précitée du 22 février 1998, de décider d'une telle utilisation.

En même temps, l'indépendance financière de la Banque nationale est mieux assurée étant donné que celle-ci peut décider en toute indépendance et prioritairement de la partie du bénéfice de l'exercice à mettre en réserve, ce qui permet de garantir en toute hypothèse le respect de l'article 108 du Traité instituant la Communauté européenne.

Il est souhaitable de profiter de l'occasion pour supprimer la part du bénéfice réservée par la loi au personnel

aan het personeel van de Nationale Bank te schrappen. De deelname van het personeel in de jaarlijkse winsten wordt immers traditioneel aangewend ter financiering van hun contractuele winstdeelname (10% van de bezoldigingen van het afgelopen jaar). Indien er een tekort is, stort de Nationale Bank het verschil bij; indien er een overschot is, wordt dit op een wachtrekening geplaatst om later te worden aangewend voor het contractuele winstaandeel of ter financiering van een instelling ten voordele van het personeel. Door deze bij wet georganiseerde winstdeelname te schrappen, boet het personeel van de Nationale Bank niets in, noch qua verloning, noch qua collectieve voordelen, maar wordt enkel een voorbijgestreefd financierings-mechanisme afgeschaft.

Overeenkomstig artikel 105, vierde lid, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap en artikel 2, eerste lid, van de Beschikking van de Raad van 29 juni 1998 betreffende de raadpleging van de Europese Centrale Bank door de nationale autoriteiten over ontwerpen van wettelijke bepalingen (98/415/EG) werd de Europese Centrale Bank geraadpleegd omtrent dit ontwerp van wet.

In haar advies (CON/2009/4) onderstreept de ECB dat voorliggend ontwerp de duidelijkheid vergroot van de inkomstenverdelende regels van de Nationale Bank en dat het aan de organen van de Nationale Bank de nodige discretionaire bevoegdheid laat bij de toewijzing van de winst.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Artikel 1 preciseert dat het wetsontwerp een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Het is een monocamerale wet.

Artikel 2

Dit artikel heft de zogenaamde 3%-regel op waarmee, voorafgaandelijk aan de vaststelling van de jaarlijkse winsten, de opbrengsten van de Nationale Bank werden gedeeld met de Staat als soevereine Staat. Er wordt immers voorgesteld om voortaan het saldo van de jaarlijkse winsten, na dekking van de kosten (inclusief het aanleggen van de nodige reserves en de vergoeding van het kapitaal), aan de soevereine Staat toe te kennen. Deze nieuwe regel verzekert op meer transparante en meer directe wijze de verwezenlijking van de doelstelling die ook deze was van de 3%-regel. De 3%-regel wordt derhalve zonder voorwerp.

de la Banque nationale. La part du personnel dans le bénéfice de l'exercice est en effet traditionnellement utilisée afin de financer sa part bénéficiaire contractuelle (10% des rémunérations de l'année écoulée). En cas de déficit, la Banque nationale verse la différence; en cas d'excédent, ce dernier est placé sur un compte d'attente en vue de son affectation ultérieure, à la part bénéficiaire contractuelle ou au financement d'une institution en faveur du personnel. Le personnel de la Banque nationale n'est en rien pénalisé par la suppression de la part bénéficiaire organisée par la loi, que ce soit en termes de rémunération ou, en termes d'avantages collectifs; seul un mécanisme de financement désuet est abrogé.

Conformément à l'article 105, alinéa 4, du Traité instituant la Communauté européenne et à l'article 2, alinéa 1^{er}, de la Décision du Conseil du 29 juin 1998 relative à la consultation de la Banque centrale européenne par les autorités nationales au sujet de projets de réglementation (98/415/CE), la Banque centrale européenne a été consultée sur le présent projet de loi.

Dans son avis (CON/2009/4), la BCE souligne que le projet soumis augmente la clarté des règles de partage des revenus de la Banque nationale et qu'il laisse aux organes de la Banque nationale la discrétion nécessaire pour décider la répartition des bénéfices.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} précise que le projet de loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution. C'est une loi monocamérale.

Article 2

Cet article abroge la règle dite des 3% en vertu de laquelle, préalablement à la fixation des bénéfices annuels, les revenus de la Banque nationale sont partagés avec l'État en tant qu'État souverain. Il est en effet proposé que le solde des bénéfices annuels, après couverture des frais (en ce compris la constitution des réserves nécessaires et la rémunération du capital), soit désormais attribué à l'État souverain. Cette nouvelle règle garantit d'une façon plus transparente et plus directe la réalisation de l'objectif qui était aussi celui de la règle des 3%. La règle des 3% devient donc sans objet.

Artikel 3

Dit artikel beoogt op meer eenvoudige en meer doeltreffende wijze te verzekeren (1) dat de Nationale Bank in alle onafhankelijkheid de nodige reserves kan aanleggen, (2) dat het surplus van de inkomsten ten overstaan van de kosten van de Nationale Bank, na de vergoeding van het kapitaal, toekomt aan de soevereine Staat en (3) dat een duidelijk criterium wordt bepaald voor het deel van de jaarlijkse winsten dat ten minste wordt uitgekeerd als vergoeding voor het kapitaal. Het dient te worden samen gelezen met artikel 2 dat de zogenaamde 3%-regel opheft.

Na uitkering van het eerste dividend ten belope van 6% van het kapitaal, worden vooreerst de nodige reserves aangelegd. Overeenkomstig hetgeen wordt bepaald in artikel 20.4 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België behoort het tot de bevoegdheid van de Regentenraad dit bedrag definitief vast te stellen op voorstel van het Directiecomité.

Aangezien het reserveringsbeleid raakt aan de financiële onafhankelijkheid van de Nationale Bank, bepaalt de wet uitdrukkelijk dat de Bank het bedrag dat wordt toegekend aan de reserves, vaststelt «in alle onafhankelijkheid». Daarmee is meteen duidelijk dat de toezichts- en schorsingsbevoegdheid van de vertegenwoordiger van de minister van Financiën niet geldt ten aanzien van het gevoerde reserveringsbeleid.

Ditzelfde artikel voorziet tevens in de mogelijkheid voor de Nationale Bank om een beschikbare reserve aan te leggen. Deze beschikbare reserve kan in het bijzonder worden aangewend ter aanzuivering van verliezen of voor winstuitkering overeenkomstig dit artikel. Het behoort tot de bevoegdheid van de Regentenraad, overeenkomstig artikel 20.4 van voornoemde wet van 22 februari 1998, te beslissen over dergelijke aanwending.

Na uitkering van het eerste dividend en het aanleggen van de nodige reserves, zal voortaan, in de mate van voldoende beschikbare winst, minimaal de helft van de opbrengst van de activa die de tegenpost vormen van het geheel van de voorheen gereserveerde winsten (reservefondsen en beschikbare reserve) worden uitgekeerd aan de aandeelhouders. Dit criterium is verantwoord aangezien deze activa in zekere zin de minst monetaire activa zijn. Het betreft immers wezenlijk de investering van de gereserveerde winsten. Door dit criterium als ondergrens voor het uit te keren dividend op te nemen in de wet worden de aandeelhouders beschermd in een verdelingsregime waar het saldo wordt toegekend aan de soevereine Staat.

Article 3

Cet article vise à garantir d'une manière plus simple et plus efficace (1) que la Banque nationale puisse constituer en toute indépendance les réserves nécessaires, (2) que la partie des revenus qui dépasse les frais de la Banque nationale, après rémunération du capital, revienne à l'État souverain et (3) qu'un critère clair soit fixé en ce qui concerne la partie minimale des bénéfices annuels qui doit être distribuée en rémunération du capital. Cette disposition doit être lue en conjonction avec l'article 2 qui abroge la règle dite des 3%.

Après la répartition du premier dividende à concurrence de 6% du capital, il est d'abord procédé à la constitution des réserves nécessaires. Conformément à ce qui est prévu à l'article 20.4 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, il ressort de la compétence du Conseil de régence de fixer définitivement ce montant sur proposition du Comité de direction.

Étant donné que la politique de mise en réserve touche à l'indépendance financière de la Banque nationale, la loi prévoit explicitement que la Banque fixe «en toute indépendance» le montant qui est alloué aux réserves. Il est dès lors évident que la compétence de contrôle et de suspension du représentant du ministre des finances ne s'applique pas à la politique de mise en réserve menée par la Banque.

Le même article permet par ailleurs à la Banque nationale de constituer une réserve disponible. Cette réserve disponible peut en particulier être utilisée pour l'apurement des pertes ou pour le partage des bénéfices conformément au présent article. C'est au Conseil de régence qu'il revient, conformément à l'article 20.4 de la loi précitée du 22 février 1998, de décider d'une telle utilisation.

Après répartition du premier dividende et constitution des réserves nécessaires, pour autant que le bénéfice disponible soit suffisant, la moitié au moins du produit des actifs qui forment la contrepartie de l'ensemble des bénéfices antérieurement réservés (fonds de réserve et réserve disponible) sera désormais distribuée aux actionnaires. Ce critère se justifie étant donné que ces actifs sont en quelque sorte les actifs les moins monétaires. Il s'agit en effet essentiellement de l'investissement des bénéfices réservés. En retenant ce critère dans la loi comme limite inférieure du dividende à distribuer, on protège les actionnaires dans un régime de partage où le solde est attribué à l'État souverain.

De wet bepaalt geen bovengrens. Het behoort tot de bevoegdheid van de Regentenraad een dividendpolitiek te bepalen, rekening houdend met de wettelijk vastgelegde ondergrens, en deze openbaar te maken.

Ten slotte wordt verduidelijkt dat het saldo dat aan de soevereine Staat wordt toegewezen is vrijgesteld van vennootschapsbelasting. Het wordt dus niet bij het bedrag van de belastbare winst gevoegd voor de berekening van de vennootschapsbelasting. Het deel dat overeenkomstig het nieuwe artikel 32, 4°, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België wordt toegekend aan de soevereine Staat is immers geen dividend, noch een verworpen uitgave. Het komt in de plaats van het deel dat de soevereine Staat vroeger ontving onder de zogenaamde 3%-regel en van het één vijfde deel van de jaarlijkse winsten. Door uitdrukkelijk te bepalen dat dit overschot is vrijgesteld van vennootschapsbelasting, wordt iedere rechtsonzekerheid in dit verband vermeden en wordt tevens de continuïteit met het verleden verzekerd. De nieuwe regeling zou fiscaal gezien neutraal moeten zijn. Immers in het vroegere regime maakte noch het deel van de Staat boven de 3%, noch zijn één vijfde in de winst deel uit van de belastbare basis.

Artikel 4

Overeenkomstig artikel 61, lid 1, van de statuten van de Nationale Bank vindt de gewone algemene vergadering van aandeelhouders plaats op de laatste maandag van de maand maart. Teneinde de publicatie van het jaarverslag en de jaarrekening van de Nationale Bank beter af te stemmen op de publicatie van de jaarrekening van de ECB en met name te vermijden dat het resultaat van de ECB al kan worden afgeleid uit de door de Nationale Bank gepubliceerde jaarrekening, vooraleer de ECB haar jaarrekening heeft gepubliceerd, is het aangewezen om de datum van de jaarvergadering van de Nationale Bank te verplaatsen naar een later ogenblik. Gelet op het feit dat de Raad van bestuur van de ECB tot het einde van het eerste kwartaal van het volgende jaar heeft om de jaarrekening van de ECB goed te keuren en gelet op de evolutie van steeds langere wettelijke termijnen voor het ter beschikking stellen van de nodige documenten aan de aandeelhouders voorafgaand aan de algemene vergadering, wordt voorgesteld de Regentenraad te machtigen de statuten op dit punt te wijzigen en te bepalen dat de gewone algemene vergadering van aandeelhouders van de Nationale Bank voortaan plaats heeft op de laatste maandag van de maand mei.

Het leek niet aangewezen om, zoals gesuggereerd door de Raad van State, deze bepaling op te nemen in artikel 36 van de wet van 22 februari 1998 tot

La loi ne fixe pas de limite supérieure. C'est au Conseil de régence qu'il reviendra de définir une politique de dividende, compte tenu de la limite inférieure fixée par la loi, et de la rendre publique.

Enfin, il est précisé que le solde qui est attribué à l'État souverain est exonéré de l'impôt des sociétés. Il n'est donc pas inclus dans le montant du bénéfice imposable pour le calcul de l'impôt des sociétés. La partie qui est allouée à l'État souverain conformément au nouvel article 32, 4°, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut ordinaire de la Banque nationale de Belgique n'est en effet ni un dividende, ni une dépense non admise. Elle remplace la partie que l'État souverain recevait précédemment via la règle dite des 3% et le cinquième des bénéfices annuels. Préciser clairement que ce surplus est exonéré de l'impôt des sociétés permet d'éviter toute insécurité juridique à cet égard et d'assurer la continuité avec le passé. Il s'indique que la nouvelle réglementation soit neutre d'un point de vue fiscal. En effet, sous le précédent régime, ni la part de l'État au-delà des 3%, ni le cinquième du bénéfice ne faisaient partie de la base imposable.

Article 4

Conformément à l'article 61, alinéa 1^{er}, des statuts de la Banque nationale, l'assemblée générale ordinaire des actionnaires a lieu le dernier lundi du mois de mars. Afin de mieux coordonner la publication du rapport annuel et des comptes annuels de la Banque nationale avec la publication des comptes annuels de la BCE, et en particulier afin d'éviter que les résultats de la BCE puissent être déduits des comptes annuels publiés par la Banque nationale préalablement à la publication de ses comptes annuels par la BCE, il s'indique de postposer la date de l'assemblée ordinaire de la Banque nationale. Compte tenu du fait que le Conseil des gouverneurs de la BCE a jusqu'à la fin du premier trimestre de l'année suivante pour approuver les comptes annuels de la BCE, et compte tenu de l'évolution des délais légaux toujours plus longs prévus pour la mise à la disposition des actionnaires des documents nécessaires préalablement à l'assemblée générale, il est dès lors proposé d'habiliter le Conseil de régence à modifier les statuts sur ce point et à prévoir que l'assemblée générale ordinaire des actionnaires de la Banque nationale aura désormais lieu le dernier lundi du mois de mai.

Il n'a pas paru opportun de reprendre, comme le suggère le Conseil d'État, cette disposition à l'article 36 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de

vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België aangezien het een éénmalige machting betreft voor de Regentenraad om, in afwijking van voornoemd artikel 36, artikel 61 van de statuten te wijzigen teneinde de datum van de jaarvergadering te verplaatsen van maart naar mei.

Artikel 5

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de bepalingen van het wetsontwerp.

Er wordt bepaald dat de artikelen 2 en 3 in werking treden op 1 januari 2009. Aldus wordt het wettelijk regime voor het boekjaar 2008 niet gewijzigd.

De vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen

Didier REYNDEERS

la Banque nationale de Belgique étant donné qu'elle concerne une habilitation unique donnée au Conseil de régence, par dérogation à l'article 36 précité, de modifier l'article 61 des statuts afin que la date de l'assemblée annuelle soit retardée de mars à mai.

Article 5

Cet article règle l'entrée en vigueur des dispositions du projet de loi.

Il est précisé que les articles 2 et 3 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2009. En conséquence, pour ce qui concerne l'exercice comptable 2008, le régime légal n'est pas modifié.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes Institutionnelles

Didier REYNDEERS

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de financiële bepalingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

TITEL I*Algemene bepalingen***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL II

Wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België

Art. 2

Artikel 29 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 32 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«De jaarlijkse winsten worden op de volgende wijze verdeeld:

1° een eerste dividend van 6% van het kapitaal wordt toegekend aan de aandeelhouders;

2° van het excedent wordt een bedrag voorgesteld door het Directiecomité en vastgesteld door de Regentenraad, in alle onafhankelijkheid, toegekend aan het reservefonds of aan de beschikbare reserve;

3° van het tweede overschot wordt aan de aandeelhouders een tweede dividend toegekend, vastgesteld door de Regentenraad, ten belope van minimaal 50% van de netto-opbrengst van de activa die de tegenpost vormen van het reservefonds en de beschikbare reserve;

4° het laatste overschot wordt toegekend aan de Staat; het is vrijgesteld van vennootschapsbelasting.»

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant les dispositions financières de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

TITRE I^{er}*Dispositions générales***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE II

Modification de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique

Art. 2

L'article 29 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique est abrogé.

Art. 3

L'article 32 de la même loi est remplacé par le texte suivant :

«Les bénéfices annuels sont répartis de la manière suivante:

1° un premier dividende de 6% du capital est attribué aux actionnaires;

2° de l'excédent, un montant proposé par le Comité de direction et fixé par le Conseil de régence est, en toute indépendance, attribué au fonds de réserve ou à la réserve disponible;

3° du deuxième excédent, est attribué aux actionnaires un second dividende, fixé par le Conseil de régence, à concurrence de 50 % minimum du produit net des actifs qui forment la contrepartie du fonds de réserve et de la réserve disponible;

4° le solde est attribué à l'État; il est exonéré de l'impôt des sociétés.»

TITEL III

Wijziging van de datum van de gewone algemene vergadering van de Nationale Bank van België

Art. 4

In afwijking van artikel 36 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, wordt de Regentenraad gemachtigd om in artikel 61, lid 1, van de statuten van de Nationale Bank van België het woord «maart» te vervangen door «mei».

TITEL IV

Inwerkingtreding

Art. 5

Deze wet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van de artikelen 2 en 3 die in werking treden op 1 januari 2009.

TITRE III

Modification de la date de l'assemblée générale ordinaire de la Banque nationale de Belgique

Art. 4

Par dérogation à l'article 36 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, le Conseil de régence est habilité à remplacer, dans l'article 61, alinéa 1^{er}, des statuts de la Banque nationale de Belgique, le mot «mars» par «mai».

TITRE IV

Entrée en vigueur

Art. 5

La présente loi entre en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception des articles 2 et 3 qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2009.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 45.675/2
VAN 22 DECEMBER 2008

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 16 december 2008 door de vice-eersteminister en minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot wijziging van de financiële bepalingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België», heeft het volgende advies gegeven:

Voorafgaande opmerking

Op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven, heeft de eerste minister het ontslag van de regering aangeboden aan de Koning, die zijn beslissing over het aanvaarden van dat ontslag in beraad houdt. Bijgevolg wordt dit advies gegeven zonder dat wordt nagegaan of de regering in die omstandigheden haar bevoegdheden kan uitoefenen, voor zover die de voortzetting van de procedure inhouden. De afdeling wetgeving kan immers geen kennis nemen van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in het onderhavige geval in aanmerking kan nemen.

*
* *

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

«L'urgence est motivée par la nécessité d'éviter l'insécurité juridique qui risque de se produire si la date de l'assemblée générale des actionnaires de la Banque nationale de Belgique n'est pas connue avec certitude au plus tard au moment où son comité de direction est tenu de la convoquer, et, d'éviter que la base légale qui devrait permettre aux organes compétents de la Banque nationale de Belgique de clarifier la politique de mise en réserve de la banque centrale du pays et la politique de dividende d'une société cotée sur un marché réglementé reste trop longtemps en suspens.»

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° AVIS 45.675/2
DU 22 DECEMBRE 2008

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le vice-premier ministre et ministre des Finances le 16 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi «modifiant les dispositions financières de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique», a donné l'avis suivant:

Observation préalable

Au moment où le présent avis est donné, le premier ministre a présenté la démission du Gouvernement au Roi, qui tient en suspens sa décision relative à l'acceptation de cette démission. En conséquence, le présent avis est donné sans qu'il soit examiné si, dans ces circonstances, le Gouvernement est à même d'exercer ses compétences en tant qu'elles impliquent la poursuite de la procédure. La section de législation n'a en effet pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération en l'espèce.

*
* *

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante:

«L'urgence est motivée par la nécessité d'éviter l'insécurité juridique qui risque de se produire si la date de l'assemblée générale des actionnaires de la Banque nationale de Belgique n'est pas connue avec certitude au plus tard au moment où son comité de direction est tenu de la convoquer, et, d'éviter que la base légale qui devrait permettre aux organes compétents de la Banque nationale de Belgique de clarifier la politique de mise en réserve de la banque centrale du pays et la politique de dividende d'une société cotée sur un marché réglementé reste trop longtemps en suspens.»

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Door de exclusieve toekenning, aan de Staat, van het «laatste overschot» van de jaarlijkse winsten van de Nationale Bank, die volgt uit het ontworpen artikel 32, 4°, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek stelsel van de Nationale Bank van België, komt de Staat, een van de aandeelhouders ervan, in een positie te staan die verschilt van die van de overige aandeelhouders.

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt dit verschil hoofdzakelijk gerechtvaardigd door de «uitoefening van door de overheid verleende monopolierechten, in het bijzonder inzake de uitgifte van bankbiljetten». Bij de huidige stand van de wetgeving wordt deze concessie vergoed door het toekennen, aan de Staat, van de «netto financiële opbrengsten die 3 % overschrijden van het verschil tussen het op jaarbasis berekend gemiddelde bedrag van de rentegevende activa en de vergoede passiva van de Bank» volgens de nadere regels bepaald bij artikel 29 van de voornoemde wet van 22 februari 1998 en door de toekenning, aan de Staat, naast zijn normaal dividend als aandeelhouder, van een vijfde van het laatste overschot van de jaarlijkse winsten na aftrek van een eerste dividend van 6% en, van het excedent, van 10% aan de reserve en van 8% aan het personeel of aan instellingen te zijnen voordele, zoals artikel 32, 3°, c), van dezelfde wet bepaalt.

Voor het overige wordt in de memorie van toelichting en de commentaar bij de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp uitgelegd in welk opzicht de zogenaamde regel van de 3%, die opgenomen is in artikel 29 van de wet, niet meer overeenstemt met de realiteit in boekhoudkundig opzicht bij de Nationale Bank, en bevatten ze nadere uitleg over de inhoud van deze bepalingen van het voorontwerp.

De Raad van State, afdeling wetgeving, beschikt, inzonderheid binnen de termijn van vijf werkdagen waarin hij om advies is verzocht, niet over de gegevens op basis waarvan hij kan vaststellen of de nieuwe in het voorontwerp beoogde regeling, die artikel 29 van de voormelde wet van 22 februari 1998 opheft en die krachtens het nieuwe ontworpen artikel 32, 4°, van dezelfde wet uitsluitend aan de Staat het laatste overschot van de jaarlijkse winsten van de Nationale Bank toekent, de specifieke situatie van de Staat tegenover de Nationale Bank en de situatie bij laatstgenoemde adequaat vergoedt, zonder dat voor de Staat een buitenmatig voordeel op de andere aandeelhouders wordt gecreëerd.

De memorie van toelichting behoort in dit verband te worden verduidelijkt.

Onder dit voorbehoud is het voorontwerp onderzocht.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

1. L'attribution exclusive à l'État du solde des bénéfices annuels de la Banque nationale, qui résulte de l'article 32, 4°, en projet, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, place l'un de ses actionnaires, l'État, dans une position différente par rapport aux autres.

L'exposé des motifs de l'avant-projet justifie cette différence essentiellement par le fait de «l'exercice de monopoles [qui ont été] concédés par l'État, en particulier en matière d'émission de billets». Dans l'état actuel de la législation, la rémunération de cette concession est assurée par l'octroi à l'État des «produits financiers nets qui excèdent 3% de la différence entre le montant moyen, calculé sur une base annuelle, des actifs rentables et des passifs rémunérés de la Banque» selon les modalités fixées par l'article 29 de la loi précitée du 22 février 1998 et par l'attribution à l'État, outre son dividende normal en sa qualité d'actionnaire, d'un cinquième du surplus des bénéfices annuels après déduction d'un premier dividende de 6% et, de l'excédent, de 10% au bénéfice de la réserve et de 8% au bénéfice du personnel ou des institutions en sa faveur, ainsi que le prévoit l'article 32, 3°, c), de la même loi.

Pour le surplus, l'exposé des motifs et le commentaire des article 2 et 3 de l'avant-projet expliquent en quoi la règle dite des 3%, figurant à l'article 29 de la loi, n'est plus adaptée à la réalité comptable de la Banque nationale et ils comportent des explications quant au contenu de ces dispositions de l'avant-projet.

Spécialement dans le délai de cinq jours ouvrables dans lequel il est consulté, le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas des éléments lui permettant de constater si le nouveau système envisagé par l'avant-projet, qui abroge l'article 29 de la loi précitée du 22 février 1998 et qui, en vertu de l'article 32, 4°, nouveau, en projet, de la même loi, attribue exclusivement à l'État le solde des bénéfices annuels de la Banque nationale, rémunère de manière adéquate la situation spécifique de l'État par rapport à la Banque nationale et au sein de celle-ci, sans créer en sa faveur de position exorbitante par rapport aux autres actionnaires.

L'exposé des motifs gagnerait à être plus explicite à ce sujet.

C'est sous cette réserve que l'avant-projet a été examiné.

2. Ter wille van de duidelijkheid zou artikel 4 niet als een autonome bepaling mogen worden geredigeerd, maar als een bepaling tot wijziging van artikel 36 van de voornoemde wet van 22 februari 1998, waar ze normalerwijs zou thuishoren.

3. Door de beknoptheid van de tekst is er geen reden om hem in titels onder te verdelen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

P. LIENARDY, staatsraad, voorzitter,

P. VANDERNOOT,
J. JAUMOTTE, staatsraden,

Mevrouw

C. GIGOT, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. W. VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

C. GIGOT

DE VOORZITTER,

P. LIENARDY

2. Dans un souci de clarté, l'article 4 devrait, être rédigé non comme une disposition autonome mais comme une disposition modificative de l'article 36 de la loi précitée du 22 février 1998, où elle trouverait naturellement sa place.

3. La brièveté du texte ne justifie pas sa division en titres.

La chambre était composée de

Messieurs

P. LIENARDY, conseiller d'État, président,

P. VANDERNOOT,
J. JAUMOTTE, conseillers d'État,

Madame

C. GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Mme W. VOGEL, premier auditeur.

LE GREFFIER,

C. GIGOT

LE PRÉSIDENT,

P. LIENARDY

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

op de voordracht van Onze minister van Financiën

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze minister van Financiën is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 29 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België wordt opgeheven.

Art. 3

Artikel 32 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«De jaarlijkse winsten worden op de volgende wijze verdeeld:

1° een eerste dividend van 6% van het kapitaal wordt toegekend aan de aandeelhouders;

2° van het excedent wordt een bedrag voorgesteld door het Directiecomité en vastgesteld door de Regentenraad, in alle onafhankelijkheid, toegekend aan het reservefonds of aan de beschikbare reserve;

3° van het tweede overschot wordt aan de aandeelhouders een tweede dividend toegekend, vastgesteld door de Regentenraad, ten belope van minimaal 50% van de netto-opbrengst van de activa die de tegenpost vormen van het reservefonds en de beschikbare reserve;

4° het laatste overschot wordt toegekend aan de Staat; het is vrijgesteld van vennootschapsbelasting.»

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,

SALUT.

sur la proposition de Notre ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre ministre des Finances est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 29 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique est abrogé.

Art. 3

L'article 32 de la même loi est remplacé par le texte suivant:

«Les bénéfices annuels sont répartis de la manière suivante:

1° un premier dividende de 6% du capital est attribué aux actionnaires;

2° de l'excédent, un montant proposé par le Comité de direction et fixé par le Conseil de régence est, en toute indépendance, attribué au fonds de réserve ou à la réserve disponible;

3° du deuxième excédent, est attribué aux actionnaires un second dividende, fixé par le Conseil de régence, à concurrence de 50 % minimum du produit net des actifs qui forment la contrepartie du fonds de réserve et de la réserve disponible;

4° le solde est attribué à l'État; il est exonéré de l'impôt des sociétés.»

Art. 4

In afwijking van artikel 36 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, wordt de Regentenraad gemachtigd om in artikel 61, lid 1, van de statuten van de Nationale Bank van België het woord «maart» te vervangen door «mei».

Art. 5

Deze wet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van de artikelen 2 en 3 die in werking treden op 1 januari 2009.

Gegeven te Brussel, 28 januari 2009

ALBERT

VAN KONINGSWEGE:

*De vice-eersteminister en minister van Financiën en
Institutionele Hervormingen,*

Didier REYNDEERS

Art. 4

Par dérogation à l'article 36 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, le Conseil de régence est habilité à remplacer, dans l'article 61, alinéa 1^{er}, des statuts de la Banque nationale de Belgique, le mot «mars» par «mai».

Art. 5

La présente loi entre en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception des articles 2 et 3 qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2009.

Donné à Bruxelles, le 28 janvier 2009

ALBERT

PAR LE ROI:

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances et
des Réformes institutionnelles,*

Didier REYNDEERS