

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat betreft het openbaar
onderzoek, van de wet van
26 juli 1962 betreffende de rechtspleging
bij hoogdringende omstandigheden inzake
onteigening ten algemenen nutte**

(ingediend door mevrouw Carina Van Cauter,
de heer Herman De Croo en
mevrouw Hilde Vautmans)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne l'enquête
publique, la loi du 26 juillet 1962
relative à la procédure d'extrême urgence
en matière d'expropriation
pour cause d'utilité publique**

(déposée par Mme Carina Van Cauter,
M. Herman De Croo et
Mme Hilde Vautmans)

SAMENVATTING

In beginsel gaat aan elke onteigening ten algemenen nutte een openbaar onderzoek vooraf. Dit wetsvoorstel strekt ertoe dit principe te bevestigen, zelfs ingeval van rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden.

RÉSUMÉ

En principe, toute expropriation pour cause d'utilité publique est précédée d'une enquête publique. Cette proposition de loi vise à confirmer ce principe, même en cas de procédure d'extrême urgence.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a	:	Socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen:</i>		<i>Commandes:</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel.: 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail: publicaties@deKamer.be		e-mail: publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 1 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte bepaalt: «Wanneer de Koning vaststelt dat de onmiddellijke inbezitneming van een of meer onroerende goederen ten algemenen nutte onontbeerlijk is, geschiedt de onteigening van die onroerende goederen overeenkomstig de navolgende regels.».

Bij het lezen van deze tekst zou men de indruk kunnen krijgen dat de wet van 26 juli 1962 alleen de toepassing van de wet van 17 april 1835 op de onteigening ten algemenen nutte uitsluit. In de praktijk merkt men evenwel dat ook de toepassing van de wet van 27 mei 1870 houdende vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten inzake onteigening ten algemenen nutte overboord wordt gegooid.

De wet van 27 mei 1870 schrijft een openbaar onderzoek voor naar alle geplande onteigeningen die bij koninklijk besluit worden doorgevoerd.

De eerste negen artikelen van de wet van 27 mei 1870 bepalen:

«Artikel 1. De onteigening ten algemenen nutte geschiedt krachtens een wet of een koninklijk besluit waarbij de uitvoering van het werk, dat de onteigening vordert, wordt toegestaan. Het koninklijk besluit kan niet worden genomen dan na onderzoek.

Art. 2. Het onderzoek wordt ingesteld over een ontwerp dat het tracé van het werk en het perceelsgewijze plan omvat. Dit plan vermeldt de namen van de eigenaars, volgens de gegevens van het kadaster.

Art. 3. In de gemeenten op wier grondgebied de werken zijn gepland wordt het ontwerpplan of het voorlopig goedgekeurde onteigeningsplan gedurende vijftien dagen ter inzage neergelegd op het gemeentehuis. De eigenaars van de te onteigenen percelen worden schriftelijk, afzonderlijk en in hun woning, in kennis gesteld van de neerlegging van het ontwerpplan. Het bericht van neerlegging wordt bovendien aangeplakt en gepubliceerd in de voor de officiële bekendmakingen gebruikelijke vorm. Dat de bovenstaande formaliteiten werden vervuld moet kunnen worden aangetoond door een certificaat van het college van burgemeester en schepenen. De voorgaande formaliteiten zijn voorgeschreven op straffe van nietigheid. Het gebrek aan kennisgeving brengt slechts nietigheid teweeg ten opzichte van de niet verwittigde eigenaars.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 1^{er} de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique dispose que «Lorsqu'il est constaté par le Roi que la prise de possession immédiate d'un ou plusieurs immeubles est indispensable pour cause d'utilité publique, l'expropriation de ces immeubles est poursuivie conformément aux règles ci-après.».

La lecture de ce texte pourrait donner l'impression que la loi du 26 juillet 1962 exclut uniquement l'application de la loi du 17 avril 1835 sur l'expropriation pour cause d'utilité publique. Dans la pratique, on observe cependant que l'application de la loi du 27 mai 1870 portant simplification des formalités prescrites en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique est elle aussi écartée.

La loi du 27 mai 1870 prescrit une enquête publique pour toutes les expropriations projetées qui s'opèrent en vertu d'un arrêté royal.

Les neuf premiers articles de la loi du 27 mai 1870 prévoient ce qui suit:

«Article 1^{er}. L'expropriation pour cause d'utilité publique s'opère en vertu d'une loi ou d'un arrêté royal autorisant les travaux qui la rendent nécessaire. L'arrêté royal ne peut être pris qu'après enquête.

Art. 2. L'enquête s'ouvrira sur un projet comprenant le tracé des travaux et le plan parcellaire. Ce plan contiendra, d'après les indications cadastrales, les noms de chaque propriétaire.

Art. 3. Dans les communes sur le territoire desquelles s'étendent les travaux, le projet sera déposé, pendant quinze jours, à la maison communale. Les propriétaires des immeubles compris dans le périmètre des terrains à exproprier seront avertis, par écrit, individuellement à domicile, du dépôt du projet. L'annonce de ce dépôt sera, en outre, affichée et publiée dans la forme usitée pour les publications officielles. Il sera justifié de l'accomplissement de ces formalités par un certificat du collège des bourgmestre et échevins. Les formalités qui précèdent sont prescrites à peine de nullité. Toutefois, le défaut d'avertissement n'entraînera la nullité qu'à l'égard des propriétaires non avertis.

Art. 4. De termijn van vijftien dagen, vastgesteld in het vorige artikel, loopt vanaf de kennisgeving aan de belanghebbenden en aan het publiek, zoals hoger gezegd werd.

Art. 5. De klachten of aanmerkingen die tegen het ontwerp worden ingebracht, worden door het college van burgemeester en schepenen verzameld. Het daartoe geopende proces-verbaal bevat de mondelinge verklaringen van de comparanten, door deze laatsten te ondertekenen, en vermeldt de schriftelijke verklaringen, te voegen bij het proces-verbaal, dat na afloop van de bij artikel 3 vastgestelde termijn van vijftien dagen door de burgemeester of de gemachtigde schepenen wordt gesloten.

Art. 6. Wanneer het werken betreft van gemeentelijk of provinciaal nut dan worden de klachten tegen het onteigeningsplan, al naargelang het geval, ter beoordeling onderworpen hetzij aan de gemeenteraad, hetzij aan de bestendige deputatie, die hun advies geven in een met redenen omklede beslissing, samen met het proces-verbaal van het onderzoek te voegen bij de stukken die aan de hogere overheid moeten worden meegedeeld.

Art. 7. Mochten de te onteigenen percelen niet aangewezen zijn in de wet krachtens welke de onteigening geschiedt, dan wordt het perceelsgewijze plan der onroerende goederen waarop de onteigening van toepassing is, aan hetzelfde onderzoek onderworpen, vooraleer bij ministerieel besluit te worden vastgesteld.

Art. 8. De onteigening wordt doorgevoerd op rechterlijk gezag overeenkomstig de wet van 17 april 1835.

Art. 9. De overeenkomsten tot minnelijke verwerving, de kwijtschriften en andere akten betreffende de verwerving van de onroerende goederen kunnen verleden worden zonder kosten, door toedoen, hetzij van de gouverneur die optreedt in naam van de Staat of de provincie, hetzij van de burgemeester die optreedt in naam van de gemeente.».

De wet van 27 mei 1870 schrijft een openbaar onderzoek voor dat amper vijftien dagen duurt. Nu ziet men dat bepaalde onteigenden overvallen worden met een kant en klaar onteigeningsbesluit, waarvan zij voor de ondertekening ervan zelfs niet op de hoogte waren. Het lijkt aannemelijk dat de wetgevende kamers die de wet van 26 juli 1962 hebben aangenomen niet beseften dat deze wet de toepassing van de wet van 27 mei 1870 uitsloot. Men kan zelfs de vraag stellen of deze uitsluiting wel wettelijk is¹. Toch heeft het Hof van Cassatie beslist dat de administratieve formaliteiten, voorgeschreven

¹ zie Martin Denys, *Onteigening en planschade*, deel 1, 1995, Antwerpen, Kluwer rechtswetenschappen, nr. 221, p. 154.

Art. 4. Le délai de quinze jours, fixé à l'article précédent, prendra cours à dater de l'avertissement donné aux intéressés et au public, comme il est dit ci-dessus.

Art. 5. Les réclamations ou observations auxquelles le projet pourra donner lieu seront recueillies par le collège des bourgmestre et échevins. Le procès-verbal ouvert à cet effet contiendra les déclarations verbales signées par les comparants et mentionnera les déclarations écrites annexées au procès-verbal, qui sera clos par le bourgmestre ou l'échevin délégué, à l'expiration du délai fixé à l'article 3.

Art. 6. S'il s'agit de travaux d'utilité communale ou provinciale, les réclamations auxquelles le projet aurait donné lieu seront, suivant le cas, soumises à l'appréciation soit du conseil communal, soit de la députation provinciale, qui donneront leur avis par une délibération motivée, destinée à être jointe, ainsi que le procès-verbal de l'enquête, aux pièces qui doivent être communiquées à l'autorité supérieure.

Art. 7. Dans le cas où les terrains à exproprier ne seraient pas désignés dans la loi en vertu de laquelle l'expropriation s'opère, le plan parcellaire des immeubles auxquels l'expropriation s'applique sera soumis à la même enquête avant d'être arrêté par décision ministérielle.

Art. 8. L'expropriation s'opère par autorité de justice conformément à la loi du 17 avril 1835.

Art. 9. Les contrats de cession amiable, les quittances et autres actes relatifs à l'acquisition des immeubles, pourront être passés sans frais, à l'intervention soit du gouverneur agissant au nom de l'État ou de la province, soit du bourgmestre agissant au nom de la commune.».

La loi du 27 mai 1870 prescrit une enquête publique qui dure à peine quinze jours. On constate actuellement que certains expropriés reçoivent inopinément un arrêté d'expropriation fin prêt, dont ils n'avaient même pas connaissance avant la signature. Il semble plausible que les Chambres législatives qui ont adopté la loi du 26 juillet 1962 ne se soient pas rendu compte que cette loi excluait l'application de la loi du 27 mai 1870. On peut même se demander si cette exclusion est bien légale¹. La Cour de cassation a tout de même décidé que les formalités administratives prescrites par la loi du

¹ voir Martin Denys, *Onteigening en planschade*, 1^{ère} partie, 1995, Anvers, Kluwer rechtswetenschappen, n° 221, p. 154.

door de wet van 27 mei 1870 niet moeten vervuld worden wanneer de onteigening geschiedt met toepassing van de wet van 26 juli 1962.² Deze oplossing schenkt echter geen bevrediging. Men ziet inderdaad niet in dat een onderzoek dat slechts vijftien dagen duurt de onteigening onredelijk lang kan vertragen. Het openbaar onderzoek is niet onverenigbaar met de hoogdringendheid. De wet van 26 juli 1962 is trouwens in de feiten de gemeenrechtelijke onteigeningswet geworden.

Het lijkt dan ook wenselijk artikel 1 van de wet van 26 juli 1962 aan te vullen, om te bepalen dat de wet van 27 mei 1870 ook van toepassing is op de onteigeningen die met toepassing van eerstgenoemde wet geschieden.

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)

27 mai 1870 ne doivent pas être remplies lorsque l'expropriation a lieu en application de la loi du 26 juillet 1962.² Cette solution n'est cependant pas satisfaisante. En effet, il est inconcevable qu'une enquête qui ne dure que quinze jours puisse retarder l'expropriation de manière déraisonnable. L'enquête publique n'est pas incompatible avec l'urgence. La loi du 26 juillet 1962 est d'ailleurs devenue, dans les faits, la loi d'expropriation de droit commun.

Il semble dès lors souhaitable de compléter l'article 1^{er} de la loi du 26 juillet 1962, afin de prévoir que la loi du 27 mai 1870 s'applique également aux expropriations qui ont lieu en application de la loi précitée.

² Cass., 22 maart 1991, Arr. Cass., 1990-1991, 777; Pas., I, 1991, 689; zie S. Verbist, *Administratiefrechtelijke aspecten inzake onteigeningen. De onteigeningsvoorwaarden. Rechtsbescherming in de administratieve fase. Milieurecht en onteigening*, Reeks Cahiers Antwerpen Brussel Gent, Brussel, Larcier, 2004, p. 39.

² Cass., 22 mars 1991, Arr. Cass., 1990-1991, 777; Pas., I, 1991, 689; voir S. Verbist, *Administratiefrechtelijke aspecten inzake onteigeningen. De onteigeningsvoorwaarden. Rechtsbescherming in de administratieve fase. Milieurecht en onteigening*, Série Cahiers Anvers Bruxelles Gand, Bruxelles, Larcier, 2004, p. 39.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte wordt aangevuld als volgt:

«en overeenkomstig deze gesteld in de wet van 27 mei 1870 houdende vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten inzake onteigening ten algemenen nutte.».

Art. 3

Deze wet is van toepassing op de onteigeningen die worden afgekondigd of toegestaan na haar inwerkingtreding, en in ieder geval op deze waarvoor de vrederechter wordt geadieerd vanaf de eerste dag van de zevende maand na deze van haar inwerkingtreding.

15 januari 2009

Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Herman DE CROO (Open Vld)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1^{er} de la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique est complété comme suit:

«et à celles fixées dans la loi du 27 mai 1870 portant simplification des formalités administratives en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique.».

Art. 3

La présente loi s'applique aux expropriations décrétées ou autorisées après son entrée en vigueur et, en tout cas, à celles dont le juge de paix est saisi à partir du premier jour du septième mois suivant celui de son entrée en vigueur.

15 janvier 2009