

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2008

WETSONTWERP

**inzonderheid tot oprichting van
een auditcomité in de genoteerde
vennootschappen en de financiële
ondernemingen
(art. 13 tot 26)**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen, teneinde binnen de
beursgenoteerde vennootschappen een
auditcomité op te richten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST MET DE
PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN
ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Joseph GEORGE**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Institutionele hervormingen. 3
- II. Uiteenzetting van de heer Christian Brotcorne, indiener van het wetsvoorstel DOC 52 0198. 4
- III. Algemene bespreking. 5
- IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 13

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1471/ (2008/2009):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.

Zie ook:

- 005: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 52 **0198/ (2007/2008):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Brotcorne.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2008

PROJET DE LOI

**instituant notamment un comité d'audit
dans les sociétés cotées et
dans les entreprises financières**

(art. 13 à 26)

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés en vue
d'instituer un comité d'audit au sein des
sociétés cotées en bourse**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE DES
PROBLÈMES DE DROIT COMMERCIAL ET
ÉCONOMIQUE
PAR
M. **Joseph GEORGE**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du représentant du Vice-premier Ministre et Ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles. 3
- II. Exposé de M. Christian Brotcorne, auteur de la proposition de loi DOC 52 0198. 4
- III. Discussion générale 5
- IV. Discussion des articles et votes 13

Documents précédents:

Doc 52 **1471/ (2008/2009):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.

Voir aussi:

- 005: Texte corrigé par la commission.

Doc 52 **0198/ (2007/2008):**

- 001: Proposition de loi de M. Brotcorne.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Sonja Becq

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Sonja Becq, Leen Dierick, Ilse Uyttersprot
MR	David Clarinval, Olivier Hamal, Carine Lecomte
PS	Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
Open Vld	Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB	Peter Logghe, Barbara Pas
sp.a+VI.Pro	Bruno Tobback, Bruno Tuybens
Ecolo-Groen!	Muriel Gerken
cdH	Joseph George

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jenne De Potter, Gerald Kindermans, Raf Terwingen, Liesbeth Van der Auwera
Philippe Collard, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
Guy Coëme, Karine Lalieux, N
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
Bert Schoofs, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Meryame Kitir, Renaat Landuyt
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
David Lavaux, Clotilde Nyssens

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedeker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES, HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 13 tot 26 van het wetsontwerp en het samengevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 5 november 2008.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN

Dit wetsontwerp houdt de omzetting in van de artikelen 38, 41 en 42 van de Richtlijn 2006/43 van het Europees parlement en de Raad van 17 mei 2006.

Het merendeel van die bepalingen werd reeds omgezet in Belgisch recht door de koninklijke besluiten van 21, 25 en 26 april 2007, de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2006 die een aantal wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen aanbrengt, en de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut der bedrijfsrevisoren.

Een aantal bepalingen van de hoofdstukken IX (Benaming en ontslag) en X (Bijzondere bepalingen betreffende de wettelijke controles van de jaarrekeningen van organisaties van openbaar belang) dienen evenwel nog te worden omgezet in Belgisch recht.

Deze bepalingen hebben betrekking op de verplichting die op de «organisaties van openbaar belang» rust om binnen hun bestuursorgaan een auditcomité op te richten, alsook op de opzegging van wettelijke auditors of auditkantoren en op de onafhankelijkheid van de commissaris.

De richtlijn moest in feite reeds omgezet zijn tegen 29 juni 2008. België is bijgevolg in gebreke gesteld op 22 juli 2008. De regering heeft op het verzoek van de Europese Commissie geantwoord op 17 september 2008.

Zoals vermeld in het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 21 april 2007 tot omzetting van de Richtlijn, heeft de Richtlijn tot doel het vertrouwen in de financiële informatie te herstellen in het kader van de schandalen die in het verleden een aantal vennootschappen hebben getroffen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat deze tekst werd opgesteld vóór de huidige crisis. Hij beoogt een verrekende – doch geen totale – harmonisatie van de vereisten voor de wettelijke controle van de jaarrekeningen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 13 à 26 du projet de loi ainsi que la proposition de loi jointe au cours de sa réunion du 5 novembre 2008.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES

Le projet de loi à l'examen transpose les articles 38, 41 et 42 de la directive 2006/43 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2006.

La plupart de ces dispositions ont déjà été transposées en droit belge par les arrêts royaux des 21, 25 et 26 avril 2007, la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2006, qui apporte une série de modifications au Code des sociétés, et la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des réviseurs d'entreprises.

Certaines des dispositions des chapitres IX (Désignation et révocation) et X (Dispositions spéciales concernant le contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public) restent cependant à transposer en droit belge.

Il s'agit de dispositions relatives à l'obligation pour les «entités d'intérêt public» d'instituer au sein de leur organe de gestion un comité d'audit, à la démission des contrôleurs légaux des comptes ou des cabinets d'audit et à l'indépendance du commissaire.

La directive aurait dû en fait être transposée pour le 29 juin 2008. La Belgique a donc été mise en demeure le 22 juillet 2008. Le gouvernement a répondu à la requête de la Commission européenne le 17 septembre 2008.

Comme le précise le Rapport au Roi relatif à l'arrêté royal du 21 avril 2007 portant transposition de la Directive, celle-ci a pour but de restaurer la crédibilité de l'information financière dans le cadre des scandales qui ont touché certaines sociétés par le passé. Il convient de remarquer à cet égard que ce texte a été rédigé avant la crise actuelle. Il vise à une harmonisation élevée – mais pas totale – des exigences en matière de contrôle légal des comptes.

Met de oprichting van een auditcomité in de «organisaties van openbaar belang» wil de Richtlijn betere waarborgen inbouwen voor het opstellen van kwalitatief hoogstaande financiële informatie en aldus het vertrouwen van het publiek in de waarheidsgetrouwheid en volledigheid van de financiële informatie versterken.

Onder «organisaties van openbaar belang» verstaat de Richtlijn de vennootschappen waarvan de effecten zijn genoteerd op een gereglementeerde markt (hierna de «genoteerde vennootschappen» genoemd).

In artikel 41 van de Richtlijn is bepaald dat deze vennootschappen een auditcomité moeten oprichten dat is samengesteld uit niet bij het dagelijks bestuur betrokken leden van het leidinggevend en/of leden van het toezichthoudende orgaan en/of leden die worden benoemd door de algemene aandeelhoudersvergadering van de gecontroleerde entiteit.

Rekening houdend met het algemene kader dat het Wetboek van Vennootschappen inhoudt voor de naamloze vennootschappen, alsook met de rol die door dit Wetboek is toevertrouwd aan de raad van bestuur, heeft de regering geopteerd voor een auditcomité dat is opgericht binnen het bestuursorgaan van de gecontroleerde vennootschap.

De Richtlijn bepaalt dat ten minste één lid van het auditcomité onafhankelijk moet zijn. Voor de omzetting van de Richtlijn is dan ook een definitie vereist van het begrip «onafhankelijk lid van het auditcomité». In het ontwerp is bijgevolg een definitie van «onafhankelijk bestuurder» opgenomen die de huidige bepalingen inzake onafhankelijkheid versterkt. Deze definitie is uiteraard ook van toepassing op de leden die onafhankelijk zijn en zitting hebben in het auditcomité.

De regering heeft voor de totstandkoming van de tekst samengewerkt met de CBFA en de Nationale Bank en zij heeft Febelfin, het VBO, het IBR (Instituut der bedrijfsrevisoren) en het IAB (Instituut van accountants en belastingconsulenten), de KFBN (Koninklijke Federatie van het Belgisch notariaat) en Assuralia geraadpleegd.

II. — UITEENZETTING VAN DE HEER CHRISTIAN BROTCORNE, INDIENER VAN HET WETSVORSTEL DOC 52 0198

De heer Christian Brotcorne (cdH) wijst erop dat de bedoeling van het wetsvoorstel ligt in het verschaffen van een wettelijke basis aan het auditcomité in de beursgenoteerde bedrijven. Dit voorstel werd reeds tijdens de vorige zittingsperiode ingediend (wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen, teneinde binnen de

En obligeant les «entités d'intérêt public» à instituer un comité d'audit, la Directive entend augmenter les garanties en vue d'élaborer des informations financières de grande qualité, et renforcer ainsi la confiance du public dans le caractère sincère et complet de celles-ci.

Par «entités d'intérêt public», la Directive entend les sociétés dont les titres sont cotés sur un marché réglementé (dénommées ci-après les «sociétés cotées».)

L'article 41 de la Directive dispose que ces sociétés doivent mettre en place un comité d'audit composé de membres non exécutifs de l'organe d'administration ou de membres de l'organe de surveillance, ou de membres qui sont nommés par l'assemblée générale des actionnaires de l'entité contrôlée.

Eu égard au cadre général prévu par le Code des sociétés pour les sociétés anonymes, et au rôle que ce dernier confère au conseil d'administration, le gouvernement a opté pour un comité d'audit institué au sein de l'organe de gestion de la société contrôlée.

La Directive dispose qu'au moins un membre du comité d'audit doit être indépendant. Pour transposer la Directive, il s'impose dès lors de définir la notion de «membre indépendant du comité d'audit». Le projet contient par conséquent une définition de la notion «d'administrateur indépendant», qui renforce les dispositions actuelles en matière d'indépendance. Cette définition s'applique bien sûr également aux membres qui sont indépendants et qui siègent dans le comité d'audit.

Le gouvernement a travaillé de concert avec la CBFA et la Banque nationale à l'élaboration du texte et a consulté Febelfin, la FEB, l'IRE (l'Institut des réviseurs d'entreprises), l'IEC (l'Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux), la FRNB (la Fédération royale du notariat belge) et Assuralia.

II. — EXPOSÉ DE M. CHRISTIAN BROTCORNE, AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 52 0198

M. Christian Brotcorne (cdH) souligne que la proposition de loi vise à conférer une base légale au comité d'audit au sein des sociétés cotées en Bourse. Cette proposition a déjà été déposée au cours de la législature précédente (proposition de loi modifiant le Code des sociétés en vue d'instituer un comité d'audit au sein

beursgenoteerde vennootschappen een auditcomité op te richten (DOC 51 1312/001), van de heren Melchior Wathelet en Jean-Jacques Viseur) en komt tegemoet aan de aanbevelingen van de CBFA en de Brusselse beursautoriteiten, alsook van het VBO.

In de nasleep van een aantal, onder meer Amerikaanse, financiële schandalen, rees de vraag over de algemene kwaliteit van de boekhoudkundige informatie die wordt bekendgemaakt door beursgenoteerde vennootschappen en de controle hierop. Het auditcomité kan hierin een fundamentele rol spelen: het dient in te staan voor de interne controle en rapporteert aan de raad van bestuur. Dit comité dient uiteraard een aantal onafhankelijke leden te kennen. De recente gebeurtenissen in ons land in verband met de financiële crisis tonen aan dat de informatie en de kwaliteit van de producten van banken en financiële instellingen e.d. beter bewaakt moeten worden. Het wetsontwerp heeft een grotere draagwijdte dan het wetsvoorstel van de spreker, omdat het niet alleen op beursgenoteerde vennootschappen is gericht maar ook op het ruimer geheel van financiële instellingen en verzekeringsondernemingen. De spreker sluit zich bijgevolg aan bij de regeringstekst die als basis van de verdere bespreking dient.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jenne De Potter (CD&V) onderstreept dat de eerste doelstelling van de regering ligt in het herstel van het vertrouwen van het publiek in de financiële informatie van ondernemingen en van financiële instellingen in het bijzonder. Er zijn niet alleen enkele schandalen in het verleden geweest, maar de recente gebeurtenissen tonen meer dan ooit de noodzaak aan van correcte en betrouwbare informatie die de hoeksteen moet zijn van het beurswezen en de basis vormt voor het vertrouwen van het grote publiek dat zijn spaargeld bijvoorbeeld investeert in aandelen of obligaties. Het wetsontwerp strekt zich overigens niet alleen uit tot genoteerde ondernemingen, maar ook tot banken, kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen. Het wil een waarborg bieden dat de uitgegeven informatie kwalitatief hoogstaand is.

Het auditcomité zal in de toekomst een zeer belangrijk orgaan worden. Overigens ziet men vandaag dat in talrijke ondernemingen reeds een monitoring plaatsheeft van de financiële verslaggeving, van de interne controle en van het risicobeheer. De huidige financiële crisis toont nochtans aan dat men op dit gebied in een aantal gevallen is tekortgeschoten.

De samenstelling en de kwaliteit van het auditcomité is van cruciaal belang. Het jaarverslag moet de

des sociétés cotées en bourse (DOC 51 1312/001) de MM. Melchior Wathelet et Jean-Jacques Viseur) et répond aux recommandations de la CBFA et des autorités boursières bruxelloises ainsi que de la FEB.

À la suite d'une série de scandales financiers, notamment américains, s'est posée la question de la qualité générale de l'information comptable publiée par les sociétés cotées en bourse et du contrôle de celle-ci. Le comité d'audit peut jouer un rôle fondamental à cet égard. Il devra assurer le contrôle interne et faire rapport au conseil d'administration. Ce comité devra évidemment compter une série de membres indépendants. Les événements récents qui se sont déroulés dans notre pays dans le cadre de la crise financière montrent qu'il convient de mieux surveiller les informations et la qualité des produits des banques et des institutions financières, etc. Le projet de loi a une portée plus étendue que la proposition de loi de l'intervenant, parce qu'il est non seulement axé sur les sociétés cotées en bourse, mais aussi sur l'ensemble plus large d'institutions financières et d'entreprises d'assurances. L'intervenant se rallie par conséquent au texte du gouvernement qui sert de base à la poursuite de la discussion.

III. — DISCUSSION GENERALE

M. Jenne De Potter (CD&V) souligne que l'objectif premier du gouvernement est de rétablir la confiance du public dans l'information financière des entreprises et des institutions financières en particulier. Il y a non seulement eu quelques scandales par le passé, mais les événements récents montrent plus que jamais la nécessité d'informations correctes et fiables qui doivent être la pierre angulaire de la Bourse et constituent le fondement de la confiance du grand public, qui investit par exemple son épargne dans des actions ou des obligations. Le projet de loi concerne d'ailleurs non seulement les entreprises cotées mais aussi les banques, les établissements de crédit et les entreprises d'assurances. Il vise à garantir que les informations fournies soient de haute qualité.

Le comité d'audit deviendra un organe très important à l'avenir. D'ailleurs, nous voyons aujourd'hui que de nombreuses entreprises procèdent déjà à un monitoring de l'information financière, du contrôle interne et de la gestion des risques. L'actuelle crise financière montre cependant que, dans ce domaine, il y a, dans certains cas, des lacunes.

La composition et la qualité du comité d'audit revêtent une importance cruciale. Le rapport de gestion doit, il y

kwaliteitseisen (vereiste van deskundigheid inzake audit en boekhouding) weergeven, wat toe te juichen is. Bij financiële instellingen gelden zelfs zwaardere vereisten.

Het wetsontwerp houdt een evenwicht in tussen het verstrekken van betrouwbare informatie, enerzijds, en het binnen de perken houden van de administratieve last die hiermee gepaard gaat, anderzijds. KMO's worden daarom, onder bepaalde voorwaarden, van het toepassingsgebied uitgesloten.

Er is een vrijstelling voorzien voor genoteerde vennootschappen wanneer zij aan twee van de drie criteria van artikel 526bis, § 3, voldoen, in de zin dat zij dan geen auditcomité hoeven op te richten en de raad van bestuur de taak van het auditcomité moet overnemen. Om welke vennootschappen gaat het evenwel precies? Zijn er in België veel beursgenoteerde bedrijven in het algemeen, en financiële instellingen in het bijzonder, die onder de uitzonderingsregeling zullen vallen?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) erkent dat dit wetsontwerp een belangrijk instrument is om het vertrouwen van het grote publiek te herstellen maar dat het ook beoogt de controle te versterken op de informatie uitgegeven door genoteerde vennootschappen, financiële instellingen en verzekeringsondernemingen. De uitzonderingen die niet onder het toepassingsgebied zullen vallen, dienen dan ook te worden beperkt. Om hoeveel uitzonderingsgevallen zou het overigens gaan?

Verder stipt de spreekster nog aan dat de aanwezigheid van onafhankelijke bestuurders en onafhankelijke leden van het auditcomité essentieel is. In dit verband stelt zij de *amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 52 1471/002)* voor, enerzijds, om het aantal onafhankelijk bestuurders te verhogen (minimum 3), en, anderzijds, om de criteria om van een onafhankelijk bestuurder te kunnen spreken, te versterken teneinde situaties van belangenconflicten te vermijden. Onafhankelijkheid op zich is overigens niet voldoende: er is ook behoefte aan interactie tussen deze personen om van een daadwerkelijke vrijheid in hun oordeel, bij de besluitvorming, te kunnen spreken. Door het verhogen van het aantal van die personen wordt deze interactie veel meer mogelijk gemaakt dan tot nu toe het geval was.

De heer Peter Logghe (VB) verwijst naar het advies van de Raad van State die eenvormigheid vraagt bij de maatstaven in verband met onafhankelijkheid (DOC 52 1471/001, blz. 50). Werd het voorontwerp terzake aangepast aan het advies?

a lieu de s'en réjouir, mentionner les critères de qualité (la compétence acquise en matière d'audit et de comptabilité). Des exigences plus strictes sont même prévues pour les institutions financières.

Le projet de loi réalise un équilibre entre la fourniture d'informations fiables, d'une part, et la limitation de la charge administrative qui va de pair, d'autre part. Les PME sont dès lors exclues, moyennant certaines conditions, de son champ d'application.

Une dispense est prévue pour les sociétés cotées en bourse, lorsqu'elles satisfont à deux des trois critères visés à l'article 526bis, § 3, en ce sens qu'elles ne doivent dans ce cas pas instituer de comité d'audit, mais que c'est alors le conseil d'administration qui doit reprendre la tâche de celui-ci. De quelles sociétés s'agit-il cependant exactement? Y a-t-il en Belgique beaucoup d'entreprises cotées en bourse, en général, et d'institutions financières, en particulier, qui relèveront de ce régime d'exception?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) reconnaît que le projet de loi à l'examen constitue un instrument important pour restaurer la confiance du grand public, mais il vise aussi à renforcer le contrôle des informations publiées par les sociétés, institutions financières et entreprises d'assurances cotées en bourse. Il convient dès lors de limiter les exceptions qui ne relèveront pas de son champ d'application. De combien de cas d'exception s'agirait-il d'ailleurs?

L'intervenante souligne par ailleurs que la présence d'administrateurs indépendants et de membres indépendants au sein du comité d'audit est essentielle. À cet égard, elle présente les *amendements n°s 1 et 2 (DOC 52 1471/002)* tendant, d'une part, à augmenter le nombre d'administrateurs indépendants (minimum 3) et, d'autre part, à renforcer les critères à respecter pour qu'il s'agisse réellement d'un administrateur indépendant, afin d'éviter les situations de conflits d'intérêts. L'indépendance en soi n'est d'ailleurs pas suffisante: il faut aussi une interaction entre ces personnes, pour qu'on puisse parler d'une réelle liberté d'opinion dans le processus décisionnel. L'augmentation du nombre de ces personnes favorise cette interaction bien plus que ce n'a été le cas jusqu'à présent.

M. Peter Logghe (VB) renvoie à l'avis du Conseil d'État qui réclame une uniformité des critères d'indépendance (DOC 52 1471/001, p. 50). L'avant-projet a-t-il été adapté à l'avis sur ce point?

De heer Olivier Hamal (MR) onderstreept dat zijn fractie zich aansluit bij het wetsontwerp, zeker in de huidige sociaaleconomische toestand. Het kan zelfs in het ruimer perspectief van het debat rond corporate governance en de vragen die daaromtrent worden opgeworpen (bv. autoregulering of wetgeving) worden gesitueerd. Een eerste reactie op de amendementen van mevrouw Gerkens doet de vraag rijzen wat er moet gebeuren wanneer een raad van bestuur slechts twee onafhankelijke bestuurders telt. Hij meent ook dat de criteria inzake onafhankelijkheid beter in dit ruimer debat rond corporate governance in het algemeen worden gesitueerd.

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt of in verband met de onafhankelijke leden van het auditcomité, het niet de voorkeur zou verdienen de mogelijkheid van een minimum van meer dan één onafhankelijk lid te voorzien in het ontworpen artikel 526*bis*. Om vennootschappen niet in moeilijkheden te brengen bij de praktische toepassing ervan kan misschien eerder gekozen worden voor de formulering van een minimum van bijvoorbeeld 2 tot 5 onafhankelijk bestuurders of voor een bepaalde verhouding ten opzichte van de voltallige raad van bestuur.

Mevrouw Gerkens wijst erop dat het instrument, dat men thans met de wet gaat invoeren, de nodige middelen ter beschikking moet krijgen om doeltreffend te kunnen functioneren. Maximale waarborgen moeten worden ingebouwd om te vermijden dat de betrouwbaarheid van verstrekte gegevens en informatie zou worden aangetast doordat de betrokken personen elkaar kennen via hun netwerken en elkaar in zekere zin in bescherming kunnen nemen. Verder verwijst zij naar de «*corporate governance-wet*» van 2 augustus 2002 (wet van 2 augustus 2002 houdende wijziging van het Wetboek van vennootschappen alsook van de wet van 2 maart 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen en tot reglementering van de openbare overnameaanbiedingen (*Belgisch Staatsblad* van 22 augustus 2002)), waarmee reeds een ganse reeks onafhankelijkheidscriteria werden ingevoerd. Ook de verschillende bestaande *corporate governance-codes* hanteren overigens zulke criteria. Volgens de spreker komt het er vooral op aan te harmoniseren en, wat haar betreft, mag dit strikter zijn dan in het wetsontwerp.

Volgens *de heer Brotcorne* kan het ontworpen artikel 526*ter* daartoe een goed uitgangspunt zijn.

De vertegenwoordiger van de minister verwijst in verband met de van het toepassingsgebied uitgesloten vennootschappen naar de §§ 3 en 7 van het ontworpen artikel 526*bis*, waarvan § 3 een eerste reeks

M. Olivier Hamal (MR) souligne que son groupe souscrit au projet de loi, certainement dans les circonstances socioéconomiques actuelles. On peut même le situer dans la perspective plus large du débat sur la gouvernance d'entreprise et des questions soulevées à ce sujet (par exemple, le choix entre l'autorégulation et la législation). Une première réaction aux amendements de Mme Gerkens est de se demander ce qu'il convient de faire lorsqu'un conseil d'administration ne compte que deux administrateurs indépendants. Il estime également qu'il est préférable de situer les critères d'indépendance dans le cadre de ce débat plus large sur la gouvernance d'entreprise en général.

M. Christian Brotcorne (cdH) demande, en ce qui concerne les membres indépendants du comité d'audit, s'il ne serait pas préférable de prévoir la possibilité d'un minimum de plus d'un seul membre indépendant dans l'article 526*bis* en projet. Afin de ne pas mettre les sociétés en difficulté lors de l'application pratique de cet article, on pourrait peut-être plutôt opter pour la formulation d'un minimum de, par exemple, 2 à 5 administrateurs indépendants, ou pour une certaine proportion par rapport au nombre total de membres du conseil d'administration.

Mme Gerkens souligne que l'instrument que l'on va maintenant instaurer légalement, doit obtenir les moyens nécessaires pour fonctionner efficacement. Il convient de prévoir des garanties maximales afin d'éviter que la fiabilité des données et des informations fournies ne soit remise en cause parce que les personnes concernées se connaissent via leurs réseaux et peuvent, d'une certaine manière, se protéger mutuellement. Elle renvoie ensuite à la loi sur la gouvernance d'entreprise du 2 août 2002 (loi du 2 août 2002 modifiant le Code des sociétés et la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes, dans les sociétés cotées en bourse et réglementant les offres publiques d'acquisition (*Moniteur belge* du 22 août 2002)), qui a déjà introduit toute une série de critères d'indépendance. D'ailleurs, les différents codes de gouvernance d'entreprise existants utilisent également de tels critères. Selon l'intervenante, il convient surtout de procéder à une harmonisation, et, en ce qui la concerne, celle-ci peut être plus stricte que dans le projet de loi.

M. Brotcorne estime que l'article 526*ter* proposé pourrait être un bon point de départ à cet égard.

En ce qui concerne les sociétés exclues du champ d'application, *le représentant du ministre* renvoie aux paragraphes 3 et 7 de l'article 526*bis* proposé, dont le paragraphe 3 définit une première catégorie d'exceptions,

uitzonderingen omschrijft namelijk de KMO's volgens de Europese definitie. Een tweede reeks wordt gevormd door genoteerde ondernemingen die enkel obligaties uitgeven (wat overigens een klassieke uitzondering vormt in het financieel vennootschapsrecht).

In verband met het aantal en de criteria voor onafhankelijke bestuurders wenst hij erop te wijzen dat in genoteerde vennootschappen dikwijls verschillende comités bestaan. Zo kent men naast een auditcomité minstens een benoemings- en remuneratiecomité. Wanneer in elk comité een meerderheid aan onafhankelijken zitting zou moeten hebben, dan zou dit er in sommige gevallen toe kunnen leiden dat de raad van bestuur in meerderheid uit onafhankelijken zou bestaan en tot grote raden van bestuur (wat niet de bedoeling van de regering is). Men moet er zich in dit kader goed bewust van zijn dat goede onafhankelijke bestuurders niet ten overvloede te vinden zijn. Soms zijn niet onafhankelijke bestuurders nochtans goede leden van het auditcomité. In de voorgestelde regeling is een bepaalde flexibiliteit ingebouwd. Een raad van bestuur is overigens idealiter niet al té groot.

Volgens artikel 15 is het de raad van bestuur die in de uitzonderlijke gevallen waarin er geen auditcomité is, de taak van het auditcomité op zich neemt en dan moet de onafhankelijk bestuurder goedkeuring hechten aan de uitzondering op de *one to one*-regel.

Wat de opmerking van de heer Logghe betreft over het advies van de Raad van State die eenvormigheid vraagt bij de maatstaven in verband met onafhankelijkheid (DOC 52 1471/001, blz. 50), kan worden gepreciseerd dat het initiële voorontwerp verschillende definities hanteerde voor vennootschappen, banken en verzekeringsinstellingen (in navolging van de circulaire terzake van de CBFA). Het voorontwerp werd echter aan de opmerking van de Raad van State aangepast.

Tenslotte kan de vertegenwoordiger van de minister de suggestie van de heer Hamal bijtreden in verband met het ruimer debat over corporate governance.

De heer Logghe verwijst naar de bepaling op grond waarvan het auditcomité samengesteld is uit niet-uitvoerende leden van de raad van bestuur en dat tenminste één lid een onafhankelijk bestuurder moet zijn. Wat dient er te gebeuren wanneer men geen onafhankelijk bestuurder vindt, die niet aan al de criteria voldoet? Leidt dit tot een niet-geldige samenstelling van het auditcomité?

à savoir la PME au sens de la définition européenne. Une seconde catégorie englobe les sociétés cotées qui n'émettent que des obligations (ce qui constitue d'ailleurs une exception classique en droit financier des sociétés).

En ce qui concerne le nombre d'administrateurs indépendants et les critères les concernant, il souhaite souligner que les sociétés cotées ont souvent plusieurs comités. Outre un comité d'audit, elles ont au moins un comité de nomination et de rémunération. Si chaque comité était composé d'une majorité de membres indépendants, cela pourrait signifier que les membres indépendants seraient, dans certains cas, majoritaires au conseil d'administration et que les conseils d'administration seraient de grande taille (ce qui n'est pas conforme aux intentions du gouvernement). Il faut bien comprendre, à cet égard, que les bons administrateurs indépendants ne sont pas nombreux. Or, parfois, les administrateurs non indépendants sont de bons membres du comité d'audit. Une certaine flexibilité a été introduite dans la réglementation proposée. De plus, il est préférable que les conseils d'administration ne soient pas trop grands.

L'article 15 dispose qu'au cas exceptionnel où il n'y a pas de comité d'audit, les fonctions attribuées au comité d'audit sont exercées par le conseil d'administration, l'administrateur indépendant devant alors approuver l'exception à la règle dite du «*one-to-one*».

En ce qui concerne l'observation formulée par M. Logghe au sujet de l'avis du Conseil d'État, qui demande que les critères de l'indépendance soient fixés de manière uniforme (DOC 52 1471/001, p. 50), on précisera que l'avant-projet initial proposait des définitions différentes pour les sociétés, les banques et les compagnies d'assurance (conformément aux circulaires visées de la CBFA) et que cet avant-projet a été adapté en fonction de l'observation du Conseil d'État.

Enfin, le représentant du ministre se rallie à la suggestion de M. Hamal concernant un débat plus large sur la gouvernance d'entreprise.

M. Logghe renvoie à la disposition prévoyant que le comité d'audit est composé de membres non exécutifs du conseil d'administration et qu'au moins un membre du comité d'audit doit être un administrateur indépendant. Comment s'agit-il de procéder lorsqu'on ne trouve pas d'administrateur indépendant, qui réponde à tous les critères? La composition du comité d'audit est-elle dès lors non valable?

De vertegenwoordiger van de minister onderstreept dat wanneer het wetsontwerp wet wordt, er in feite geen keuzemogelijkheid zal bestaan en men verplicht de wettelijke bepaling zal dienen na te leven en dat de algemene regels van de bestuurdersaansprakelijkheid gelden.

*
* *

Mevrouw Gerkens licht vervolgens haar amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 52 1471/002) toe.

Met het amendement nr. 1 stelt zij een nieuw artikel 17/1 voor teneinde een nieuw artikel 520*bis* in het Wetboek van vennootschappen in te voegen bepalende dat in de genoteerde vennootschappen de onafhankelijke bestuurders, als bepaald in artikel 526*ter* van het Wetboek van vennootschappen, ten minste met hun drieën dienen te zijn.

De bestuurders van genoteerde vennootschappen mogen niet meer dan drie mandaten of functies vervullen van bestuurder, zaakvoerder, lid van het directiecomité, persoon belast met het dagelijks bestuur of lid van het leidinggevend personeel bij andere bij dit Wetboek geregelde vennootschappen.

Enerzijds strekt dit artikel ertoe voor te schrijven dat de genoteerde vennootschappen ten minste drie onafhankelijke bestuurders moeten tellen. Doel daarvan is de belangen van de diverse maatschappelijk belanghebbers te beschermen.

Anderzijds strekt het ertoe het aantal mandaten te beperken welke door de bestuurders van de genoteerde vennootschappen worden uitgeoefend, teneinde machtsconcentratie te voorkomen. In de vorm zoals het lid is gesteld, voorziet het in de mogelijkheid de bestuurders te bestraffen die om fiscale redenen hun mandaat uitoefenen via een andere rechtspersoon.

De spreekster vindt dat de suggestie in verband met een bepaalde verhouding van het aantal onafhankelijke bestuurders ten opzichte van de voltallige raad van bestuur, wel het overwegen waard is. Het argument echter dat men onvoldoende onafhankelijk bestuurders zal vinden houdt volgens haar juist verband met het feit dat die thans steeds in dezelfde kringen worden gezocht. In feite zouden ze ruimer moeten kunnen worden gerekruteerd juist om de door haar voorgestelde interactie mogelijk te maken. Door een minimum in de wet op te nemen zal men enigszins worden verplicht om uit de bestaande beperkte en steeds dezelfde (vrienden)kringen te treden en in grotere kring te selecteren.

Le représentant du ministre souligne que lorsque le projet de loi aura acquis force de loi, il n'y aura plus le choix, la disposition légale devra impérativement être respectée et les règles générales en matière de responsabilité des administrateurs seront d'application.

*
* *

Mme Gerkens commente ensuite ses amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 52 1471/002).

L'amendement n^o 1 tend à insérer un article 17/1 (nouveau) qui vise à insérer un article 520*bis* (nouveau) dans le Code des sociétés, disposant, que dans les sociétés cotées, les administrateurs indépendants, tels que définis à l'article 526*ter* du Code des sociétés, doivent être au nombre de trois au moins.

Les administrateurs de sociétés cotées ne peuvent exercer plus de trois mandats ou fonctions d'administrateur, de gérant, de membre du comité de direction, de délégué à la gestion journalière ou membre du personnel de direction auprès d'autres sociétés régies par le présent Code.

D'une part, cet article vise à imposer au moins trois administrateurs indépendants dans les sociétés cotées afin de mieux défendre les intérêts des diverses parties prenantes de l'entreprise.

D'autre part, il vise à limiter le nombre de mandats exercés par les administrateurs de sociétés cotées afin d'éviter la concentration de pouvoir. Tel qu'il est rédigé, cet alinéa permet de sanctionner les administrateurs qui exercent leur mandat par l'intermédiaire d'une autre personne morale à des fins fiscales.

L'intervenante considère en revanche que la suggestion concernant une certaine proportion d'administrateurs indépendants par rapport à la totalité du conseil d'administration, mérite réflexion. Cependant, l'argument selon lequel on ne trouvera pas suffisamment d'administrateurs indépendants est, selon elle, précisément liée au fait qu'à l'heure actuelle, on les recherche toujours dans les mêmes milieux. Leur recrutement devrait s'opérer des milieux plus larges pour permettre l'interaction qu'elle propose. Si la loi prévoit un minimum, on sera en quelque sorte contraint de sortir des cercles restreints (d'amis) existants – toujours les mêmes – et d'opérer une sélection dans des cercles plus larges.

Met het amendement nr. 2 beoogt mevrouw Gerken, via een nieuwe tekst voor het artikel 21, een artikel 526^{ter} in het Wetboek van vennootschappen in te voegen gericht op de invoering van strengere eisen voor de onafhankelijke bestuurders en deze wettelijk afdwingbaar te maken. Hierdoor zullen zij hun functie in een werkelijk grotere vrijheid kunnen uitoefenen, op voorwaarde dat zij met meer zijn dan thans het geval is.

De onafhankelijke bestuurders in de zin van artikel 526^{bis}, § 2, eerste lid, van het Wetboek van vennootschappen, dienen aldus ten minste te voldoen aan volgende criteria:

1° gedurende een tijdvak van vijf jaar voorafgaand aan hun benoeming, noch in de vennootschap, noch in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11 van het Wetboek van vennootschappen, een mandaat of functie van bestuurder, zaakvoerder, lid van het directiecomité, persoon belast met het dagelijks bestuur of staf lid hebben uitgeoefend; die voorwaarde geldt niet voor de verlening van het mandaat van onafhankelijk bestuurder;

2° geen echtgenoot, wettelijk samenwonende partner of bloed- of aanverwanten tot de vierde graad hebben die in de vennootschap of in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bepaald in artikel 11, een mandaat van bestuurder, zaakvoerder, persoon belast met het dagelijks bestuur of lid van het directiecomité, in de zin van artikel 19, 2°, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, uitoefenen, of die zich een van de andere in de punten 1° tot 7° beschreven gevallen bevinden;

3° geen uitvoerend lid zijn van het bestuursorgaan van een andere vennootschap waarin een uitvoerend bestuurder van de vennootschap zitting heeft in de hoedanigheid van lid van het bestuursorgaan of als lid van het toezichthoudende orgaan en geen andere belangrijke banden hebben met de uitvoerende bestuurders van de vennootschap uit hoofde van functies bij andere vennootschappen of organen;

4° in dezelfde vennootschap niet meer dan twee opeenvolgende mandaten of voor een tijdvak dat langer is dan 8 jaar hebben uitgeoefend;

5° a) geen maatschappelijke rechten bezitten die een twintigste of meer vertegenwoordigen van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap;

b) indien zij maatschappelijke rechten bezitten die een quotum van minder dan 5% vertegenwoordigen:

L'amendement n° 2 de Mme Gerken tend à insérer, en remplaçant le texte de l'article 21, un article 526^{ter} dans le Code des sociétés en vue d'instaurer des conditions plus strictes pour les administrateurs indépendants et de les rendre légalement contraignantes. Ils pourront ainsi vraiment exercer leur fonction avec davantage de liberté, pour autant qu'ils soient plus nombreux qu'ils ne le sont actuellement.

Les administrateurs indépendants au sens de l'article 526^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, du Code des sociétés, doivent donc satisfaire aux critères suivants:

1° durant une période de cinq années précédant leur nomination, ne pas avoir exercé un mandat ou fonction d'administrateur, de gérant, de membre du comité de direction, de délégué à la gestion journalière ou de cadre, ni auprès de la société, ni auprès d'une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11 du Code des sociétés; cette condition ne s'applique pas au prolongement du mandat d'administrateur indépendant;

2° ils ne peuvent avoir, ni au sein de la société, ni au sein de la société liée ou d'une personne liée à celle-ci, au sens de l'article 11, ni conjoint ni une personne avec laquelle ils cohabitent légalement, ni parents ni alliés jusqu'au quatrième degré exerçant un mandat d'administrateur, de gérant, de membre du comité de direction, de délégué à la gestion journalière ou membre du personnel de direction, au sens de l'article 19, 2°, de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, ou se trouvant dans un des autres cas définis aux points 1° à 7°;

3° ils ne peuvent être membre exécutif de l'organe de gestion d'une autre société dans laquelle un administrateur exécutif de la société siège en tant que membre de l'organe de gestion ou membre de l'organe de surveillance, ni entretenir d'autres liens importants avec les administrateurs exécutifs de la société du fait de fonctions occupées dans d'autres sociétés ou organes;

4° ils ne peuvent exercer plus de deux mandats successifs auprès de la même société ou pour une durée excédant 8 années;

5° a) ne détenir aucun droit social représentant un vingtième ou plus du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société;

b) s'ils détiennent des droits sociaux qui représentent une quotité inférieure à 5%:

– mogen die maatschappelijke rechten samen met de maatschappelijke rechten die in dezelfde vennootschap worden aangehouden door vennootschappen waarover de onafhankelijk bestuurder controle heeft, geen tiende bereiken van het kapitaal, van het maatschappelijk fonds of van een categorie aandelen van de vennootschap;

of

– mogen de daden van beschikking over die aandelen of de uitoefening van de daaraan verbonden rechten niet onderworpen zijn aan overeenkomsten of aan eenzijdige verbintenissen die de onafhankelijk bestuurder heeft aangegaan;

7° in de voorbije vijf jaar geen vennoot of werknemer zijn geweest van de huidige of vorige externe auditor van de vennootschap of van een daarmee verbonden vennootschap of persoon in de zin van artikel 11.

De vertegenwoordiger van de minister meent dat de regering zich niet zou verzetten tegen het voorstel dat een beursgenoteerde vennootschap minstens drie onafhankelijk bestuurders zou tellen. De vraag is echter of het niet logischer zou zijn dit eerder in het wetsontwerp met betrekking tot corporate governance, dat de regering voorbereidt, op te nemen? Men moet er zich wel voor hoeden dat men niet tot een te groot aantal komt door hun aanwezigheid in teveel organen op te leggen.

Het tweede lid van het bij amendement nr. 1 voorgestelde artikel 520bis (dat bestuurders van genoteerde vennootschappen niet meer dan drie mandaten of functies mogen vervullen van bestuurder, zaakvoerder, lid van het directiecomité, persoon belast met het dagelijks bestuur of lid van het leidinggevend personeel bij andere bij het Wetboek van vennootschappen geregelde vennootschappen), heeft een te grote draagwijdte. Heel wat bestuurders zouden in dat geval ontslag moeten nemen.

Hij pleit voor het behoud van de door de regering ingediende tekst, die overigens reeds strengere eisen invoert dan het huidige Wetboek van vennootschappen stelt, en die gebaseerd is op een Europese aanbeveling van 15 februari 2005.

De heer Hamal voegt daaraan toe dat het amendement nr. 2 in elk geval het loutere debat over het auditcomité overstijgt.

Wat het aantal onafhankelijke bestuurders daarentegen betreft is er op het eerste gezicht geen bezwaar dat er meer dan één zouden zijn in het auditcomité of zelfs een minimum van drie. De vraag is echter wat

– par l'addition des droits sociaux avec ceux détenus dans la même société par des sociétés dont l'administrateur indépendant a le contrôle, ces droits sociaux ne peuvent atteindre un dixième du capital, du fonds social ou d'une catégorie d'actions de la société;

ou

– les actes de disposition relatifs à ces actions ou l'exercice des droits y afférents ne peuvent être soumis à des stipulations conventionnelles ou à des engagements unilatéraux auxquels l'administrateur indépendant a souscrit;

7° ne pas avoir été, au cours des cinq dernières années, associé ou salarié de l'auditeur externe, actuel ou précédent, de la société ou d'une société ou personne liée à celle-ci au sens de l'article 11.

Le représentant du ministre estime que le gouvernement ne s'opposerait pas à la proposition qu'une société cotée en bourse compte au moins trois administrateurs indépendants. La question se pose toutefois de savoir s'il ne serait pas plus logique de prévoir une telle disposition plutôt dans le projet de loi relatif à la gouvernance d'entreprise que prépare le gouvernement. Il faut toutefois veiller à ne pas parvenir à un nombre trop important d'administrateurs indépendants en imposant leur présence dans un trop grand nombre d'organes.

L'alinéa 2 de l'article 520bis proposé par l'amendement n° 1 (qui prévoit que les administrateurs de sociétés cotées ne peuvent exercer plus de trois mandats ou fonctions d'administrateur, de gérant, de membre du comité de direction, de délégué à la gestion journalière ou membre du personnel de direction auprès d'autres sociétés régies par le Code des sociétés), a une portée trop importante. De nombreux administrateurs devraient alors démissionner.

Il plaide pour le maintien du texte déposé par le gouvernement, qui introduit d'ailleurs déjà des exigences plus sévères que l'actuel Code des sociétés, et qui se base sur une recommandation européenne du 15 février 2005.

M. Hamal ajoute que l'amendement n° 2 dépasse de toute façon le cadre du débat sur le comité d'audit.

Par contre, en ce qui concerne le nombre d'administrateurs indépendants, il n'existe à première vue aucune objection à ce qu'il y en ait plus d'un seul, ou même un minimum de trois, au sein du comité d'audit. La question

de gevolgen zijn indien het minimum aantal verplicht verhoogd zou worden. Wat dient een vennootschap te ondernemen wanneer zij één onafhankelijk bestuurder heeft, zoals voorgeschreven in het wetsontwerp, en er plots drie moeten zijn?

Tenslotte vraagt hij of het niet de voorkeur verdient het ontworpen artikel 526*bis*, § 2, aan te vullen in plaats van, middels een nieuw artikel 17/1, een nieuw artikel 520*bis* in het Wetboek van vennootschappen in te voegen. In § 2 van artikel 526*bis* zou dan kunnen bepaald worden dat ten minste drie leden van het auditcomité onafhankelijke bestuurders zijn in de zin van artikel 526*ter*.

De heer Joseph George (cdH), rapporteur, is van oordeel dat wanneer men in dit type van controlestructuren het aantal leden laat toenemen, men de controlecapaciteit juist zal laten verslappen, en het omgekeerde resultaat wordt bereikt. De praktijk leert dat de verantwoordelijkheidszin en de doeltreffendheid afnemen wanneer veelkoppige vergaderingen moeten beslissen in plaats van één persoon.

De heer De Potter stelt vast dat in het wetsontwerp een parallelisme aanwezig is tussen beursgenoteerde vennootschappen, financiële instellingen en verzekeringsondernemingen. De bepalingen met betrekking tot de twee laatste categorieën worden onderzocht in de commissie voor de Financiën en de begroting. Hij vreest dat door een amendement van de bepalingen met betrekking tot de beursgenoteerde vennootschappen alleen, dit parallelisme zou kunnen doorbroken worden.

Mevrouw Gerkens deelt deze bezorgdheid voor coherentie, en stelt voor om de wetsontwerpen met betrekking tot corporate governance af te wachten alvorens dit wetsontwerp aan te nemen zodat de problematiek in zijn geheel kan worden geregeld.

De heer Hamal vindt dat de voorstellen van mevrouw Gerkens beter passen in het debat over de ontwerpen die de regering voorbereidt. Haar voorstellen kunnen dan aan bod komen. Dit belet niet nu reeds het voorliggende wetsontwerp aan te nemen.

De vertegenwoordiger van de minister herinnert eraan dat de richtlijn reeds op 29 juni 2008 omgezet had moeten zijn en dat België op 22 juli 2008 in gebreke is gesteld. In navolging van de heer De Potter wijst hij op de noodzaak aan coherentie. Tenslotte meldt hij nog dat het in voorbereiding zijnde corporate governance-wetsontwerp gericht is op beursgenoteerde vennootschappen, en twee luiken omvat. Het eerste heeft betrekking op de verklaring inzake *corporate governance* en de toepas-

se pose cependant de savoir quelles seront les conséquences si le nombre minimum est augmenté de manière obligatoire. Que devra faire une société si elle a un seul administrateur indépendant, comme le prescrit le projet de loi, et qu'elle doit soudainement en avoir trois?

Enfin, il demande s'il ne serait pas préférable de compléter l'article 526*bis*, § 2, proposé au lieu d'insérer, au moyen d'un nouvel article 17/1, un nouvel article 520*bis* dans le Code des sociétés. Le § 2 de l'article 526*bis* pourrait alors prévoir qu'au moins trois membres du comité d'audit sont des administrateurs indépendants au sens de l'article 526*ter*.

M. Joseph George (cdH), rapporteur, estime que l'on si on augmente le nombre de membres de ce type de structures de contrôle, on affaiblira précisément leur capacité de contrôle, et on obtiendra un résultat inverse. La pratique montre que le sens des responsabilités et l'efficacité diminuent lorsque des assemblées multicéphales doivent prendre des décisions à la place d'une seule personne.

M. De Potter constate que le projet de loi établit un parallélisme entre les sociétés cotées en Bourse, les établissements financiers et les compagnies d'assurance. Les dispositions relatives aux deux dernières catégories sont examinées par la commission des Finances et du Budget. Il craint que ce parallélisme soit rompu si l'on ne modifie que les dispositions relatives aux sociétés cotées en Bourse.

Mme Gerkens partage ce souci de cohérence et propose d'attendre les projets de loi relatifs à la gouvernance d'entreprise avant d'adopter le projet de loi à l'examen afin que cette problématique puisse être réglée dans son ensemble.

M. Hamal estime que les propositions de Mme Gerkens seraient plus pertinentes dans le contexte du débat relatif aux projets que le gouvernement est en train de préparer. Ses propositions pourront alors être examinées. Elles n'empêchent pas de déjà adopter le projet de loi à l'examen.

Le représentant du ministre rappelle que la directive aurait déjà dû être transposée le 29 juin 2008 et que la Belgique a été mise en demeure le 22 juillet 2008. Comme M. De Potter, il souligne le besoin de cohérence. Enfin, il indique que le projet de loi sur la gouvernance d'entreprise en préparation concerne les sociétés cotées en Bourse et comporte deux volets: le premier a trait à la déclaration en matière de gouvernance d'entreprise et l'application de ces pratiques (point lié à la transpo-

sing van deze praktijken, wat een omzetting inhoudt van een Europese richtlijn. Het tweede luik handelt over het remuneratiecomité. Dit laatste omvat bepalingen die de regering zelf wil invoeren, en wordt niet vanuit Europa opgelegd.

De aanneming van de amendementen zou overigens een bijzondere overgangsregeling noodzakelijk maken. Het zou voor vennootschappen immers problemen kunnen stellen wanneer zij plots worden geconfronteerd met andere wettelijke vereisten.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 13. tot 17.

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 17/1. (*nieuw*)

Amendement nr. 1 van mevrouw Gerkens (DOC 52 1471/002), dat ertoe strekt een nieuw artikel 17/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 1 stem.

Art. 18. en 19.

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 20.

De heer Thierry Giet (PS) verwijst naar het ontworpen artikel 526bis, § 3, a), waar het eerste van de gehanteerde criteria voor vennootschappen is dat zij op geconsolideerde basis een gemiddeld aantal werknemers gedurende het betrokken boekjaar van minder dan 250 personen hebben. Gaat het om voltijdse equivalenten of om daadwerkelijk 250 personen ongeacht hun arbeidsregime?

De vertegenwoordiger van de minister preciseert dat deze bepaling, gelet op haar Europese oorsprong, dient te worden geïnterpreteerd zoals dit op Europees niveau gebeurt.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) stelt vast dat het toch om vrij grote bedrijven gaat die worden vrijgesteld zeker wanneer men dit vergelijkt met de Belgische

sition d'une directive européenne), tandis que le second concerne le comité de rémunération. Ce dernier contient des dispositions que le gouvernement entend instaurer de sa propre initiative et qui ne lui sont pas imposées par l'Europe.

De plus, l'adoption des amendements signifierait qu'il faudrait prévoir un régime transitoire. En effet, les sociétés pourraient faire face à des difficultés si elles étaient subitement confrontées à de nouvelles exigences légales.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 13. à 17.

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 17/1. (*nouveau*)

L'amendement de Mme Gerkens (n° 1, DOC 52 1471/002) qui tend à insérer un nouvel article 17/1, est rejeté par 10 voix contre une.

Art. 18. et 19.

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 20.

M. Thierry Giet (PS) renvoie à l'article 526bis, § 3, a), proposé dans lequel le premier des critères retenus pour les sociétés est de totaliser, sur une base consolidée, un nombre moyen de salariés inférieur à 250 personnes sur l'ensemble de l'exercice concerné. S'agit-il d'équivalents temps plein ou de 250 personnes effectivement, quel que soit leur régime de travail?

Le représentant du ministre précise que cette disposition, eu égard à son origine européenne, doit être interprétée comme il est d'usage au niveau européen.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) constate que les entreprises exemptées sont tout de même d'assez grande taille, si on les compare avec la définition

definitie van KMO's (criteria van aantal werknemers en omzet). Het resultaat is dat in België vrij veel bedrijven zullen vrijgesteld zijn, en niet enkel de relatief kleine KMO's. Het zou interessant zijn om een idee te hebben van wat deze bedrijven vertegenwoordigen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 21.

Amendement nr. 2 van mevrouw Gerkens (DOC 52 1471/002) wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 22. tot 26.

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt wetsvoorstel DOC 52 0198.

In de door de commissie aangenomen tekst worden enkele verbeteringen van wetgevingstechnische aard aangebracht.

De rapporteur,

Joseph GEORGE

De voorzitter,

Sonja BECQ

belge de la PME (critères du nombre de travailleurs et du chiffre d'affaires). Le résultat est qu'en Belgique, le nombre d'entreprises exemptées sera considérable et ne concernera pas seulement les PME dont la taille est relativement réduite. Il serait intéressant d'avoir une idée de ce que ces entreprises représentent.

L'article 20 est adopté par 8 voix contre 2 et une abstention.

Art. 21.

L'amendement n° 2 de Mme Gerkens (DOC 52 1471/002) est rejeté par 8 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 21 est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Art. 22. à 26.

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission est adopté par 10 voix et une abstention.

La proposition de loi DOC 52 0198 devient par conséquent sans objet.

Quelques améliorations de nature légistique sont apportées au texte adopté par la commission.

Le rapporteur,

Joseph GEORGE

La présidente,

Sonja BECQ