

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde te voorzien in een verzekering voor
de persoon die een derde die in dronken
toestand verkeert, vervoert in de wagen van
deze laatste**

(ingediend door
mevrouw Katrien Schryvers c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2008

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la couverture par une assurance de
la personne qui transporte un tiers en état
d'ébriété dans le véhicule dudit tiers**

(déposée par
Mme Katrien Schryvers et consorts)

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V–N–VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Rijden en drinken gaan niet samen. Dat blijkt uit het hoge percentage positieve ademtests bij ongevallen. Daarom werd, in de strijd voor meer verkeersveiligheid, in 1995 gestart met een sensibiliseringscampagne, die aanspoort om geen alcohol te drinken als men moet rijden. Dankzij deze jaarlijks terugkerende BOB-campagne is de maatschappelijke afkeuring ten opzichte van de gevaarlijke combinatie alcohol-verkeer sterk toegenomen. Meer dan vijf op de tien bestuurders is zelf al eens BOB geweest.

Een BOB, die getuigt van burgerzin en die verantwoordelijkheid opneemt door nuchter te blijven en zijn dronken vrienden veilig te vervoeren, blijkt echter niet vrij van enig risico. Wanneer men rijdt met een wagen van een derde is men immers niet verzekerd, tenzij er een omnium-verzekering voorhanden is.

Indien iemand een ongeval veroorzaakt met de wagen van een derde, die mee in de wagen zit en in dronken toestand verkeert, wordt de schade die het gevolg is van dat ongeval niet vergoed door de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid privéleven, ook wel familiale verzekering genoemd.

Bovendien is het maatschappelijk niet aangewezen de verantwoordelijkheidszin van sommigen afhankelijk te maken van administratieve formaliteiten.

In de rechtspraak werd al meermaals een BOB veroordeeld als aansprakelijke voor een ongeval, en weigerde de verzekeraar BA-privéleven tussen te komen, om reden dat hij de wagen in het kader van een bruikleen-overeenkomst te beschikking zou hebben.

In het Luikse Trois-Ponts kwam het zover dat een man in hongerstaking ging, omdat zijn vrouw als BOB werd veroordeeld tot 11.000 euro schadevergoeding nadat ze als BOB een auto-ongeval had veroorzaakt.

De vrouw reed drie jaar geleden als BOB met de wagen van een bevriend koppel, maar verloor onderweg de controle over het stuur, waardoor de auto volledig werd vernield. Het bevriende koppel stapte naar de rechter en kreeg gelijk.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ainsi que l'indique le nombre élevé d'alcootests positifs en cas d'accidents, boire et conduire sont deux activités inconciliables. C'est pour cette raison qu'une campagne de sensibilisation a été lancée, en 1995, dans le cadre de la lutte pour plus de sécurité sur la route, pour inviter les conducteurs à ne pas boire d'alcool. Cette campagne BOB annuelle a permis d'accroître considérablement, dans la société, la réprobation de l'association dangereuse entre alcool et volant. Plus de la moitié des conducteurs ont en outre déjà joué le rôle de BOB.

Cependant, les BOB, qui font preuve de sens civique et qui prennent la responsabilité de rester sobres et de transporter des amis en état d'ébriété en toute sécurité, ne sont manifestement pas à l'abri de tout risque. En effet, le conducteur qui conduit le véhicule d'un tiers n'est pas assuré sauf si ce véhicule est couvert par une assurance omnium.

Lorsqu'un conducteur cause un accident avec le véhicule d'un tiers transporté dans ce véhicule en état d'ivresse, les dommages qui résultent de cet accident ne sont pas couverts par son assurance en responsabilité civile «vie privée», également dénommée «assurance familiale».

De plus, il n'est pas souhaitable pour la société que le sens des responsabilités de certains citoyens soit influencé par des formalités administratives.

On trouve dans la jurisprudence plusieurs exemples de BOB condamnés pour leur responsabilité dans un accident et dont l'assureur en responsabilité civile a refusé d'intervenir au motif qu'ils disposaient du véhicule accidenté dans le cadre d'une convention de prêt.

À Trois-Ponts, en province de Liège, un homme est même allé jusqu'à entreprendre une grève de la faim parce que son épouse avait été condamnée, en tant que BOB, à payer des dommages à hauteur de 11 000 euros après avoir provoqué un accident en sa qualité de BOB.

Il y a trois ans, la femme avait joué le rôle de Bobette en conduisant la voiture d'un couple d'amis, mais elle avait perdu le contrôle du véhicule, occasionnant un sinistre total. Le couple d'amis a esté en justice et obtenu gain de cause.

Ook de autoverzekering van de wagen waarmee wordt gereden, komt in het hierboven omschreven voorval niet tussen. De autoverzekering vergoedt alle materiële schade aan de andere voertuigen die bij het ongeval betrokken zijn en waarvan de bestuurders niet aansprakelijk worden gesteld, en alle lichamelijke schade van derden die bij het ongeval zijn betrokken. Hierin is begrepen de schade toegebracht aan personen die worden vervoerd door het verzekerde motorrijtuig. Dit wordt bepaald in artikel 3, § 1, van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

Alleen met een bijkomende bestuurdersverzekering kan de bestuurder worden verzekerd tegen het lichamelijke letsel dat hij oploopt ingevolge een ongeval met het voertuig dat hij bestuurt.

Op deze manier worden mensen die vrijwillig anderen veilig thuisbrengen (de BOB) ontmoedigd of zelfs gestraft. Dit kan zeer nadelige gevolgen hebben op het gebied van verkeersveiligheid en het succes van de BOB-campagnes ondermijnen.

Hoe kan een BOB dan worden beschermd? Moet hij een bijkomende verzekering afsluiten, omwille van zijn gevoel voor verantwoordelijkheid? Of moet hij, vooraleer hij een dronken vriend vervoert, deze een schriftelijke verklaring laten ondertekenen waarin staat dat de hij zijn BOB bij een eventueel ongeval niet zal vervolgen? Dit zijn omslachtige maatregelen die een vrijwillige chauffeur in het ene geval duur kan te staan komen en in het andere geval belast het hem met achterdocht tegenover zijn vrienden.

Bovendien brengen deze oplossingen voorafgaande administratieve formaliteiten mee, die maatschappelijk niet te rijmen zijn met het feit dat een BOB op een bepaald moment verantwoordelijkheid neemt zonder dat dit lang op voorhand gepland is.

Katrien SCHRYVERS (CD&V – N-VA)
Jenne DE POTTER (CD&V – N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V – N-VA)
Sarah SMEYERS (CD&V – N-VA)

L'assurance automobile du véhicule utilisé n'intervient pas non plus dans l'accident en question. L'assurance automobile indemnise tous les dégâts matériels occasionnés aux autres véhicules impliqués dans l'accident et dont la responsabilité des conducteurs n'est pas engagée, ainsi que tous les dommages corporels subis par les tiers impliqués dans l'accident, en ce compris les dommages causés aux personnes transportées par le véhicule automoteur assuré. Cette disposition est inscrite à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

Seule une «assurance conducteur» complémentaire permet d'assurer le conducteur contre les lésions corporelles encourues à la suite d'un accident avec le véhicule qu'il conduit.

Ce système dissuade, voire pénalise les bénévoles (les Bob) qui reconduisent d'autres personnes à bon port. Cela peut avoir des effets très néfastes sur la sécurité routière et saper le succès des campagnes Bob.

Comment protéger un Bob? Doit-il conclure une assurance supplémentaire en faisant appel à son sens des responsabilités? Ou doit-il, avant de transporter un ami éméché, faire signer à ce dernier une déclaration écrite dans laquelle ce dernier s'engage à ne pas poursuivre son Bob en cas d'accident? Ce sont des mesures compliquées qui, dans le premier cas, peuvent coûter cher au conducteur bénévole et, dans l'autre cas, suscitent la défiance entre lui et ses amis.

En outre, ces solutions entraînent des formalités administratives préalables qui sont socialement inconciliables avec le fait qu'un Bob assume à un moment donné ses responsabilités sans avoir programmé sa démarche longtemps à l'avance.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

A. gelet op het feit dat het BOB-verhaal een succes is en het idee bijzonder goed is ingeburgerd, dat het voor de verkeersveiligheid van cruciaal belang is dat mensen ervan overtuigd zijn dat drinken en rijden niet samen gaan en dat de BOB-campagnes hiertoe bijdragen. Meer en meer mensen kiezen een BOB die belooft niet te drinken en zijn gezelschap veilig thuis te brengen;

B. gelet op het feit dat, wanneer iemand BOB is, en hij rijdt met een wagen van een derde (en dus niet met zijn eigen wagen), hij niet is verzekerd voor de schade aan de wagen waarmee hij rijdt wanneer hij een ongeval veroorzaakt;

C. gelet op het feit dat de BOB, die een vrijwillige belofte doet, in dat geval kan worden aangesproken om de schade aan het voertuig te vergoeden en dat dit bijzonder nefast is voor het stimuleren van het aanduiden van een BOB;

D. gelet op het feit dat één privéverzekeraar (namelijk Nateus) op dit ogenblik vrijwillig in haar contracten een waarborg aanbiedt voor BOB-chauffeurs en dat het de bedoeling moet zijn dat dit wordt veralgemeend;

VRAAGT AAN DE FEDERALE REGERING:

overleg op te starten met de verzekeraars om hen ertoe aan te zetten op vrijwillige basis een dekking voor BOB-chauffeurs aan te bieden, zodat het idee van BOB (niet drinken als men rijdt) een succes kan blijven en niet wordt uitgehold.

19 maart 2008

Katrien SCHRYVERS (CD&V – N-VA)
Jenne DE POTTER (CD&V – N-VA)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V – N-VA)
Sarah SMEYERS (CD&V – N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que les campagnes BOB remportent un vif succès et que l'idée est particulièrement bien entrée dans les mœurs; que, sous l'angle de la sécurité routière, il est crucial que les gens aient la conviction qu'entre boire et conduire, il faut choisir et que les campagnes. De plus en plus de personnes choisissent un BOB qui promet de ne pas boire et de les reconduire chez elles en toute sécurité;

B. considérant que lorsqu'une personne est BOB et qu'elle conduit le véhicule d'un tiers (et non son propre véhicule), elle n'est pas assurée pour les dommages occasionnés au véhicule lorsqu'elle provoque un accident;

C. considérant que le BOB, qui fait une promesse volontaire, peut être appelé à indemniser les dommages occasionnés au véhicule et que cette situation risque de dissuader grandement les gens de désigner un BOB;

D. considérant qu'à l'heure actuelle, un seul assureur privé (à savoir Nateus) propose dans ses contrats une assurance couvrant les chauffeurs BOB et qu'il conviendrait de généraliser cette pratique;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRALE:

d'entamer une concertation avec les assureurs en vue de les inciter à proposer sur base volontaire une couverture pour les chauffeurs BOB, afin que l'idée du BOB (ne pas conduire lorsqu'on a bu) puisse continuer à être un succès et ne soit pas vidée de son sens.

19 mars 2008