

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 april 2008

**ONTWERP
VAN PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 1 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**

Art. 13bis (nieuw)

**In titel V, hoofdstuk I, afdeling 1, een artikel 13bis
invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 13bis. — Artikel 40 van de samengeordende wet-
ten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders van
19 december 1939 wordt vervangen als volgt:

«Art. 40. — De kinderbijslagfondsen, alsook de in ar-
tikel 18 bedoelde overheden en openbare instellingen,
verlenen ten behoeve van de rechtgevendende kinderen
een maandelijks bijslag van:

1° 126,60 euro voor het eerste en het tweede kind;

2° 189,02 euro voor het derde kind en elk volgend
kind.».

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1011/ (2007/2008):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 avril 2008

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

déposés en commission des Affaires sociales

N° 1 DE M. **BONTE** ET MME **KITIR**

Art. 13bis (nouveau)

**Dans le titre V, chapitre premier, section première,
insérer un article 13bis, libellé comme suit:**

«Art. 13bis. — L'article 40 des lois coordonnées du
19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales
pour travailleurs salariés est remplacé par la disposition
suivante:

«Art. 40. — Les caisses de compensation pour allo-
cations familiales, ainsi que les autorités et établis-
sements publics visés à l'article 18, accordent aux enfants
bénéficiaires une allocation mensuelle de:

1° 126,60 euros pour les premier et deuxième en-
fants;

2° 189,02 euros pour le troisième enfant et pour
chacun des suivants.».

Documents précédents:

Doc 52 **1011/ (2007/2008):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Nr. 2 VAN DE HEER BONTE EN MEVROUW KITIR

Art. 20bis (nieuw)

In dezelfde afdeling, een artikel 20bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 20bis. — Artikel 17 van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van zelfstandigen wordt vervangen als volgt:

«Art. 17. — Indien hun geen hoger bedrag kan worden toegekend krachtens de artikelen 18 tot 20, wordt een bijslag verleend waarvan het maandbedrag is vastgesteld op:

1° 126,60 euro voor het eerste en het tweede kind;

2° 189,02 euro voor het derde kind en elk volgend kind.

De bedragen van 126,60 en 189,02 euro worden respectievelijk op 148,19 en 192,81 euro gebracht:

1° voor rechtgeevenden van een in artikel 7 bedoelde rechthebbende die de hoedanigheid heeft van gepensioneerde met personen ten laste onder de door Ons bepaalde voorwaarden.

Bovendien mag de bedoelde rechthebbende geen pensioenen, renten of uitkeringen ontvangen die het door Ons vastgestelde bedrag overschrijden;

2° voor rechtgeevenden uit hoofde van een in de artikelen 8 en 15, § 3, bedoelde rechthebbende, mits zij deze bedragen ontvingen op het ogenblik van het overlijden van de onder 1° bedoelde rechthebbende.

Voor de toepassing van het tweede lid en het derde lid wordt het kind, dat verdwenen is in de zin van artikel 25bis, na de verdwijning geacht deel te blijven uitmaken van het gezin van de bijslagtrekkende, binnen de grenzen bepaald in dat artikel.»»

Hans BONTE (sp.a-spirit)
Meryame KITIR (sp.a-spirit)

N° 2 DE M. BONTE ET MME KITIR

Art. 20bis (nouveau)

Dans le Titre V, Chapitre premier, Section première, insérer un article 20bis, libellé comme suit:

«Art. 20bis. — L'article 17 de l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 17. — Si un taux plus élevé ne peut leur être accordé en vertu des articles 18 à 20, il est octroyé une allocation dont le taux mensuel est de:

1° 126,60 euros pour le premier et le deuxième enfant;

2° 189,02 euros pour le troisième enfant et pour chacun des enfants suivants.

Les taux de 126,60 euros et de 189,02 euros sont portés respectivement à 148,19 euros et à 192,81 euros:

1° pour les bénéficiaires de l'attributaire visé à l'article 7 qui a la qualité de pensionné ayant des personnes à charge aux conditions déterminées par Nous.

De plus, ledit attributaire ne peut bénéficier de pensions, rentes ou indemnités dépassant le montant fixé par Nous;

2° pour les bénéficiaires du chef d'un attributaire visé aux articles 8 et 15, § 3, pour autant qu'ils percevaient ces taux au moment du décès de l'attributaire visé au 1°.

Pour l'application des alinéas 2 et 3, l'enfant disparu au sens de l'article 25bis est censé continuer à faire partie du ménage de l'allocataire après la disparition, dans les limites fixées à cet article.»»

Nr. 3 VAN MEVROUW **GENOT** EN DE HEER **GILKINET**

Art. 32

In het ontworpen lid, de woorden «binnen de drie maanden na de kennisgeving door voormelde Rijksdienst» **vervangen door de woorden** «binnen zes maanden na de kennisgeving door voormelde Rijksdienst».

VERANTWOORDING

Artikel 32 strekt ertoe een termijn vast te leggen om een situatie te verhelpen waarin rechtsonzekerheid heerst die schadelijk is voor het goed beheer van de sociale zekerheid. Aangezien dat beginsel een verworvenheid is, is het belangrijk dat die termijn rekening houdt met de rechten van de betrokken werknemers en de wijze waarop zij hun leven organiseren.

Zo kunnen gebeurtenissen die zich in dat leven voordoen (ziekte, gezinsmoeilijkheden, enzovoort) het moeilijk maken om binnen drie maanden op te treden zoals dit artikel in uitzicht stelt.

Een verlenging van die termijn tot zes maanden zou het oogmerk van de wetgever niet onderuit halen, maar de betrokken werknemers wel meer zekerheid bieden.

N° 3 DE MME **GENOT** ET M. **GILKINET**

Art. 32

Dans l'alinéa proposé, remplacer les mots «dans les trois mois de la notification par L'Office» **par les mots** «dans les six mois de la notification par l'Office».

JUSTIFICATION

L'objectif de l'article 32 est de fixer un délai, pour répondre à une situation d'insécurité juridique préjudiciable à la bonne gestion de la sécurité sociale. Ce principe étant acquis, il importe que ledit délai respecte les droits et le rythme des travailleurs concernés.

En l'occurrence, des faits de vie (maladie, problèmes familiaux,...) peuvent rendre difficile une réaction dans les trois mois tel que proposé dans cet article.

Étendre ce délai à six mois ne remettrait pas en cause l'intention du législateur mais offrirait une plus grande sécurité aux travailleurs concernés.

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)