

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

30 oktober 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 26 mei 2002
betreffende het recht op maatschappelijke
integratie, teneinde de financiële bijdrage
van de Staat in het leefloon te verhogen**

(ingediend door mevrouw Zoé Genot c.s.)
_____**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

30 octobre 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 26 mai 2002
concernant le droit à l'intégration sociale
en vue d'augmenter l'intervention
financière de l'État dans le revenu
d'intégration**

(déposée par Mme Zoé Genot et consorts)
_____**SAMENVATTING**

Om de vooropgestelde doelstelling te halen, wordt voorgesteld de gemeenten jaarlijks een verhoging met 5% toe te kennen van het percentage waartegen de Staat bijdraagt aan het leefloon, met name tot 90%. Bovendien wordt de terugbetaling van de aan studenten betaalde uitkeringen vanaf 2008 op 90% gebracht.

RÉSUMÉ

Pour atteindre l'objectif fixé, une augmentation annuelle de 5% du pourcentage d'intervention de l'État dans le revenu d'intégration sociale est octroyée aux communes, jusqu'à 90%. En outre, le remboursement des allocations versées aux étudiants est porté à 90% dès 2008.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V–N–VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a - spirit	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.	
VB	:	Vlaams Belang	

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van het wetsvoorstel DOC 51 2868/001.

In haar federaal memorandum 2003 vroeg de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten – afdeling OCMW's (Openbare centra voor maatschappelijk welzijn) een verhoging van de bijdrage van de Staat in het leefloon:

«Momenteel bedraagt de tussenkomst van de Staat in het leefloon [voor] het merendeel van de OCMW's 50%. Voor de OCMW's met minstens 500 leefloongerechtigden wordt die tussenkomst opgetrokken tot 60% en voor de OCMW's met minstens 1.000 begunstigten tot 65%.

Gezien het recht op maatschappelijke integratie behoort tot de federale sociale zekerheid is het niet vanzelfsprekend dat de lokale besturen zo een groot deel van deze uitkering ten laste nemen. Het is niet aan de lokale belastingbetaler om federale sociale zekerheid mee te financieren. Bovendien is de vrijheidsgraad voor de lokale besturen bij de toekenning van het recht uiterst beperkt.».

Die Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten – afdeling OCMW's formuleerde toen het volgende verzoek:

«Om de stijging van de door de OCMW's gedragen last te compenseren stellen wij voor de tegemoetkoming van de Staat in het leefloon vast te leggen op 90%.

Om dit doel te bereiken stellen we voor:

– Te beginnen met de tegemoetkoming van de Staat in het leefloon in 2 jaar tijd met 10% te verhogen.

– Voor steun toegekend aan studenten direct een terugbetaling van 90% te voorzien.».

Die eis weerklinkt trouwens evenzeer bij heel wat verenigingen die opkomen voor OCMW-steuntrekkers. In het «*Mémorandum 2006*» van het «*Collectif solidarité contre l'exclusion*», getiteld «*Des CPAS qui garantissent le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine*» bijvoorbeeld, wordt die eis als volgt met klem gesteund:

«La solidarité doit être organisée au niveau le plus large et la réalisation du droit à la dignité humaine ne peut être laissée à la responsabilité des pouvoirs communaux. [...] la prise en charge fédérale des

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 51 2868/001.

Dans son mémorandum fédéral 2003, l'Union des Villes et Communes belges – Section CPAS (Centre public d'action sociale), demandait une augmentation de l'intervention de l'État dans le revenu d'intégration:

«Actuellement, l'intervention de l'État dans le revenu d'intégration s'élève pour la plupart des CPAS à 50%. Pour les CPAS avec au moins 500 bénéficiaires du revenu d'intégration, cette intervention est portée à 60% et pour les CPAS avec au moins 1.000 bénéficiaires, à 65%.

La charge financière supportée par les CPAS, et indirectement par les communes, est importante. Cette situation est difficilement tenable compte tenu du fait que l'assiette de la solidarité au niveau local est limitée.».

L'Union des Villes et des Communes belges – section CPAS formulait dès lors la requête suivante:

«Afin de compenser l'augmentation de la charge supportée par les CPAS, nous demandons que la contribution de l'État soit fixée à 90%.

Pour atteindre cet objectif, nous proposons:

a) de commencer par augmenter de 10% en deux ans la contribution de l'État dans le revenu d'intégration;

b) de prévoir dès à présent un remboursement à 90% de l'aide accordée aux étudiants.».

Cette revendication est par ailleurs partagée par de nombreuses associations de défense des usagers du CPAS. Par exemple, le Mémorandum 2006 «*Des CPAS qui garantissent le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine*» du Collectif solidarité contre l'exclusion soutient cette revendication en soulignant que:

«La solidarité doit être organisée au niveau le plus large et la réalisation du droit à la dignité humaine ne peut être laissée à la responsabilité des pouvoirs communaux. [...] la prise en charge fédérale des RIS'

RIS [...] à 90% permettra une plus grande égalité de traitement entre les bénéficiaires des différentes communes. Cela soulagera particulièrement les budgets des communes les plus pauvres, qui doivent aider plus de bénéficiaires du RIS tout en ayant moins de moyens».

Ook het «Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting» wijst in zijn «Discussienota: Recht op maatschappelijke dienstverlening 10 jaar na het Algemeen Verslag over de Armoede» van april 2005 op het volgende:

«De huidige vorm van financiering heeft als gevolg dat een deel van de herverdeling tussen de rijken en de armen op gemeentelijk vlak naar de achtergrond wordt verdrongen. Aan de armsten kan geen hulp worden gegeven door gemeenten die zelf verarmd zijn. Een verhoogde bijdrage van de federale staat zou tevens het ontradende beleid kunnen afzwakken dat sommige OCMW's – enkele maar! – voeren om een stijgend aantal aanvragers te vermijden.».

De pertinentie van die desiderata wordt bevestigd door een en ander te vergelijken met de aanpak in de meeste van onze buurlanden. In België betalen de lokale overheden inderdaad méér dan in de andere Europese landen het geval is: in Nederland komt de staatssubsidie overeen met 90% van het minimuminkomen; in het Groothertogdom Luxemburg, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk is dat 100%.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe die anomalie weg te werken. Het gaat tevens in op het verzoek dat de verenigingen die voor de OCMW-steuntrekkers opkomen en de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten terzake hebben geformuleerd.

à 90% permettra une plus grande égalité de traitement entre les bénéficiaires des différentes communes. Cela soulagera particulièrement les budgets des communes les plus pauvres, qui doivent aider plus de bénéficiaires du RIS tout en ayant moins de moyens».

Le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale relève également, dans sa note de discussion d'avril 2005 «Le droit à l'aide sociale 10 ans après le rapport général sur la pauvreté»:

«La forme actuelle de financement a pour effet de reléguer une partie de la redistribution entre riches et pauvres au niveau communal. L'aide aux plus pauvres doit être dispensée par des communes elles-mêmes appauvries. Une intervention majorée du pouvoir fédéral contribuerait également à atténuer les mesures dissuasives que certains CPAS – mais seulement certains! – poursuivent dans le but d'éviter de voir le nombre de demandeurs augmenter.».

La pertinence de ces demandes se trouve confirmée par une comparaison avec les pratiques de la plupart des pays voisins. La prise en charge des pouvoirs locaux est en effet plus grande en Belgique que dans les autres pays européens: aux Pays-Bas, la subvention de l'État correspond à 90% du revenu minimum, au Grand-Duché du Luxembourg, en France et au Royaume-Uni, elle est de 100%.

La présente proposition de loi vise à corriger cette anomalie et à donner suite à la demande émise en cette matière par les associations de défense des usagers du CPAS et par l'Union des Villes et des Communes belges.

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen!)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
Fouad LAHSSAINI (Ecolo-Groen!)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

§ 1. Het percentage als bedoeld in artikel 32, § 1, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie wordt gewijzigd als volgt:

1. 55% vanaf 1 januari 2008;
2. 60% vanaf 1 januari 2009;
3. 65% vanaf 1 januari 2010;
4. 70% vanaf 1 januari 2011;
5. 75% vanaf 1 januari 2012;
6. 80% vanaf 1 januari 2013;
7. 85% vanaf 1 januari 2014;
8. 90% vanaf 1 januari 2015 en de daaropvolgende jaren.

§ 2. Het percentage als bedoeld in artikel 32, § 2, van dezelfde wet, wordt gewijzigd als volgt:

1. 65% vanaf 1 januari 2008;
2. 70% vanaf 1 januari 2009;
3. 75% vanaf 1 januari 2010;
4. 80% vanaf 1 januari 2011;
5. 85% vanaf 1 januari 2012;
6. 90% vanaf 1 januari 2013 en de daaropvolgende jaren.

§ 3. Het percentage als bedoeld in artikel 32, § 3, van dezelfde wet, wordt gewijzigd als volgt:

1. 70% vanaf 1 januari 2008;
2. 75% vanaf 1 januari 2009;
3. 80% vanaf 1 januari 2010;
4. 85% vanaf 1 januari 2011;
5. 90% vanaf 1 januari 2012 en de daaropvolgende jaren.

Art. 3

Het percentage als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van dezelfde wet, wordt gewijzigd als volgt:

1. 75% vanaf 1 januari 2008;
2. 80% vanaf 1 januari 2009;
3. 85% vanaf 1 januari 2010;

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

§1^{er}. Le pourcentage visé à l'article 32, § 1^{er}, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale est modifié comme suit:

1. 55% à partir du 1^{er} janvier 2008;
2. 60% à partir du 1^{er} janvier 2009;
3. 65% à partir du 1^{er} janvier 2010;
4. 70% à partir du 1^{er} janvier 2011;
5. 75% à partir du 1^{er} janvier 2012;
6. 80% à partir du 1^{er} janvier 2013;
7. 85% à partir du 1^{er} janvier 2014;
8. 90% à partir du 1^{er} janvier 2015 et les années ultérieures.

§ 2. Le pourcentage visé à l'article 32, § 2, de la même loi est modifié comme suit:

1. 65% à partir du 1^{er} janvier 2008;
2. 70% à partir du 1^{er} janvier 2009;
3. 75% à partir du 1^{er} janvier 2010;
4. 80% à partir du 1^{er} janvier 2011;
5. 85% à partir du 1^{er} janvier 2012;
6. 90% à partir du 1^{er} janvier 2013 et les années ultérieures.

§ 3. Le pourcentage visé à l'article 32, § 3, de la même loi est modifié comme suit:

1. 70% à partir du 1^{er} janvier 2008;
2. 75% à partir du 1^{er} janvier 2009;
3. 80% à partir du 1^{er} janvier 2010;
4. 85% à partir du 1^{er} janvier 2011;
5. 90% à partir du 1^{er} janvier 2012 et les années ultérieures.

Art. 3

Le pourcentage visé à l'article 33, alinéa 1^{er}, de la même loi est modifié comme suit:

1. 75% à partir du 1^{er} janvier 2008;
2. 80% à partir du 1^{er} janvier 2009;
3. 85% à partir du 1^{er} janvier 2010;

4. 90% vanaf 1 januari 2011 en de daaropvolgende jaren.

Art. 4

Artikel 34 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

«Art. 34. — Gedurende de looptijd van een contract betreffende een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie gesloten met toepassing van artikel 11, § 2, a, wordt de toelage, voor zover het centrum de bepalingen van de artikelen 26 en 28 nakomt, bepaald als volgt:

90% vanaf 1 januari 2008 en de daaropvolgende jaren.».

28 juni 2007

4. 90% à partir du 1^{er} janvier 2011 et les années ultérieures.

Art. 4.

L'article 34 de la même loi est remplacé comme suit:

«Art. 34. — Pendant la durée d'un contrat concernant un projet individualisé d'intégration sociale conclu en application de l'article 11, § 2, a, dans la mesure où le centre respecte les dispositions prévues aux articles 26 et 28, la subvention est fixée comme suit:

90% à partir du 1^{er} janvier 2008 et les années ultérieures.».

28 juin 2007

Zoé GENOT (Ecolo-Groen!)
 Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
 Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)
 Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen!)
 Georges GILKINET (Ecolo-Groen!)
 Fouad LAHSSAINI (Ecolo-Groen!)
 Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)