

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2009

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 11 van het koninklijk  
besluit van 1 december 1975 houdende  
algemeen reglement op de politie  
over het wegverkeer**

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van  
1 december 1975 houdende algemeen  
reglement op de politie van het wegverkeer  
en van het gebruik van de openbare weg  
voor wat betreft de maximumsnelheid op de  
autosnelwegen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Valérie DE BUE**

**INHOUD**

|                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de indieners van de wetsvoorstellen . . . . . | 3 |
| II. Adviezen . . . . .                                                        | 3 |
| III. Algemene bespreking . . . . .                                            | 4 |
| IV. Stemming . . . . .                                                        | 6 |

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0249/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de heren Bacquelaine, Jeholet, Bellot en mevrouw De Bue.

Doc 52 **0712/ (2007/2008):**

001: Wetsvoorstel van de heren Mortelmans, Van den Eynde en mevrouw Colen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 février 2009

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 11 de l'arrêté royal  
du 1<sup>er</sup> décembre 1975 portant  
règlement général sur la police  
de la circulation routière**

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre  
1975 portant règlement général sur la police  
de la circulation routière et de l'usage de la  
voie publique en ce qui concerne la vitesse  
maximale autorisée sur les autoroutes**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DE ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Valérie DE BUE**

**SOMMAIRE**

|                                                                     |   |
|---------------------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif des auteurs des propositions de loi . . . . . | 3 |
| II. Avis . . . . .                                                  | 3 |
| III. Discussion générale . . . . .                                  | 4 |
| III. Vote . . . . .                                                 | 6 |

Documents précédents:

Doc 52 **0249/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de MM. Bacquelaine, Jeholet, Bellot et Mme De Bue.

Doc 52 **0712/ (2007/2008):**

001: Proposition de loi de MM. Mortelmans, Van den Eynde et Mme Colen.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François Bellot

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|              |                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------|
| CD&V         | Jenne De Potter, Roel Deseyn, Jef Van den Bergh     |
| MR           | François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq |
| PS           | Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle                |
| Open Vld     | Ine Somers, Ludo Van Campenhout                     |
| VB           | Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde               |
| sp.a         | David Geerts, Bruno Tobback                         |
| Ecolo-Groen! | Thérèse Sney et d'Oppuers                           |
| cdH          | David Lavaux                                        |
| N-VA         | Patrick De Groote                                   |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------|
| Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten     |
| Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant |
| Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète                                      |
| Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen                                 |
| Luc Sevenhans, Bruno Valkeniers, Linda Vissers                                   |
| Hans Bonte, Meryame Kitir                                                        |
| Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke                                              |
| Josy Arens, Marie-Martine Schyns                                                 |
| Ben Weyts                                                                        |

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen! | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| FN           | : | Front National                                                          |
| LDD          | : | Lijst Dedecker                                                          |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| sp.a         | : | Socialistische partij anders                                            |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>                                                                                                                                    | <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>                                                                                                                                                     |
| DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                                                  | DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                                                           |
| QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                                                                   | QRVA: Questions et Réponses écrites                                                                                                                                                                            |
| CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)                                                                                                                            | CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)                                                                                                                                           |
| CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)                                                                                                                                                       | CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)                                                                                                                                                              |
| CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) | CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) |
| PLEN: Plenum                                                                                                                                                                               | PLEN: Séance plénière                                                                                                                                                                                          |
| COM: Commissievergadering                                                                                                                                                                  | COM: Réunion de commission                                                                                                                                                                                     |
| MOT: moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                                                           | MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                                                           |

|                                                                                    |                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b> | <b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b> |
| <b>Bestellingen:</b>                                                               | <b>Commandes:</b>                                                        |
| Natieplein 2                                                                       | Place de la Nation 2                                                     |
| 1008 Brussel                                                                       | 1008 Bruxelles                                                           |
| Tel.: 02/549 81 60                                                                 | Tél. : 02/549 81 60                                                      |
| Fax: 02/549 82 74                                                                  | Fax : 02/549 82 74                                                       |
| www.deKamer.be                                                                     | www.laChambre.be                                                         |
| e-mail: publicaties@deKamer.be                                                     | e-mail: publications@laChambre.be                                        |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft beide wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 12 januari 2009.

De commissie besliste eenparig om de voorstellen samen te voegen en wetsvoorstel nr. 249/1 als basis voor de bespreking in de commissie te gebruiken.

## I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS VAN DE WETSVORSTELLEN

*De heer Jan Mortelmans (VB)* verwijst naar zijn voorstel.

*De heer François Bellot (MR)* verwijst naar zijn voorstel.

## II.— ADVIEZEN

De Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid heeft in haar vergadering van 12 februari 2008 over wetsvoorstel 249/1 het volgende advies uitgebracht:

«Op basis van wetenschappelijke argumenten aangereikt door het BIVV, wijst de FCVV erop dat een verhoging van de toegelaten snelheid op autosnelwegen onvermijdelijk leidt tot een hoger aantal verkeersdoden (naar schatting 30 doden 30 dagen meer per jaar). België moet bovenal rekening houden met de uiterst zorgwekkende situatie van de verkeersonveiligheid, en dan meer bepaald met de jongste cijfers van de verkeersdoden (1069 in 2006). In 2006 bevond België zich op het vlak van de verkeersveiligheid nog steeds bij de slechtst scorende Europese landen (Europa van de 15), ook wat de verkeersveiligheid op autosnelwegen betrof. België moet zich tevens houden aan duidelijke doelstellingen om het aantal verkeersdoden terug te dringen (750 verkeersdoden in 2010, 500 in 2015). Ook over de maximumsnelheid van 50 km/u bij een zichtbaarheid van minder dan 50 m brengt de FCVV een negatief advies uit, overwegende dat de inschatting door de bestuurders hiervan moeilijkheden zal opleveren. De FCVV geeft de voorkeur aan de toepassing van artikel 10.1.1° van de Wegcode, dat de bestuurder verplicht om zijn snelheid onder meer aan de weersomstandigheden aan te passen. De FCVV beveelt aan om borden met variabele signalisatie aan te brengen, om de weggebruikers op die manier maximumsnelheden op te leggen die aangepast zijn aan de omstandigheden. Een snelheidstoename leidt overigens ook tot meer vervuilende uitstoot, wat ook indruist tegen de huidige bekommernissen. De FCVV brengt dus een negatief advies uit over het wetsvoorstel in zijn geheel.»

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les deux propositions de loi lors de sa réunion du 12 janvier 2009.

La commission a décidé à l'unanimité de joindre les propositions et d'utiliser la proposition de loi n° 249/1 comme base de la discussion en commission.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI

*M. Jan Mortelmans (VB)* renvoie à sa proposition.

*M. François Bellot (MR)* renvoie à sa proposition.

## II. — AVIS

Lors de sa réunion du 12 février 2008, la Commission fédérale pour la Sécurité routière a formulé l'avis suivant concernant la proposition de loi 249/1:

«Sur la base d'arguments scientifiques fournis par l'IBSR, la CFSR rappelle qu'une élévation de la limitation de vitesse sur autoroute contribuera inévitablement à un taux de mortalité plus élevé (estimation d'environ 30 décédés 30 jours supplémentaires par an). La Belgique doit avant tout tenir compte de la situation particulièrement préoccupante de l'insécurité routière et, plus précisément, des derniers chiffres de mortalité (1069 en 2006). La Belgique se situe toujours en 2006 parmi les pays européens (Europe des 15) les moins performants, et ceci également en ce qui concerne la sécurité routière sur les autoroutes. La Belgique est également tenue par des objectifs clairs de réduction du taux de mortalité (750 en 2010 et 500 en 2015). Quant à la limitation à 50 km/h en cas de visibilité inférieure à 50 mètres, la CFSR émet également un avis négatif, considérant les difficultés d'évaluation et préférant l'application de l'article 10.1.1° du Code de la route qui oblige le conducteur à adapter sa vitesse, notamment en fonction des conditions climatiques. La CFSR recommande l'installation de panneaux à signalisation variable afin d'imposer aux usagers, des limitations de vitesse adaptées aux circonstances. Une augmentation de la vitesse produit par ailleurs plus d'émissions polluantes, ce qui va également à l'encontre des préoccupations actuelles. La CFSR remet donc un avis négatif sur l'ensemble de la proposition de loi.»

De Federale Commissie voor Verkeersveiligheid heeft tijdens haar vergadering van 20 maart 2008 over wetsvoorstel DOC 52 0712/001 het volgende advies uitgebracht:

«Dit ander wetsvoorstel voert exact dezelfde bepaling in (optrekken van de maximumsnelheid op autosnelwegen tot 130 km/u) als wetsvoorstel DOC 52 0249/001 en geeft gelijkaardige argumenten. De FCVV brengt dus een negatief advies uit.»

De Vlaamse Regering heeft tijdens haar vergadering van 18 april 2008 beslist om een negatief advies te verlenen aan wetsvoorstel DOC 52 0249/001 wegens de negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid.

### III.— ALGEMENE BESPREKING

*De heer Jan Mortelmans (VB)* wijst op het feit dat er geen reden bestaat om de verlaging van de maximumsnelheid op de autosnelwegen bij bepaalde weersomstandigheden veralgemeend door te voeren.

Op dit ogenblik worden bestuurders via elektronische borden gewaarschuwd bij files en ongevallen. De spreker is er voorstander van de bestuurders via dezelfde en andere kanalen aan te manen tot snelheidsverlaging bij regen en mist.

Variabele parameters zoals spoorvorming, afwatering en lichtreflectie van een nat wegdek zijn ongunstige weersomstandigheden waarbij een verlaagde maximumsnelheid noodzakelijk is, maar waarover plaatselijk en door de gewesten moet worden beslist.

De spreker is voorstander van het optrekken van de maximumsnelheid tot 130 km/u.

*De heer David Geerts (sp.a)* is van mening dat de huidige snelheidsbeperking gehandhaafd moet blijven. Hij stelt dat deze snelheidsbeperking de laatste jaren steeds beter wordt nageleefd en dat reeds werd vastgesteld dat een lagere maximumsnelheid het aantal verkeersslachtoffers doet dalen.

Het punctueel verlagen van de snelheid tot 110 km/u, enkel bij slechte weersomstandigheden, vraagt om een correcte definitie. Vanaf welk moment zijn de weersomstandigheden in die mate slecht dat ze een snelheidsbeperking noodzakelijk maken?

Au cours de sa réunion du 20 mars 2008, la Commission fédérale pour la sécurité routière a rendu l'avis suivant au sujet de la proposition de loi DOC 52 0712/001:

«Cette autre proposition de loi introduit la même disposition (élévation de la limitation de vitesse sur autoroutes à 130 km/h) que la proposition de loi DOC 52 0249/001 et développe des arguments similaires. La CFSR remet donc un avis négatif.»

Au cours de sa réunion du 18 avril 2008, le gouvernement flamand a décidé de rendre un avis négatif sur la proposition de loi DOC 52 0249/001 en raison de ses répercussions négatives en matière de sécurité routière.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Jan Mortelmans (VB)* indique qu'il ne voit pas de raison de généraliser l'abaissement de la vitesse maximale sur les autoroutes dans certaines circonstances météorologiques.

À l'heure actuelle, les conducteurs sont informés des ralentissements et des accidents à l'aide de panneaux d'affichage électronique. L'intervenant plaide pour que l'on utilise la même méthode ainsi que d'autres canaux pour inviter les conducteurs à réduire leur vitesse en cas de pluie et de brouillard.

Des variables telles que la formation d'ornières, l'écoulement d'eau et la réflexion lumineuse sur un revêtement mouillé constituent des conditions météorologiques défavorables qui nécessitent une réduction de la vitesse maximale autorisée mais qui doivent faire l'objet de décisions locales prises au niveau régional.

L'intervenant est favorable au relèvement de la vitesse maximale à 130 km/h.

*M. David Geerts (sp.a)* estime qu'il y a lieu de conserver la limitation de vitesse en vigueur. Il indique que le respect de cette limitation s'est amélioré ces dernières années et que l'on a déjà constaté que l'abaissement de la vitesse maximale faisait baisser le nombre des victimes de la route.

La réduction ponctuelle de la vitesse à 110 km/h, uniquement en cas de mauvaises conditions atmosphériques, requiert une définition correcte. À partir de quel moment les conditions atmosphériques sont-elles à ce point mauvaises qu'elles nécessitent une limitation de la vitesse?

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* is voorstander van een ver doorgedreven harmonisering van het snelheidsbeleid op Europees niveau, maar houdt er rekening mee dat de Belgische snelwegen van een heel andere orde zijn dan bijvoorbeeld de Franse of Duitse snelwegen, die veel uitgestrekter zijn.

Hij wijst er op dat van de 15 Europese lidstaten, er trouwens 11 zijn die 120 km/u of lager als maximumsnelheid hanteren.

Uit alle studies blijkt dat het optrekken van de maximumsnelheid van 120 tot 130 km/u voor dertig verkeersdoden per jaar verantwoordelijk zou zijn, wat de spreker een heel overtuigend argument lijkt om de maximumsnelheid niet op te drijven.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* is geen voorstander van het opdrijven van de snelheidsbeperking.

*De heer Bruno Van Grootenbrulle (PS)* kant zich tegen het voorstel.

Hij wijst erop dat sommige indianers van het voorstel in de media pleiten voor milieubewust rijden, terwijl het verhogen van de maximumsnelheid de CO<sub>2</sub>-uitstoot en het brandstofverbruik alleen zal vergroten.

*De heer François Bellot (MR)* wijst erop dat in het voorstel ook in een snelheidsvermindering is voorzien bij slecht weer. Het voorstel houdt rekening met het feit dat er 2,5 keer meer ongevallen zijn bij slecht weer. De gecombineerde snelheidsverhoging en –verlaging zou dus eigenlijk het aantal verkeersslachtoffers doen dalen.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* wijst erop dat er in ons land wel snelheidsbeperkingen bestaan bij regenweer. In het verkeersreglement staat dat de weggebruiker zijn snelheid moet aanpassen aan de omstandigheden. Binnen de Europese Unie is er slechts in Frankrijk een specifieke regeling voor regenweer.

De spreker is geen voorstander van het opnemen in de wet van een specifieke bepaling: hij geeft er de voorkeur aan de algemene regel te behouden. Met het groeiend aantal portieken die worden geplaatst aan de snelwegen, kan bij hevig regenweer een dynamische snelheidsaanduiding de snelheidsbeperking aangeven wanneer dat nodig is.

*Mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* vraagt of een variabele reglementering wel praktisch is. De snelheidsbeperking steeds wijzigen is verwarrend voor de weggebruikers. Er zijn ook weinig portieken in

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* est partisan d'une harmonisation poussée de la politique en matière de vitesse au niveau européen, mais tient compte du fait que les autoroutes belges sont d'un tout autre ordre que, par exemple, les autoroutes françaises ou allemandes, qui sont beaucoup plus étendues.

Il fait observer que 11 des 15 États membres européens limitent d'ailleurs la vitesse à 120 km/h ou moins.

Il ressort de toutes les études que le relèvement de la vitesse maximum de 120 à 130 km/h ferait trente tués sur la route par an, ce qui paraît à l'intervenant un argument très convaincant pour ne pas augmenter la vitesse maximum.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* n'est pas partisane d'un relèvement de la limitation de vitesse.

*M. Bruno Van Grootenbrulle (PS)* s'oppose à la proposition.

Il fait observer que certains auteurs de la proposition plaident dans les médias pour une conduite respectueuse de l'environnement, alors que le relèvement de la vitesse maximum augmentera les émissions de CO<sub>2</sub> et la consommation de carburant.

*M. François Bellot (MR)* fait observer que la proposition prévoit aussi une réduction de la vitesse en cas de mauvais temps. La proposition tient compte du fait qu'il y a deux fois et demi plus d'accidents en cas de mauvais temps. La combinaison de l'augmentation et de la réduction de la vitesse ferait donc en fait diminuer le nombre de victimes d'accidents de la circulation.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* souligne qu'il existe déjà des limitations de vitesse par temps de pluie étant donné que le code prévoit que l'utilisateur de la route doit adapter sa vitesse aux circonstances. Au sein de l'Union européenne, seule la France prévoit une réglementation spécifique par temps de pluie.

L'intervenant n'est pas favorable à l'insertion d'une disposition spécifique dans la loi: il préfère conserver la règle générale. Grâce au nombre croissant de portiques qui sont placés sur les autoroutes, une indication de vitesse dynamique peut, si nécessaire, signaler une limitation de vitesse par temps de fortes pluies.

*Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* demande si une réglementation variable est vraiment pratique. Les modifications incessantes des limitations de vitesse sèment le trouble chez les usagers de la route.

Wallonië. Is het voor de gewesten wel mogelijk om deze reglementering consequent toe te passen?

De spreekster is voorstander van een algemene snelheidsbeperking tot 110 km/u.

*De heer François Bellot (MR)* stelt dat het eerste voorstel zijn betekenis verliest wanneer de snelheidslimiet van 130 km/u wordt verworpen en er dus geen verschil van 20 km/u meer bestaat tussen de snelheid bij droog weer en de snelheid bij regenweer. De statistieken tonen immers aan dat er bij regenweer 2,5 keer meer ongelukken gebeuren. Het drastisch verminderen van de snelheid bij regenweer had de bedoeling het aantal slachtoffers terug te dringen.

*De heer Jan Mortelmans (VB)* is van mening dat snelheidsaanpassingen naargelang de weersomstandigheden niet in een wettekst kunnen worden vastgelegd, maar door de wegbeheerders op het moment zelf moeten worden beslist, telkens wanneer het weer daartoe aanleiding geeft.

#### IV.— STEMMING

Artikel 1 van wetsvoorstel nr. 249 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen. Bijgevolg vervallen zowel wetsvoorstel nr. 249 als wetsvoorstel nr. 712.

*De rapporteur,*

Valérie DE BUE

*De voorzitter,*

François BELLOT

De plus, il y a peu de portiques en Wallonie. Est-il possible pour les régions d'appliquer cette réglementation de manière conséquente?

L'intervenante est favorable à une limitation de vitesse généralisée à 110 km/h.

*M. François Bellot (MR)* déclare que la première proposition perd tout son sens si la limitation de la vitesse à 130km/h est rejetée et qu'il n'y a donc plus de différence de 20 km/h entre la vitesse par temps sec et par temps de pluie. En effet, il ressort des statistiques que, par temps de pluie, il y a 2,5 fois plus d'accidents. La réduction drastique de la vitesse autorisée par temps de pluie visait à faire diminuer le nombre de victimes.

*M. Jan Mortelmans (VB)* estime que les adaptations de la vitesse en fonction des circonstances météorologiques ne peuvent être fixées dans un texte de loi, mais doivent être décidées par les gestionnaires de la voie publique au moment même, chaque fois que le temps le nécessite.

#### IV.— VOTE

L'article 1<sup>er</sup> de la proposition de loi n° 249 est rejeté par 8 voix contre 3. Tant la proposition de loi n° 249 que la proposition de loi n° 712 deviennent dès lors sans objet.

*La rapporteuse,*

Valérie DE BUE

*Le président,*

François BELLOT