

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2006

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE L'ACOMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
MME **Valérie DÉOM**

SOMMAIRE

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice | 3 |
| II. Discussion des articles et votes | 7 |

Documents précédents :

Doc 51 **2774/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendement.
- 003 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2006

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DÉOM**

INHOUD

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 7 |

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2774/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendement.
- 003 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------|
| VLD | Sabien Lahaye-Batteau, Claude Marinower, Martine Taelman |
| PS | Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète |
| MR | Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier |
| sp.a-spirit | Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen |
| CD&V | Jo Vandeurzen, Tony Van Parrys |
| Vlaams Belang | Bart Laeremans, Bert Schoofs |
| cdH | Melchior Wathelet |

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

| | |
|-------|------------|
| ECOLO | Marie Nagy |
|-------|------------|

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

| | |
|--|--------------------------------------------------------------------|
| | Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove |
| | Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene |
| | Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel |
| | Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool |
| | Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies |
| | Nancy Caslo, Alexandra Colen, N |
| | Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur |

| | | |
|---------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| cdH | : | Centre démocrate Humaniste |
| CD&V | : | Christen-Democratisch en Vlaams |
| ECOLO | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales |
| FN | : | Front National |
| MR | : | Mouvement Réformateur |
| N-VA | : | Nieuw - Vlaamse Alliantie |
| PS | : | Parti socialiste |
| sp.a - spirit | : | Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. |
| Vlaams Belang | : | Vlaams Belang |
| VLD | : | Vlaamse Liberalen en Democraten |

| | | |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Abréviations dans la numérotation des publications : | | |
| DOC 51 0000/000 : | Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif | |
| QRVA : | Questions et Réponses écrites | |
| CRIV : | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) | |
| CRABV : | Compte Rendu Analytique (couverture bleue) | |
| CRIV : | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) | |
| PLEN : | Séance plénière | |
| COM : | Réunion de commission | |
| MOT : | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) | |

| | | |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Afkortingen bij de nummering van de publicaties : | | |
| DOC 51 0000/000 : | Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | |
| QRVA : | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | |
| CRIV : | Voorlopige versie van het Integrale Verslag (groene kaft) | |
| CRABV : | Beknopt Verslag (blauwe kaft) | |
| CRIV : | Integrale Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | |
| PLEN : | (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) | |

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi-programme (II) au cours de sa réunion du 12 décembre 2006.

**I. — EXPOSÉ DE MME LAURETTE ONKELINX,
VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA
JUSTICE**

TITRE II

JUSTICE

CHAPITRE PREMIER

Dispositions sur les frais de justice

Art. 1 à 7

Les dispositions qui sont contenues dans le Chapitre 1^{er} visent à donner un fondement légal aux frais de justice en matière répressive et assimilée. Pour être plus précise, il s'agit de donner une base légale nouvelle aux frais de justice qui sont mis à charge du budget SPF Justice et à la Commission des frais de Justice.

Comme il est expliqué dans l'exposé des motifs, la réglementation actuelle date puisque la loi du 1^{er} juin 1849 sur la révision des tarifs en matière criminelle est toujours en vigueur. C'est la loi du 16 juin 1919 qui autorise le Gouvernement à modifier les dispositions relatives aux frais de justice qui sera abrogée par ces dispositions lorsqu'elles seront devenues loi.

En ce qui concerne le cadre réglementaire des frais de justice, il est prévu par l'arrêté royal du 28 décembre 1950 intitulé «Règlement général sur les frais de justice en matière de frais de justice». Ce règlement sera revu entièrement et un nouvel arrêté royal tenant compte de l'évolution générale de la société depuis plus d'un demi-siècle sera promulgué dans le courant du mois de janvier.

Quelles sont les lignes de force du projet de loi ? Tout d'abord l'article 2 énonce les frais de justice qui sont mis à la charge du budget du Service public fédéral Justice. Il s'agit des frais engendrés par la matière répressive, ainsi, sont visés les frais engendrés par toutes procédures pénales tant dans la phase d'information, d'instruction que de jugement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit ontwerp van programmawet (II) besproken tijdens haar vergadering van 12 december 2006.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE-
MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE**

TITEL II

JUSTITIE

HOOFDSTUK I

Bepalingen inzake gerechtskosten

Art. 1 à 7

De bepalingen uit hoofdstuk I strekken tot het geven van een wettelijke grond aan gerechtskosten in strafzaken en in gelijkgestelde zaken. Het gaat meer bepaald om het geven van een nieuwe wettelijke grond aan de gerechtskosten die voor rekening komen van het budget van de FOD-Justitie en van de Commissie voor de Gerechtskosten.

Zoals blijkt uit de memorie van toelichting, is de huidige regelgeving achterhaald. De wet van 1 juni 1849 tot herziening van de tarieven in strafzaken is immers nog steeds van kracht. De wet van 16 juni 1919 machtigt de Regering om de bepalingen inzake de gerechtskosten te wijzigen. Wanneer deze bepalingen kracht van wet zullen hebben, zal deze wet worden afgeschaft.

Het koninklijk besluit van 28 december 1950, met als opschrift koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, voorziet in het regelgevend kader van de gerechtskosten. Dit reglement zal volledig worden herzien en in de loop van de maand januari zal er een nieuw koninklijk besluit worden uitgevaardigd dat rekening houdt met de algemene maatschappelijke evolutie die zich sinds meer dan een halve eeuw voltrokken heeft.

Welke zijn nu de krachtlijnen van het wetsontwerp? Vooreerst omvat artikel 2 een opsomming van de gerechtskosten die voor rekening zijn van het budget van de Federale Overheidsdienst Justitie. Het betreft kosten die verbonden zijn aan strafzaken. Het zijn de onkosten die gepaard gaan met alle vormen van straf-procedures, zowel op het vlak van de informatie, het onderzoek als van de uitspraak.

Deuxième type de frais de justice, ce sont les frais engendrés par les procédures dans lesquelles le parquet agit d'office. Troisièmement, la loi du 17 mai 2006 qui concerne le tribunal d'application des peines est également visée. En effet, le tribunal d'application des peines sera amené à adopter des décisions qui auront des conséquences en matière budgétaire. La ministre pense notamment à la désignation d'experts médicaux ou autres.

La quatrième situation concerne la matière de la défense sociale ; ici aussi, des frais de justice sont régulièrement exposés.

Enfin, les deux dernières situations concernent les procédures dans le cadre de l'assistance judiciaire, et l'article 508/10 du Code judiciaire inséré par la loi du 15 juin 2006..

Deuxième ligne de force c'est la définition de la procédure de taxation et de mise en paiement. L'article 3 prévoit que c'est le magistrat qui prescrit une mission, il en détermine sa portée, il fixe le délai dans lequel elle doit être achevée. Il lui appartient, après accomplissement de la mission, de vérifier la qualité de la prestation fournie, de contrôler sa conformité à la tarification et de taxer l'état de frais. Il pourra, sur base de l'article 3, en cas notamment de retard dans l'exécution de la prestation, d'une mauvaise exécution ou d'une facturation exagérée, réduire l'état de frais par une décision motivée. Les états de frais de justice sont mis en paiement et ils seront honorés par le Département.

Innovation importante et elle est consacrée par la 3^{ème} ligne de force du projet, c'est la création de la Commission des frais de justice. Cette Commission est dotée d'une compétence juridictionnelle ; elle connaîtra des recours introduits par les prestataires ou encore par le Service public fédéral Justice. La composition est fixée par l'article 5, § 2 ; on y retrouve un magistrat du siège, un magistrat du Ministère public et un prestataire de service désigné comme rapporteur. L'article 5 fixe la procédure de désignation. Les membres sont nommés pour une période de deux ans ; il s'agit d'un mandat renouvelable. L'article 5 contient également les différentes dispositions relatives à la procédure à suivre devant la Commission des frais de justice.

L'article 6 donne, par délégation, compétence au Roi pour établir un règlement général sur les frais de justice en matière répressive. Il s'agira d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Ces arrêtés feront l'objet d'une confirmation par la loi dans les douze mois qui suivent

Een tweede vorm van gerechtskosten zijn deze die verbonden zijn aan de procedures waarbij het parket ambtshalve optreedt. Ten derde hebben zij ook verwegen naar de wet van 17 mei 2006 inzake de strafuitvoeringsrechtbanken. De strafuitvoeringsrechtbank zal immers beslissingen met budgettaire impact moeten aannemen; de minister denkt met name aan de aanwijzing van medische of andere experts.

Een vierde mogelijkheid heeft betrekking op de matière van het sociaal verweer; ook hier komen geregelde gerechtskosten bij kijken.

Ten slotte hebben de twee laatste situaties betrekking op de procedures in het kader van de rechtsbijstand, en het artikel 508/10 van het Gerechtelijk wetboek, ingevoegd door de wet van 15 juni 2006.

Een tweede krachtlijn omvat de definitie van de taxatieprocedure en van het ter betaling stellen. Artikel 3 bepaalt dat het aan de magistraat toekomt om een opdracht toe te kennen, de draagwijdte ervan te bepalen en de termijn vast te stellen waarbinnen deze moet zijn beëindigd. Nadat de opdracht vervuld is, moet hij de kwaliteit van de prestatie nagaan, moet hij toeziен of deze geschiedde volgens de tarifering en moet hij de kostenstaat taxeren. Op grond van artikel 3 zal hij bij gemotiveerde beslissing de kostenstaat kunnen drukken met name in geval van vertraging, van een slechte uitvoering of van een buitensporig hoge facturatie. De kostenstaten van de gerechtskosten worden door het Departement ter betaling gesteld en uitbetaald.

De derde krachtlijn van het ontwerp voert een belangrijke vernieuwing in, het betreft de oprichting van de Commissie voor de gerechtskosten. Deze Commissie krijgt een rechtsprekende taak; ze zal rechtsmiddelen behandelen die door de prestatieplichtigen of nog door de Federale Overheidsdienst Justitie zijn aangevoerd. Artikel 5, § 2 bepaalt de samenstelling ervan en voorziet in een magistraat van de zetel, een magistraat van het openbaar ministerie en een persoon die dienst doet als verslaggever. Artikel 5 bepaalt de aanwijzingsprocedure. De leden worden benoemd voor een periode van twee jaar; het gaat om een hernieuwbaar mandaat. Ook bevat artikel 5 verscheidene bepalingen omtrent de procedure die dient te worden gevolgd voor de Commissie voor de gerechtskosten.

Artikel 6 verleent aan de Koning - bij delegatie – de bevoegdheid om een algemeen reglement op te stellen op de gerechtskosten in strafzaken. Het zal een in Ministeraat overlegd besluit betreffen. Deze besluiten zullen het voorwerp zijn van een bevestiging, door de

la date de leur publication au *Moniteur belge*. L'arrêté royal portant le nouveau règlement général des frais de justice en matière répressive sera adopté dans le courant du mois de janvier, dès l'entrée en vigueur des présentes dispositions.

CHAPITRE II

Modification à la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe Central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur des biens saisis et l'exécution de certaines sanctions patrimoniales

Art. 8

Le présent chapitre vise à améliorer le fonctionnement de l'Organe Central de Saisie et de Confiscation. Par sa décision du 17 octobre courant, le Conseil des ministres a, dans le cadre de l'élaboration du budget 2007, relevé la nécessité de renforcer les effectifs de l'OCSC afin d'atteindre l'objectif budgétaire. Il apparaît, après trois ans d'activités, que l'effectif mis à disposition de l'Organe Central doit être complété par deux magistrats du ministère public.

L'objectif est, le cas échéant après saisie, la répression patrimoniale sous forme de confiscation et la remise d'un maximum de profits d'origine délictueuse dans les caisses de l'État. Pour atteindre ce but, l'Organe Central doit pouvoir exercer toutes les missions fixées par le législateur et, en particulier, celle qui prévoit les enquêtes sur la solvabilité des condamnés.

L'article 15 de la loi portant création de l'Organe Central permet, en effet, de recueillir toutes les informations utiles notamment auprès des institutions bancaires, des compagnies d'assurances, des notaires,...

Le rassemblement de tous ces éléments est véritablement le seul moyen permettant d'exécuter réellement les condamnations de confiscation prononcées par le pouvoir judiciaire et, ainsi, de combattre les criminels en les privant effectivement de leurs profits illicites.

De plus, les magistrats de parquet et les juges d'instruction sont indispensables au bon fonctionnement de l'appareil judiciaire en matière de saisie et de confisca-

wet, binnen de twaalf maanden die volgen op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Het koninklijk besluit houdende het nieuwe algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zal in de loop van de maand januari worden aangenomen, zodra deze bepalingen van kracht zullen zijn.

HOOFDSTUK II

Wijziging aan de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagname en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties

Art. 8

Dit hoofdstuk strekt ertoe de werking van het Centraal Orgaan voor Inbeslagname en Verbeurdverklaring te verbeteren. In het kader van de opmaak van de begroting voor 2007, heeft de Ministerraad door zijn beslissing van 17 oktober jongstleden gewezen op de noodzaak om het personeelsbestand van het COIV te verhogen, teneinde de begrotingsdoelstellingen te halen. Na drie jaar activiteit blijkt dat het personeelsbestand van het COIV dient vervolledigd te worden met twee magistraten van het openbaar ministerie.

De doelstelling is, in voorkomend geval na inbeslagname, de buitgerichte aanpak onder de vorm van een verbeurdverklaring en de overhandiging van een maximum aantal winsten van illegale oorsprong aan de Staatskas. Om dit doel te bereiken, moet het Centraal Orgaan al haar opdrachten, vastgelegd door de wetgever, kunnen uitoefenen, in het bijzonder die opdracht die een onderzoek voorziet naar de gegoedheid van de veroordeelden.

Artikel 15 van de wet houdende oprichting van het Centraal Orgaan laat inderdaad toe alle nodige inlichtingen in te winnen bij onder meer financiële instellingen, verzekeringsmaatschappijen, notarissen, ...

Het geheel van al deze elementen is werkelijk de enige mogelijkheid om de effectieve uitvoering van de veroordelingen tot verbeurdverklaring uitgesproken door de rechterlijke macht te verzekeren en aldus de criminelen te bestrijden door hen effectief hun illegale winsten te ontnemen.

Bovendien zijn de parketmagistraten en de onderzoeksrechters absoluut noodzakelijk voor de goede werking van het justitiële apparaat met betrek-

tion et il s'impose de prévoir des magistrats de liaison au sein même de l'OCSC afin de faciliter la collaboration.

Ils devraient notamment :

- 1) Participer à la rédaction de circulaires et de projets de modifications législatives
- 2) Assister les magistrats de parquet et les juges d'instruction concernant la gestion à valeur constante des biens saisis afin d'éviter la dépréciation des avoirs patrimoniaux par l'aliénation ou la restitution sous garantie, de diminuer les frais d'entreposage et d'assurer une éventuelle confiscation ultérieure.
- 3) Assister en ce qui concerne la coordination de l'exécution des confiscations en aidant à une meilleure communication entre les services d'exécution des parquets et l'OCSC.
- 4) Donner un appui dans des dossiers particuliers (article 3, § 2, 6°, loi OCSC). Les magistrats de liaison ont en effet, grâce à leur expérience, une vue très pratique de la procédure pénale et peuvent dès lors offrir à leurs collègues un appui plus efficace. Plus le fonctionnement de l'OCSC — auquel les magistrats de liaison vont participer — sera efficace, plus les procédures de saisie, de confiscation et d'exécution des jugements le seront également, de sorte que de plus en plus d'avantages patrimoniaux illégaux pourront être remis à l'État.

CHAPITRE III

Modification à la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels

Art. 9

Il y a en Belgique environ 850 internés qui séjournent dans les prisons parce qu'ils ne peuvent pas être accueillis directement dans des établissements appropriés de soins.

Le gouvernement a donc décidé le 9 février 2006 de construire deux instituts psychiatriques à Gand et à Anvers pour des internés à haut risque au niveau sécurité.

king tot de inbeslagneming en de verbeurdverklaring en is het noodzakelijk verbindingsmagistraten te voorzien binnen het COIV zelf om de samenwerking te vergemakkelijken.

Zij zullen meer bepaald :

- 1) Meewerken aan de opstelling van omzendbrieven en wetsontwerpen
- 2) De parketmagistraten en onderzoeksrechters bijstaan met betrekking tot het waardevast beheer van inbeslaggenomen goederen om de waardevermindering van vermogensbestanddelen te vermijden door de vervreemding of de teruggave onder zekerheidsstelling, om de kosten van stalling te drukken en een eventuele latere verbeurdverklaring veilig stellen.
- 3) Bijstand verlenen met betrekking tot de coördinatie van de tenuitvoerleggingen van verbeurdverklaringen door te helpen bij een betere communicatie tussen de uitvoeringsdiensten van de parketten en het COIV.
- 4) Voorlichting verstrekken aan magistraten (artikel 3, § 2, 6°, COIV-wet), daar zij weerom door hun ervaring binnen het parket het best geplaatst zijn om hun collega's zeer praktijkgerichte opleidingen aan te bieden. Hoe efficiënter de werking van het COIV – waarbij de verbindingsmagistraten zullen bijdragen –, hoe efficiënter ook de procedures voor inbeslagneming, verbeurdverklaring en tenuitvoerlegging van vonnissen zullen verlopen, en hoe meer illegale vermogensvoordelen zullen kunnen worden overgemaakt aan de Staat.

HOOFDSTUK III

Wijziging aan de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten

Art. 9

In België verblijven vandaag nog ongeveer 850 geïnterneerden in de gevangenissen, omdat ze niet terecht kunnen in aangepaste instellingen of in de reguliere zorginstellingen.

De regering besliste op 9 februari 2006 tot de bouw van twee forensisch-psychiatrische centra in Gent en Antwerpen voor geïnterneerden met een hoog veiligheidsrisico.

Il s'agit là d'un premier pas mais pour trouver une solution pour tous les internés, la construction d'un circuit de soins réguliers pour les autres catégories est absolument nécessaire.

L'ouverture de nouvelles places pour les internés et la construction d'un circuit de soins permettront dès 2007, à 228 internés de quitter les prisons. En 2008, il y aura 125 places qui sont aujourd'hui occupées par des internés qui se libéreront en prison.

Afin de stimuler les institutions concernées, le gouvernement a donc décidé lors du récent conclave budgétaire d'accorder une prime de 185,95 euros à chaque institution qui appartient au secteur des soins de santé qui accueillera un interné présentant peu de risques (« Low-risk »)

Lors de la première inscription d'un nouveau patient, une indemnité de 200 euros sera également versée.

Compte tenu de la surpopulation pénitentiaire actuelle et de la nécessité d'accorder les soins appropriés à tous les internés, il est urgent d'adopter la disposition proposée.

II.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

TITRE II

Justice

CHAPITRE PREMIER

Dispositions sur les frais de justice

Articles 2 à 4

M. Tony Van Parys (CD&V) souligne que ces dispositions ne répondent qu'en partie au problème des frais de justice.

Dit is een eerste stap, maar om een oplossing te vinden voor alle andere geïnterneerden, is tevens de uitbouw van een forensisch psychiatrisch zorgcircuit, dat aansluiting vindt bij de reguliere zorg, noodzakelijk.

De creatie van een aantal nieuwe plaatsen voor geïnterneerden en de uitbouw van een zorgcircuit, laat toe om in 2007, 228 geïnterneerden te laten vertrekken uit de gevangenis, in 2008 komen er nog eens 125 plaatsen vrij in de gevangenis die momenteel door geïnterneerden bezet worden.

Ten einde de betrokken instanties te stimuleren, heeft de regering beslist, tijdens het laatste budgettair conclaaf, een vergoeding toe te kennen bij opname in een regulier centrum van 185,95 euro per opname aan de dienst of voorziening die een geïnterneerde met weinig risico's zal onderbrengen. («Low-risk»).

Bij de eerste aanmelding van een nieuwe patiënt zal eveneens een éénmalige vergoeding van 200 euro overgemaakt worden.

Gelet op de huidige overbevolking in de gevangenissen en de noodzaak de nodige zorgen te verlenen aan de geïnterneerden, is het hoogdringend de vooropgestelde bepaling goed te keuren.

II.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

TITEL II

Justitie

HOOFDSTUK 1

Bepalingen inzake gerechtskosten

Artikelen 2 tot 4

De heer Tony Van Parys (CD&V) stipt aan dat deze bepalingen slechts gedeeltelijk tegemoetkomen aan de problematiek inzake de gerechtskosten.

Il attire l'attention sur deux problèmes importants en la matière: l'ampleur des frais de justice et l'arriére de paiement de ces frais. La loi-programme à l'examen ne résout pas ces problèmes – au contraire.

La Commission des frais de justice connaîtra des recours introduits en matière de facturation et de taxation des frais de justice. Le contrôle est confié au magistrat compétent pour la vérification des factures et états de frais transmis. Il s'agit d'une tâche considérable.

En réponse à une question orale posée au cours de la réunion de la commission du 12 décembre 2006 par Mme Sabien Lahaye-Battheu concernant «le paiement tardif des traducteurs et des interprètes en justice» (n° 13271), la ministre a déclaré qu'il n'y avait pas d'arriérés de paiement des factures relatives aux frais de justice, du moins en ce qui concerne les états qui ont été taxés et transmis par les greffiers en chef au SPF Justice. Ce n'est pas faux.

Le problème se situe en réalité au niveau des greffes, d'une part, et au niveau des parquets, d'autre part. Ainsi, à Bruxelles, 2 000 à 3 000 factures sont actuellement bloquées au niveau des greffes, qui ne disposent pas de suffisamment d'effectifs pour exercer le contrôle. En ce qui concerne les parquets, force est de constater que 5 000 factures n'ont pas encore été transmises aux greffes.

Ce contrôle, qui devrait en réalité être exercé par la Commission des frais de justice, est transféré aux greffes et aux parquets. On constate par exemple que les écoutes téléphoniques font souvent l'objet d'une double facturation. Un contrôle ne serait donc pas superflu.

Le membre constate que la façon de procéder de la ministre en la manière est en contradiction flagrante avec l'option de base du plan Themis.

Les membres de la commission ne sont par ailleurs pas informés des mesures de la ministre en ce qui concerne la gestion de ces frais de justice.

L'intervenant souhaiterait connaître la réponse de la ministre aux observations et questions ponctuelles suivantes:

– Quels moyens mettra-t-elle à la disposition des greffes afin d'exécuter cette importante mesure?

Hij wijst op twee belangrijke problemen: de omvang van de gerechtskosten enerzijds en de achterstand van de betaling van de gerechtskosten anderzijds. Deze programmawet lost deze problemen niet op. Integendeel.

De Commissie voor de Gerechtskosten wordt de beroepscommissie ten aanzien van de geschillen over de facturatie en taxatie van de gerechtskosten. De controle ligt in handen van de magistraat bevoegd voor het nazicht van de overgezonden facturen en kostenstaten. Dit is een immense opdracht.

Naar aanleiding van een mondelinge vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu over «de laattijdige uitbetaling van vertalers en tolken bij het gerecht» (nr. 13271) tijdens de commissievergadering van 12 december 2006 heeft de minister geantwoord dat er geen achterstallen zijn wat betreft de betaling van de facturen van de gerechtskosten, althans voor wat betreft de staten die getaxeerd zijn en zoals ze zijn overgezonden door de hoofdgriffiers aan de FOD-Justitie. Dit is niet onjuist.

Evenwel, het probleem situeert zich echter enerzijds op het niveau van de griffies en anderzijds op het niveau van de parketten. In Brussel bijvoorbeeld liggen, bij gebrek aan voldoende mankracht voor de uitoefening van de controle, op dit ogenblik 2.000 tot 3.000 facturen te wachten op het niveau van de griffies. Op het niveau van de parketten zijn er 5.000 facturen die nog niet tot op de griffies zijn geraakt.

Terwijl deze controle eigenlijk dient te gebeuren door de Commissie voor de Gerechtskosten wordt deze taak doorgeschoven naar het niveau van de griffies en de parketten. Inzake de telefoonrap bijvoorbeeld gebeurt er vaak dubbele facturatie. Een controle is dus niet overbodig.

Het lid stelt vast dat de handelswijze van de minister in deze, haaks staat op de basisoptie van het Themisplan.

De commissieleden worden voorts niet geïnformeerd over de maatregelen van de minister inzake het beheer van deze gerechtskosten.

De spreker wenst het antwoord van de minister te vernemen over de volgende punctuele bemerkingen en vragen:

– Welke middelen zal zij ter beschikking stellen aan de griffies om deze omvangrijke opdracht uit te voeren?

– Dans l'exposé des motifs, il est indiqué que ces dispositions s'appliquent tant à la procédure pénale qu'à la procédure civile. Le Conseil d'État a cependant l'impression qu'elles s'appliquent uniquement à la procédure pénale. La ministre peut-elle fournir des précisions à ce propos?

– Le projet ne contient pas de définition de la notion de «frais de justice». Le Conseil d'État fait observer que cette définition ne peut pas être simplement déléguée au Roi. Que faut-il dès lors entendre par «les frais de justice»?

– La commission des frais de justice est composée de deux magistrats et d'un rapporteur. Ce dernier dispose-t-il d'un droit de vote?

– En ce qui concerne les experts qui siègent à la Commission, qui peut être désigné comme expert? Existe-t-il des critères à prendre en considération? Y a-t-il une concertation avec les organisations professionnelles?

– Il n'est pas précisé dans le projet de loi qu'un magistrat doit appartenir au rôle linguistique français et l'autre, au rôle linguistique néerlandais. Ce projet ne respecte donc pas la législation en matière d'emploi des langues. Quelle est la réaction de la ministre sur ce point?

– En ce qui concerne l'établissement du règlement général sur les frais de justice, le législateur doit être informé des critères appliqués.

– Quand le rapport 2005 sur les écoutes téléphoniques sera-t-il transmis à la Chambre?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, précise que depuis 2003, et pour la première fois, une stratégie réussie a été développée en matière de frais de justice, afin de limiter l'augmentation de ceux-ci.

Cette stratégie se décline en différentes actions menées par le département Justice en parfaite collaboration avec les autorités judiciaires:

1. Information régulière des autorités judiciaires en ce qui concerne l'évolution du budget des frais de justice.

2. Sensibilisation des autorités judiciaires en vue d'étendre les bonnes pratiques administratives existantes dans les cabinets de juges d'instruction et dans les parquets.

3. Organisation par le Conseil Supérieur de la Justice de formations à destination des magistrats. Formation décentralisée au niveau des arrondissements. Re-

– In de toelichting wordt vermeld dat deze bepalingen van toepassing zijn zowel op de strafrechtspleging als op de burgerlijke rechtspleging. De Raad van State heeft evenwel de indruk dat ze alleen op de strafrechtspleging van toepassing zijn. Kan de minister hier verduidelijking geven?

– Het ontwerp bevat geen definitie van «de gerechtskosten». De Raad van State merkt op dat dit niet zomaar bij delegatie aan de Koning kan worden overgelaten. Wat dient verstaan te worden onder «de gerechtskosten»?

– De Commissie voor de Gerechtskosten is samengesteld uit 2 magistraten en een verslaggever. Heeft deze laatste stemrecht?

– Inzake de deskundigen die in de Commissie zetelen. Wie komt hiervoor in aanmerking? Wat zijn de criteria om hieraan te voldoen? Is er overleg met de beroepsorganisaties?

– In het ontwerp wordt niet gestipuleerd dat de ene magistraat moet behoren tot de Nederlandse taalrol en de andere tot de Franse taalrol. Dit ontwerp beantwoordt niet aan de taalwetgeving. Wat is de reactie van de minister hierop?

– Inzake de opmaak van het algemeen reglement inzake de gerechtskosten dient de wetgever in kennis te worden gesteld van de gehanteerde criteria.

– Wanneer zal het verslag 2005 over de telefoontap aan de Kamer worden overgezonden?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, verduidelijkt dat er sinds 2003, voor het eerst, een geslaagde strategie werd ontwikkeld inzake de gerechtskosten teneinde de toename ervan in te perken.

Deze strategie vertaald zich in de volgende verschillende acties die gevoerd worden door het departement justitie, in perfecte samenwerking met de gerechtelijke autoriteiten:

1. De regelmatige informatie van de gerechtelijke autoriteiten betreffende de evolutie van het budget voor de gerechtskosten.

2. Het sensibiliseren van de gerechtelijke autoriteiten, met het oog op het uitbreiden van de goede administratieve praktijken die reeds toegepast worden in de kabinetten van de onderzoeksrechters en in de parketten.

3. De organisatie van opleidingen voor de magistraten door de Hoge Raad voor de Justitie. De gedecentraliseerde opleiding op het niveau van de arrondis-

mise d'un syllabus consacré aux frais de justice en matière de téléphonie.

4. Négociations avec les opérateurs de téléphonie et conclusion d'un accord pour une barémisation couvrant l'ensemble des opérations non prévues par l'arrêté royal de 2003.

5. Mise en place d'une procédure de contrôle des factures des opérateurs de téléphonie par la CTIF.

6. Développement d'un programme informatique frais de justice, actuellement en cours d'implantation dans les sites pilotes de Louvain et Nivelles.

7. Adoption par le Parlement d'une nouvelle base légale. S'en suivra l'adoption d'un arrêté royal rénovant et actualisant le règlement général sur les frais de justice.

Quelques chiffres en matière de téléphonie:

- En 2002: 9,9 millions d'euros
- En 2003: 17,7 millions d'euros
- En 2004: 17,3 millions d'euros
- En 2005, 14,9 millions d'euros
- En 2006: (août 2006) 5,6 millions d'euros

La tendance à la baisse est claire.

En réponse à la remarque de M. Tony Van Parys relative aux factures en souffrance à Bruxelles, la ministre déclare qu'elle ne peut pas confirmer les chiffres avancés par l'intervenant.

Les magistrats pourront avoir recours au programme informatique pour la vérification des factures. Ce programme devra leur permettre de travailler plus rapidement, de manière plus efficace et plus stricte.

En ce qui concerne le champ d'application, la ministre répond que la notion de «frais de justice» doit en l'occurrence faire l'objet d'une interprétation large. La loi définit les frais de justice comme étant les frais nés de la procédure. L'arrêté royal intitulé «Règlement général», qui doit encore être élaboré, énumérera ces frais, ce qui signifie qu'ils feront l'objet d'une description précise. Cet arrêté sera soumis au parlement pour confirmation.

En ce qui concerne la Commission des frais de justice, la ministre fait observer que le prestataire de service a le droit de vote.

sementen. De afgifte van een syllabus gewijd aan de gerechtskosten in verband met telefonie.

4. Onderhandelingen met de telefoonoperatoren en afsluiten van een akkoord voor de baremisering van alle operaties die niet bepaald zijn door het koninklijk besluit van 2003.

5. De instelling van een controleprocedure van de facturen van de telefoonoperatoren door het CIF.

6. De ontwikkeling van een informaticaprogramma «gerechtskosten», dat momenteel geïnstalleerd wordt in de proefsites van Leuven en Nijvel.

7. De goedkeuring door het Parlement van de nieuwe wettelijke basis. Hieruit zal de goedkeuring volgen van een koninklijk besluit dat het huidige algemene reglement op de gerechtskosten zal hernieuwen en moderniseren.

Ter illustratie van het welslagen van de strategie deelt de minister de volgende cijfers over de kosten inzake de telefoontap mee:

- In 2002 : 9,9 miljoen euro;
- In 2003 : 17,7 miljoen euro;
- In 2004 : 17,3 miljoen euro;
- In 2005, 14,9 miljoen euro;
- In 2006 : (augustus 2006) 5,6 miljoen euro.

De dalende trend is duidelijk.

Wat de bemerking van de heer Tony Van Parys met betrekking tot de achterstallige facturen in Brussel betreft, antwoordt de minister dat zij de door hem opgegeven cijfers niet kan bevestigen.

De magistraten zullen voor het nazicht van de facturen beroep kunnen doen op het informaticaprogramma. Dit zal hen toelaten om sneller, efficiënter en stringenter te werken.

Inzake het toepassingsgebied antwoordt de minister dat het begrip «gerechtskosten» in dit kader ruim moet worden geïnterpreteerd. De wet definieert wel de gerechtskosten, dit wil zeggen de kosten die ontstaan door de procedure. Het koninklijk besluit «Algemeen reglement» dat nog dient te worden opgesteld, zal ze opsommen, dit wil zeggen zal een nauwkeurige omschrijving geven aan deze algemene definitie. Dit besluit zal aan parlementaire bevestiging worden voorgelegd.

Wat de Commissie voor de Gerechtskosten betreft, merkt zij op dat de dienstverlenende persoon stemrecht heeft.

La liste des experts est bien entendu établie en concertation avec les autorités judiciaires.

M. Tony Van Parys (CD&V) demande quels sont les moyens mis par la ministre à la disposition des magistrats qui contrôleront les factures.

Les greffes qui vérifient les états de frais à la demande des magistrats ne disposent pas de suffisamment de moyens pour exercer ce contrôle dans un délai raisonnable. La Commission des frais de justice n'agira dans le futur qu'en qualité d'instance de recours et n'aura plus aucune autre fonction en la matière.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que ce système n'impliquera pas de charge de travail supplémentaire pour les magistrats. L'objectif poursuivi est uniquement d'adopter une attitude plus stricte et plus responsable à l'égard des frais de justice.

Les magistrats reçoivent des formations en la matière et ils sont soutenus afin de prendre des décisions correctes. Lorsqu'un magistrat souhaite faire effectuer une analyse balistique, le programme informatique l'informe du coût d'une telle analyse. Les magistrats doivent être conscients des conséquences financières liées aux décisions qu'ils prennent en matière de frais de justice.

La vérification se fait au niveau du SPF Justice.

M. Alain Courtois (MR) partage le point de vue de la ministre.

M. Tony Van Parys (CD&V) plaide en faveur de la responsabilisation de la magistrature. Il y a toutefois lieu d'être conscient de l'ampleur du projet. Il convient dès lors de prévoir les moyens nécessaires.

*
* * *

Ces articles sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 5

M. Tony Van Parys (CD&V) souhaite savoir dans quelle mesure les magistrats doivent appartenir à des rôles linguistiques différents.

De lijst van de experten wordt vanzelfsprekend opgesteld in overleg met de gerechtelijke autoriteiten.

De heer Tony Van Parys (CD&V) wenst te vernemen welke middelen de minister ter beschikking stelt aan de magistraten die de facturen zullen controleren.

De griffies die in opdracht van de magistraten de uitgavenstaten nazien zijn met de hun beschikbare middelen niet in staat om deze controle uit te voeren binnen een redelijke termijn. De Commissie voor de Gerechtskosten zal in de toekomst alleen als beroepsinstantie fungeren en zal in deze voor het overige geen opdrachten meer waarnemen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, antwoordt dat er geen bijkomende werklast is voor de magistraten. Er wordt alleen gestreefd naar een meer stringente en verantwoordelijke houding ten aanzien van de gerechtskosten.

De magistraten genieten daartoe opleidingen en worden ondersteund teneinde correcte beslissingen te nemen. Wanneer een magistraat een ballistiek onderzoek wenst uit te voeren, laat het informaticaprogramma hem toe om na te gaan welke kost hieraan verbonden is. De magistraten moeten zich bewust zijn van de financiële gevolgen van hun beslissingen inzake de gerechtskosten.

Het nazicht gebeurt op het niveau van de FOD Justitie.

De heer Alain Courtois (MR) sluit zich aan bij de zienswijze van de minister.

De heer Tony Van Parys (CD&V) is voorstander van de responsabilisering van de magistratuur. Men dient zich evenwel bewust te zijn van de omvang van de opdracht. Er moet dan ook in de nodige middelen worden voorzien.

*
* * *

Deze artikelen worden achtereenvolgens en ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

De heer Tony Van Parys (CD&V) wenst te vernemen in welke mate de magistraten van een verschillende taalrol moeten zijn.

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que le Conseil d'État n'a formulé aucune observation à cet égard.

*
* * *

Cet article est adopté, sans modification, par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 6

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, souligne qu'un alinéa 2 a été ajouté à cet article, à la suite de l'observation formulée par le Conseil d'État.

*
* * *

Cet article est adopté, sans modification, par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté, sans modification, par 9 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE II

Modification à la loi du 26 mars 2003 portant création d'un Organe central pour la Saisie et la Confiscation et portant des dispositions sur la gestion à valeur des biens saisis et sur l'exécution de certaines sanctions patrimoniales

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, antwoordt dat de Raad van State hierover geen opmerking heeft geformuleerd.

*
* * *

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, stipt aan dat ingevolge de opmerking van de Raad van State een tweede lid aan dit artikel werd toegevoegd.

*
* * *

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK II

Wijziging aan de wet van 26 maart 2003 houdende oprichting van een Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en houdende bepalingen inzake het waardenvast beheer van in beslag genomen goederen en de uitvoering van bepaalde vermogenssancties

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

CHAPITRE III

Modification à la loi du 1^{er} juillet 1964 de défense sociale à l'égard des anormaux, des délinquants d'habitude et des auteurs de certains délits sexuels

Art. 9

M. Walter Muls (sp.a-spirit) est satisfait de cette mesure à l'égard des internés «low-risk».

Il attire cependant l'attention de la ministre sur le problème suivant: lorsque les SPS d'un établissement demandent une hospitalisation, celle-ci est toujours précédée d'un entretien «intake». Un tel entretien permet à l'hôpital de vérifier si l'interné s'inscrit dans le cadre de son projet.

Il arrive cependant souvent que l'hôpital ne dispose pas d'un membre du personnel compétent pour se rendre dans l'établissement en vue de cet entretien, alors que, dans l'établissement de défense sociale, il se pose le même problème pour accompagner l'interné à l'hôpital. La ministre ne peut-elle pas créer les incitants nécessaires pour améliorer cette situation?

M. Tony Van Parys (CD&V) est favorable aux mesures prises afin d'hospitaliser les internés «low-risk».

Ces mesures montrent que l'action qui a été menée fin 2005 contre la levée des mesures pour les internés «medium-risk» dans les établissements de Bierbeek, Rekkem et Zelzate (internés «medium-risk») porte ses fruits.

L'intervenant demande sur quelles sources la ministre se base pour avancer les chiffres mentionnés dans son exposé? Ces chiffres sont-ils le fruit d'une conciliation avec le secteur?

Combien de patients «low-risk» séjournent actuellement en prison?

Mme Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice, répond que cette mesure concerne les internés «low-risk». Il s'agit d'internés qui peuvent obtenir sans problème une autorisation de sortie, accompagnée ou non selon le cas, pour se rendre au premier entretien «intake».

Le coût de cette mesure a été déterminé en conciliation avec le secteur, compte tenu des possibilités budgétaires disponibles. Pour 2007, 228 internés sont concernés par cette mesure et pour 2008, 125 viennent s'y ajouter.

HOOFDSTUK III

Wijziging aan de wet van 1 juli 1964 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten

Art. 9

De heer Walter Muls (sp.a-spirit) is tevreden met deze maatregel ten aanzien van de low-risk geïnterneerden.

Hij vestigt evenwel de aandacht van de minister op het volgende probleem: naar aanleiding van een aanvraag van de PSD van een instelling inzake een eventuele opname in een ziekenhuis wordt altijd een intakegesprek georganiseerd. Zo'n intake-gesprek laat het ziekenhuis toe om na te gaan of de geïnterneerde als patiënt wel past in hun project.

Het komt evenwel vaak voor dat er vanwege het ziekenhuis geen bevoegd personeelslid beschikbaar is om naar de instelling te komen voor dit gesprek, terwijl in de instelling van sociaal verweer hetzelfde probleem zich stelt om met de geïnterneerde naar het ziekenhuis te gaan. Kan de minister hier de nodige incentives creëren om deze situatie te verbeteren?

De heer Tony Van Parys (CD&V) is voorstander van de maatregelen die genomen worden om de low-risk geïnterneerden op te nemen in ziekenhuizen.

Op deze wijze blijkt dat de actie die eind 2005 werd gevoerd tegen de opheffing van de maatregelen voor de medium-risk geïnterneerden in de instellingen te Bierbeek, Rekkem en Zelzate (medium-risk geïnterneerden) resultaat oplevert.

De spreker wenst te vernemen waarop de minister zich baseert om te komen tot de in haar toelichting vermelde cijfers? Zijn de cijfers tot stand gekomen in overleg met de sector?

Hoeveel low-risk patiënten verblijven momenteel in de gevangenis?

Mevrouw Laurette Onkelinx, vice-eersteminister en minister van Justitie, antwoordt dat deze maatregel de low-risk geïnterneerden betreft. Het zijn die geïnterneerden die zonder problemen een uitgaansvergunning, naargelang het geval al dan niet vergezeld, kunnen bekomen voor het eerste intake-gesprek.

De bepaling van de kost van deze maatregel is, rekening houdend met de beschikbare budgettaire mogelijkheden, tot stand gekomen in overleg met de sector. Voor 2007 komen voor deze maatregel 228 geïnterneerden in aanmerking, voor 2008 komen er 125 bij.

En ce qui concerne les internés «*medium-risk*», elle fait observer que le paiement par accueil dans les établissements de Bierbeek, Rekkem et Zelzate sera majoré.

*
* *

L'article est adopté sans modification par 10 voix et une abstention.

CHAPITRE IV (*nouveau*)

Modification de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres en ce qui concerne l'aide de l'État aux victimes d'actes intentionnels de violence

Art. 10 (*nouveau*)

Mme Zoé Genot (Ecolo) et consorts déposent un amendement n° 1 afin de prendre en compte la situation des auteurs d'actes de bravoure décédés lors des faits. (DOC 51 2774/002) Les familles de ces auteurs décédés ne sont en effet pas remboursés des frais funéraires.

Le présent amendement vise donc à réparer cette erreur, en étendant les dispositions applicables aux proches de victimes d'actes intentionnels de violence, aux proches de personnes mortes suite à un acte de bravoure. Elles pourront ainsi bénéficier de l'aide du fonds des victimes d'actes intentionnels de violence.

M. Philippe Monfils (MR) abonde en ce sens. Cette modification est absolument nécessaire. Il convient de souligner que l'indemnité prévue ne sera pas automatique, étant donné que cette aide dépend de l'état de besoin des proches concernés. Il est toutefois important que l'État intervienne désormais dans des cas de difficultés financières, quitte à se retourner ultérieurement contre les assurances.

L'intervenant regrette tout de même que le système actuel fonctionne lentement. La commission d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violences n'intervient en effet pas suffisamment rapidement pour prendre le cas des personnes en compte.

Wat de *medium-risk* geïnterneerden betreft, merkt zij op dat de betaling per opname door de instellingen te Bierbeek Rekkem en Zelzate werd verhoogd.

*
* *

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK IV (*nieuw*)

Wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, in verband met de hulp van de Staat aan slachtoffers van opzettelijke gewelddadigen

Art. 10 (*nieuw*)

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 51 2774/002) in, teneinde rekening te houden met het geval waarbij iemand bij het stellen van een heldendaad om het leven is gekomen. De familie van die overleden occasionele redder krijgt immers geen begrafeniskosten terugbetaald.

Met dit amendement kan die vergissing dus worden rechtgezet, door de bepalingen die gelden voor de verwanten van slachtoffers van opzettelijke gewelddadigen ook te doen gelden voor de nabestaanden van mensen die bij het stellen van een heldendaad om het leven zijn gekomen. Zo zullen ze kans maken op financiële hulp van het Fonds voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddadigen.

De heer Philippe Monfils (MR) is het daar mee eens; die wijziging is absoluut noodzakelijk.

Terzake moet wel worden onderstreept dat de in uitzicht gestelde financiële hulp niet automatisch zal worden toegekend, aangezien die hulp afhankelijk is van de vraag of de betrokken nabestaanden behoeftig zijn. Toch is het belangrijk dat de Staat voortaan optreedt in gevallen waarin mensen het financieel moeilijk hebben, ook al kan hij achteraf aankloppen bij verzekeraarsmaatschappijen.

De spreker betreurt ook dat de bestaande regeling traag werkt. De Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddadigen functioneert immers onvoldoende snel om rekening te houden met de specifieke gevallen van personen.

M. Jean-Pierre Malmendier (MR) rappelle que les frais de soins de santé à donner à la victime sont pris en charge par le fonds aux victimes, lorsqu'elles ne peuvent en supporter les frais. Le fond statue pour ce faire en équité sur ce volet. Tel ne semble toutefois pas être le cas dans le cadre de l'aide financière accordée aux proches des sauveteurs bénévoles. En effet, comme le précise la justification de l'amendement, s'il n'existe qu'un seul ayant droit, celui-ci bénéficie de la totalité de l'indemnité.

Le représentant de la ministre précise qu'il ne s'agit pas d'une indemnité, mais bien d'une aide accordée par la commission. Celle-ci décide du montant à accorder sans pouvoir excéder un montant maximum. Il n'est dès lors nullement question d'accorder aux proches du sauveteur bénévole la totalité de l'indemnité de manière automatique.

L'amendement n°1 est adopté par 10 voix et une abstention.

*
* * *

L'ensemble du projet de loi-programme (II), tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Valérie DÉOM

Le président,

Martine TAELMAN

De heer Jean-Pierre Malmendier (MR) memoreert dat het Fonds voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden de kosten betaalt van de verzorging die een dergelijk slachtoffer krijgt toegediend, op voorwaarde dat het slachtoffer zelf die kosten niet kan betalen. Het Fonds beslist daarover in alle billijkheid.

Zulks lijkt evenwel niet het geval te zijn voor de financiële hulp aan de nabestaanden van occasionele redders. Op grond van de verantwoording van het amendement gaat de hele vergoeding naar één persoon indien deze de enige rechthebbende van het slachtoffer is.

De vertegenwoordiger van de minister preciseert dat het niet om een vergoeding gaat, maar om een door de voormalde Commissie toegekende financiële hulp. Die instantie beslist over het toe te kennen bedrag, zonder daarbij een maximumbedrag te mogen overschrijden. Het is derhalve uitgesloten dat de nabestaanden van de occasionele redder de hele vergoeding zonder meer krijgen toegekend.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*
* * *

Het gehele aldus gemaakte ontwerp van programmawet (II) wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Valérie DÉOM

De voorzitter,

Martine TAELMAN